



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

PROGRAMA D'AVAUACIÓ INSTITUCIONAL DE CENTRES ADSCRITS

INFORME D'AVAUACIÓ EXTERNA

Centre: Escola Universitària d'Estudis Empresarials de la
Fundació Universitària del Bages

Universitat d'adscripció: Universitat Autònoma de
Barcelona



ÍNDEX

A. Introducció	3
B. Desenvolupament del procés d'avaluació	5
C. Valoració dels criteris específics de qualitat	8
C1. Els programes de formació	8
C2. El govern	11
C3. Els recursos humans	13
C4. Els recursos materials	15
D. Resultat de l'avaluació	16
E. Propostes de millora	17
F. Acta de tramesa de l'informe extern	18

A INTRODUCCIÓ

1. Descripció del centre avaluat
2. Composició del comitè
3. Objectiu de l'informe

1. Descripció del centre avaluat

Els dies 6 i 7 d'octubre de 2009 el comitè extern per a l'avaluació institucional dels centres adscrits designat per AQU Catalunya, d'acord amb la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), va realitzar la visita al centre Escola Universitària d'Estudis Empresarials de la Fundació Universitària del Bages (EUEE-FUB). El centre està vinculat a la UAB d'acord amb el conveni d'adscripció de 8 de juny de 1993. Imparteix la Diplomatura de Ciències Empresarials, amb la previsió d'oferir el grau per al curs 2010-2011. El centre també ofereix estudis de postgrau propis en l'àmbit de l'empresa per garantir la formació continuada.

El centre disposa d'un equip de 23 professors i professores (5 a temps complet i 18 amb dedicació parcial) i d'una persona de suport específic per a la titulació i 26 persones que donen suport, també conjuntament amb l'Escola Universitària de Ciències de la Salut de Manresa (EUCS-FUB), a l'EUEE-FUB i a la mateixa Fundació, en els serveis de biblioteca, atenció a l'estudiant, serveis administratius i acadèmics i consergeria. El curs 2008-2009 la FUB tenia un total de 1.110 alumnes matriculats, dels quals 161 estaven matriculats a Ciències Empresarials.

El centre s'ubica a l'edifici de la FUB, on comparteix instal·lacions amb l'EUCS-FUB, situat a l'avinguda Universitària, 4-6, de Manresa. Hi ha informació accessible en línia a www.fub.edu.

2. Composició del comitè

La composició del comitè d'avaluació extern (CAE) ha estat la següent:

- Dra. Rosa Nonell i Torres (presidenta acadèmica), Universitat de Barcelona
- Dr. Pedro Rodríguez i Mondelo (acadèmic), Universitat Politècnica de Catalunya
- Dr. Xavier Massó i Pérez (metodòleg), IBEI
- Sr. Sergi Jarque i Salas (professional), Universitat Pompeu Fabra
- Sra. Núria Barceló i Figueras (estudiant), Universitat de Barcelona

Durant la visita al centre s'hi va integrar, com a observadora d'AQU Catalunya, la Sra. Carme Edo, tècnica de la Unitat d'Avaluació.



3. Objectiu de l'informe

Valorar les evidències aportades i obtingudes durant la visita al centre, la qualitat de l'autoinforme redactat pel comitè d'avaluació intern (CAI) i les dimensions d'avaluació del nivell bàsic, alhora que, si escau, fer propostes de millora.

B DESENVOLUPAMENT DEL PROCÉS D'AVALUACIÓ

1. Breu descripció del procés d'avaluació: dates en què es va rebre l'autoinforme, dates en què es va fer la visita al centre, programa de la visita, etc.
2. Valoració de la qualitat de l'autoinforme
3. Incidències més remarcables durant el procés d'avaluació
4. Actitud de la comunitat del centre respecte del procés d'avaluació, suport i col·laboració dels òrgans de govern de la universitat i de la seva unitat tècnica, nivell de resposta de la comunitat en el procés, etc.

1. Descripció del procés d'avaluació

AQU Catalunya va trametre l'autoinforme, redactat pel CAI, als membres del CAE al mes de juliol. El comitè extern va disposar del document amb prou antelació per analitzar-lo degudament. El CAE, a proposta de la presidenta, va acordar una divisió de tasques de manera que cada membre va treballar a fons determinats estàndards d'avaluació i es va responsabilitzar de plantejar les qüestions pertinents a les entrevistes, durant la visita al centre.

La distribució dels estàndards va ser la següent: la Dra. Nonell i la Sra. Barceló van analitzar en profunditat els programes de formació i el govern del centre, el Dr. Massó va analitzar el govern i els recursos humans, mentre que el Dr. Mondelo i el Sr. Jarque van fer l'anàlisi dels recursos humans i materials.

L'anàlisi preliminar de l'autoinforme i dels diferents estàndards va permetre al CAE preparar la visita a les instal·lacions i les reunions previstes pel CAI. Tant la inspecció ocular de les instal·lacions com el conjunt de les entrevistes amb els diferents col·lectius es van produir d'acord amb l'horari programat, amb les persones previstes i amb uns resultats molt satisfactoris.

Els dies 6 i 7 d'octubre de 2009 es va visitar el centre, d'acord amb el calendari proposat pel CAI de l'EUEE-FUB i segons la metodologia del Programa. Així, el CAE va iniciar el procés conjunt d'anàlisi dels estàndards de qualitat i de les evidències documentals aportades pel centre, adjuntes a l'autoinforme o bé dipositades a l'espai de treball habilitat per al CAE durant els dies de la visita.

El CAE ha estat unànim a l'hora de valorar el rigor i la transparència de tot el procés d'aportació d'evidències i el fàcil accés a la informació que expressament s'ha sol·licitat durant la visita. Es valora molt positivament l'actitud i la predisposició de tot el personal del centre per informar el CAE de qualsevol aspecte relatiu a l'autoinforme, les evidències i el funcionament del centre.

Calendari de la visita del comitè extern

Dia 1 - Dimarts 6 d'octubre de 2009

10.00 - 10.30 h	Recepció del CAE per part de l'equip directiu	Valentí Martínez – director general FUB Teresa Solé – equip directiu – resp. qualitat en funcions Jordi Conca – director EUEE Marc Bernadich – cap d'estudis EUEE
10.30 - 12.30 h	Consulta del material. Reunió prèvia de treball del CAE	
12.30 - 13.30 h	Visita a les instal·lacions del centre, la FUB i la biblioteca	
13.30 - 15.30 h	Dinar	
15.30 - 16.30 h	Entrevista amb l'equip directiu	Teresa Solé – resp. qualitat en funcions Jordi Conca – director EUEE Marc Bernadich – cap d'estudis EUEE
16.30 - 17.30 h	Entrevista amb estudiants de diferents cursos	Joan Colomer – 1r curs Georgina Ortiz – 2n curs Nadina Blanco – 3r curs Lídia Jiménez – 3r curs Manel Celis – 3r curs
17.30 - 18.00 h	Pausa	
18.00 - 19.00 h	Entrevista amb graduats de diferents promocions	Guillermo Guerrero – 2004-2005 Clara Bagaria – 2007-2008 Glòria Sala – 2007-2008

Dia 2 - Dimecres 7 d'octubre de 2009

10.00 - 11.00 h	Entrevista amb professorat	David Sanclimens – professor de 1r i coordinador Jordi Rojas – professor de 2n i 3r i coordinador Rafel Roca – professor de 2n i 3r Ethel Pifarré – professora de 2n
11.00 - 11.30 h	Pausa	Esmorzar
11.30 - 12.30 h	Entrevista amb personal de suport	Concepció Medrano – Secretaria d'Estudis Montse Font – Gestió Acadèmica Maribel Puga – Administració FUB
12.30 - 13.30 h	Entrevista amb la delegada de la Universitat al centre	Conxita Pinyol
13.30 - 15.30 h	Dinar amb l'equip directiu i membres del CAI	
15.30 - 16.30 h	Inici de l'elaboració de l'informe final	
16.30 - 17.00 h	Conclusions preliminars i comiat	Equip directiu

2. Qualitat de l'autoinforme

Els membres del CAE van destacar amb unanimitat la qualitat de l'autoinforme del CAI per la fiabilitat de les evidències i la seva validesa. L'autoinforme valora coherentment tots els criteris de qualitat de cada estàndard del nivell bàsic d'avaluació, a partir de les evidències aportades, i



evita les opinions no contrastables. La informació adjuntada a l'autoinforme recull, amb una classificació entenedora, totes les evidències necessàries per al procés d'avaluació dels estàndards pertinents. El CAI està integrat per Jordi Conca (president), Marc Bernadich (acadèmic), Silvia Mas (responsable de qualitat), Concepció Medrano (personal de suport), David Sanclimens (acadèmic), Josep Figuroa (acadèmic), Georgina Ortiz (estudiant), Adrià Valldeoriola (estudiant) i Conxita Pinyol (acadèmica i delegada de la UAB).

3. Incidències

Es destaca la inexistència d'incidències durant el procés.

4. Actitud de la comunitat del centre

El CAE vol ressaltar l'actitud tan positiva i col·laboradora de la comunitat del centre respecte al procés d'avaluació, i en concret i molt especialment de l'equip directiu. Les reunions han estat disteses, i això ha afavorit la tasca del CAE. En general, el professorat del centre i el personal de suport i administració han estat informats del procés d'avaluació i de la programació de les visites, i s'aprecia una actitud col·laboradora per dur a terme el procés. Cal destacar la participació molt positiva dels estudiants. No obstant això, tal com es va desprendre del conjunt de les entrevistes, el coneixement de l'autoinforme és desigual.

C1 Els programes de formació

El centre ha de mantenir informació clara i de fàcil accés sobre els plans d'estudis oferts i ha de disposar de mecanismes que li permetin fer un seguiment del desenvolupament d'aquests plans i articular processos de millora continuada.

No conforme
 Parcialment conforme
 Substancialment conforme
 Conforme

Descripció i valoració

1.1. El CAE, després d'analitzar i contrastar les evidències aportades, considera que el centre manté una informació clara i de fàcil accés sobre els plans d'estudis oferts, que inclou les condicions d'accés, el perfil de la titulació i l'organització temporal dels ensenyaments. El CAE valora que el centre satisfà plenament aquest criteri. Tot i això, s'ha d'indicar que els objectius generals formatius estan explicitats per a l'Escola com a organització educativa, però no es visualitzen per al conjunt del programa formatiu.

1.2. El CAE, després d'analitzar i contrastar les evidències aportades, considera que el centre satisfà substancialment el criteri relatiu a l'accessibilitat i actualització dels programes de les assignatures. S'observa que la informació continguda en cada assignatura no respon a un model de fitxa uniforme, cosa que comporta que la informació no sigui homogènia per a totes les assignatures. Els processos d'avaluació en algunes assignatures no estan directament relacionats amb les competències i habilitats a desenvolupar i no estimen la dedicació necessària de l'estudiant, tal com assenyalava l'autoinforme del CAI.

1.3. El CAE, després d'analitzar i contrastar les evidències aportades, considera que l'organització del pla d'estudis és coherent amb els objectius formatius i el perfil de la titulació. El CAE valora que el centre satisfà plenament aquest criteri. El perfil dels estudiants que accedeixen a la titulació ve determinat per la proximitat del centre al lloc de residència – principalment són residents de la comarca –, per l'accés des de cicles formatius superiors i pel trasllat d'expedient d'altres universitats. La majoria d'estudiants tenen dedicació parcial als estudis ja que treballen.

1.4. El CAE, després d'analitzar i contrastar les evidències aportades, considera que el centre satisfà substancialment aquest criteri relatiu a l'anàlisi periòdica del funcionament del pla d'estudis i de la difusió dels resultats per part de l'equip directiu. L'equip directiu disposa de moltes dades relatives al resultat de la titulació i les recull periòdicament; no obstant això, atesa la dimensió del centre, el CAE identifica una estructura complexa de comissions i reunions que pot dificultar l'agilitat del procés.

1.5. El CAE, després d'analitzar i contrastar les evidències aportades, considera que el centre satisfà substancialment aquest criteri relatiu a la determinació d'accions de millora. L'equip directiu ha iniciat un procés de canvi molt significatiu apostant decididament per la cultura de la qualitat, amb la contractació d'una persona qualificada i amb la creació dels processos pertinents, que permetran establir la millora contínua del programa formatiu.

Punts forts:

- El dimensionament de l'Escola, que permet desenvolupar l'oferta formativa amb molta flexibilitat i adaptació al medi.
- Els estudiants valoren molt positivament la proximitat del centre i els horaris de la titulació, que els permet compaginar els estudis universitaris amb l'activitat professional. Destaca el tracte humà dels equips docent i de suport.
- L'enfocament professionalitzador dels estudis i la inserció laboral i el pla de carrera professional dels graduats.
- Els resultats acadèmics obtinguts, segons la taxa de graduació, atès el perfil d'accés al centre.
- La flexibilitat del professorat a l'hora de facilitar les tasques dels estudiants. Per el nou grau, està previst incloure la informació relativa a les activitats dels estudiants i la quantificació de la càrrega de treball.

Punts febles:

- Un concepte restrictiu de l'avaluació contínua, centrat en l'elaboració de treballs.
- L'heterogeneïtat d'informació en la descripció dels continguts de les assignatures.
- La voluntarietat de les pràctiques en empreses, que no disposen d'un sistema de tutories.
- L'escassa mobilitat internacional.

Propostes de millora:

- Millorar la informació sobre els objectius de la titulació, especialment a l'hora d'establir el procés d'implantació del futur grau.
- Establir un model més estandarditzat de plans docents de les assignatures, unificant continguts i adaptant els sistemes d'avaluació a les competències formatives.
- Desenvolupar els sistemes d'avaluació fonamentats en la cultura de formació-aprenentatge de l'estudiant.
- Atès que el perfil de l'alumne afecta directament el seu rendiment, desenvolupar estratègies docents per incentivar la dedicació parcial, o bé valorar la creació d'itineraris de dedicació parcial. Valorar l'establiment d'un programa de mentories que complementi el programa de tutories de primer curs.
- Definir els itineraris d'especialització en el pla d'estudis i les incompatibilitats entre les diferents assignatures.
- Continuar en la línia d'impulsar i desenvolupar les tecnologies de la informació i la comunicació per a la docència i la gestió acadèmica.
- Desenvolupar mecanismes per valorar l'eficàcia i el seguiment de les accions de millora i els processos establerts d'anàlisi de la qualitat de la titulació.



- Establir pràctiques en empreses, obligatòries i tutoritzades.
- Crear un observatori de nous perfils professionals a la comarca per agilitzar l'adaptació de l'oferta formativa del centre a aquests perfils.
- Potenciar l'intercanvi d'estudiants amb el programa Erasmus.
- Establir mecanismes de comparació de la titulació amb altres ofertes nacionals i internacionals per determinar els referents de qualitat formativa.

C2 El govern

L'equip directiu està implicat en un procés de millora continuada del centre i informa la comunitat dels objectius i resultats d'aquest procés.

No conforme
 Parcialment conforme
 Substancialment conforme
 Conforme

Descripció i valoració

2.1. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà plenament el criteri segons el qual el centre dóna informació clara, pública i de fàcil accés, especificant els aspectes més rellevants de l'organització i el funcionament intern del centre.

2.2. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà plenament el criteri segons el qual el centre disposa d'un sistema adequat per a la gestió dels expedients, que dóna plena garantia als estudiants i respecta la normativa vigent.

2.3. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà plenament el criteri segon el qual l'equip directiu ha definit uns objectius a mitjà i llarg termini i uns objectius anuals. El centre ha dissenyat un procés de planificació estratègica que li ha permès introduir canvis organitzatius, analitzar el futur de la titulació dins l'EEES i els requeriments de programació universitària i de la UAB, i implantar un sistema de garantia interna de la qualitat que ha iniciat en els dos últims anys.

2.4. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà plenament el criteri segons el qual l'equip directiu supervisa els seus objectius i actuacions, valora els resultats i decideix nous objectius. Hi ha un pla d'acció anual i un pla de qualitat, que està desplegant el sistema intern de garantia de qualitat.

2.5. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà substancialment el criteri segons el qual l'equip directiu informa periòdicament la comunitat dels seus objectius, plans i resultats. Tanmateix, s'evidencia un sistema de comissions i reunions periòdiques per informar la comunitat dels objectius i resultats que pot ser complex de mantenir al llarg del temps, i caldria trobar un equilibri entre les necessitats del sistema de qualitat i la dimensió del centre.

2.6. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre no disposa dels mecanismes adequats perquè l'equip directiu i la delegada de la UAB facin un seguiment periòdic del conveni d'adscripció. La delegada de la UAB assisteix només com a patrona a dues reunions anuals de la FUB, però no hi ha un seguiment específic de la titulació i dels indicadors que n'assegurin la qualitat interna.

Punts forts:

- L'anàlisi estratègica que el centre fa periòdicament i que li permet determinar actuacions futures.

- L'establiment d'una política de qualitat, reconeguda per la comunitat com a necessària i profitosa.
- L'estandardització de procediments i processos per millorar la qualitat de la titulació.

Punts febles:

- Manca introduir la cultura de la recerca i desplegar objectius estratègics en aquesta direcció.

Propostes de millora:

- Reflexionar sobre el sistema d'anàlisi de les dades de rendiment i de resultats de la titulació i elaborar propostes de millora. Cal vigilar l'excés de documentació i gestió d'evidències i adaptar-ho a la dimensió del centre, tot simplificant comissions o la periodicitat de les reunions.
- Establir un protocol de reunions periòdiques, canals regulars de comunicació i criteris de valoració dels mecanismes de seguiment del conveni d'adscripció entre l'equip directiu i la UAB.
- Incorporar la recerca científica als objectius estratègics de la FUB, per aconseguir a llarg termini efectes de millora de la qualitat de l'oferta formativa.

Es recomana potenciar més institucionalment la participació dels estudiants en els òrgans de govern i de decisió acadèmica del centre.

C3 Els recursos humans

El centre disposa d'una plantilla de personal suficientment adequada a les seves necessitats i pren mesures per millorar aquesta adequació.

No conforme **Parcialment conforme** Substancialment conforme Conforme

Descripció i valoració

3.1. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el personal docent del centre satisfà parcialment el criteri segons el qual s'adequa en quantitat i qualificació al nombre d'estudiants i a les necessitats dels programes formatius del centre. La proporció de personal docent amb dedicació parcial és molt elevada. Aquest fet pot dificultar a llarg termini assolir estàndards de qualitat en la titulació, tot i que permet aconseguir un perfil molt més pràctic de la formació i que respon a les necessitats del territori.

3.2. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el personal de suport del centre satisfà plenament el criteri segons el qual s'adequa en quantitat i qualificació al nombre d'alumnes i a les necessitats del programa formatiu.

3.3. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà substancialment el criteri segons el qual el centre desenvolupa regularment accions de formació del seu personal.

Punts forts:

- Un professorat motivat i compromès amb el centre, molt valorat pels estudiants i vinculat a l'entorn econòmic, aspecte que afavoreix transmetre una cultura pròpia del centre.
- L'existència d'un pla de formació bàsica per al professorat i per al personal de suport.

Punts febles:

- L'alt percentatge de professorat amb dedicació parcial i l'alt índex de rotació d'aquest professorat.
- La proporció de professorat doctor respecte al total.

Propostes de millora:

- Analitzar les conseqüències del perfil del professorat del centre a l'hora d'implantar el nou grau, incrementar el perfil de dedicació a temps complet i establir les previsions a mitjà termini per assolir l'acompliment de la legislació vigent. Impulsar mecanismes de promoció dels processos d'acreditació externa del professorat del centre.
- Desenvolupar les eines d'avaluació del professorat més enllà de les enquestes de l'alumnat. Definir estratègies comunes per tal d'aconseguir més dotació de professorat doctor, amb el reconeixement d'hores de dedicació a la realització de màsters oficials i tesis doctorals, i més implicació en la millora docent i la innovació.



- Dissenyar un pla de formació del personal de suport adaptat a les noves exigències formatives del proper títol de grau.

C4 Els recursos materials

Els recursos materials de suport a l'alumnat disponibles són adequats i s'ajusten a les necessitats dels programes formatius.

No conforme Parcialment conforme **Substancialment conforme** Conforme

Descripció i valoració

4.1. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà substancialment el criteri segons el qual el centre disposa d'aules suficients per satisfer els requeriments dels programes formatius.

4.2. El CAE considera que no és adient avaluar aquest criteri.

4.3. A la vista de les evidències aportades, el CAE considera que el centre satisfà substancialment el criteri segons el qual el centre disposa d'espais suficients per a activitats extraacadèmiques dels estudiants, el professorat i el personal de suport.

Punts forts:

- Es valora molt positivament el raonament estratègic del centre i de la FUB per programar els nous graus i les necessitats d'espai i de recursos materials necessaris.
- L'existència de circuits estandarditzats per avaluar infraestructures i equipaments, i per a la recollida d'incidències i d'enquestes d'avaluació de la satisfacció dels usuaris dels serveis.
- El fàcil accés al centre i als seus equipaments i la funcionalitat de l'edifici.

Punts febles:

- Les cadires de les aules, tal com s'ha constatat a les entrevistes amb els estudiants, i la inexistència de taules per facilitar altres activitats en grup.

Propostes de millora:

- Se suggereix disposar, per a la implementació del nou grau, d'aules més adaptades al procés d'aprenentatge centrat en l'estudiant, que necessita metodologies més participatives, amb un mobiliari més ergonòmic i adaptat als treballs en grup i els tallers.
- Establir més convenis amb entitats esportives i fer-ne difusió a través de la pàgina web del centre, tal com estableix l'autoinforme del CAI.



D RESULTAT DE L'AVALUACIÓ

- No satisfactòria Parcialment satisfactòria **Substancialment satisfactòria** Satisfactòria
-

Descripció i valoració

En conseqüència, el CAE, després de valorar cadascun dels estàndards de qualitat analitzats en l'autoinforme, les evidències aportades i el conjunt de la informació que el comitè extern ha pogut contrastar en les diferents reunions mantingudes amb el col·lectiu de la FUB, considera que el centre satisfà substancialment el nivell bàsic de qualitat del Programa d'Avaluació Institucional de Centres Adscrits d'AQU Catalunya.



E PROPOSTES DE MILLORA

El CAE considera que les propostes de millora presentades pel centre són coherents amb les deficiències identificades pel CAI i corroborades pel comitè extern durant el procés.

El CAE ha incorporat la recomanació de direccions i d'àmbits prioritaris d'intervenció en la valoració de cada estàndard de qualitat valorat.



F ACTA DE TRAMESA DE L'INFORME EXTERN

Centre avaluat: Escola Universitària d'Estudis Empresarials de la Fundació Universitària del Bages

Universitat d'adscripció: Universitat Autònoma de Barcelona

Dates de la visita: 6 i 7 d'octubre de 2009

Data de la tramesa de l'esborrany al centre i a AQU Catalunya: 28 d'octubre de 2009

Data de la recepció dels comentaris del centre: 6 de novembre de 2009

Data de la tramesa de l'informe definitiu al centre i a AQU Catalunya: 16 de novembre de 2009

El president del comitè d'avaluació extern manifesta que aquest document constitueix l'informe definitiu d'avaluació del centre indicat anteriorment.

Firma:

Lloc i data: