



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

INFORME DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVALUACIÓ DOCENT CONTINGUT AL MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA

15 d'octubre de 2014

ANTECEDENTS

El Manual d'avaluació docent de la Universitat de Barcelona (UB) va ser acreditat per AQU Catalunya l'any 2009 (núm. de certificat 0008/2009, de 15 de maig de 2009).

D'acord amb la Resolució ECO/1640/2013, de 19 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, la UB va presentar el seu autoinforme d'avaluació el dia 10 d'octubre de 2013. Més endavant, el dia 8 de maig de 2014, el comitè d'avaluació extern, integrat per:

- Maria Dolors Riba (Universitat Autònoma de Barcelona), presidenta,
- Teodor Jové (Universitat de Girona), vocal acadèmic,
- Gemma Amblàs (Universitat Politècnica de Catalunya), vocal tècnica, i
- Jessica Marquès (Universitat Autònoma de Barcelona), vocal estudiant,

va realitzar la visita externa d'avaluació i, posteriorment, va emetre el seu informe d'avaluació.

La CEMAI (Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals), un cop analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 15 d'octubre de 2014, emetre l'informe d'acreditació següent:

INFORME DE RESULTAT DEL PROCÉS DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ

La CEMAI emet un informe FAVORABLE.¹

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

- El procés de renovació de l'acreditació (autoavaluació i visita externa) s'ha realitzat de manera satisfactòria, d'acord amb les instruccions establertes.
- Les recomanacions contingudes a l'informe d'acreditació del 2009 han estat incorporades per la UB, llevat de les recomanacions 3 i 4, que es detallen a l'apartat "Recomanacions" d'aquest informe.
- La UB disposa de nombroses dades relatives als resultats de l'avaluació docent i en fa la valoració; així, s'analitzen les dades relatives a la participació, els motius d'abstenció, el nivell d'exigència, etc.
- La recollida d'informació feta per conèixer els motius pels quals els professors que estan en condicions de sol·licitar l'avaluació se n'abstenen ha estat molt valuosa.
- L'autoinforme incorpora una reflexió adequada per a la presa de decisions sobre la contribució de l'avaluació a la millora de la docència.

¹ L'acreditació emesa per la CEMAI és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2019.

- Els mecanismes de què disposa la UB per assegurar la transparència del procés d'avaluació són adequats.
- Les evidències necessàries per a l'avaluació favorable de cada criteri d'avaluació estan ben definides. D'altra banda, els criteris s'apliquen correctament.
- L'anàlisi que aporta l'autoinforme sobre la satisfacció dels agents és útil per a la presa de decisions.

CONDICIONS²

Cal incorporar al model les condicions següents:

- Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any). Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.

RECOMANACIONS³

Fruit del procés de renovació de l'acreditació, es fan les recomanacions de millora següents:

- Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes.
- Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.
- Realitzar l'anàlisi i el debat necessaris per prendre decisions derivades de l'avaluació.
- Avançar en l'augment de la capacitat de discriminació que ofereix el model, ja que el percentatge d'expedients avaluats favorablement és molt alt. En aquest sentit, se suggereix progressar vers un sistema de quantificació dels expedients que, al capdavall, permeti l'obtenció d'uns resultats amb capacitat per discriminar o segmentar.
- Estudiar la possibilitat d'ampliar els aspectes valorats pels responsables acadèmics en els seus informes, en el sentit d'incloure informació complementària que pugui estar disponible

² La incorporació de les condicions s'ha de comunicar a la CEMAI.

³ El procés d'acreditació no té un caràcter final, atès que és previst que les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent les millores, els canvis o els ajustos, d'acord amb la Resolució ECO/1640/2013, de 19 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.



als centres i departaments. En aquesta direcció, un suggeriment podria ser fer ús de la informació que es pot extreure d'un registre d'incidències, d'acord amb el sistema de garantia interna de la qualitat (SGIQ).