

**A TALL DE REFLEXIÓ SOBRE
L'AVALUACIÓ DE LA RECERCA I LA MILLORA DEL PROCÉS
EN L'ÀREA D'HUMANITATS.**

Seguint l'objectiu d'aquest taller què és reflexionar sobre l'avaluació de la recerca en tots els àmbits per tal d'identificar referents comuns i promoure un major consens sobre els criteris d'avaluació, voldríem assenyalar alguns aspectes que creiem que haurien de repensar-se per tal de poder ser avaluada la recerca des del camp de les humanitats. Ens centrarem en el primer grup de discussió

Quins són els principals problemes en l'avaluació de la recerca en Humanitats i Ciències Socials? Creiem que són tres grans problemàtiques:

1.-Com avaluar la transferència i difusió de coneixement en les ciències socials?

En Ciències Socials entenem que la transferència passa per les **relacions** que establim amb els **agents socials** amb qui treballem, amb els que **investiguem** aspectes de la **seva intervenció** que suposa una **transformació de la realitat** i en moltes ocasions una **optimització de la pràctica educativa**.

En el camp de les ciències socials la transferència de coneixement és fa mitjançant les següents accions "en", "sobre", "per" i "des de" el territori, com podrien ser:

- **Formació de formadors**; organització d'espais de transferència de coneixements (cursos, jornades, congressos, ...)
- **Recerca i/o intervenció socioeducativa en el territori** a partir de convenis de col·laboració institucional. Assessoraments a equips de professionals, intervenció conjunta amb espais d'aula o processos de transformació de la pràctica des de la pròpia pràctica.
- Formar part de **comitès científics**, membres de jurats, rebre premis o reconeixements...
- **Elaboració d'informes, disseny de materials** i/o recursos per la intervenció.

L'interrogant que volen traslladar és "*Quin és l'equivalent a les patents en el terreny social i d'humanitats?*". Segons els reunits, algunes de les propostes que permetrien poder evidenciar la transferència de coneixements a partir d'accions i reflexions que es fan des del camp social, serien:

- **Donar més valor als convenis** i altres documents que formalitzin els acords de col·laboració.
- **Reconèixer la recerca** desenvolupada en el marc de les administracions públiques (Ajuntaments, Diputació i Generalitat) i fundacions privades.
- **Publicacions que si que tenen ressò en el territori**, per exemple revistes d'educació que arriba a molts mestres i/o agents educatius i que realment són els que faran els grans canvis.
- **Informes favorables** que siguin evidències del treball i de la transferència de coneixements.

2.-Com avaluar les publicacions a l'àmbit de les ciències socials?

Sovint els índex d'impacte de les publicacions en revistes no responen a la realitat de les ciències socials. D'una banda, no són moltes les revistes d'aquesta àrea les que apareixen en els índex més

reconeguts, ni tampoc és fàcil l'accés. D'altra banda, la seva repercussió no garanteix la finalitat principal de la publicació en aquesta àrea, la millora i la transformació de la pràctica educativa i social. En aquests moments emergeixen altres formes de socialitzar el coneixement. Per això, considerem que resulta necessari revisar la idea d'impacte i de qualitat i adequar-lo segons l'àrea de coneixement. A continuació, apuntem algunes propostes pràctiques en aquest sentit:

- Que es **valori** més les autories de publicacions **de llibres i de capítols de llibres**.
- Que es complementi la publicació en revistes d'impacte amb altres revistes de menys ressò acadèmic però si **d'alta transferència**.
- Que la mateixa **AQU pugui crear o tenir una revista d'impacte**.

3.- Homogenitzar els criteris i fer públics i transparents els indicadors d'avaluació de la recerca i que siguin les mateixes per a totes les agències de qualitat.

- Creiem que entre els avaluadors de recerca de l'AQU hauria d'haver algun **representant de lectors** que participés en les comissions d'avaluació dels mèrits de recerca, docència i gestió. Per tenir present la veu d'entre iguals i el punt de vista dels que estan en la mateixa situació.
- Creiem necessari crear una comissió, dins de la Comissió d'Avaluació de la Recerca (CAR), on hi hagués representació del **cos de lectors i agregats**, que pogués aprofundir i concretar en propostes transformadores dels criteris d'avaluació.
- Considerem que els informes favorables a part de ser redactats per les persones acadèmiques puguin ser redactats per persones de l'àmbit social o de rellevància. Que en comptes de dos informes, fossin necessari presentar tres. Un **d'aquests obligatòriament hauria de ser redactat pel Director/a del Departament**. Hauria de ser imprescindible adjuntar les **avaluacions dels estudiants**.
- Estem satisfets en que s'estan obrint **línies de recerca per investigadors novells**, que caldria seguir potenciant.

Col·lectiu de professors de la Facultat de Pedagogia. Universitat de Barcelona

Anna Forés, Ana Novella, Marta Burguet, Francisco Esteban, Núria Fuentes, Marta Llobet, Elena Noguera, Laura Rubio i Amèlia Tey