



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

DOCENTIA

**Programa de Suport a l'Avaluació de l'Activitat
Docent del Professorat Universitari**

Directrius per al seguiment de la implantació de dissenys

Aquest document és propietat d'ANECA. El seu contingut podrà ser utilitzat sempre que se n'esmenti la procedència.

ÍNDEX

0. Presentació	3
1. Marc de referència	5
2. Propòsit, objecte i abast del seguiment.....	8
3. Procés i organització del seguiment.....	10
4. Directrius per al seguiment.....	13
5. Informes d'implantació	17
ANNEX 1: Indicadors, evidències i qüestions clau per al seguiment	20

0. PRESENTACIÓ

En l'ordenament actual del sistema universitari espanyol, la garantia de la capacitació i la competència del professorat descansa en les universitats. De la mateixa manera, són les administracions públiques les que, per mitjà de les agències d'avaluació, asseguren el compliment d'uns estàndards de qualitat bàsics entre les persones que sol·liciten participar en un procés de contractació o accés a la funció pública. No obstant això, després d'aquesta primera avaluació de requisits, la selecció de professorat es fa en l'àmbit de cada universitat.

En aquests processos, un element que resulta fonamental és l'acompliment de l'activitat docent per part del professorat. Així, conèixer la manera com el professor planifica, desenvolupa, valora i millora el seu ensenyament resulta clau per emetre un judici sobre la seva competència docent.

Per afavorir aquesta avaluació de la docència, a l'inici del 2007 ANECA, en col·laboració amb les agències d'avaluació autonòmiques, va posar en marxa el Programa de Suport a l'Avaluació de l'Activitat Docent del Professorat Universitari (DOCENTIA), amb la intenció d'atendre les demandes de les universitats i la necessitat del sistema educatiu de disposar de mecanismes per gestionar la qualitat de l'activitat docent del professorat universitari i afavorir-ne el desenvolupament i el reconeixement.

Des de llavors, les universitats han dissenyat procediments d'avaluació de l'activitat docent del seu professorat i les agències d'avaluació¹ han avaluat i informat el seu alineament amb els criteris i les directrius especificats en el programa DOCENTIA.

D'acord amb el procés establert en el programa DOCENTIA, una vegada avaluats els dissenys d'avaluació de l'activitat docent elaborats per les universitats participants, s'inicia la fase d'implantació i seguiment d'aquests dissenys, que culminarà amb la seva certificació.

Aquesta fase comporta la posada en marxa dels mecanismes i procediments establerts per les universitats per a la valoració de l'activitat docent del seu professorat. Es tracta d'un període experimental dels dissenys, d'almenys dos anys de durada, que té com a finalitat primordial que les universitats, amb el suport de

¹ Inclou ANECA i les agències d'avaluació autonòmiques.

les agències d'avaluació, puguin introduir ajustos i millores en aquests dissenys d'avaluació tenint en compte les exigències i necessitats del context d'aplicació.

El propòsit del document DIRECTRIUS PER AL SEGUIMENT DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYS és recollir les accions que han de guiar el seguiment de la implantació dels dissenys avaluats favorablement en el marc del programa DOCENTIA.

El seguiment dels dissenys respon a diverses finalitats, com ara comprovar que l'avaluació de l'activitat docent s'està duent a terme d'acord amb el projecte inicial, aportar recomanacions per millorar la implantació de procediments d'avaluació, tot permetent identificar bones pràctiques i innovacions, i detectar possibles deficiències en el desenvolupament efectiu de les avaluacions.

El seguiment es basa fonamentalment en la informació recollida per la mateixa universitat sobre el desenvolupament de la implantació del seu disseny. Per la seva banda, les agències d'avaluació donaran suport tècnic en aquest procés i revisaran el desenvolupament de l'avaluació d'acord amb el que va projectar inicialment la universitat. La universitat, per tant, és la principal responsable del seguiment de la implantació del seu disseny.

En l'elaboració de les DIRECTRIUS PER AL SEGUIMENT DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYS, definides en el marc del programa DOCENTIA, s'ha tingut en compte l'estret vincle entre aquest programa i els programes AUDIT, VERIFICA i ACADEMIA.

1. MARC DE REFERÈNCIA

El programa DOCENTIA pren com a referència, en primer lloc, les recomanacions per a la garantia de qualitat a les institucions d'educació superior elaborades per l'European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) en el seu document *Estàndards i directrius per a l'assegurament de la qualitat en l'Espai europeu d'educació superior*.

Entre aquests estàndards i directrius destaca el número 1.4, "Assegurament de la qualitat del professorat", que estableix que les institucions s'han de dotar de mitjans per garantir que el seu personal docent està qualificat i és competent per a la docència. En aquest sentit, s'insta les universitats a incloure en els seus procediments de contractació mitjans per verificar que el nou personal docent disposa, almenys, d'un nivell mínim de competència; a invertir en el desenvolupament professional del seu personal docent; a proporcionar oportunitats al seu personal docent amb baix rendiment perquè millori les seves habilitats, etc.

Per això mateix, l'avaluació del professorat de nova contractació, i també de l'activitat docent que desenvolupa el professorat ja en exercici, es revela com una de les claus per conèixer tant el nivell competencial del personal docent com per adoptar decisions en relació amb el seu desenvolupament professional.

De la mateixa manera, DOCENTIA i, per tant, el procediment dissenyat per una universitat determinada participant en aquest programa per avaluar la qualitat de l'activitat docent del seu professorat, es caracteritzen per:

- Formar part del sistema de garantia interna de qualitat d'aquesta universitat, desenvolupat en el marc del programa AUDIT,² ja que el professorat constitueix un dels factors clau de l'assegurament de la qualitat.
- Formar part de la memòria de sol·licitud de títols elaborada per aquesta universitat que és objecte d'avaluació en el marc del programa VERIFICA.³

² Directriu 1.3 del programa AUDIT: "Com el centre garanteix i millora la qualitat del seu personal acadèmic".

³ Element 9.2 de l'annex I del Reial decret 1393/2007 d'ordenació dels ensenyaments, relatiu als "Procediments d'avaluació i millora de la qualitat de l'ensenyament i el professorat".

- Permetre a les universitats elaborar informes sobre els mèrits docents del professorat a títol individual, de manera que les avaluacions positives obtingudes pels professors a títol individual constitueixen una evidència que les persones sol·licitants poden aportar com a mèrit de la qualitat de la seva activitat docent a l'hora de sol·licitar l'accés als cossos docents universitaris, en el marc del programa ACADEMIA,⁴ i també en l'avaluació del professorat per a la contractació.⁵ Així mateix, la participació del professor a títol individual en activitats de formació constitueix una evidència que aquest professor pot aportar com a mèrit a l'hora de sol·licitar l'accés als cossos docents universitaris, en el marc del programa ACADEMIA.⁶

Prenent en consideració el punt de partida anterior, el seguiment de l'avaluació de l'activitat docent del professorat d'una universitat, realitzada dins del programa DOCENTIA,⁷ es basa en un sistema de garantia interna de qualitat, per exemple per mitjà del programa AUDIT.

Per tant, en fer el seguiment de l'avaluació de l'activitat docent del seu professorat, una universitat determinada:

- Utilitza els procediments i les tècniques de recollida d'informació definits prèviament amb aquesta finalitat en el sistema de garantia interna de qualitat.
- Registra en el seu sistema de garantia de qualitat les dades i els indicadors obtinguts en el seguiment de l'avaluació de l'activitat docent.

En conseqüència, el seguiment de l'avaluació de l'activitat docent del professorat aporta informació necessària per al seguiment dels títols acreditats que s'imparteixen en aquesta universitat.

⁴ Criteri 2.B "Qualitat de l'activitat docent", recollit en els *Principis i orientacions per a l'aplicació dels criteris d'avaluació*.

⁵ Criteri 1.2.B "Avaluació de la qualitat de la seva docència", en el cas de professorat contractat doctor i professorat d'universitats privades, recollit en els *Principis i orientacions per a l'aplicació dels criteris d'avaluació*; criteri 2.2.C "Experiència docent", en el cas de professorat ajudant doctor, recollit en el mateix document.

⁶ Criteri 2.C "Qualitat de la formació docent", recollit en els *Principis i orientacions per a l'aplicació dels criteris d'avaluació*.

⁷ Dimensió F "Revisió i millora del procés d'avaluació docent". Programa DOCENTIA: model d'avaluació de l'activitat docent.

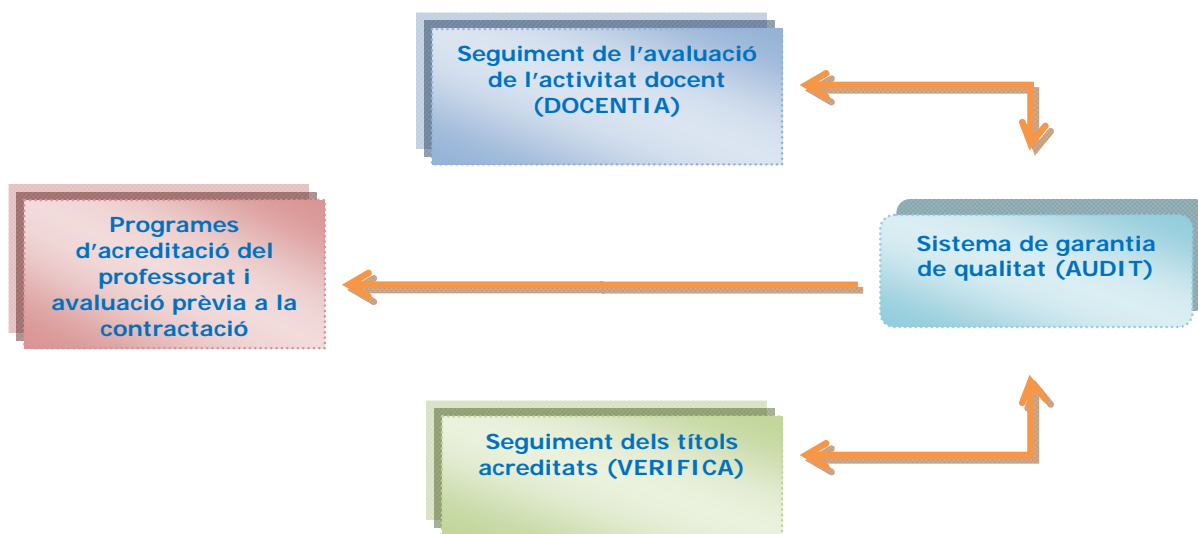


Figura 1: *Feedback* entre els programes AUDIT, DOCENTIA i VERIFICA

2. PROPÒSIT, OBJECTE I ABAST DEL SEGUIMENT

2.1. Propòsit del seguiment

La fase de seguiment del programa DOCENTIA comprèn un conjunt d'actuacions relacionades amb la implantació dels dissenys d'avaluació de l'activitat docent del professorat elaborats per les universitats participants en aquest programa. Amb la finalitat de comprovar l'assoliment dels objectius de l'avaluació de l'activitat docent del professorat, aquestes actuacions pretenen:

- Aconseguir informació sobre els resultats obtinguts en l'avaluació de l'activitat docent del professorat per interpretar-los (capacitat de diferenciació).
- Determinar el progrés en el desenvolupament o la implantació del disseny d'avaluació.
- Detectar deficiències en el desenvolupament efectiu de l'avaluació de l'activitat docent del professorat.
- Aportar recomanacions que permetin adoptar decisions relatives a la millora del disseny d'avaluació inicial.
- Establir si el disseny pot passar a la fase de certificació o si és necessari que es continuï aplicant experimentalment un any més.

Per tant, el seguiment és un *procés sistemàtic de revisió de la implantació dels dissenys d'avaluació de l'activitat docent del professorat*.

2.2. Objecte i cicle del seguiment

L'objecte del seguiment és la posada en marxa dels dissenys informats favorablement en el marc del programa DOCENTIA.

Es tracta d'un procés continu, que és present en totes les fases que comporta aquesta avaluació i que implica:

1. El seguiment, fet per les mateixes universitats, del desenvolupament i dels resultats de l'avaluació de l'activitat docent, i també de les decisions adoptades a partir d'aquests resultats. Aquest seguiment es basarà en els

procediments establerts amb aquesta finalitat en el disseny d'avaluació o en el **sistema de garantia interna de qualitat**.

2. La revisió externa del seguiment fet per la universitat, duta a terme per les agències d'avaluació.

El seguiment comprèn un període mínim de dos anys de durada, a comptar de la recepció per la universitat de l'informe d'avaluació del disseny presentat al programa DOCENTIA.

2.3. Abast del seguiment

El procés de seguiment se centrarà en:

- L'aplicació del procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat.
- Els resultats i les decisions associades a l'avaluació de l'activitat docent.

La revisió de les agències d'avaluació, a la qual es refereix l'apartat anterior, se centrarà en l'informe elaborat per la universitat i en la informació complementària proporcionada per la universitat a sol·licitud de les agències d'avaluació.

3. PROCÉS I ORGANITZACIÓ DEL SEGUIMENT

3.1. Procés de seguiment

El procés de seguiment té les fites fonamentals següents:

1. La universitat planifica la implantació i el desenvolupament del seu disseny.
2. La universitat recull i analitza la informació de cadascuna de les fases identificades.
3. La universitat elabora el primer informe d'implantació, segons el que s'indica a l'apartat 5 d'aquest document.
4. Les agències d'avaluació, per mitjà de la Comissió de Seguiment creada a aquest efecte, revisen l'informe remès per les universitats. Aquesta comissió podrà demanar informació addicional a la universitat per aclarir algun aspecte de l'informe rebut.
5. La Comissió de Seguiment comunica les seves observacions a la universitat en un informe que assenyala les possibles deficiències detectades i inclou recomanacions per millorar la implantació del disseny.
6. La universitat incorpora les millores i torna a recollir i analitzar la informació de cadascuna de les fases identificades, i elabora un segon informe d'implantació segons el que s'indica a l'apartat 5.
7. La Comissió de Seguiment valora el segon informe remès per les universitats i estableix si el disseny pot passar a la fase de certificació o si és necessari que es continuï aplicant experimentalment un any més.
8. A partir del tercer any se certifica el disseny i se n'inicia l'aplicació no experimental. El certificat serà vàlid durant quatre anys.

La figura 2 recull una representació gràfica del procés de seguiment descrit.

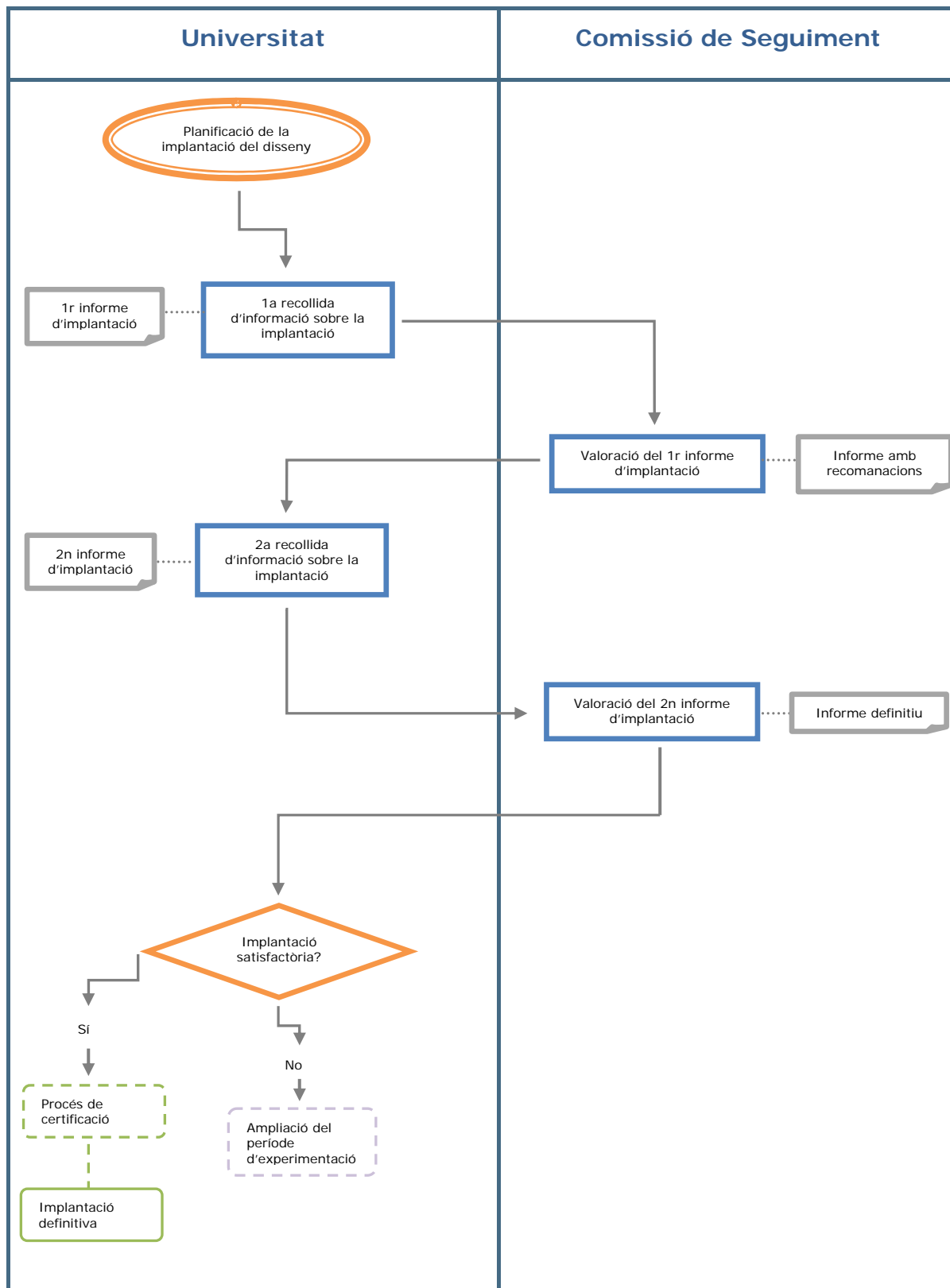


Figura 2: Procés de seguiment

3.2. Organització del seguiment

El procés de seguiment té dos agents fonamentals: la universitat i les agències d'avaluació.

La universitat és responsable de:

- La realització del procés de seguiment. En aquest sentit, és recomanable que la universitat no creï una nova estructura per dur a terme el seguiment, sinó que es basi en els procediments i les eines existents en els seus sistemes de garantia interna de qualitat.
- L'elaboració d'un informe d'implantació.
- La tramesa d'aquest informe a l'agència d'avaluació corresponent.

Les agències d'avaluació són responsables de:

- La valoració de la implantació dels dissenys, per a la qual cosa es crearà la Comissió de Seguiment. Aquesta comissió estarà integrada per personal tècnic de les agències i per experts externs o avaluadors que haguessin participat en el procés d'avaluació de dissenys.
- L'elaboració de dos informes de revisió de la implantació feta per les universitats.

3.3. Calendari del seguiment

Les universitats envien els seus informes de seguiment d'un curs acadèmic abans del 31 de juliol del curs acadèmic següent.

Dins dels dos mesos següents a la finalització del termini de lliurament d'aquests informes, la Comissió de Seguiment emetrà el seu informe de revisió de la implantació.

4. DIRECTRIUS PER AL SEGUIMENT

En aquest epígraf es recullen un conjunt d'orientacions la finalitat de les quals és facilitar a les universitats el seguiment de la implantació dels seus dissenys d'avaluació.

4.1. Directrius generals

Les directrius generals per al seguiment del desenvolupament dels dissenys són el marc de referència o filosofia de partida del procés de diagnòstic. En aquest sentit, caldrà tenir en compte que el seguiment ha de:

- A. Planificar-se.** Un procés de seguiment representa un element clau en la gestió del desenvolupament i millora del procés i en la dels resultats de l'avaluació de l'activitat docent, motiu pel qual requerirà una planificació.
- B. Tenir caràcter continu i multidimensional,** és a dir, ha d'*afectar tots els aspectes i les accions recollits en el disseny d'avaluació original* i que han estat aplicats durant l'avaluació de l'activitat docent.
- C. Realimentar els agents involucrats** en el disseny. El disseny d'avaluació ha de respondre als interessos dels agents afectats o implicats, raó per la qual és fonamental que participin en la revisió i l'aportació d'informació sobre el desenvolupament de la implantació. Això implica, igualment, que els resultats del seguiment que s'obtinguin han de ser comunicats als involucrats en el disseny.
- D. Ser un procés intern al mateix projecte,** cosa que, en el cas de DOCENTIA, significarà que haurà de ser liderat i executat per la universitat responsable del disseny. *La universitat, per tant, es converteix en l'agent fonamental del procés de seguiment.*
- E. Estar orientat a la implantació i els seus resultats.** El procés de seguiment haurà d'informar de manera que es pugui conèixer en quina mesura s'han fet les activitats previstes, amb quina inversió de temps i recursos i amb quins resultats.

4.2. Directrius específiques

Les directrius específiques són els eixos fonamentals sobre els quals ha de pivotar el seguiment de la implantació dels dissenys d'avaluació de l'activitat docent. En aquest sentit, es recomana a les universitats analitzar i reflexionar sobre els aspectes següents per elaborar l'informe de seguiment i dotar-se de les evidències complementàries.

A. Anàlisi del procés d'avaluació

Aspectes que cal considerar

- **Transparència:** s'haurà d'estimar la "visibilitat" del disseny, del procés d'avaluació i dels seus resultats, i també la claredat del procediment.
- **Idoneïtat i acompliment dels avaluadors:** caldrà valorar si la composició i el perfil dels avaluadors de la Comissió han estat els adequats en relació amb els objectius de l'avaluació.

De la mateixa manera, convindrà comprovar que la feina dels avaluadors s'ha fet d'una manera objectiva i independent. A aquesta anàlisi, hi ajudarà la revisió de l'oportunitat i la utilitat del protocol d'avaluació i l'observació que el judici dels avaluadors es basa en els criteris d'avaluació previstos en el disseny.

- **Sostenibilitat del procés d'avaluació:** s'haurà d'estimar si la gestió prevista del procés d'avaluació i els recursos disponibles permeten assolir de manera òptima els objectius, i si són concordes o consistents amb la magnitud d'aquests objectius.

Així mateix, caldrà considerar si la periodicitat i la cobertura de l'avaluació són assumibles des d'aquest punt de vista.

B. Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

Aspectes que cal considerar

- **Adequació de les eines de recollida d'informació:** caldrà observar si efectivament mesuren el que pretenen mesurar, i caldrà valorar fins a

quin punt la informació obtinguda permet donar resposta als aspectes recollits en el model d'avaluació sense afectar l'eficiència i l'agilitat del procés.

- **Capacitat del model per detectar diferències entre el professorat** segons la qualitat de la seva docència.
- **Ajust del model a les metes i els objectius plantejats:** s'haurà d'analitzar si el model està prou concretat o, per contra, necessita perfilar nous indicadors, dimensions, límits, etc., modificar-los o bé suprimir-ne algun. Caldrà analitzar-ne el grau d'incorporació i els ajustos proposats i introduïts per la universitat.

C. Anàlisi dels resultats de l'avaluació

Aspectes que cal considerar

- **Abast o cobertura de l'avaluació:** en el diagnòstic de la implantació del disseny, caldrà determinar si s'ha aconseguit avaluar el professorat previst, quin percentatge representa aquest professorat sobre el total del professorat avaluable, i quin tipus de resultats se n'han obtingut.
- **Decisions adoptades:** s'haurà de descriure el tipus de decisions adoptades (promoció, millora, incentius econòmics...) i, especialment, valorar el grau d'execució de les conseqüències del disseny.
- **Satisfacció dels agents implicats:** caldrà recollir les valoracions dels agents implicats en el procés d'avaluació, especialment del professorat avaluat, de qual serà útil obtenir informació de les seves impressions sobre el model, el procés d'avaluació i l'informe d'avaluació rebut.
- **Valoració dels resultats en funció dels objectius:** s'haurà d'establir fins a quin punt s'estan assolint els objectius previstos inicialment. Així mateix, caldrà reflexionar sobre si aquests propòsits continuen sent pertinents, és a dir, continuen sent vàlids o, per contra, s'han de modificar a causa de noves circumstàncies en el context d'aplicació.

A l'annex I s'inclou una taula en què se suggereixen exemples d'indicadors i d'evidències en què basar les accions de seguiment, i també una bateria de qüestions clau destinades a facilitar la reflexió sobre les directrius específiques.

5. INFORMES D'IMPLANTACIÓ

D'acord amb el procés de seguiment descrit a l'apartat 3 d'aquest document, les activitats de seguiment dutes a terme generen dos informes: un que elabora la universitat i un altre que emet la Comissió de Seguiment.

5.1. Informe d'implantació de la universitat

La universitat elaborarà dos informes d'implantació, que recolliran bàsicament les valoracions i decisions assolides després de l'anàlisi dels resultats, d'acord amb el que s'estableix en les directrius específiques (vegeu l'epígraf 4.2, apartat C).

Cal insistir en la necessitat que la universitat abordi l'anàlisi de la resta de directrius específiques que impliquen una valoració del procés i de les eines d'avaluació (epígraf 4.2, apartats A i B). La valoració d'aquests aspectes generarà les evidències necessàries per donar suport a les reflexions sobre els resultats del procés d'avaluació.

Els informes constaran de les parts següents:

A. Presentació

Es realitzarà un breu resum del procés d'avaluació i seguiment, fent referència als agents implicats, les accions empreses i les principals conclusions resultants del procés de seguiment.

En la descripció del procés d'avaluació es prestarà una atenció especial a les fonts i els mecanismes utilitzats per a la difusió del disseny i el procés d'avaluació.

B. Descripció i justificació dels canvis introduïts en el disseny

Es farà esment de les principals fortaleeses i àrees de millora detectades durant la implantació del disseny. En cas que s'hagin produït canvis en el disseny original, s'hauran de justificar aquests canvis.

C. Resultats obtinguts i valoració d'aquests resultats

Es recollirà l'anàlisi dels resultats de l'avaluació tenint en compte les recomanacions recollides en la directriu específica "Anàlisi dels resultats de l'avaluació" (epígraf 4.2, apartat C). Es prestarà una atenció especial a la valoració del grau de cobertura de l'avaluació i a la relació de decisions adoptades.

En la descripció i valoració de l'abast de l'avaluació, les universitats hauran d'aportar, almenys, els valors corresponents als indicadors següents:

- Composició de les comissions o comitès d'avaluació.
- Nombre de professors avaluats en relació amb el total del professorat avaluable, per categoria professional.
- Percentatge d'informes favorables del professorat avaluat.
- Grau de satisfacció amb el procés d'avaluació, el model d'avaluació i els resultats.
- Taxa de resposta de les enquestes d'estudiants.
- Percentatge d'al·legacions o de reclamacions rebudes i resoltes favorablement.
- Altres aspectes d'interès associats a resultats (promocions, incentius, etc.).

S'indicaran igualment els mecanismes utilitzats per a la difusió de resultats.

Es recomana que l'extensió de l'informe sigui d'un màxim de 15 pàgines.

5.2. Informe de la Comissió de Seguiment sobre els dissenys implantats

La Comissió de Seguiment, una vegada completat el procés, elaborarà i farà públics dos informes d'implantació.

Els informes abordaran els aspectes següents:

- Valoració global del desenvolupament del disseny en el moment del seu seguiment.

- Anàlisi i valoració de l'informe anual de seguiment de la universitat, que inclourà:
 - Principals aspectes que destaquen en l'informe.
 - Principals àrees de millora detectades.
- Recomanacions per a la millora de la implantació del disseny i, quan correspongui, recomanació d'iniciar el procés de certificació.

Annex I: INDICADORS, EVIDÈNCIES I QÜESTIONS CLAU PER AL SEGUIMENT

Nota: En aquest annex es recullen diferents possibles indicadors per al seguiment. Tret dels que s'esmenten a l'apartat 5.1 d'aquest document, que s'han de referenciar a l'informe d'implantació, la resta es poden considerar exemples d'indicadors, evidències i preguntes clau per donar suport al seguiment. La universitat podrà fer-ne ús i/o utilitzar-ne d'altres per dur a terme el seguiment de la implantació del seu disseny.

Directriu específica 1: Anàlisi del procés d'avaluació

Aspectes que cal considerar	Indicadors ⁸	Evidències	Fonts
Transparència	Grau de difusió del procés	Presentacions	Vicerectorat responsable de DOCENTIA
		Cartes/correu informatius	
		Documentació al web	
	Satisfacció amb el procés de difusió	Resultats de les enquestes de satisfacció sobre el procés, el model i els resultats d'avaluació	Enquestes de satisfacció
Resultats dels grups de discussió		Grups de discussió	
Sostenibilitat del procés d'avaluació	Relació entre periodicitat de l'avaluació i els recursos disponibles	Document amb el disseny d'avaluació	Unitat gestora del procés d'avaluació
		Llista de recursos necessaris i disponibles	
	Relació entre àmbit de l'avaluació i els recursos disponibles	Document amb el disseny d'avaluació	Unitat gestora del procés d'avaluació
		Llista de recursos necessaris i disponibles	
	Relació entre objectius i conseqüències de l'avaluació i els recursos disponibles	Document amb el disseny d'avaluació	Unitat gestora del procés d'avaluació
		Llista de recursos necessaris i disponibles	
Idoneïtat i compliment dels avaluadors	Grau de formació en el model d'avaluació dels avaluadors	Convocatòria de formació	Unitat gestora del procés d'avaluació
		Programa formatiu	
		Llista d'assistència	
	Composició de les comissions/comitès	CV (resumit) dels avaluadors	Unitat gestora del procés d'avaluació
		Perfil professional dels avaluadors	
Aplicació dels criteris d'avaluació	Actes de reunió	Unitat gestora del procés d'avaluació	
	Protocols d'avaluació		

⁸ Els indicadors ressaltats són els que s'han d'incloure obligatòriament a l'informe de seguiment.

Aspectes que cal considerar	Indicadors ⁸	Evidències	Fonts
		Informes d'avaluació	
	Relació entre el nombre de comissions/comitès i el d'expedients a avaluar	Llista amb nombre de comissions/comitès Relació de sol·licituds d'avaluació	Unitat gestora del procés d'avaluació

Preguntes clau:

- ✓ Els recursos disponibles són suficients per al compliment dels objectius i les conseqüències del disseny? I per donar resposta a l'àmbit i a la periodicitat de l'avaluació?
- ✓ La lògica i la gestió del procés permeten assolir els objectius definits, o són adequades per assolir-los?
- ✓ La composició i la dimensió de les comissions o comitès són adequades a les exigències del procés d'avaluació?
- ✓ S'ha garantit la independència de judici dels avaluadors? Estan implicats en altres fases del procés d'avaluació?
- ✓ Els avaluadors han valorat els expedients d'acord amb la filosofia del model d'avaluació?

Directriu específica 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

Aspectes que cal considerar	Indicadors	Evidències	Fonts
Capacitat discriminant del model d'avaluació	Informes favorables enfront de desfavorables	Llista de resultats de l'avaluació	Unitat gestora del procés d'avaluació
	Mèrits/puntuacions mínimes per superar una dimensió	Model d'avaluació Protocols d'avaluació	Unitat gestora del procés d'avaluació
Adequació de les eines de recollida d'informació: qualitat de les dades	Taxa de resposta de les enquestes a estudiants	Resultats de les enquestes de satisfacció a estudiants	Enquestes de satisfacció a estudiants
	Població i mostra de les enquestes a estudiants		
Adequació de les eines de recollida d'informació: plausibilitat	Temps invertit per la persona avaluada a completar l'eina	Resultats de les enquestes de satisfacció	Enquestes de satisfacció
	Temps invertit pels avaluadors a valorar la informació de les eines		

Preguntes clau:

- ✓ Quin és el grau d'ajust entre els objectius i les metes plantejades i la metodologia suggerida (model d'avaluació, eines, etc.)? És a dir, la metodologia indicada permet assolir els objectius de l'avaluació?
- ✓ El model d'avaluació està dissenyat correctament i prou concretat? Falten o sobren dimensions, indicadors, etc.? Permet discriminar el professorat segons la qualitat de la seva docència?
- ✓ Les eines de recollida d'informació mesuren realment el que pretenen mesurar?
- ✓ La informació recollida, fins a quin punt permet donar resposta als aspectes mesurats pel model d'avaluació sense afectar l'eficiència i l'agilitat del procés?

Directriu específica 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació

Aspectes que cal considerar	Indicadors	Evidències	Fonts
Abast o cobertura de l'avaluació	Nombre de professors avaluats en relació amb el total del professorat avaluable (per categoria)	Llista de professorat avaluat	Unitat gestora del procés d'avaluació
		Llista de professorat vinculat a la universitat	
	Grau de difusió del procés	Presentacions	Vicerektorat responsable de DOCENTIA
		Cartes/correu informatius	
		Documentació al web	Pàgina web
	Satisfacció amb el procés de difusió	Resultats de les enquestes de satisfacció sobre el procés, el model i els resultats de l'avaluació	Enquestes de satisfacció
Resultats dels grups de discussió			Grups de discussió
Decisions adoptades	Tipus de decisions adoptades	Actes de reunió	Vicerektorat responsable de DOCENTIA
	Informes favorables enfront de desfavorables	Llista de resultats de l'avaluació	Unitat gestora del procés d'avaluació
Satisfacció dels agents implicats	Grau de satisfacció amb el procés d'avaluació, el model d'avaluació i els resultats	Resultats de les enquestes de satisfacció sobre el procés, el model i els resultats de l'avaluació	Enquestes de satisfacció
		Resultats dels grups de discussió	Grups de discussió
	Percentatge d'al·legacions o de reclamacions rebudes	Llista/registres de recursos o al·legacions	Comissions/comitès de recursos o al·legacions
	Percentatge d'al·legacions o de reclamacions resoltes favorablement	Llista/registres de recursos o al·legacions respostes favorablement	Vicerektorat responsable de DOCENTIA
Execució dels objectius	Objectius assolits enfront dels planificats	Document amb el disseny d'avaluació	Vicerektorat responsable de DOCENTIA
		Actes de reunió amb decisions adoptades	Vicerektorat responsable de DOCENTIA

Aspectes que cal considerar	Indicadors	Evidències	Fonts
Execució de les conseqüències	Beneficis/incentius/ promocions tramitats enfrent de previstos	Registres/actes de reunió	Vicerectorat responsable de DOCENTIA

Preguntes clau:

- ✓ Fins a quin punt s'han assolit els objectius i s'han aplicat les conseqüències previstes en el disseny d'avaluació? Si es dóna el cas, quins factors o condicions han impedit aconseguir aquests objectius i activar aquestes conseqüències?
- ✓ Considerant el context d'aplicació del disseny, els objectius i les conseqüències definides inicialment continuen sent pertinents? Si s'han modificat els objectius, aquest fet com afecta l'àmbit, la periodicitat, el model, el procés d'avaluació, etc.?
- ✓ S'ha aconseguit avaluar el professorat previst? En cas contrari, quins factors o condicions ho han dificultat (problemes de difusió, desmotivació del professorat, etc.)?
- ✓ Quines conclusions es poden extreure de l'opinió dels agents implicats?

Document fet en col·laboració amb:

