

# JORNADA DE METAVALUACIÓ DELS PROCESSOS DE VERIFICACIÓ, SEGUIMENT I MODIFICACIÓ DE LES TITULACIONS OFICIALS

6 de març de 2012 - Universitat Autònoma de Barcelona

## Grup 2: Indicadors i anàlisi valorativa en el seguiment de les titulacions

Presideix: **Manel Armengol Carrasco**

Relatora: **Esther Adot Giménez**

### Introducció

Els indicadors i l'anàlisi valorativa són dos elements centrals del procés de seguiment de les titulacions oficials, ja que esdevenen el punt de reflexió a partir del qual els responsables de la titulació en revisen l'estat, analitzen si els objectius definits per a cada titulació s'estan assolint i, si escau, estableixen les accions a dur a terme per millorar-la.

L'establiment dels indicadors requerits per al seguiment de les titulacions s'origina en el programa Experimental de seguiment de titulacions de grau i màster (2010), que va comptar amb la participació de les universitats catalanes i que va tenir com a resultat un document en el qual s'assenyalen els indicadors que es consideren bàsics per al seguiment de les titulacions. Els indicadors relacionats amb els resultats d'aprenentatge es troben a UNEIX, fet que permet la comparació amb uns referents comuns, ja que normalitza conceptes, criteris i terminologia, i facilita l'accés a la informació d'una manera senzilla.

L'anàlisi valorativa està basada tant en dades objectives quantitatives com en aspectes qualitius que els diferents actors participants en el seguiment del títol hagin pogut inferir a partir de les seves observacions i les dades quantitatives disponibles.

A partir de la informació qualitativa i quantitativa, els responsables del seguiment han d'analitzar i reflexionar sobre si el títol està assolint els objectius que s'havien definit en el moment del seu disseny. També si els nivells de qualitat amb els quals s'està realitzant el desenvolupament operatiu del programa són els òptims per garantir que l'alumnat adquireixi les competències i els coneixements fixats.

El sistema de garantia interna de la qualitat (SGIQ) és una eina important per realitzar l'anàlisi, ja que ha de proporcionar informació clau per a la presa de decisions. La qualitat, la fiabilitat i l'accessibilitat d'aquesta informació està relacionada, en part, amb el nivell d'implantació i maduresa de l'SGIQ.

Finalment, com a conclusions del procés de seguiment dut a terme l'any 2011, i a partir de l'avaluació dels informes de seguiment realitzada per les Comissions Específiques d'Avaluació<sup>1</sup> es pot dir que la majoria d'universitats han realitzat un gran esforç per definir i desenvolupar indicadors de grau, i també sistemes d'informació que assegurin la fiabilitat i l'accessibilitat de les dades (en determinats casos cal destacar l'anàlisi de l'evolució de les dades). Però també s'han detectat àrees de millora de les quals cal analitzar les causes, com determinades anàlisis valoratives que no es basen en els indicadors presentats a l'informe, o anàlisis descriptives de les dades sense una anàlisi crítica que analitzi les causes i proposi millores.

### **Temes a tractar durant el treball en grup:**

1. El grau de desplegament del sistema de garantia interna de la qualitat (SGIQ) és suficient per permetre un accés ràpid i àgil als indicadors de seguiment per part dels responsables del procés de seguiment de les titulacions?
2. Són útils els indicadors establerts per al seguiment de la titulació?
  - a. S'han establert a nivell de titulació indicadors clau per al seu seguiment? Calen altres indicadors? Quins? Quins no és consideren necessaris o són secundaris?
  - b. La informació que aporten els indicadors utilitzats és fiable? És suficientment objectiva? Existeixen aspectes d'aquesta informació qüestionables i que posen en dubte la seva fiabilitat? Per quina raó?
  - c. Quins/quants indicadors propis de la institució (inclosos i descrits en el seu SGIQ) són útils per a l'anàlisi valorativa i no apareixen en el llistat de la *Guia per al seguiment de les titulacions oficials de grau i màster*?
3. Tenint en compte els recursos disponibles per obtenir la informació que es considera necessària per la presa de decisions, aquesta obtenció requereix d'un cost major que el benefici que aporten? Aquesta informació podria ser inferida mitjançant altres dades més fàcils d'aconseguir?
4. Els agents implicats tant en la construcció i l'anàlisi dels indicadors estan clarament definits conceptualment?
5. En quant a l'anàlisi qualitativa, com es contrasta la seva fiabilitat?

---

<sup>1</sup> Comissions Específiques d'Avaluació (CEAS): Comissió d'Art i Humanitats, Comissió de Ciències Socials i Jurídiques, Comissió de Ciències, Comissió de Ciències de la Salut, Comissió d'Enginyeria i Arquitectura.