



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de **Catalunya**

EVALUANDO EN MÉXICO CON MÉTODOS Y CRITERIOS EUROPEOS

**Informe de AQU Catalunya sobre el proceso de acreditación
internacional de programas universitarios en el Centro
Universitario de la Costa Sur (Universidad de Guadalajara)**

© Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya
Vía Layetana, 28, 5ª planta
08003 Barcelona - España

La autoría de este informe es de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU Catalunya) y ha sido elaborado con la colaboración de los presidentes y el coordinador de los comités de evaluación externa de AQU Catalunya (Joan Ramon Casas Rius, Lluís Jofre Roca, Josep Oliveras Samitier, Alejandro Saiz Arniz, Jaume Sarramona López y Josep Grifoll Sarurí) y con los miembros del comité coordinador de la evaluación interna del CUCSUR (Enrique Javier Solórzano Carrillo, Alfredo Tomás Ortega Ojeda, Mónica Araceli Reyes Rodríguez y Jesús Donaciano Medina García).

Primera edición: diciembre 2008
Depósito legal: B-54.323-2008

SUMARIO

Presentación.....	4
Prólogo	5
1. Introducción	7
2. Marco conceptual sobre la acreditación internacional	8
3. Objetivos establecidos en el proyecto de acreditación internacional en el CUCSUR	10
4. Planteamiento evaluativo de AQU Catalunya para la acreditación internacional en el CUCSUR	15
5. Organización del proceso de evaluación externa	19
6. Organización del proceso de evaluación interna	22
7. Resultados de la evaluación para la acreditación.....	24
8. Ejes principales del Plan de Mejora	27
9. Conclusiones sobre la metodología aplicada y futuros desarrollos	29
10. Referencias del proyecto.....	31
11. Glosario	33
12. Anexos.....	34

PRESENTACIÓN

El presente informe aporta resultados y reflexiones acerca del proceso de evaluación, llevado a cabo en marzo de 2008, para la acreditación de seis carreras universitarias impartidas por el Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR), en el estado de Jalisco, en México. La aplicación de la metodología de evaluación de AQU Catalunya (agencia europea reconocida), conjuntamente con el uso de los criterios de garantía de calidad europeos derivados del Proceso de Bolonia, constituye una experiencia singular y novedosa, a la vez que permite abrir nuevos caminos de cooperación entre los sistemas universitarios de América y Europa.

Actualmente, los procesos de acreditación internacional surgen y se apoyan en una creciente competitividad en el mercado de enseñanza superior y en la necesidad de difundir, con más o menos acento comercial, los resultados satisfactorios. El proyecto que se presenta, sin embargo, trata de aportar valores alternativos relacionados con la dimensión pública de la enseñanza. El carácter público del centro evaluado y de la agencia evaluadora facilita una visión complementaria de estos procesos de garantía internacional de la calidad, al sugerir que la evaluación y acreditación internacional puedan ser principalmente motores de innovación y colaboración entre los diversos sistemas universitarios.

De esta manera, el proyecto aporta prácticas y elementos para el debate y desarrollo de métodos y procesos de acreditación internacional en el sector público, e inicia una senda suficientemente atractiva como para ser explorada desde América y Europa en los próximos años.

Javier Bará Temes
Director de AQU Catalunya

PRÓLOGO

AQU Catalunya es una agencia pública e independiente creada en 1996. Reconocida a escala europea por la Asociación Europea para la Garantía de la Calidad en la Enseñanza Superior (ENQA) y por el Registro Europeo de Garantía de Calidad en la Enseñanza Superior (EQAR), la misión principal de AQU Catalunya consiste en efectuar evaluaciones de carácter externo del sistema universitario de Cataluña con el objetivo de:

- a) informar a la sociedad sobre los niveles de calidad de las universidades catalanas,
- b) salvaguardar el interés público relacionado con los niveles de calidad educativa y
- c) impulsar mejoras en los servicios ofrecidos por las universidades.

Los métodos implementados por parte de AQU Catalunya se basan en la evaluación, certificación y acreditación.

Si bien la actividad principal de AQU Catalunya se desarrolla en Cataluña, dicha agencia es activa a escala internacional con el objetivo de liderar desarrollos de nuevas metodologías de garantía de la calidad en el ámbito de la educación superior.

El proceso de evaluación establecido para el Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) ha sido experimentado, en su formato actual, por casi un centenar de titulaciones oficiales ofrecidas en universidades públicas y privadas de Cataluña y, en su concepto evaluativo genérico, por más de 300 titulaciones oficiales.

La aplicación de esta metodología en México ha requerido un trabajo de adaptación que, sin variar la estructura del protocolo, ha permitido ajustar la nomenclatura al entorno mexicano y adaptar la estructuración de algunos indicadores. Es interesante subrayar que, en esta fase de adaptación, AQU Catalunya se marcó el objetivo de minimizar los cambios en la metodología y el CUCSUR realizó un intenso trabajo de análisis para lograr esta meta.

En relación con la metodología de AQU Catalunya, es interesante recalcar que su aplicación requiere referentes de contexto que faciliten la emisión de juicios valorativos. En el caso del CUCSUR, AQU Catalunya acordó trabajar con referentes de la Red Universitaria de Jalisco, perteneciente a la Universidad de Guadalajara.

El informe de AQU Catalunya describe, pues, los objetivos del proyecto, la metodología utilizada, la organización de los procesos de evaluación interna y externa, los resultados del proyecto y los ejes de mejora que deben definir los planes de mejora de las carreras evaluadas, así como unas conclusiones y recomendaciones a tener en cuenta en futuros proyectos.

Josep Grifoll Saurí

Director técnico del Área de Evaluación de la Calidad de AQU Catalunya

1. INTRODUCCIÓN

El proceso de globalización que venimos experimentando las sociedades de principios del siglo XXI afecta también al sector de la enseñanza superior. La internacionalización provoca nuevas movibilidades de profesores, estudiantes y graduados, y con ello nuevas redistribuciones de recursos. Existe un aumento de la competencia, y la enseñanza superior considerada como un bien de carácter público, protegido por las administraciones nacionales, empieza a incorporar elementos propios de los bienes de carácter privado. Ilustrativos de esta tendencia son los esfuerzos de las universidades en la captación de estudiantes con talento, en competencia con otras universidades, o la movilidad de graduados universitarios en la búsqueda de los mejores mercados laborales en el panorama internacional.

Lógicamente, este entorno provoca una demanda creciente de acciones que refuercen la posición de las instituciones universitarias en un entorno cada vez más competitivo, a escala nacional e internacional. La evaluación y/o acreditación internacional pasa por ser uno de los servicios con expectativas de mayor crecimiento en los próximos años. Esto viene apoyado por las políticas que favorecen una mayor autonomía universitaria, lo que permite a las universidades solicitar reconocimientos adicionales a los legalmente establecidos por las autoridades nacionales.

El Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) es la primera dependencia de la Red Universitaria de Jalisco (Universidad de Guadalajara) en iniciar un proceso de evaluación por parte de una agencia europea, AQU Catalunya, con vistas a la acreditación internacional de seis programas educativos (titulaciones). En octubre de 2006 se estableció contacto entre AQU Catalunya y el CUCSUR, y el proceso se inició el 18 de septiembre de 2007 con la firma de un convenio entre AQU Catalunya y el Centro Universitario. De acuerdo con lo establecido en el citado convenio, se inició un proceso de evaluación que tuvo cuatro etapas:

1. Análisis de la Guía metodológica de AQU Catalunya y su adaptación a las circunstancias específicas del CUCSUR.
2. Elaboración de los informes de evaluación interna por parte de los comités de evaluación interna y validación de los mismos por la comunidad, remitidos a AQU Catalunya en febrero de 2008.
3. Visita de los evaluadores externos y elaboración de los informes de evaluación externa. La visita se llevó a cabo en marzo de 2008, y los informes de los comités externos se recibieron en abril de 2008.
4. Elaboración de los planes de mejora y negociación de sus términos finales.

2. MARCO CONCEPTUAL SOBRE LA ACREDITACIÓN INTERNACIONAL

En materia de calidad universitaria, la acreditación, verificación u homologación (fuera *ex ante* o *ex post*) ha sido un distintivo que, desde la perspectiva de los estados, suponía que ciertos estándares mínimos se cumplieran por parte de todos los agentes que impartían enseñanzas con reconocimiento estatal. Las enseñanzas reconocidas por parte del Estado podían ser incluidas, por ejemplo, en tratados con otros países con la finalidad de conseguir equivalencias internacionales en el valor de los títulos. Debemos tener en cuenta que la enseñanza, en todos sus niveles, es una materia de ámbito nacional o estatal, y que por ello las acreditaciones de carreras se realizan teniendo en cuenta la ordenación que establecen los propios estados.

Ciertamente, el proceso de integración de algunas economías está activando un intenso debate sobre la dimensión internacional de las enseñanzas, especialmente en sus etapas superiores. El llamado Proceso de Bolonia en Europa para el desarrollo de un espacio común de enseñanza superior en Europa es un claro ejemplo de esta creciente internacionalización en el sector; y, si bien las acreditaciones siguen siendo gestionadas y ordenadas a escala estatal, Europa ya requiere que estas acreditaciones se realicen bajo unos estándares metodológicos concretos.

En paralelo a la ordenación estatal, la iniciativa privada ha desarrollado un concepto alternativo de garantía de la calidad en el que no se prioriza su aplicación universal a todas las universidades, sino que busca justamente una diferenciación de las instituciones en un mercado competitivo. Este enfoque queda ilustrado en los denominados sellos o marcas de la calidad.

Si el Estado dispone de una garantía legal sobre la acreditación que la iniciativa privada no tiene, el panorama cambia en la práctica internacional, que, menos regulada, deja más espacio para los agentes privados dedicados a la garantía de la calidad.

A la vez, debemos ser conscientes de la existencia de algunas amenazas a la implantación de sistemas internacionales de garantía de la calidad. En primer lugar, el factor coste que se deriva principalmente de la contratación de expertos internacionales. También convive el riesgo asociado al conflicto de interés que pueda aparecer entre los responsables de estos procesos de acreditación internacional. De esta manera, en un mercado poco transparente, un operador (agencia) coherente en la concesión de acreditaciones puede verse afectado seriamente por la competencia de otros agentes con prácticas menos fiables. De todas maneras, el punto

principal que frena el desarrollo de la acreditación internacional es la escasa identificación de estándares de uso internacional y reconocidos por la comunidad universitaria a escala mundial.

Vistos los diferentes ámbitos de actuación públicos y privados en los que se mueve la acreditación, podemos interrogarnos sobre el significado general de la acreditación internacional, y en particular para el caso del CUCSUR.

En primer lugar, podemos preguntarnos: ¿qué significa que una carrera o un centro reciban una acreditación internacional? Esta cuestión no es de fácil respuesta cuando no existe un acuerdo global que precise los estándares para una acreditación internacional. Una primera respuesta pasa por indicar que la acreditación internacional supone que un centro en el país A (en este caso el CUCSUR) se evalúa bajo estándares de otro país (los que aplica AQU Catalunya para las carreras evaluadas en España). Este modo de trabajo aporta indudables beneficios, pero no responde exactamente a lo que debería ser una verdadera acreditación internacional, ya que se caracteriza por una marcada bilateralidad. Además, puede albergar problemáticas de encaje entre la estructura oficial de los programas en uno y otro país; y, en casos extremos, ser un transmisor de determinados vicios entre sistemas.

¿Supone la calidad internacional la impartición de cursos que faciliten a sus graduados su movilidad internacional? ¿O, por lo contrario, es un símbolo de una calidad particular que permite la captación de talentos interesados en una oferta académica especializada, más o menos diferenciada y, por qué no, adaptada al territorio donde se inscribe? Éstos son los interrogantes a los que deberían responder unos estándares de acreditación internacional.

3. OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROYECTO DE ACREDITACIÓN INTERNACIONAL EN EL CUCSUR

Autlán de la Grana es una ciudad de 60.000 habitantes, principal núcleo de la región de la Costa Sur del estado de Jalisco, en México; y allí se encuentra el CUCSUR, perteneciente a la Red de Campus Territoriales de la Universidad de Guadalajara, segunda universidad pública de México por número de alumnos y profesores.

Reconociendo la importancia del sello de la Universidad de Guadalajara en la prestación de servicios del CUCSUR, es interesante subrayar que el Centro Universitario constituye, por sí mismo, un referente destacado en la Costa Sur, tanto por su oferta de empleo de calidad (profesores y personal de administración y servicios) como por su valor estratégico en la formación de nuevos profesionales que aportan valor añadido a las empresas de la región, la cual se caracteriza por una costa de destacado potencial turístico y una zona interior dedicada a la explotación de las zonas agroforestales y a la implantación de industria agroalimentaria.

Asimismo es notable la función del CUCSUR en la diseminación del conocimiento entre la población general. Esta actividad se realiza mediante prácticas diversas, entre las que se puede destacar la emisión de programas de radio de contenido cultural. En definitiva, el CUCSUR constituye, por su personal, recursos e instalaciones, una punta de lanza muy relevante para la proyección socioeconómica de la región.

A partir del año 2004 el CUCSUR estableció un claro compromiso institucional con la calidad de su oferta académica y con la diversificación de su oferta educativa. Como resultado de ello, a principios de 2008 se logró que el 100% de sus programas educativos evaluables obtuvieran la acreditación nacional por los organismos evaluadores reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior de México (COPAES). Pero, ante el reto de formar recursos humanos para el mercado laboral globalizado, el CUCSUR se puso como meta para el año 2008 iniciar un proceso de evaluación por una agencia europea. El principal objetivo que persigue esta política institucional es:

“Alcanzar estándares de desempeño internacionales y ofertar programas educativos con reconocimiento de calidad mundial.”

El proceso de acreditación internacional se aplicó a las carreras de Turismo, Administración, Contaduría, Derecho, Ingeniería en Teleinformática e Ingeniería en Obras y Servicios.

Indicadores generales de las carreras (titulaciones) del CUCSUR evaluadas por AQU Catalunya

MATRÍCULA DE LAS CARRERAS EVALUADAS

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Licenciatura en Administración	325	309	322	350	334	342	342
Licenciatura en Contaduría Pública	319	334	329	347	341	349	335
Licenciatura en Derecho o Abogado	373	381	369	394	377	384	349
Licenciatura en Turismo	308	276	297	273	248	251	252
Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios	257	221	217	224	211	236	203
Licenciatura en Ingeniería en Teleinformática	98	134	181	167	186	187	173

GRADUADOS DE LAS CARRERAS EVALUADAS. Tasa de titulación por cohorte

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Licenciatura en Administración	48%	52%	19%	50%	40%	48%
Licenciatura en Contaduría Pública	49%	36%	50%	50%	40%	35%
Licenciatura en Derecho o Abogado	50%	47%	50%	45%	48%	35%
Licenciatura en Turismo	25%	14%	13%	20%	40%	25%
Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios	39%	10%	10%	15%	51%	19%
Licenciatura en Ingeniería en Teleinformática	0%	0%	0%	0%	25%	26%

PROFESORADO DE LAS CARRERAS EVALUADAS. Licenciatura en Administración

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total de profesores a tiempo completo	7	9	8	8	8	9	6
Total de profesores con doctorado	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores con maestría	6	8	7	7	8	9	6
Total de profesores con licenciatura	1	1	1	1	0	0	0
Total de profesores de asignatura	24	23	23	19	23	18	18

PROFESORADO DE LAS CARRERAS EVALUADAS. Licenciatura en Contaduría Pública

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total de profesores a tiempo completo	4	4	4	4	5	6	7
Total de profesores con doctorado	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores con maestría	4	4	4	4	5	6	7
Total de profesores con licenciatura	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores de asignatura	22	21	21	15	18	14	14

PROFESORADO DE LAS CARRERAS EVALUADAS. Licenciatura en Derecho o Abogado

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total de profesores a tiempo completo	4	4	5	6	6	5	4
Total de profesores con doctorado	0	0	0	3	3	3	3
Total de profesores con maestría	4	4	4	3	3	2	1
Total de profesores con licenciatura	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores de asignatura	28	32	32	24	29	23	23

PROFESORADO DE LAS CARRERAS EVALUADAS. Licenciatura en Turismo

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total de profesores a tiempo completo	6	5	7	6	8	6	7
Total de profesores con doctorado	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores con maestría	4	5	6	5	7	6	6
Total de profesores con licenciatura	2	0	1	1	1	0	1
Total de profesores de asignatura	18	18	18	19	16	16	16

PROFESORADO DE LAS CARRERAS EVALUADAS. Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total de profesores a tiempo completo	5	6	8	8	8	10	8
Total de profesores con doctorado	0	1	1	0	0	0	0
Total de profesores con maestría	3	5	3	4	7	9	7
Total de profesores con licenciatura	2	0	4	4	1	1	1
Total de profesores de asignatura	31	26	26	26	12	18	18

PROFESORADO DE LAS CARRERAS EVALUADAS. Licenciatura en Ingeniería en Teleinformática

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total de profesores a tiempo completo	3	3	3	3	4	4	6
Total de profesores con doctorado	0	1	1	1	1	1	3
Total de profesores con maestría	0	0	2	2	3	3	3
Total de profesores con licenciatura	3	2	0	0	0	0	0
Total de profesores de asignatura	4	8	8	7	12	6	6

OFERTA ACADÉMICA DEL CUCSUR

Técnico Superior Universitario en Teleinformática
Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz
Licenciatura en Administración
Licenciatura en Contaduría Pública
Licenciatura en Derecho o Abogado
Licenciatura en Turismo
Licenciatura en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios
Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios
Licenciatura en Ingeniería en Teleinformática
Licenciatura en Agronomía
Ingeniero en Mecatrónica
Ingeniero en Procesos y Comercio Internacional
Licenciatura en Biología Marina
Licenciatura en Nutrición
Maestría en Ingeniería en Desarrollos Tecnológicos
Maestría en Administración y Gestión Regional
Maestría en Manejo de Recursos Naturales
Maestría en Ciencias en Ecología y Gestión Integrada de Costas y Océanos
Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales

Criterios para seleccionar estas carreras por parte del CUCSUR

Basándose en su objetivo de evaluar su desempeño con estándares internacionales y tener una oferta educativa competente en el mercado global, el CUCSUR escogió, para el ejercicio de evaluación por parte de la agencia europea AQU Catalunya, seis carreras que previamente habían sido evaluadas y acreditadas por los organismos nacionales de certificación de la calidad académica: tanto por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) como por los organismos acreditadores nacionales avalados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Es decir, estas seis carreras ya habían alcanzado satisfactoriamente el estándar de calidad mexicano para programas universitarios; y, por otra parte, sus comunidades de profesores, alumnos y directivos ya habían acumulado la experiencia de dos procesos de evaluación realizados por

agentes externos, y habían incorporado una cultura de la evaluación de su desempeño que les permitía participar de manera adecuada en el ejercicio con la agencia catalana.

Criterios para seleccionar a AQU Catalunya para este proyecto

Después de haber analizado distintos esquemas de evaluación de calidad, principalmente norteamericanos y europeos, el CUCSUR se inclinó por el modelo integral de la Asociación Europea para la Garantía de la Calidad en la Enseñanza Superior (ENQA) como una opción para la evaluación de sus programas educativos con estándares internacionales. Se contactó con AQU Catalunya por considerar que es una agencia avalada por los estándares europeos (recientemente incluida en el Registro Europeo de Garantía de Calidad en la Enseñanza Superior, EQAR), que se trata de un organismo de carácter público al igual que la Universidad de Guadalajara, que tiene una amplia experiencia en evaluación de carreras universitarias en Cataluña y que ha incursionado en evaluaciones internacionales en el Espacio europeo de educación superior (EEES). También ha mostrado una gran apertura y capacidad de adaptación al contexto universitario mexicano al aceptar el reto de una evaluación de corte iberoamericano como la que le propuso el CUCSUR, que permitirá avanzar hacia modelos internacionales de acreditación de programas de educación superior.

4. PLANTEAMIENTO EVALUATIVO DE AQU CATALUNYA PARA LA ACREDITACIÓN INTERNACIONAL EN EL CUCSUR

Teniendo en cuenta el marco presentado, AQU Catalunya se plantea evaluar las carreras del CUCSUR con objeto de acreditarlas, pero también considera el proyecto como una oportunidad de avanzar en el desarrollo de nuevos métodos para la acreditación internacional.

¿Qué aporta AQU Catalunya en este proyecto de acreditación internacional? En primer lugar, se trata de una agencia pública experimentada en la garantía externa de la calidad de los programas universitarios y que, en el marco regulador español y catalán, está autorizada para acreditar titulaciones universitarias. También destaca por ser una de las agencias europeas más activa en la participación de proyectos de evaluación internacional a fin de desarrollar elementos metodológicos para este tipo de práctica. Un claro ejemplo son los dos proyectos de evaluación transeuropea TEEP que, financiados por la Comisión Europea, se implementaron para la evaluación de los nuevos *bachelor* y máster europeos.

Desde la óptica mexicana, AQU Catalunya es considerada como una agencia extranjera reconocida en el marco europeo de garantía de la calidad. Su solvencia se apoya en una evaluación externa de su calidad que tiene en consideración su estatus legal, su carácter independiente, su trayectoria y el uso de una metodología que permite su mantenimiento en ENQA como miembro de pleno derecho y su presencia en el registro EQAR.

La no-disponibilidad de estándares globales de calidad inclina a AQU Catalunya a adoptar el criterio de la bilateralidad anteriormente mencionada, por el que las titulaciones acreditadas por esta agencia fuera de Cataluña deberán tener un nivel de calidad mínimo equivalente al que presentan los programas ofrecidos por facultades y escuelas integradas en universidades catalanas. De todas formas, esta bilateralidad queda redimensionada por el uso de los estándares europeos (ESG), de carácter más global.

Este enfoque representa un condicionante de gran importancia en el camino hacia la acreditación internacional de las titulaciones del CUCSUR, especialmente debido al contexto europeo caracterizado por el Proceso de Bolonia, que establece que las nuevas titulaciones oficiales españolas (y catalanas) deben estructurarse conforme a los criterios del EEES.

Un elemento esencial en este nuevo esquema de titulaciones radica en el diseño de programas que definen objetivos de formación y créditos europeos ECTS para los graduados. AQU

Catalunya constató la necesidad de que la acreditación para el CUCSUR tuviera especialmente en cuenta este aspecto que inspira el EEES.

De igual forma, consideró necesario evaluar positivamente capacidades clave del sistema para ofrecer estos programas con garantías de calidad: recursos y un sistema interno de garantía de la calidad.

Vista esta situación, AQU Catalunya podía plantearse:

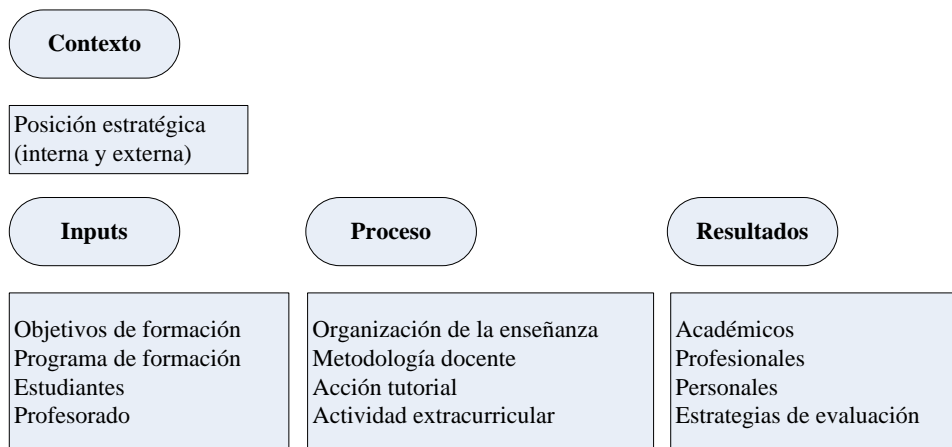
- Una verificación (*ex ante*) de programas basada en la pertinencia de los objetivos de formación de los programas y su diseño de implementación, que no es estrictamente una acreditación.
- Una acreditación (*ex post*) que confirmara que los objetivos eran válidos y se conseguían a través de una implementación adecuada de recursos y estrategias docentes.

La situación de los programas del CUCSUR no permitía aplicar, en una primera etapa, ninguna de las dos estrategias (verificación o acreditación). La razón era evidente, pues las carreras del CUCSUR se encontraban en fase de adaptación a un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en competencias.

Trabajar con un sistema de acreditación alternativo, únicamente para el CUCSUR, era, desde un punto de vista estratégico, muy complicado, principalmente debido a que el propio sistema universitario catalán y español difícilmente aceptaría su resultado, sin tener un marco previo definido y reconocido por el sistema universitario para tal fin.

Ante este panorama, AQU Catalunya decidió aplicar a las titulaciones del CUCSUR un sistema de diagnóstico exhaustivo, enfocado a la mejora y utilizado ampliamente para la evaluación de carreras impartidas en universidades catalanas. Este sistema permitiría obtener una fotografía precisa del nivel de calidad de los programas del CUCSUR y establecer las bases para su adecuada adaptación al modelo definido por los objetivos de formación.

La metodología de AQU Catalunya se organiza en cuatro ámbitos de análisis: contexto, *inputs*, proceso y resultados obtenidos por los estudiantes.



Estos ámbitos, que son evaluados por los comités de evaluación, tienen además un amplio conjunto de indicadores que se agrupan en tablas.

Tabla de indicadores asociada a la metodología de evaluación
Datos generales de la institución (aspectos docentes)
Datos generales de la institución (otras dimensiones)
Demanda y calidad del acceso de nuevos estudiantes
Indicadores de matrícula
Indicadores sobre el plan de estudios
Metodologías docentes
Programa de la carrera
Resultados académicos
Dimensión de los grupos, rendimiento académico y graduación
Análisis de las cohortes de estudiantes
Profesorado: tipología y plantilla
Tipología de espacios del centro
Tipología de espacios de la carrera
Características de la biblioteca
Tasa de inserción laboral de los graduados
Calidad de la inserción laboral
Adecuación entre formación de los graduados y su inserción laboral

La exhaustividad del protocolo de evaluación ofrece los elementos necesarios para determinar de forma suficientemente precisa la calidad de la titulación evaluada desde múltiples perspectivas, y ofrece los elementos necesarios para la mejora.

Tomada la decisión de usar la metodología de diagnóstico para la mejora, AQU Catalunya acuerda incluir como condición mínima para iniciar el proceso de acreditación internacional que las titulaciones examinadas estén reconocidas por las autoridades mexicanas competentes en la materia.

Adaptación de la metodología de AQU Catalunya al caso del CUCSUR

Una vez formados los equipos de trabajo en cada una de las seis carreras a evaluar, que posteriormente conformarían los comités de evaluación interna (CEI), se llevó a cabo una sesión de trabajo con dos expertos europeos para analizar las políticas y estrategias de evaluación, tanto en el ámbito europeo (ENQA) como las propias de AQU Catalunya.

Posteriormente, se realizó de manera conjunta entre el Comité Coordinador del CUCSUR y los seis CEI un análisis pormenorizado de la Guía metodológica proporcionada por AQU Catalunya, para conocer sus características e identificar los problemas de conceptualización, terminología e incluso de lenguaje. Debe recordarse que los CEI partían de la experiencia

previa de las evaluaciones realizadas por cuatro diferentes organismos acreditadores reconocidos por COPAES, por lo que se implementó un interesante ejercicio de análisis comparativo entre las cuatro metodologías, diversas entre sí, y la propuesta por AQU Catalunya. El resultado de este trabajo fue la definición de criterios, variables e indicadores de calidad comunes y consensuados entre las comunidades de las seis carreras a evaluar, logrando así una propuesta de adaptación de la Guía metodológica de AQU Catalunya al contexto de la Red Universitaria y a las características específicas del CUCSUR y de su experiencia en las evaluaciones nacionales. Este resultado es un interesante producto de análisis de metodologías europeas y latinoamericanas.

La adaptación de la Guía al CUCSUR y sus formatos de autoestudio fueron negociados con AQU Catalunya, acordándose una versión final que fue la utilizada para la evaluación interna de las seis carreras consideradas por parte de los CEI, todo ello bajo la supervisión del Comité Coordinador del CUCSUR.

Cabe mencionar que la constante comunicación y la disposición para construir acuerdos entre la comunidad del CUCSUR y AQU Catalunya han sido claves para dinamizar el proceso de evaluación.

5. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA

AQU Catalunya organizó el proceso de evaluación externa bajo tres supuestos. El primero era el de contar con un equipo de evaluación externa compuesto por académicos experimentados y competentes. Este equipo de evaluación externa incluía, además, a graduados recientes procedentes de las distintas carreras analizadas. El segundo criterio fue el de conjugar la visión internacional con la visión mexicana, mediante expertos procedentes de Cataluña (España) y de otras universidades mexicanas.

En paralelo, AQU Catalunya también trató de reducir el coste de la visita bajo los supuestos de no beneficio monetario derivado del proceso y de eficiencia en la práctica organizativa.

Para cada titulación evaluada se formó un equipo de evaluación compuesto por cuatro miembros: un presidente (profesor de reconocido prestigio de una universidad catalana y con experiencia en gestión académica a escala de vicerrector, director de centro o departamento), un vocal académico procedente de otra universidad mexicana y vinculado a un organismo acreditador reconocido por el COPAES, un graduado del CUCSUR procedente de la carrera a evaluar y un experto en evaluación de la calidad que a la vez actuó como representante de AQU Catalunya.

Los miembros mexicanos fueron propuestos por el propio CUCSUR y aceptados por parte de AQU Catalunya una vez garantizada su pertinencia evaluadora, mientras que los miembros del comité procedentes de Cataluña fueron propuestos por la agencia catalana e informados al CUCSUR.

Antes del viaje a México, AQU Catalunya formó a los presidentes y vocales de los comités. Para el caso de los presidentes, organizó una sesión que incluía:

- Información sobre el CUCSUR, su organización y su contexto académico.
- Metodología de evaluación aplicada.
- Organización de la visita.
- Estructura de los informes (internos).
- Toma de decisiones para la acreditación.

AQU Catalunya preparó un paquete de autoformación para los miembros mexicanos del equipo, a la vez que facilitaba una dirección de correo electrónico donde formular sus dudas sobre el proceso en particular. Probablemente, éste sea uno de los aspectos críticos

susceptibles de ser mejorados con la incorporación de las nuevas tecnologías de comunicación. El uso de videoconferencias puede dinamizar enormemente esta fase de formación.

Para el proyecto, AQU Cataluña facilitó un experto que viajó a México y actuó como formador de los equipos de evaluación interna. Esta formación contempló una sesión informativa sobre la organización del proceso de autoevaluación y de evaluación externa. Especialmente, se trataron aspectos relacionados con el rol de las comisiones y sus miembros en ambos procesos y el método para preparar los informes de evaluación.

La visita a la institución se organizó teniendo en cuenta las diferentes carreras y abarcando entrevistas con las audiencias representativas. Durante una semana los comités externos formados para evaluar las seis carreras entrevistaron a más de 200 personas de la comunidad académica del centro: 59 profesores, 80 estudiantes, 15 personas de administración, 51 egresados y 19 empleadores de graduados del centro. Esta realidad pone de manifiesto el esfuerzo organizativo que efectuó el CUCSUR.

Con objeto de economizar gastos, se propuso que la evaluación de las titulaciones se concentrara en dos semanas, tal como se observa en el esquema general de la evaluación.

Primera semana: Contaduría, Administración, Turismo y Derecho				
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves *	Viernes
Responsables titulación de Contaduría	Responsables titulación de Administración	Responsables titulación de Turismo	Responsables CUCSUR	Responsables titulación de Derecho
Estudiantes de Contaduría	Estudiantes de Administración	Estudiantes de Turismo	Visita a las instalaciones	Estudiantes de Derecho
Profesorado de Contaduría	Profesorado de Administración	Profesorado de Turismo	Personal servicios	Profesorado de Derecho
Graduados de Contaduría	Graduados de Administración	Graduados de Turismo	Personal administrativo	Graduados de Derecho
Preparación de informes	Preparación de informes	Preparación de informes	Preparación informe titulaciones	Preparación de informes

* Visita compartida comités de Contaduría, Administración, Turismo y Derecho

Segunda semana: Ing. Obras e Ing. Teleinformática			
Lunes	Martes		Miércoles
Responsables titulación de Ing. Obras	Responsables CUCSUR*		Responsables titulación de Ing. Teleinformática
Estudiantes de Ing. Obras	Visita a las instalaciones de Ing. Teleinformática	Visita a las instalaciones de Ing. Obras	Estudiantes de Ing. Teleinformática
Profesorado de Ing. Obras	Personal administrativo	Personal administrativo	Profesorado de Ing. Teleinformática
Graduados de Ing. Obras	Personal servicios	Personal servicios	Graduados de Ing. Teleinformática
Preparación de informes	Preparación de informes	Preparación de informes	Preparación de informes

* Audiencia compartida

En relación con los informes externos, AQU Catalunya consideró necesario preparar informes de evaluación externa que trataran puntos fuertes y débiles, así como recomendaciones relativas a las grandes dimensiones evaluadas, y que no superaran las 15 páginas en un formato esquemático.

6. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA

Para el ejercicio de evaluación interna de sus seis programas educativos, el CUCSUR estableció una estrategia integral, que incluyó el establecimiento de un espacio común de trabajo para los CEI y una permanente comunicación entre éstos y el Comité Coordinador. Los trabajos se desarrollaron de manera continua, pero sin afectar a las actividades cotidianas del Centro Universitario.

Los CEI estaban integrados por el coordinador de la carrera, que lo presidió, el jefe del departamento más vinculado a la carrera, profesores a tiempo completo y a tiempo parcial y alumnos, tal como lo establece la Guía metodológica de AQU Catalunya. El Comité Coordinador fue presidido por el rector del campus, fungiendo como secretario técnico el secretario académico y como coordinadora operativa la coordinadora de planeación, contando con un grupo de apoyo logístico.

A partir de la Guía metodológica acordada con la agencia catalana, los CEI se dedicaron a la tarea de recabar la información necesaria para llenar sus respectivos formatos de autoestudio, y el Comité Coordinador apoyó con la integración de los anexos estadísticos. Se habilitó una sala de trabajo, Sala AQU, y se otorgó el apoyo logístico y la infraestructura para que los CEI integraran sus expedientes y portafolios de evidencias para sustentar los resultados e indicadores requeridos.

Durante el proceso, se aplicaron encuestas de opinión a estudiantes, profesores, egresados y empleadores de cada una de las carreras, para conocer su percepción sobre el desempeño de la misma y sobre los criterios establecidos en la Guía metodológica.

Un aspecto importante del trabajo desarrollado durante la evaluación interna fue la constante interacción y cooperación entre los CEI y de éstos con el Comité Coordinador, mediante diversas reuniones plenarias que servían para aclarar dudas, unificar interpretaciones y consensuar acuerdos de trabajo. Éste fue un elemento decisivo para lograr una homogeneidad básica entre los seis informes de evaluación interna, que se integraron y sometieron a una validación por las comunidades de cada una de las carreras evaluadas y, posteriormente, se remitieron a AQU Catalunya en febrero de 2008.

Los informes de evaluación interna atendieron cada una de las seis grandes variables establecidas en la Guía metodológica: el proceso de evaluación interna, la posición estratégica de la carrera, la capacidad del sistema, el programa de formación, el desarrollo de la enseñanza y la calidad de los resultados. En la integración de estos informes de evaluación

interna se puso especial énfasis en destacar los puntos fuertes y los puntos débiles más significativos para cada variable e indicador analizados, así como en las propuestas de mejora o cambio identificadas por el CEI. Con ello se logró un diagnóstico objetivo y amplio de la situación de cada una de las carreras, como insumo para el proceso de evaluación externa.

7. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN

El primer producto resultante de la evaluación fueron doce informes, dos por cada carrera (uno interno y otro externo).

El resultado del proceso no condujo a una acreditación internacional; los motivos quedan explicitados a continuación (subrayados y numerados del 1 al 5). De todas formas, AQU Catalunya entiende que el proceso produjo un resultado más avanzado, en el sentido de que posicionó el CUCSUR en un entorno internacional atendiendo a sus fortalezas y debilidades, y marcó el inicio de una segunda fase dedicada a la mejora del centro sobre la base de criterios internacionales de última generación, además de tener la garantía de que el proceso se llevó a cabo conforme a los criterios técnicos de evaluación externa que establece ENQA para este tipo de evaluaciones.

A continuación se presentan los principales resultados de la evaluación que AQU Catalunya realizó en las seis titulaciones del CUCSUR. Estos resultados son públicos a través de la página web del CUCSUR.

- Sobre el proceso de evaluación, la evaluación de AQU Catalunya valoró muy favorablemente el proceso de evaluación interna. Los informes redactados por los diferentes comités fueron considerados útiles para la mejora de la calidad de las titulaciones. En general, se identificaron fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora de forma adecuada. Los comités internos realizaron un trabajo serio y profesional.
- En cuanto a la posición estratégica de las carreras, la evaluación de AQU Catalunya constató el esfuerzo y motivación de la comunidad académica del CUCSUR en pro de un modelo educativo de calidad, si bien opinó que la estricta vinculación al entorno podría hipotecar el desarrollo de la institución en el futuro. Todo ello, sin dejar de destacar positivamente toda la acción global en favor de la comunidad donde se inserta el centro.
- En relación con la capacidad del sistema, la evaluación detectó un alumnado motivado y satisfecho de poder cursar estudios en el centro. Igualmente, constató la existencia de un profesorado comprometido y en general bastante entusiasmado. No obstante, su nivel de calificación académica todavía no alcanza estándares internacionales, especialmente en lo referente al número de doctores. (1) Ésta fue la primera de las debilidades identificadas por las que AQU Catalunya acordó promover un plan de mejora en pro de una acreditación posterior.

La evaluación de AQU Catalunya reconoció el esfuerzo realizado en lo que concierne a las infraestructuras necesarias para la impartición de las carreras, pero indicó posibles cambios una vez implantados los programas formativos basados en competencias. También recomendó posibles mejoras para el desarrollo de una mayor actividad de investigación.

Sin dejar de mantener un estrecho vínculo con el entorno más próximo, (2) se advirtió la conveniencia de establecer en el futuro contactos y relaciones con organismos y universidades de carácter nacional e internacional que incluyan el intercambio de profesores y alumnos. Este aspecto se consideró como muy importante en los estándares internacionales.

- La evaluación observó que el centro había desarrollado un sistema de gestión de la calidad y realizaba acciones en favor de diseminar la cultura de la calidad en todos los sectores de la comunidad académica. De todos modos, se identificó la conveniencia de llevar a cabo una reflexión sobre este sistema, de manera que se fortaleciera su impacto positivo en la formación de los estudiantes y se adaptara a los requisitos de programas educativos basados en competencias. Este punto se recomendó como elemento a desarrollar en el Plan de Mejora.
- Sobre los programas de formación, la evaluación de AQU Catalunya consideró que las carreras se encontraban en fase de revisión, coincidiendo planes de estudios antiguos y nuevos. De esta manera, la agencia catalana constató que los programas evaluados disponían de un perfil general de formación adecuado a las necesidades del entorno profesional local, y recomendó una mejora de los mismos a través de las nuevas propuestas de planes de estudios basadas en competencias. (3) Éste fue el tercer elemento considerado como imprescindible para la acreditación de AQU Catalunya.
- En relación con el desarrollo de la enseñanza, la evaluación de AQU Catalunya consideró que el CUCSUR tenía implementado un modelo de formación integral del estudiante. Se detectó un programa de tutorías visible, orientado a la consulta sobre la materia recibida y, especialmente, a la prevención del abandono y a la formación integral del alumno.

También se constató que el centro es consciente de la importancia de la innovación académica. Los profesores reciben cursos de capacitación sobre este aspecto.

Por el contrario, se detectó que el sistema de prácticas profesionales no se encuentra generalizado. Asimismo se observó que el centro ha tomado conciencia de la necesidad de mejorar el dominio del inglés por parte de estudiantes y graduados.

En varias carreras no se aplica de forma generalizada la prueba final de carácter global (tesis, proyecto, etc.) que permite evaluar los aprendizajes y competencias adquiridos de manera integral, y que es común en la mayoría de carreras universitarias reconocidas a escala internacional. (4) Los métodos para la evaluación de competencias deberán tenerse especialmente en cuenta cuando se introduzcan los nuevos programas.

Se constata que el centro dispone de cursos de inducción sobre las características de las distintas carreras, pero se detecta la ausencia de propedéuticos, muy necesarios en casos de acceso de estudiantes con orígenes y formación previa diferente.

- Sobre la calidad de los resultados académicos, la evaluación de AQU Catalunya puso de manifiesto que existe un elevado porcentaje de alumnos que termina los estudios en el tiempo previsto. Asimismo la formación polivalente de los graduados es apreciada en el sector laboral del entorno.

Finalmente, se observa que el centro no dispone de una política de seguimiento de egresados que permita obtener información a favor de la mejora continua de los programas de formación. De la misma manera que existe la necesidad de comprobar la consecución de objetivos de formación mediante exámenes que integren conocimiento, (5) la información sobre el desarrollo profesional de los graduados es imprescindible para mantener actualizada la calidad de la formación.

A partir de estos resultados, el CUCSUR inició la redacción de un plan de mejora que debía configurarse como un compromiso con la propia comunidad académica del centro y con el resto de grupos de interés: familias, empleadores y otras instituciones universitarias.

8. EJES PRINCIPALES DEL PLAN DE MEJORA

A partir del diagnóstico realizado sobre la base metodológica de AQU Catalunya y tomando como base el documento de estándares y criterios europeos para la garantía de la calidad (ESG), la agencia catalana recomienda al CUCSUR un conjunto de acciones que permitan homologar la calidad de las carreras evaluadas a escala internacional.

Además se solicita que las acciones contempladas en el Plan de Mejora dispongan de la siguiente información:

- Responsables del desarrollo de cada acción.
- Detalle de las principales metas esperadas en cada acción.
- Cronograma de implementación y seguimiento del desarrollo de cada acción.

Acciones recomendadas para el Plan de Mejora de las titulaciones evaluadas en el CUCSUR:

- **Acción 1:** Desarrollar el sistema de gestión de la calidad del centro a través del diseño de un plan general de seguimiento y mejora de los programas evaluados que incluya la participación significativa de los estudiantes.
(Pertenece al criterio europeo 1.1)
- **Acción 2:** Finalizar el establecimiento de los objetivos de aprendizaje de las carreras evaluadas y la adaptación de los programas teniendo en cuenta estos objetivos. Nota: los objetivos de formación deben adecuarse a los criterios de calidad nacional y ser consultados con expertos académicos y profesionales de reconocido prestigio.
(Pertenece al criterio europeo 1.2)
- **Acción 3:** Disponer de un sistema de evaluación de los objetivos de aprendizaje que incluya la realización de un trabajo final de integración de conocimientos basados en el conocimiento teórico y en su realización práctica.
(Pertenece al criterio europeo 1.3)
- **Acción 4:** Desarrollar un sistema para incrementar de forma adecuada la presencia de profesores del CUCSUR en redes científicas nacionales e internacionales.
(Pertenece al criterio europeo 1.4)

- **Acción 5:** Establecer un plan para lograr que el 50% de los profesores a tiempo completo tengan el grado de doctor.
(Pertenece al criterio europeo 1.4)
- **Acción 6:** Consolidar un plan de fomento de la movilidad académica para los profesores y los estudiantes del CUCSUR.
(Pertenece al criterio europeo 1.5)
- **Acción 7:** Mejorar la estrategia de conexión entre las carreras universitarias y la formación preuniversitaria.
(Pertenece al criterio europeo 1.5)
- **Acción 8:** Mejorar las oportunidades a disposición de los estudiantes para la realización de prácticas profesionales, cursos de inducción, etc.
(Pertenece al criterio europeo 1.5)
- **Acción 9:** Mejorar los sistemas de información con el objetivo de realizar un cálculo consistente de indicadores sobre perfil de los estudiantes, rendimiento académico y satisfacción de estudiantes, profesores y graduados.
(Pertenece al criterio europeo 1.6)
- **Acción 10:** informar públicamente sobre el Plan de Mejora establecido por el CUCSUR.
(Pertenece al criterio europeo 1.7)

Además se incluyen dos acciones suplementarias:

- Promoción de una asociación de egresados CUCSUR.
- Desarrollo de una bolsa de trabajo y seguimiento de egresados adecuada.

9. CONCLUSIONES SOBRE LA METODOLOGÍA APLICADA Y FUTUROS DESARROLLOS

¿Podemos establecer los principios para una acreditación internacional de la calidad que dé un paso más sobre la aplicación de criterios de calidad de un país *A* en programas de un país *B*? La respuesta a la pregunta supone de antemano tener claros cuáles son los objetivos de toda acreditación internacional.

Lógicamente, la iniciativa privada debe poder establecer sus criterios, pero el proceso de evaluación del CUCSUR sugiere que es posible establecer nuevas dinámicas y valores en una acreditación internacional.

En primer lugar, debemos enfocar la acreditación internacional como una herramienta que mejore la comunicación internacional entre los sistemas universitarios, especialmente de aquellos sistemas que necesitan de un reconocimiento externo para consolidar su posición en un entorno más global.

Este nuevo marco de acreditación internacional debería incluir un enfoque que prime la mejora de la calidad de la institución sometida a evaluación. Es evidente que la acreditación internacional tiene que dar información solvente sobre los niveles académicos, pero también debería evidenciar las mejoras de la calidad que consiguen las instituciones universitarias. En otras palabras, la acreditación internacional debe reconocer los mejores centros, pero a la vez debe divulgar qué instituciones son las más activas en la mejora de su calidad.

La acreditación internacional debería estar orientada a la consolidación de la calidad universitaria y especialmente atenta a la creación de valor en el entorno en el que se encuentra implantada una institución universitaria. Esto supone que los indicadores de calidad en la acreditación internacional deberían contemplar, también, la perspectiva local.

Si una acreditación internacional privada puede facilitar que los graduados de un centro puedan acceder, como profesionales solventes, a un mercado de trabajo exterior, la perspectiva que deriva del proceso de Autlán, sin eliminar el propósito anterior, debería acentuar también la importancia de las instituciones universitarias en su territorio más próximo.

Además, la posición del centro como institución que ofrece una formación especializada y de calidad suficiente debería materializarse en la atracción de estudiantes e investigadores de otras zonas, incluso de otros países.

De incluir esta visión, la acreditación internacional enriquecería la variedad de enfoques académicos e impulsaría la creación de nuevo conocimiento en las distintas instituciones. Sería una forma de escapar del riesgo de la copia sin más. Se valoraría la diversidad en las metodologías de enseñanza-aprendizaje, se reconocería el uso de lenguas y culturas distintas para la diversidad de análisis de la realidad, e incluso se promoverían nuevos centros de conocimiento que basarían su fortaleza en posiciones geográficas cercanas a los objetos a investigar. Pensemos en carreras vinculadas al ámbito social o al sector de las ciencias de la naturaleza, por ejemplo.

Como todo sistema de garantía de la calidad, un sistema de acreditación internacional debería ser transparente. Debe serlo en los objetivos y resultados, en la metodología y en los criterios utilizados, pero también sería recomendable que fuera transparente en los aspectos de carácter administrativo (responsables, participantes, no-conflicto de intereses, etc.).

Si consideramos que la acreditación internacional presupone la inclusión de unos determinados requisitos metodológicos que pueden encarecer su implementación, como la presencia de evaluadores internacionales en los comités de evaluación externa, el aspecto financiero no es baladí.

Independientemente de la necesaria reflexión sobre cómo deben financiarse procesos de acreditación internacional, la realidad nos indica que este tipo de garantía de la calidad puede convertirse en un verdadero revulsivo para la mejora de centros y sistemas universitarios.

Por último, es recomendable un esfuerzo inversor en la formación en sistemas de garantía de calidad que faciliten la implantación de métodos de acreditación internacional más eficientes, efectivos a la vez que menos costosos.

AQU Catalunya recomienda que toda institución que proceda a acreditarse internacionalmente cuente con una estrategia ambiciosa de formación interna.

10. REFERENCIAS DEL PROYECTO

AQU Catalunya (2005) *Guía de evaluación interna de enseñanzas universitarias* [en línea]. Disponible en: <http://www.aqu.cat/doc/doc_16265945_1.pdf>

AQU Catalunya (2005) *Guía de evaluación externa de enseñanzas universitarias* [en línea]. Disponible en: <http://www.aqu.cat/doc/doc_24189809_1.pdf>

AQU Catalunya (2008) *Informe de evaluación externa de la carrera de Administración* [en línea]. Disponible en: <http://www.aqu.cat/doc/doc_30093738_1.pdf> y en: <www.cucsur.udg.mx> AQU Catalunya (2008) *Informe de evaluación externa de la carrera de Contaduría* [en línea]. Disponible en: <http://www.aqu.cat/doc/doc_26914113_1.pdf> y en: <www.cucsur.udg.mx>

AQU Catalunya (2008) *Informe de evaluación externa de la carrera de Derecho* [en línea]. Disponible en: <http://www.aqu.cat/doc/doc_17893137_1.pdf> y en: <www.cucsur.udg.mx>

AQU Catalunya (2008) *Informe de evaluación externa de la carrera de Ingeniería en Obras y Servicios* [en línea]. Disponible en: <http://www.aqu.cat/doc/doc_25417085_1.pdf> y en: <www.cucsur.udg.mx>

AQU Catalunya (2008) *Informe de evaluación externa de la carrera de Ingeniería en Teleinformática* [en línea]. Disponible en: <http://www.aqu.cat/doc/doc_20121169_1.pdf> y en: <www.cucsur.udg.mx>

AQU Catalunya (2008) *Informe de evaluación externa de la carrera de Turismo* [en línea]. Disponible en: <http://www.aqu.cat/doc/doc_26536324_1.pdf> y en: <www.cucsur.udg.mx>

CUCSUR (2008) *Informe de autoevaluación de la carrera de Administración* [en línea]. Disponible en: <www.cucsur.udg.mx>

CUCSUR (2008) *Informe de autoevaluación de la carrera de Contaduría* [en línea]. Disponible en: <www.cucsur.udg.mx>

CUCSUR (2008) *Informe de autoevaluación de la carrera de Derecho* [en línea]. Disponible en: <www.cucsur.udg.mx>

CUCSUR (2008) *Informe de autoevaluación de la carrera de Ingeniería en Obras y Servicios* [en línea]. Disponible en: <www.cucsur.udg.mx>

CUCSUR (2008) *Informe de autoevaluación de la carrera de Ingeniería en Teleinformática* [en línea]. Disponible en: <www.cucsur.udg.mx>

CUCSUR (2008) *Informe de autoevaluación de la carrera de Turismo* [en línea]. Disponible en: www.cucsur.udg.mx

ENQA (2007) *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - 2nd edition* [en línea]. Disponible en: http://www.enqa.eu/files/ESG_v03.pdf

ENQA (2006) *Methodological Report. The Transnational European Evaluation Project II* [en línea]. Disponible en: <http://www.enqa.eu/files/TEEP%20II%20Methodological%20report.pdf>

ENQA (2004) *Transnational European Evaluation Project. Methodological reflection* [en línea]. Disponible en: <http://www.enqa.eu/files/TEEPmethod.pdf>

11. GLOSARIO

1. ANEI: Asociación Nacional de Instituciones en Educación Informática
2. AQU Catalunya: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya
3. CACECA: Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración
4. CACEI: Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería
5. CONAET: Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística
6. COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
7. CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
8. CUCSUR: Centro Universitario de la Costa Sur
9. ECTS: European Credit Transfer System
10. ENQA: European Association for Quality Assurance in Higher Education
11. EQAR: European Quality Assurance Register
12. ESG: Estándares y directrices europeos para la garantía de la calidad
13. TEEP: Transnational European Evaluation Project

12. ANEXOS

Composición de los comités de evaluación externa

Comité de evaluación externa de la carrera de Administración

Presidente	Josep Oliveras (Universitat Rovira i Virgili)
Evaluador académico	Arturo Sánchez Mondragón (CACECA)
Evaluadora profesional	Delia Ramos Zamora (lic. Administración)
Experto garantía de calidad	Josep Grifoll (AQU Catalunya)

Comité de evaluación externa de la carrera de Contaduría

Presidente	Josep Oliveras (Universitat Rovira i Virgili)
Evaluador académico	Luis Ernesto Moreno Noriega (Universidad La Salle)
Evaluadora profesional	Sandra Pelayo Corona (lic. Contaduría)
Experto garantía de calidad	Josep Grifoll (AQU Catalunya)

Comité de evaluación externa de la carrera de Derecho

Presidente	Álex Sáiz Arnáiz (Universitat Pompeu Fabra)
Evaluadora académica	M. Estela Morales Tamez (Universidad Autónoma de Nuevo León)
Evaluador profesional	José Luis Guerrero Rosas (abogado)
Experto garantía de calidad	Jaume Sarramona (Universitat Autònoma de Barcelona)

Comité de evaluación externa de la carrera de Ingeniería en Obras y Servicios

Presidente	Josep Ramon Casas (Universitat Politècnica de Catalunya)
Evaluador académico	Mario Alberto Sesma Martínez (CACEI)
Experto garantía de calidad	Jaume Sarramona (Universitat Autònoma de Barcelona)

Comité de evaluación externa de la carrera de Ingeniería en Teleinformática

Presidente	Lluís Jofre (Universitat Politècnica de Catalunya)
Evaluador académico	Sergio Fuenlabrada Velásquez (ANEI)
Evaluador profesional	César Ricardo Juárez Pelayo (lic. Ing. Teleinformática)
Experto garantía de calidad	Jaume Sarramona (Universitat Autònoma de Barcelona)

Comité de evaluación externa de la carrera de Turismo

Presidente	Josep Oliveras (Universitat Rovira i Virgili)
Evaluador académico	Rafael Gutiérrez Niebla (CONAET)
Evaluadora profesional	Yéssica Limón Soltero (lic. Turismo)
Experto garantía de calidad	Josep Grifoll (AQU Catalunya)

Comités de autoevaluación en el CUCSUR

Comité de evaluación interna de la carrera de Administración

Mtro. Héctor Gabriel García López, coordinador de carrera
Mtro. Adán Michel Arechiga, jefe de departamento
Mtro. César Amador Díaz Pelayo, profesor
Mtro. Carlos Alberto Esparza González, profesor
Mtra. María Elena López Hernández, profesora
Claudia Preciado Ortiz, alumna
Erick Madrigal Guzmán, alumno
Ana Paulina García Vergara, alumna
Tanya Lizbeth Figueroa Cedano, alumna

Comité de evaluación interna de la carrera de Contaduría

Mtro. Arturo Macedo Peña, coordinador de carrera
Mtro. Luis Carlos Gámez Adame, jefe de departamento
Mtro. Roberto Joya Arreola, profesor
Mtra. Sara Macías Castellón, profesora
Mtra. Gracia Patricia Michel Vázquez, profesora
L. A. Nitsa Glykeria Cobián Pizano, asistente
Jaime Sánchez Morán, alumno
María Elena Michel García, alumna

Comité de evaluación interna de la carrera de Derecho

Mtro. Bulmaro Tlacuahuac Sánchez, coordinador de carrera
Dra. Laura Georgina Fong Gollaz, jefa de departamento
Dra. Araceli Ramírez Meda, profesora
Dr. Enrique Flores Terríquez, profesor
Baneza de Jesús Cueva Preciado, alumna
Tonatiuh Guzmán Quijada, alumno

Comité de evaluación interna de la carrera de Ingeniería en Teleinformática

M. C. Karen Hernández Rueda, coordinadora de carrera
M. C. Donato Vallin González, jefe de departamento
Mtra. Ana Rosa Sahagún Castellanos, profesora
Mtro. Jorge Arturo Pelayo López, profesor
Javier Claustro Bobadilla, alumno
Ernesto Alonso Coba Vázquez, alumno

Comité de evaluación interna de la carrera de Ingeniería en Obras y Servicios

Mtro. Juan Ricardo Gutiérrez Cardona, coordinador de carrera
Mtro. Donato Vallin González, jefe de departamento
Tec. Óscar López Corona, profesor
Mtro. Francisco Bernabé Ramos, profesor
Ing. Juan Manuel Rodríguez Peña, profesor
Tania Esmeralda González Robles, alumna
Miriam Elizabeth Parvol Capetillo, alumna

Comité de evaluación interna de la carrera de Turismo

Mtro. Alfonso Zepeda Arce, coordinador de carrera
Mtro. Jesús D. Medina García, jefe de departamento
Mtro. Mario Ramírez Vega, profesor
Mtra. Ana Guadalupe Nuño Rodríguez, profesora
Marcela Isela Vargas Magaña, alumna
Cruz Europa Medina Zúñiga, alumna

Comité Coordinador del CUCSUR

Mtro. Enrique Javier Solórzano Carrillo, presidente
M. C. Alfredo Tomás Ortega Ojeda, secretario técnico
Mtra. Mónica Araceli Reyes Rodríguez, coordinadora operativa
L. A. Cristina Zepeda Ibarra, asistente

L. C. P. Sandra Eloina Campos, asistente

L. C. P. Ana Bertha Ramírez Robles, asistente