



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de **Catalunya**

INFORME SOBRE L'ACTIVITAT DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DE LA RECERCA (CAR) 2016

30 de març 2017

SUMARI

INTRODUCCIÓ	3
CONVOCATÒRIES	4
Informes previs de professor lector	4
Acreditacions	5
Sexennis	7
Comissió específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió	11
RECURSOS	12
ACTUACIONS DE LA COMISSIÓ	12
Renovació comissió	15
METAVALUACIÓ	17
Enquesta Sol·licitants	17
Enquesta Avaluadors.....	21
Informes dels presidents de les comissions específiques de recerca.....	25
ANNEX 1. RESULTATS de les acreditacions	33
ANNEX 2. Composició de les comissions	37
ANNEX 3: ANÀLISI RESULTATS segona CONVOCATÒRIA 2016. PROGRAMA JAUME SERRA-HUNTER	41

INTRODUCCIÓ

L'objectiu d'aquest informe és retre comptes al Consell de Govern d'AQU Catalunya de les actuacions dutes a terme per la Comissió d'Avaluació de la Recerca (CAR) durant l'any 2016. Aquest document ha estat elaborat per l'Àrea d'Avaluació del Professorat d'AQU Catalunya.

De l'any 2016 cal destacar especialment:

1. La consolidació de la reforma plantejada amb Llei 15/2015, del 21 de juliol, de l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya. Així, s'ha incorporat plenament a la CAR l'avaluació dels informes de lector i dels mèrits de docència i de gestió.
2. El suport que la CAR ha donat al programa Jaume Serra Hunter en la convocatòria del 2016 (s'inclou un annex específic).
3. El treball de reflexió al voltant dels criteris d'avaluació i, especialment, pel cas del col·lectiu d'Infermeria i de Fisioteràpia.
4. Avaluació dels mèrits del personal Docent i Investigador Agregat interí.
5. Les mesures de transparència encetades per la CAR.

La CAR es va constituir el 2 d'abril de 2003 en compliment dels articles 146 i 147 de la Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'Universitats de Catalunya. Les actuacions de la CAR en aquest període han estat les següents:

1. L'establiment dels criteris generals per a l'emissió de les acreditacions de recerca i de recerca avançada, de l'avaluació dels mèrits de recerca del PDI funcionari i contractat i també del PDI de les universitats privades i dels centres adscrits (sexennis).
2. L'establiment del procediment general per a l'emissió de les acreditacions i l'avaluació dels sexennis i l'establiment de les convocatòries públiques.
3. La constitució de comissions específiques per àmbits, encarregades de la redacció dels criteris específics i de l'avaluació de les sol·licituds.
4. La resolució dels recursos d'alçada que s'han interposat contra les decisions de les comissions específiques de la CAR, fins l'any 2015 en què aquesta funció ha estat assumida per la Comissió d'Apel·lacions.

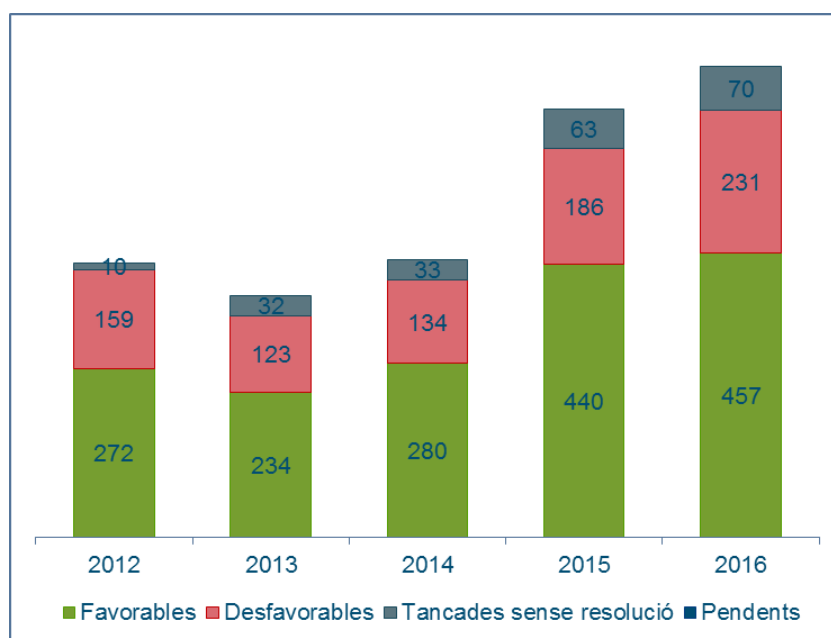
CONVOCATÒRIES

Informes previs de professor lector

La Comissió d'Avaluació de la Recerca ha completat fins al moment 31 convocatòries¹ d'emissió d'informes previs de professor lector. El nombre de sol·licituds rebudes és de 8.839. El 61,5% de les sol·licituds han estat resoltes favorablement.

Cal destacar l'efecte crida que ha representat el Programa Serra-Hunter (PSH). Així, l'any 2016 s'han convocat simultàniament places de professor lector i d'agregat la qual cosa ha comportat un increment considerable del nombre d'expedients. S'inclou un annex específic a l'informe.

Informes previs de professor lector (darrer quinquenni)

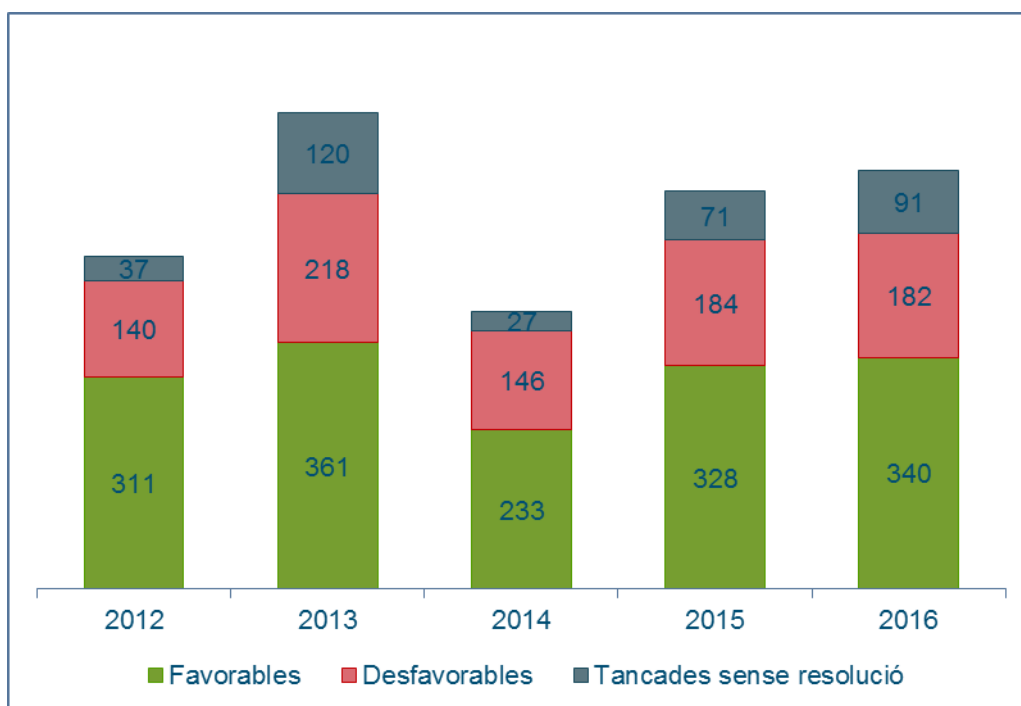


¹ Es considera fins a la 2a convocatòria de 2016. Fins a l'any 2015, l'òrgan que resolva les sol·licituds era la Comissió de Professorat Lector i Col·laborador.

Acreditacions

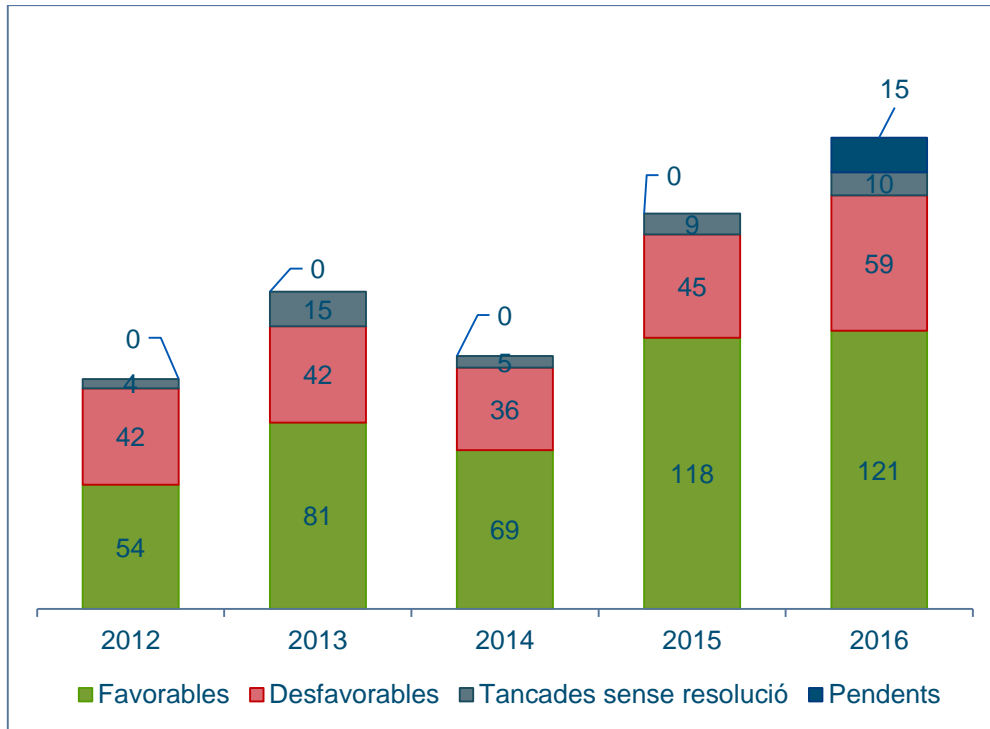
La Comissió d'Avaluació de la Recerca ha completat fins al moment 26 convocatòries² d'emissió d'acreditacions de recerca i de recerca avançada. El nombre de sol·licituds rebudes és de 8.370. El 77,57% corresponen a recerca i el 22,43% restant a recerca avançada. El 55,1% de les sol·licituds d'emissió d'acreditacions de recerca i el 58,5% de les de recerca avançada han estat resoltes favorablement.

Acreditacions de recerca (darrer quinquenni)



² Es considera fins a la 2a convocatòria de 2016.

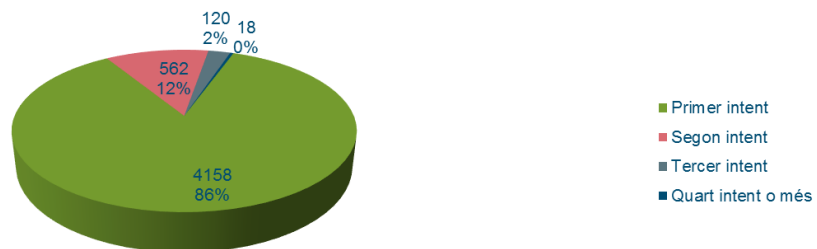
Accreditacions de recerca avançada (darrer quinquenni)



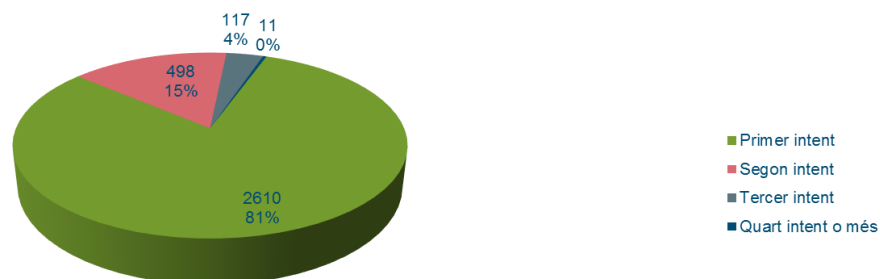
Pel que fa a les acreditacions de recerca s'observa que l'any 2016 hi ha hagut un cert "pic" de demanda com a conseqüència del PSH, tal com va passar els anys 2013 i 2015.

Pel que fa als intents necessaris per assolir els informes de professor lector, l'acreditació de recerca i de recerca avançada es destaca que la majoria dels candidats l'assoleixen a la primera:

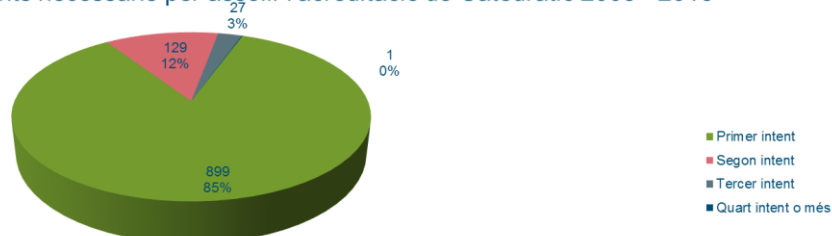
Intents necessaris per assolir l'informe de Lector 2003 - 2016



Intents necessaris per assolir l'acreditació d'Agregat 2003 - 2016



Intents necessaris per assolir l'acreditació de Catedràtic 2003 - 2016



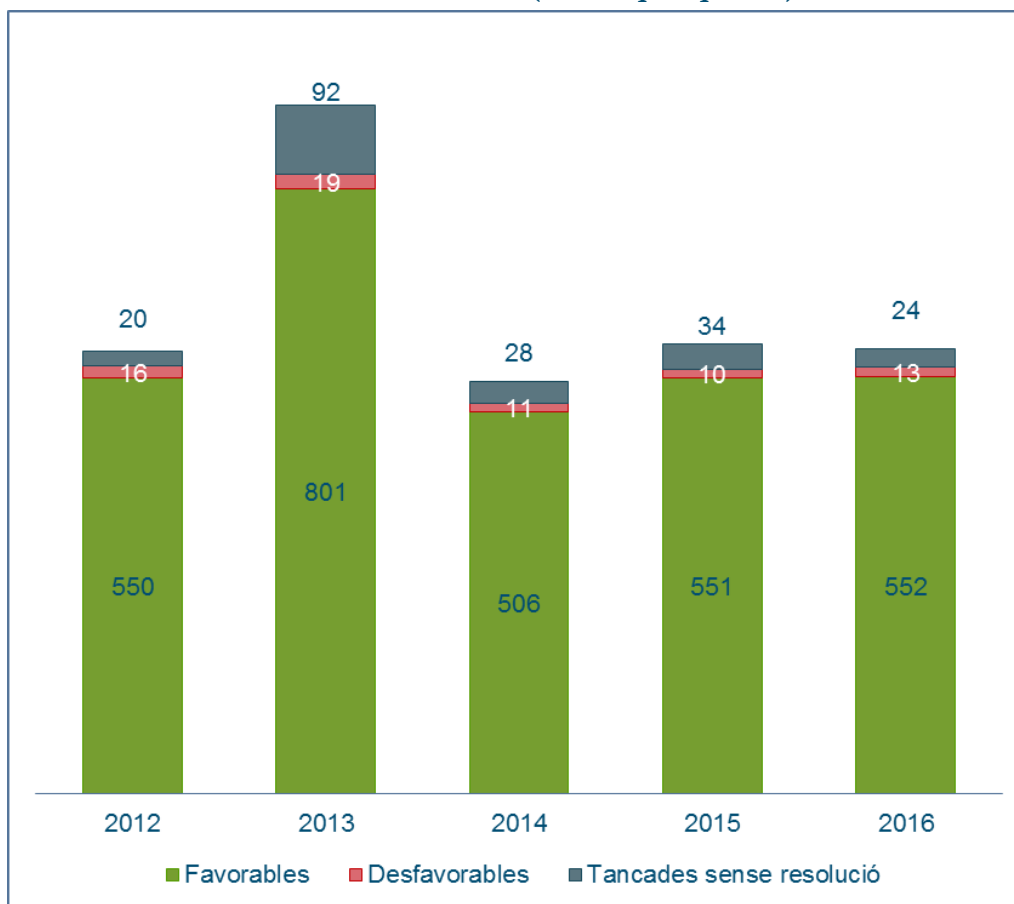
L'annex 1 recull els resultats globals desagregats per comissions, camps de coneixement, universitats i gènere.

Sexennis

La CAR fa l'avaluació dels sexennis de recerca aplicant els mateixos criteris d'avaluació que la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad investigadora (CNEAI). En el cas del PDI funcionari, la CAR reconeix, per conveni, els resultats de les avaluacions emeses per la CNEAI. Per a la resta de figures la CAR aprova, anualment, una resolució amb el procediment i els criteris d'avaluació. El 2015 es va renovar el conveni de col·laboració amb el Ministerio de Educación Cutura y Deporte amb l'objecte de facilitar la cessió de dades. Malauradament, per raons alienes a AQU Catalunya no ha estat possible, en la convocatòria de 2016, tal i com ja va succeir el 2015, articular la cessió de dades amb la qual cosa AQU Catalunya ha hagut de verificar la informació directament amb les universitats públiques catalanes.

De les 13 convocatòries de sexennis de professorat funcionari s'han rebut 6.792 sol·licituds, que corresponen a 6.914 trams avaluats, dels quals 6.231 (90%) s'han resolt favorablement.

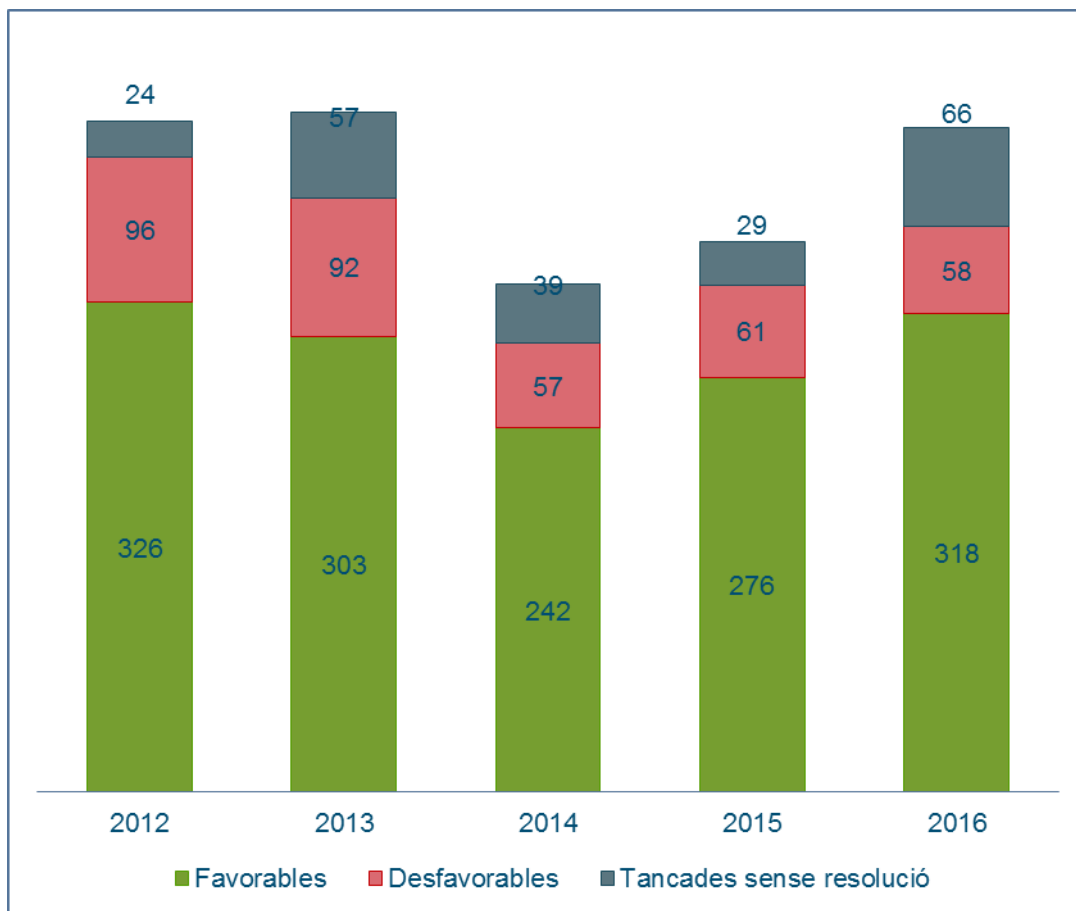
Sexennis funcionaris (darrer quinquenni)



D'altra banda, de les 11 convocatòries de sexennis de professorat docent i investigador (PDI) contractat s'han rebut 4.423 sol·licituds, corresponents a 4.596 trams avaluats, dels quals 3.318 s'han resolt favorablement (72,19%).

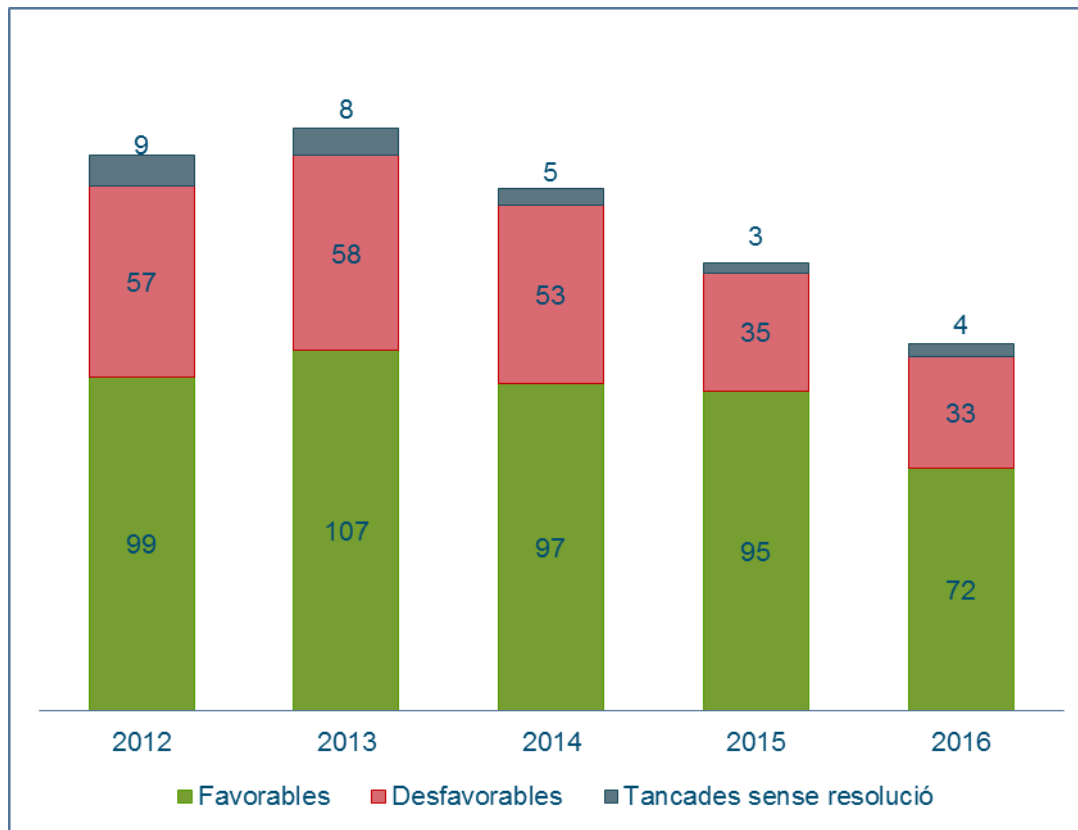
Cal destacar que l'any 2016, la CAR ha obert una convocatòria extraordinària per a l'avaluació de l'activitat investigadora del PDI Agregat interí, en aplicació del *Conveni que concreta el procés i avaluació per a l'emissió dels informes de reconeixement de l'activitat de recerca (per períodes de 6 anys) i la certificació dels informes de reconeixement de l'activitat docent (per períodes de 5 anys) del professorat agregat interí*, de 9 de juny de 2016. En el moment de redacció d'aquest informe s'han rebut 178 sol·licituds que estan en curs d'avaluació.

Sexennis PDI contractats (darrer quinquenni)



Finalment, des de l'any 2009 la CAR ha realitzat l'avaluació dels sexennis del professorat de les universitats privades de Catalunya, de la Universitat d'Extremadura (fins el 2014), dels investigadors de la UPC, del PDI de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya (INEFC) i del PDI del TECNOCAMPUS de Mataró, de l'EUSS (Escola Universitària Salesians de Sarrià), centre adscrit a la Universitat Autònoma de Barcelona i de EUSES Escola Universitària de la Salut i l'Esport, centre adscrit a la Universitat de Girona.

Resta de Sexennis



Indicador de "fidelitat"

Des del 2012, s'analitza quin percentatge dels professors contractats que han demanat l'avaluació dels mèrits de recerca (sexennis) tenen alguna acreditació prèvia positiva emesa per AQU Catalunya, entès com un indicador de fidelitat de les universitats públiques catalanes a l'hora de contractar professorat.

Any	Individus	Acreditats AQU	Taxa Fidelitat
2012	418	374	89,5%
2013	398	356	89,4%
2014	317	293	92%
2015	329	311	94,5%
2016	374	347	92%
2017	379	318	84%

Les dades posen de manifest que la gran majoria de professors contractats que demanen sexennis tenen una acreditació prèvia emesa per AQU Catalunya.



Comissió específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió

Amb l'aprovació de la Llei 15/2015, s'integra a la CAR l'activitat que prèviament tenia assignada la Comissió Específica de Valoració de Mèrits i Activitat Individuals. Així, durant el 2016 cal destacar:

1. L'acreditació dels Manuals d'Avaluació Docent de la Universitat Internacional de Catalunya i de la Universitat Ramon Llull.
2. La certificació dels mèrits de docència i de gestió, corresponents a la convocatòria de 2015.
3. L'aprovació de les convocatòries de certificació dels mèrits docents i de gestió per al PDI funcionari i contractat i per al PDI agregat interí, corresponents a la convocatòria 2016.

RECURSOS

Des de 2015, la Comissió d'Apel·lacions és la comissió encarregada de resoldre els recursos d'alçada interposats contra els acords de la Comissió d'Avaluació de la Recerca, la Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes i de les altres comissions d'avaluació, certificació i acreditació a què fa referència l'article 11 de la Llei 15/2015, de 21 de juliol de 2015, de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya. Les seves resolucions exhaureixen la via administrativa.

De les 31 convocatòries d'informe previ de professorat lector resoltes s'han presentat 587 recursos d'alçada la qual cosa significa que el 23% de les persones amb informe desfavorable ha presentat recurs. El 16% dels recursos han estat estimats.

De les 26 convocatòries d'agregat i catedràtic resoltes s'han presentat 893 recursos d'alçada (705 de recerca i 188 de recerca avançada) la qual cosa significa que el 34% de les persones no acreditades ha presentat recurs. El 16,5% dels recursos corresponents a recerca han estat estimats, i també el 25 % dels corresponents a recerca avançada.

Pel que fa als sexennis del PDI contractat (2007-2016) s'han rebut 381 recursos, dels quals s'han estimat 75 (19,6%).

Pel que fa als sexennis del PDI funcionari (2007-2016) s'han rebut 36 recursos, dels quals s'han estimat 3 (0,08 %).

ACTUACIONS DE LA COMISSIÓ

Des del darrer informe al Consell de Direcció d'AQU Catalunya cal destacar:

1. La **consolidació de la reforma** plantejada amb Llei 15/2015 d'AQU Catalunya. Així, cal destacar:
 - a. L'actualització dels nomenaments dels membres de la CAR per tal de poder avaluar expedients de professor lector. Així, s'ha considerat oportú ampliar en dos anys la durada dels mandats dels presidents de les comissions específiques de la CAR per tal d'assegurar una correcta transició.
 - b. La incorporació dels presidents de les antigues comissions específiques de lector a les comissions específiques de la CAR i la seva gradual incorporació al Plenari de la CAR
 - c. La modificació del reglament i del Procediment d'avaluació
 - d. Les sessions de treball realitzades entre els presidents de les comissions específiques de la CAR i de l'antiga Comissió de Professorat Lector i Col·laborador
 - e. La revisió en curs dels criteris d'avaluació del professorat lector que han iniciat algunes comissions específiques.

2. El suport que la CAR ha donat al programa **Jaume Serra Hunter**
 - a. La CAR ha resultat en el termini previst les sol·licituds d'informe previ (lectors) i d'acreditació de recerca presentades pel PSH (s'inclou un annex específic).
 - b. S'ha iniciat un debat per donar suport al PSH en l'avaluació de l'adequada progressió científica de les persones contractades com a "Tenure-Tracks".

3. El treball de reflexió al voltant dels criteris d'avaluació, especialment en el cas **d'Infermeria i Fisioteràpia**. Així cal destacar que durant l'any 2016 la CAR ha rebut diferents comunicacions formals, entre les quals destaca la del Parlament de Catalunya (Resolució 342/XI, sobre l'especialització en l'acreditació del professorat d'infermeria i fisioteràpia), relatives a l'acreditació dels professionals d'aquests àmbits. En aquest sentit, cal destacar el debat realitzat per la CAR i de la comissió específica de Ciències Mèdiques i de la Salut que ha comportat un seguit de mesures:
 - a. Modificar dels criteris d'avaluació per tal que la comissió específica de Ciències Mèdiques i de la Salut disposi d'elements que permetin fer un tractament singular d'algunes àrees de coneixement.
 - b. Establir un període transitori de 3 anys en què *Infermeria* serà tractada com un àmbit singular.
 - c. Incorporar a la Comissió específica de Ciències Mèdiques i de la Salut especialistes en aquest àmbit, com a assessors en les avaluacions de professorat.
 - d. Encetar un procés de seguiment actiu d'aquestes mesures per part de la CAR.

4. En virtut del conveni, de 9 de juny de 2016, firmat entre AQU Catalunya i les universitats públiques pel que fa al **PDI agregat interí** s'han encetat les mesures següents:
 - a. Obertura, l'any 2016, d'una convocatòria extraordinària d'avaluació dels mèrits de recerca i de docència del PDI agregat interí.
 - b. Obertura, l'any 2017, de sengles convocatòries ordinàries per a l'avaluació dels mèrits de recerca i de docència del PDI agregat interí.

5. Pel que fa a les mesures de transparència i qualitat interna encetades per la CAR, cal destacar:
 - a. En el cas dels informes desfavorables, es fa la tramesa d'ofici de l'informe global amb les puntuacions assolides pels sol·licitants en cadascuna de les dimensions avaluades per a les acreditacions de recerca i de recerca avançada. Aquesta acció s'estendrà als informes de lector el 2017.
 - b. Publicació al web del Reglament, el Procediment d'avaluació i dels protocols que concreten el perfil dels acadèmics que poden participar en els processos d'avaluació de professorat de la CAR. També s'ha publicat un document de bones

pràctiques per a la confecció del CV. Així mateix, properament es publicarà al web la relació dels acadèmics que assessoren les diferents comissions específiques de la CAR.

- c. S'ha desenvolupat una mètrica interna "taxa de fiabilitat" que mesura la relació entre el nombre total d'avaluacions fetes (abans de la reunió d'avaluació) i el nombre de vegades que aquestes avaluacions coincideixen amb el resultat final de la reunió.

Aquesta taxa es pot calcular per avaluador, figura avaluada, comissió específica, camp de coneixement i àrea de coneixement.

A tall d'exemple:

Taxa fiabilitat avaluacions professorat AQU (2014-2015)

Figura	Humanitats	CCSS	Ciències	C. Vida	C. Mèdiques	Enginyeria
Lector	86	82	88	95	92	90
Agregat	83	83	95	93	98	93
Catedràtic	81	87	94	84	97	91
Sexennis	83	86	95	95	91	92
Global	84	84	93	94	95	91

Nota: dades en %

6. La reunió del plenari de la CAR el 14 de juny de 2016 durant la qual es van prendre, entre altres, els acords següents:
 - a. Modificar els criteris públics de professorat lector
 - b. Modificar la redacció del procediment públic d'avaluació de professorat (lector, agregat i catedràtic) i fer-ne publicitat al web d'AQU Catalunya.
 - c. Aprovar les convocatòries 2016-2017 d'acreditació de recerca i de recerca avançada i ratificar les convocatòries del PDI agregat interí.

7. La reunió del plenari de la CAR el 15 de desembre de 2016 durant la qual es van prendre, entre altres, els acords següents:
 - a. Debatre al voltant dels criteris generals d'avaluació, d'acord amb la petició que ha fet el Parlament de Catalunya.
 - b. Aprovació de les convocatòries 2017, corresponents a l'emissió d'informes de professorat lector, avaluació de mèrits de recerca, docència i de gestió tant del PDI funcionari, contractat i PDI agregat interí.
 - c. Aprovar la modificació dels criteris públics d'avaluació de lector i d'agregat i de l'activitat investigadora de Ciències Mèdiques.

Renovació comissió

1. Plenari CAR:

Durant l'any 2016 s'han incorporat al Plenari els membres següents:

- Dr. Jordi Cortadella Fortuny (UPC)
- Dr. Jacint Jordana Casajuana (UPF)

2. D'altra banda, durant l'any 2016, s'han incorporat a les comissions específiques els vocals següents:

Comissió Específica	Vocal entrant
Humanitats	Dr. Juan José Acero Fernández (U Granada) Dra. Mary Josephine Nash Baldwin (UB) Dr. Flocel Sabaté Curull (UdL)
Ciències Socials	Dr. Josep Ferrer Riba (UPF) Dr. Emili Grifell Tatjé (UAB) Dr. Antonio Manresa Sánchez (UB) Dr. José Antonio Noguera Ferrer (UAB) Dra. Eva Anduiza Perea (UAB) Dra. Maria Teresa Anguera Argilaga (UB) Dr. Andreu Olesti Rayo (UB) Dra. Anna Ribas Palom (UdG) Dr. Miquel Rodrigo Alsina (UPF) Dr. Jaume Sureda Negre (UIB)
Ciències	Dr. Jordi García Ojalvo (UPF) Dr. Marc Noy Serrano (UPC) Dr. Francesc Sagués Mestre (UB)
Ciències de la Vida	Dr. Emili García Berthou (UdG) Dr. Antonio García de Herreros Madueño (UPF)
Ciències Mèdiques	Dra. Rosa Aligué Alemany (UB) Dra. Rosa Maria Solà Alberich (URV) Dra. Maria Dolors Capella (UdG)
Enginyeria i Arquitectura	Dra. Maria Alpuente Frasnado (UPV) Dr. Ferran Casadevall Palacio (UPC) Dr. Enrique Mirambell Arrizabalaga (UPC) Dr. Jaime Navarro Casas (U Sevilla)



Dr. Salvador Sales Maicas (UPV)

L'**annex 2** recull la composició de les comissions.

META-AVALUACIÓ

En aquesta secció de l'informe cal destacar tres fonts d'informació diferenciades:

- L'enquesta anual adreçada als sol·licitants
- L'enquesta bianual adreçada als experts avaluadors
- Els informes anuals de metaavaluació que fan els presidents de les comissions específiques.

Enquesta Sol·licitants

S'ha enquetat a tota la població corresponent a la 1a convocatòria del 2016 (lectors, agregats i catedràtics). Els resultats han estat els següents:

ENQUESTA PROFESSORAT: 1A CONVOCATÒRIA 2016

Mostra: 656 Respostes: 338 (51%)

ÀMBIT DE CONEIXEMENT

Opcions de resposta	Respostes	%
Humanitats	45	13,31%
Ciències Socials	80	23,67%
Ciències	44	13,02%
Ciències de la Vida	41	12,13%
Salut	57	16,86%
Enginyeria i Arquitectura	71	21,01%
Total respostes	338	

HA CONTACTAT AMB L'ÀREA DE PROFESSORAT I RECERCA (AQU CATALUNYA) PER DEMANAR INFORMACIÓ SOBRE LA CONVOCATÒRIA?

Opcions de resposta	Respostes	%
Sí	157	47,29%
No	175	52,71%
Total respostes	332	

VALORI EL GRAU DE SATISFACCIÓ AMB LA INFORMACIÓ REBUDA

Opcions de resposta	Respostes	%
Molt positiva	72	41,86%
Positiva	90	52,33%
Negativa	8	4,65%
Molt negativa	2	1,16%
Total respostes	172	

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) L'ACCESSIBILITAT A LA INFORMACIÓ DE LA PÀGINA WEB D'AQU CATALUNYA:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5	Respostes
Requisits mínims per poder presentar-se	3,40% 10	8,16% 24	14,29% 42	36,05% 106	38,10% 112	294
Model normalitzat de sol·licitud	2,75% 8	5,50% 16	10,31% 30	40,21% 117	41,24% 120	291
Model normalitzat de Currículum vitae	7,17% 21	8,19% 24	18,09% 53	32,76% 96	33,79% 99	293
Model normalitzat dels informes valoratius (si és el cas)	9,46% 21	10,81% 24	24,32% 54	28,83% 64	26,58% 59	222
Documentació que cal aportar presencialment o per correu postal	1,03% 3	5,52% 16	13,10% 38	38,62% 112	41,72% 121	290
Claredat informativa dels criteris d'avaluació	13,61% 40	17,69% 52	20,41% 60	27,89% 82	20,41% 60	294
Presentació de la documentació online	1,71% 5	5,80% 17	10,92% 32	39,59% 116	41,98% 123	293
Pagament de taxes	7,88% 23	7,19% 21	15,75% 46	33,56% 98	35,62% 104	292

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) ELS ÍTEMS SEGÜENTS

Opcions de resposta	1	2	3	4	5	Respostes
L'estructura del Currículum vitae és adequada per recollir els mèrits	10,58% 31	13,31% 39	22,87% 67	39,25% 115	13,99% 41	293
Les evidències que se sol·liciten (projectes, publicacions, patents...) així com les dades que les identifiquen són adequades per a valorar els seus mèrits	11,56% 34	10,20% 30	21,43% 63	35,71% 105	21,09% 62	294
Adequació de les dates de les convocatòries	8,65% 25	12,46% 36	20,42% 59	40,48% 117	17,99% 52	289
Termini de resolució de les sol·licituds	14,63% 43	19,05% 56	23,81% 70	27,21% 80	15,31% 45	294
Composició de les comissions d'avaluació	14,45% 38	13,69% 36	27,76% 73	32,70% 86	11,41% 30	263

LA SEVA ACREDITACIÓ HA ESTAT:

Opcions de resposta	Respostes	%
Favorable	196	68,06%
Desfavorable	92	31,94%
Total respostes	288	

VALORI L'ARGUMENTACIÓ EMESA EN EL SEU INFORME D'AVUACIÓ

Opcions de resposta	Respostes	%
Poc clara	62	68,13%
Clara	27	29,67%
Molt clara	2	2,20%
Total respostes	91	

VA PRESENTAR RECURS?

Opcions de resposta	Respostes	%
Sí	21	23,08%
No	70	76,92%
Total respostes	91	

EL RECURS HA ESTAT

Opcions de resposta	Respostes	%
Estimat	3	25%
Desestimat	9	75%
Total respostes	12	

EN EL CAS QUE EL SEU RECURS HAGI ESTAT DESESTIMAT, VALORI L'ARGUMENTACIÓ EMESA EN LA RESOLUCIÓ

Opcions de resposta	Respostes	%
Poc clara	10	83,33%
Clara	2	16,67%
Molt clara	0	0,00%
Total respostes	12	

FINALMENT, VALORI L'ADEQUACIÓ I EL NIVELL D'EXIGÈNCIA DELS CRITERIS D'AVUACIÓ AMB EL MÈRITS ASSOCIATS A CADA CRITERI. SENT L'1 LA VALORACIÓ MENYS POSITIVA I 5, LA MÉS POSITIVA:

Opcions de resposta	Respostes	%
1	35	12,82%
2	40	14,65%
3	53	19,41%
4	101	37,00%
5	44	16,12%
Total respostes	273	

QUIN ÉS EL PRINCIPAL MOTIU PER SOL·LICITAR L'ACREDITACIÓ?

Opcions de resposta	Respostes	%
Poder ser admès als processos selectius que les universitats convoquin	233	84,12%
Disposar d'un reconeixement extern de la meua trajectòria investigadora	120	43,32%
Total respostes	227	

FINALMENT, VALORI EL NIVELL GLOBAL DE SATISFACCIÓ . SENT L'1 LA VALORACIÓ MENYS POSITIVA I 10, LA MÉS POSITIVA:

Opcions de resposta	Respostes	%
1	26	9,39%
2	15	5,42%
3	15	5,42%
4	11	3,97%
5	13	4,69%
6	24	8,66%
7	40	14,44%
8	55	19,86%
9	55	19,86%
10	23	8,30%
Mitjana ponderada	6,49	

S'han comparat els resultats de l'enquesta de 2016 amb els de les enquestes precedents (2011-2015). Les conclusions més rellevants que s'extreuen són les següents:

- La taxa de resposta ha estat del 51%. En la línia habitual.
- Gairebé el 50% dels sol·licitants han contactat amb AQU Catalunya.

- Més del 90% dels sol·licitants que contacten amb l'APR presenten un grau de satisfacció positiu o molt positiu amb l'atenció rebuda, només un 5,81% consideren negativament la informació rebuda.
- Continua la bona valoració de l'accessibilitat a la informació de la pàgina web d'AQU (en especial els requisits, model normalitzat de sol·licitud, model de CV i documentació que cal aportar) i com menys accessibles continua l'apartat de "*claredat informativa dels criteris d'avaluació*".
- Pel que fa a l'**argumentació emesa** en els informes desfavorables és un dels aspectes menys valorats, cal destacar que es manté el percentatge de persones que consideren que l'argumentació rebuda és "poc clara". El 2014 el 56% es va valorar "poc clara" l'argumentació rebuda i els anys 2015 i 2016 la dada arriba al 68%.
- Va en augment el percentatge de sol·licitants que valoren positivament l'adequació i el nivell d'exigència associats a cada criteri 48,4% el 2013, 51% el 2014, 66,87% el 2015 i 72,53% el 2016 la qual cosa indueix a considerar que els criteris estan ben interioritzats pel col·lectiu.
- Pel que fa al nivell global de satisfacció amb el procés d'avaluació, l'any 2014 era de 6,49, el 2015 va passar a ser de gairebé 7 i el 2016 es torna al nivell de 2014: 6,49.

Enquesta Avaluadors

Per primer cop, s'ha enquestat tots els avaluadors que durant l'any 2015-16 han realitzat avaluacions de professorat lector, acreditacions de recerca (agregats) i de recerca avançada (catedràtics). Els resultats es presenten de manera conjunta.

ENQUESTA AVALUADORS DE PROFESSORAT: 2015-2016

Mostra: 238

Respostes: 135 (57%)

ÀMBIT DE CONEIXEMENT		
Opcions de resposta	Respostes	%
Humanitats	26	19,2%
Ciències Socials	49	36,3%
Ciències	10	7,41%
Ciències de la Vida	10	7,41%
Salut	11	8,15%
Enginyeria i Arquitectura	29	21,4%
Total respostes	135	

EI SUPORT D'AQU:

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) NIVELL DE SUPORT D'AQU CATALUNYA:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	1 0,75%	1 0,75%	5 3,75%	44 32,8%	83 61,9%

Mitjana ponderada: 4,54

L'EXTRANET:

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) EXTRANET D'AVALUACIÓ:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	0	2 1,49%	10 7,46%	78 58,21%	44 32,84%

Mitjana ponderada: 4,22

LA FORMACIÓ:

Opcions de resposta	SÍ	No
Considereu que la formació rebuda és suficient?	109 (87,2%)	16 (12,80%)
Considereu necessària l'assistència a una reunió presencial de formació?	29 (22,8%)	98 (77,17%)

VOLUM DE TREBALL:

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) VOLUM DE CÀRREGA DE TREBALL QUE COMPORTEN LES AVALUACIONS:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	6 4,51%	8 6,2%	68 51,13%	44 33,1%	7 5,26%

Mitjana ponderada: 3,29

LA RETRIBUCIÓ:

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA)

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	25 18,8%	36 27%	42 31,58%	21 15,7%	9 6,7%

Mitjana ponderada: 2,65

ELS CRITERIS:

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA)

	1	2	3	4	5	Total	Mitjana
Pertinència i validesa dels criteris	0%	6,7%	14,3%	65,4%	13,5%	133	3,86
Concordança criteris i realitat científica	0,7%	2,2%	20,3%	64,6%	12%	133	3,85
Dificultat aplicació criteris	1,5%	1,5%	20,3%	61,6%	15%	133	3,87

VALORACIÓ GLOBAL SOBRE EL PROCÉS D'AVALUACIÓ

VALORI EL NIVELL GLOBAL DE SATISFACCIÓ . SENT L'1 LA VALORACIÓ MENYS POSITIVA I 5, LA MÉS POSITIVA:

1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	1	0,7%
6	3	2,3%
7	15	11,4%
8	65	49,6%
9	43	32,8%
10	4	3%
	Mitjana ponderada	8,21

Les conclusions més rellevants que s'extreuen són les següents:

- La taxa de resposta es frega el 60%.
- Els experts valoren molt positivament tant el nivell de suport tècnic d'AQU com de l'extranet d'avaluació. No obstant això, de l'extranet es destaca que sovint falla la connexió.
- Pel que fa a la formació, si bé no es realitza una sessió presencial, AQU Catalunya posa a disposició dels experts material de formació, especialment per a aquells avaluadors que intervenen per primera vegada. En aquest sentit, la valoració que fan els experts de la formació és positiva. Això no obstant, s'apunten recomanacions valuoses com, per exemple: fer sessions presencials per a avaluadors novells amb casos concrets, afinar els barems interns de les comissions, avançar en el suport bibliomètric, etc.
- Pel que fa al volum de treball, la mitjana ponderada ha estat de 3,29 sobre 5.
- Pel que fa a la retribució, la mitjana ponderada ha estat de 2,65 sobre 5. És l'aspecte menys ben valorat de tot el qüestionari.

- Quant als criteris d'avaluació, els resultats palesen que, en general, la pertinència, concordança amb la realitat científica i la seva aplicació són adequades. Ara bé, els experts enquestats han fet moltes aportacions de millora, en forma de comentaris, que caldrà analitzar detalladament. Així, a tall d'exemple s'assenyala:
 - Un cert biaix vers la quantitat en lloc de la qualitat dels treballs
 - La necessitat de revisar criteris en el camp d'Humanitats, per exemple pel que fa a l'edició dels llibres.
 - La dificultat de trobar criteris comuns en l'àmbit de CCSS
 - El rol de la docència i l'activitat de gestió a les acreditacions d'AQU
 - El rol de les estades post-doc en el cas dels lectors
 - La necessitat de simplificar el model CV (p. e. apartat de publicacions)
 - Les dificultats d'acreditació de determinats col·lectius (p.e. infermeria i similars)
- Finalment, la valoració global sobre el procés d'avaluació és de 8,21.

Informes dels presidents de les comissions específiques de recerca

Els presidents de les comissions específiques han preparat informes de metaavaluació de les convocatòries del 2016. De la informació disponible cal destacar:

Comissió d'Humanitats

Descripció del procés

No es modifiquen els procediments ni els criteris d'avaluació respecte de la comissió anterior. No obstant això, hem començat a aplicar de forma oficiosa alguns acords interns de la comissió (quant a valoració de la capacitat de lideratge i d'internacionalització per a la recerca avançada).

Independència de l'actuació de les comissions

La independència és completa, encara que, a part dels criteris d'avaluació, s'atén les puntuacions obtingudes en l'històric.

La comissió s'ajusta molt estrictament als principis i criteris exposats als documents que regulen el procés i les convocatòries públiques. En l'àmbit de les Humanitats, la quantificació de l'impacte investigador no és tan rigorosa com en altres disciplines i no suscita en mitjans acadèmics el mateix grau d'aprovació i consens. A la comissió hi ha, a més, àmbits artístics (pintura, escultura, música) en els quals no sempre s'apliquen amb facilitat els principis d'avaluació fundats en índexs d'impacte.

Això implica que pot matisar-se, per a cada àmbit, amb altres indicis de qualitat no merament quantitatius. En qualsevol cas, això no constitueix una dificultat insalvable, ja que la comissió funciona amb acords bàsics sobre el valor dels ítems avaluable, la qual cosa permet garantir que els expedients de les diferents subàrees rebin una consideració homogènia. És molt rellevant la reunió presencial d'avaluació per resoldre dubtes i problemes, ajustar la puntuació final i per dirimir, col·legiadament, els resultats finals.

Criteris

Es podria considerar el suggeriment de complementar la terminologia: en lloc de "llistes Internacionals", i utilització d'altres "llistes" podria parlar-se d'"indicis de qualitat" i indicar, per exemple, entre parèntesis els més rellevants.

Els criteris que hem estimat essencials són: donar prioritat a la internacionalització, la capacitat emprendora en el camp acadèmic i investigador, la diversificació de mitjans de difusió de resultats i l'excel·lència acadèmica. Es valora especialment l'apartat de publicacions (és a dir, les contribucions en revistes de prestigi i impacte i en editorials amb filtres de qualitat i externalitat). La comissió discuteix especialment els casos que estima conflictius o fronterers, els dubtosos i els que presenten perfils atípics.

Hi ha algunes dificultats en l'aplicació de criteris, especialment perquè algunes revistes de divulgació acadèmica, amb escàs valor científic i mancades de revisió per parells que tenen o han tingut fins fa poc una qualificació "A" a Carhus (exemple, Quaderns Hispanoamericans) que els membres de la comissió consideraven excessiva i infundada. En general, la comissió aplica les llistes internacionals completades amb el Carhus i altres llistes nacionals, però és conscient de forma plena que hi ha elements correctors que haurien de tenir-se en compte.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Els expedients de més difícil valoració són els de recerca avançada. En tots els casos, per a aquesta figura, les decisions són col·legiades.

Quan hi ha discrepàncies rellevants, sol·licitem una tercera avaluació i fins i tot l'avaluació extraordinària d'un vocal. En el cas de les reclamacions, podem demanar al vocal ponent de l'àrea afectada que desenvolupi les seves consideracions

Relació entre comissions

Escassa i millorable quant a avaluacions creuades, però molt intensa quant a tenir en compte en el procés d'avaluació totes les avaluacions rebudes per totes les comissions d'AQU. Sovint es demanen avaluacions a d'altres comissions en l'àrea d'Antropologia, els perfils de la qual semblen més afins a CCSS.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

Excel·lent

Punts forts i febles

Punts forts:

- Les garanties que ofereix als sol·licitants (diversos avaluadors, una comissió que examina al detall les avaluacions, consideració de l'històric, possibilitat de completar la documentació quan falten dades o elements de criteri en el CV enviat, etc.)

Propostes de millora

- És molt útil, per al procés d'avaluació, que les sol·licituds proporcionin la informació que se'ls demana.
- Alguns vocals de la comissió estimen que seria necessari arribar a acords de quantificació més estrictes per evitar les discrepàncies. Especialment, per traslladar als avaluadors externs unes instruccions més precises (sobretot en els aspectes qualitatiu / quantitatiu: per exemple quant a la valoració numèrica de la participació en projectes, quant a la ponderació relativa de la participació en projectes respecte del lideratge de projectes, etc.).

Comissió de Ciències Socials

Descripció del procés

El procés va funcionar sense problemes destacats, tot i que una mica ajustat de temps.

Independència de l'actuació de les comissions

La independència en l'actuació i la fixació dels criteris d'avaluació de la comissió va ser completa, no es va produir cap interferència externa.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Aquesta qüestió requereix d'un estudi detallat, especialment pel que fa als avaluadors. La comissió fa una gran feina, tot i la saturació de feina existent, i la migradesa d'instruments informàtics disponibles.

Relació entre comissions

No hi ha relacions destacades entre comissió, a part de la reunió per a la discussió sobre el cas d'infermeria, amb la comissió de Ciències Mèdiques i de la Salut.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

Tot molt correcte, exceptuant l'aspecte informàtic, clarament millorable. Caldria una plataforma molt més perfeccionada, sobretot pel que fa a la gestió dels avaluadors.

Propostes de millora

Posar en funcionament una plataforma de registre, seguiment i assignació avaluadors. Agències molt més petites tenen sistemes molt efectius, mentre que l'AQU segueix amb excels artesans, que limiten l'eficàcia i la qualitat de la gestió.

Comissió de Ciències

Criteris

L'avaluació es va efectuar seguint els criteris establerts al respecte i fets públics a la web d'AQU.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Els expedients foren assignats com a mínim a dos avaluadors i, almenys un d'ells, era membre de la Comissió de Ciències.

Les avaluacions es van ratificar durant el procés i la decisió final es va prendre col·legialment després de debatre cada cas.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

En tot moment hem comptat amb el suport tècnic i administratiu necessari, tal com està previst, l'anàlisi dels expedients es fa telemàticament.

Punts forts i febles

En aquesta convocatòria no hi ha hagut conflicte en l'assignació d'expedients als avaluadors. No hi ha hagut problemes amb l'aplicació informàtica i el mecanisme d'avaluació està ben establert.

Comissió de Ciències Mèdiques i de la Salut

Descripció del procés

El procediment d'avaluació ha estat per parells distribuïts, sempre que ha estat possible per afinitat d'àrea i procurant que el nombre d'avaluacions fos el mateix per cada membre de la comissió. En la reunió decisòria s'han revisat i en el seu cas discutit, totes les avaluacions. En cas de discrepància s'han reanalitzat els diferents apartats de les avaluacions i s'ha arribat a un acord per consens tant en el cas de sol·licitud favorable com desfavorable.

Els criteris es van basar en els establerts a la normativa pel que fa a lectors, recerca i recerca avançada, amb les modificacions dels criteris aprovats en l'apartat de publicacions i transferència de resultats de recerca: "Com a principi general, la qualitat, demostrada mitjançant paràmetres objectius i internacionalment acceptats, prevaldrà sobre la quantitat.", i pels criteris de recerca avançada en l'apartat de publicacions i transferència de resultats de recerca: "Es valorarà en especial que al voltant de vint pertanyin al primer quartil de l'àrea corresponent i que en deu articles del primer quartil o del segon quartil el sol·licitant sigui, l'autor responsable o l'autor de correspondència (en anglès, *corresponding author*)".

Independència de l'actuació de les comissions

S'ha respectat la independència en l'actuació dels avaluadors i s'ha tingut en compte els possibles conflictes d'interès.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Cal esmentar que el 2016 la comissió específica va incorporar a les seves tasques l'emissió dels informes previs e professorat lector. Així, s'hi van integrar com a membres de la comissió, antics vocals de la comissió específica de la CLIC.

L'actuació dels avaluadors ha estat rigorosa, establint-se, en ocasions, debats intensos al voltant dels criteris o bé dels mèrits dels concursants. S'han aplicat de forma estricta els criteris establerts, sobretot pel que fa a l'apartat referent a les publicacions (quartils i autories). Es valora positivament la capacitat de decisió que té la Comissió, sempre respectant els criteris d'avaluació.

No hi ha hagut, en general, necessitat de contactar amb el president de la comissió per part de cap membre abans de les reunions.

Relació entre comissions

En general no hi ha hagut (tampoc ha calgut) una relació continuada amb la CAR ni amb la resta de comissions.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

El suport tècnic i administratiu que proporciona l'Àrea de Professorat i Recerca ha estat excel·lent i d'un elevat nivell. Cal agrair, com sempre, la seva predisposició i eficiència en tot moment, mostrant una gran categoria professional, digne d'esmentar. La tasca dels avaluadors no seria possible sense el seu suport.

Punts forts i febles

Punts forts

- Incorporació de membres de la comissió de lectors a la comissió de recerca i recerca avançada.
- Objectivitat en l'avaluació dels mèrits de lectors, recerca i recerca avançada.
- Valoració positiva de la incorporació de membres de la Comissió de Lectors.
- Nivell de consens així com el fet de poder avaluar in situ i de manera col·legiada els expedients que presenten algun dubte.
- Possibilitat de compartir si cal l'avaluació dels CV amb altres comissions.

Punts febles

- Nombre de sol·licitants que no compleixen els mínims requisits establerts, fet que suposa un elevat nombre de recursos.
- En la presentació dels currículums, en l'apartat de publicacions moltes vegades el sol·licitant no remarca la seva posició en el treball ni aporta els índexs de qualitat, fet que dificulta la tasca de la Comissió
- Manca de reconeixement de la figura de professorat agregat / catedràtic a nivell d'ANECA.
- Pèrdua del valor de l'acreditació AQU en favor de l'acreditació a Titular i Catedràtic del programa ACADEMIA (ANECA). Aquest és un aspecte fonamental i cal tenir molt en compte.
- Manca de reconeixement de les tasques de docència en l'acreditació.

Propostes de millora

- Revisar els mèrits necessaris per l'acreditació a lector.
- Donat que l'acreditació ANECA és suficient per tal que un candidat pugui optar a una plaça d'una universitat catalana, seria aconsellable un acord entre totes les universitats catalanes per tal que les comissions que han de jutjar les places d'accés a les nostres universitats valoressin com un mèrit rellevant i quantificable l'acreditació per part de

l'AQU, tal i com es fa per la recerca, la docència i la gestió. Fins ara es deixa al criteri de cada comissió considerar, o no, l'acreditació AQU com un mèrit addicional.

- Per l'acreditació a catedràtic s'hauria d'avaluar la capacitat de lideratge en la recerca però també la capacitat i dedicació docent i el seu grau de responsabilitat.
- Pel que fa a la figura de catedràtic, per a un candidat que ja disposi de l'acreditació de recerca, es podria analitzar únicament els mèrits acreditats en el període de temps comprès entre l'acreditació de recerca i la sol·licitud d'acreditació de recerca avançada.

Comissió de Ciències de la Vida

Descripció del procés

El procés d'avaluació no ha variat respecte al descrit en l'informe anterior.

Breument, la presidenta preassigna cada expedient a dos avaluadors, tenint en compte l'àmbit d'especialització del sol·licitant i de l'avaluador. La preassignació es comunica via E-mail i es demana que s'indiqui si els avaluadors tenen algun tipus d'incompatibilitat. En cas que hi hagi alguna incompatibilitat, l'expedient en qüestió es preassigna a un altre avaluador. El procés d'assignació es tanca quan tots els expedients s'han assignat als avaluadors i no hi ha incompatibilitats.

Els avaluadors i la Comissió segueixen els criteris d'avaluació publicats per a cada convocatòria i es debat en el si de la Comissió qualsevol dubte que sorgeixi respecte a l'aplicació dels criteris. La Comissió, de forma col·legiada i presencialment, avalua cada expedient, tenint en compte les valoracions prèvies fetes pels dos avaluadors.

Totes les decisions finals d'avaluació s'han pres durant l'any 2016 de forma col·legiada i per consens. Com en el darrer any, cal esmentar que encara hem trobat dificultats en l'avaluació d'alguns dels sol·licitants que han presentat CV lliures en el marc del Programa Serra Hunter.

Independència de l'actuació de les comissions

Els avaluadors emeten la seva avaluació aplicant de forma totalment independent els criteris d'avaluació publicats per a cada convocatòria, amb els matisos derivats de la pròpia avaluació que fan de cada expedient.

Criteris

En el darrer any, aquesta Comissió ja va abordar diferents debats respecte dels criteris de les acreditacions de recerca i de recerca avançada i els que fan referència a sexennis de recerca. Aquest any, 2016, com a conseqüència de la reestructuració de la Comissió amb la incorporació de 2 membres que pertanyien a la Comissió de Professorat Lector i Professorat Col·laborador (CLIC) i d'assumir les avaluacions de Professor Lector, la Comissió ha començat a aplicar els criteris definits per la CLIC i té pendent encetar en l'any 2017 un debat sobre aquests criteris.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Tot i haver assumit l'avaluació de Professorat Lector i d'incorporar a dos membres procedents de la CLIC, val a dir que el grau de concordança entre els avaluadors ha estat elevat. A més, l'assistència dels membres de la comissió a les reunions de la Comissió és molt elevada i hi ha una comunicació fluida entre els seus membres i la presidenta.

Relació entre comissions

Aquest any no hi hagut cap reunió amb altres comissions. En el 2015 sí que hi va haver una estreta col·laboració en el debat de criteris referents a les acreditacions de recerca i de recerca avançada amb la Comissió de Salut.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

La presidència d'aquesta Comissió valora com a excel·lent el suport tècnic i administratiu que ha rebut durant l'any 2016. S'ha facilitat la incorporació de dos membres de la CLIC, fet que s'ha produït de forma molt àgil i efectiva. La disponibilitat i el rigor del personal de suport és immillorable. Cal esmentar que aquest suport ha estat no tan sols via E-mail sinó també telefònic i presencial sempre que ha calgut.

Punts forts i febles

Punts forts:

- Professionalitat dels membres de la Comissió.
- Professionalitat del personal de suport tècnic i administratiu.
- Objectivitat, rigor i independència.
- Debat continu dels criteris per adaptar-los a la realitat canviant.
- Organització del procés.

Punts febles:

- Dificultats per adaptar els terminis del procés a programes com el Serra Hunter.
- Dificultats per valorar expedients que presenten CV lliures on probablement no s'indiquen tots els mèrits que es valoren.
- Manca de coneixement dels sol·licitants estrangers sobre el sistema català. Això fa que s'hagin d'avaluar força expedients que estan molt lluny dels mínims recomanats.

Propostes de millora

Caldria buscar la fórmula per informar acuradament als sol·licitants estrangers (sobretot els que opten a l'acreditació de recerca) que no coneixen el sistema català dels criteris de valoració en què es basa la Comissió. Per aquests sol·licitants també fora bo que es disposés d'un model en anglès per presentar els seus mèrits.

Cal encetar un debat de conjunt sobre els criteris per a l'avaluació del Professorat Lector i les acreditacions de Recerca i de Recerca Avançada, atès que ara la Comissió pot tenir una visió

més global dels mèrits que cal tenir des del nivell de lector al de l'acreditació de recerca avançada.

Comissió d' Enginyeria i Arquitectura

Fins a l'any 2015 l'òrgan responsable de l'emissió dels informes pertinents per a la contractació de professorat lector d'acord amb la Llei d'universitats de Catalunya era la Comissió de Professorat Lector i Professorat Col·laborador. La primera convocatòria 2016 de Lector, ja ha estat resolta per la CAR.

Grau d'independència de l'actuació de la comissió

La Comissió d'Enginyeria i Arquitectura ha actuat amb independència, atenent-se als criteris establerts en les convocatòries.

Criteris

En els criteris d'avaluació en totes les categories s'ha introduït la frase següent: "Com a principi general, la qualitat, demostrada mitjançant paràmetres objectius i internacionalment acceptats, prevaldrà sobre la quantitat".

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Es valora positivament l'actuació tant de la Comissió com dels avaluadors externs. Una part d'aquests són antics membres de la Comissió; pel que fa als altres, es procura tenir-ne un grup més aviat reduït i que ja coneix els criteris a aplicar i el funcionament del sistema.

Relació entre comissions

Pel que fa a altres comissions de la CAR, es té relació en l'avaluació de determinats casos que es troben en una zona interdisciplinària o fronterera. Aquesta relació és correcta i totalment satisfactòria.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

El suport rebut ha estat totalment satisfactori.

Punts forts i febles

Punt fort:

- Elevat grau de coincidència entre els diferents avaluadors.

Punt feble:

- Criteris d'avaluació de sexennis.

ANNEX 1. RESULTATS DE LES ACREDITACIONS

Resultats de l'emissió d'informes de professor Lector : Globals (2003 - 2016)

Comissió	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Humanitats	1407	40	0	928	366	0	23	55	951	421	67,9%	29,5%
Ciències Socials	2344	82	1	1094	905	1	33	232	1127	1138	48,4%	12,4%
Ciències	1089	26	0	803	222	0	6	34	809	256	75,5%	15,0%
Ciències de la Vida	906	24	0	430	399	0	4	53	434	452	48,8%	7,0%
Ciències Mèdiques i de la Salut	1003	53	0	575	310	1	12	55	587	366	60,5%	17,6%
Enginyeria i Arquitectura	1590	65	1	1121	328	0	16	62	1137	390	73,5%	20,5%
Total	8339	290	2	4951	2530	2	94	491	5045	3023	61,5%	16,0%

Universitat	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Universitat de Barcelona	1722	38	0	1031	534	1	19	101	1050	636	61,2%	15,7%
Universitat Autònoma de Barcelona	1322	20	1	814	382	0	14	92	828	474	62,5%	13,2%
Universitat Politècnica de Catalunya	843	22	0	553	212	0	9	48	562	260	67,4%	15,8%
Universitat Pompeu Fabra	424	10	0	294	96	0	5	19	299	115	71,0%	20,8%
Universitat de Girona	471	11	0	246	164	0	8	44	254	208	53,5%	15,4%
Universitat de Lleida	248	8	0	142	85	0	4	12	146	97	59,2%	25,0%
Universitat Rovira i Virgili	486	11	0	292	146	0	9	29	301	175	61,5%	23,7%
Universitat Ramon Llull	244	5	0	124	85	0	2	28	126	113	51,9%	6,7%
Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	108	4	0	54	39	0	1	10	55	49	51,9%	9,1%
Universitat Internacional de Catalunya	138	7	0	57	65	1	0	10	57	76	43,5%	0,0%
Universitat Oberta de Catalunya	273	15	0	136	84	0	12	26	148	110	52,7%	31,6%
Universitat Abat Oliba CEU	21	0	0	5	10	0	1	5	6	15	23,8%	16,7%
Altres	1855	128	1	1093	570	0	9	61	1102	631	63,3%	12,9%
Hospital	184	11	0	110	58	0	1	6	111	64	63,6%	14,3%
Total	8339	290	2	4951	2530	2	94	491	5045	3023	61,5%	16,0%

Camp de coneixement	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Arquitectura	206	7	0	110	69	0	4	16	114	85	55,3%	20,0%
Biologia Cel·lular i Molecular	661	19	0	322	277	0	2	44	324	321	50,2%	4,3%
Biomedicina	437	21	0	299	100	0	5	12	304	112	71,9%	29,4%
Ciències Polítiques i Sociologia	334	18	0	113	154	1	7	42	120	197	35,8%	14,0%
Comunicació i Documentació	231	7	0	115	86	0	2	21	117	107	51,3%	8,7%
Dret	320	12	1	182	85	0	7	34	189	119	59,1%	17,1%
Economia i Empresa	520	18	0	228	222	0	6	46	234	268	45,4%	11,5%
Educació	531	15	0	235	234	0	3	46	238	280	45,5%	6,1%
Enginyeria Agrònoma	78	1	0	63	14	0	0	0	63	14	81,8%	0,0%
Enginyeria Civil	113	7	0	86	16	0	2	3	88	19	81,1%	40,0%
Filologia	623	17	0	405	168	0	11	25	416	193	66,8%	30,6%
Filosofia	103	3	0	57	38	0	3	2	60	40	57,0%	60,0%
Física	350	9	0	245	77	0	4	15	249	92	71,8%	21,1%
Geografia	127	4	0	95	24	0	0	4	95	28	77,2%	0,0%
Geologia	99	1	0	77	16	0	1	4	78	20	78,6%	20,0%
Història i Art	558	14	0	376	136	0	8	24	384	160	69,1%	25,0%
Matemàtiques	269	7	0	178	78	0	1	7	179	85	67,9%	12,5%
Medicina	481	30	0	216	193	1	7	36	223	230	47,9%	15,9%
Organismes i Sistemes	250	2	0	115	123	0	2	9	117	132	46,4%	18,2%
Psicologia	398	7	0	217	124	0	7	43	224	167	55,5%	14,0%
Química	375	7	0	310	52	0	0	6	310	58	84,2%	0,0%
Tecnologies de la Indústria	583	24	1	429	106	0	1	22	430	128	76,7%	4,3%
Tecnologies de la Informació i Comunicació	602	23	0	425	122	0	10	23	435	145	73,4%	30,3%
Veterinària	74	1	0	52	14	0	0	7	52	21	71,2%	0,0%
Sense Camp de coneixement	16	16	0	1	2	0	1	0	2	2	0,0%	100,0%
Total	8339	290	2	4951	2530	2	94	491	5045	3023	61,5%	16,0%

Gènere	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Home	4419	153	1	2756	1228	0	44	246	2800	1474	64,6%	15,2%
Dona	3920	137	1	2195	1302	2	50	245	2245	1549	58,0%	16,8%
Total	8339	290	2	4951	2530	2	94	491	5045	3023	61,5%	16,0%

T: Sol·licituds rebudes
 TSR: Sol·licituds tancades sense resolució
 P: Pendants avaluat
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendents
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables
 TD: Total desfavorables

Resultats de l'emissió d'informes de professor Agregat : Globals (2003 - 2016)

Comissió	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Humanitats	981	84	0	435	310	5	22	128	457	443	48,5%	14,2%
Ciències Socials	1470	130	0	736	433	7	15	149	751	589	54,9%	8,8%
Ciències	916	65	0	591	208	1	19	35	610	244	69,4%	34,5%
Ciències de la Vida	697	39	0	329	279	1	9	43	338	323	50,0%	17,0%
Ciències Mèdiques i de la Salut	1336	76	0	573	513	9	37	131	610	653	45,5%	20,9%
Enginyeria i Arquitectura	1093	85	0	652	262	3	15	76	667	341	64,7%	16,0%
Total	6493	479	0	3316	2005	26	117	562	3433	2593	55,1%	16,6%

Universitat	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Universitat de Barcelona	1442	51	0	729	464	8	35	157	764	629	52,4%	17,5%
Universitat Autònoma de Barcelona	1103	50	0	590	328	5	22	110	612	443	56,0%	16,1%
Universitat Politècnica de Catalunya	694	40	0	395	179	2	15	63	410	244	60,4%	18,8%
Universitat Pompeu Fabra	358	20	0	213	81	3	7	36	220	120	63,0%	15,2%
Universitat de Girona	317	13	0	164	101	2	10	27	174	130	53,9%	25,6%
Universitat de Lleida	223	10	0	103	83	2	4	21	107	106	48,4%	14,8%
Universitat Rovira i Virgili	370	28	0	186	104	2	11	40	197	146	54,4%	20,8%
Universitat Ramon Llull	134	12	0	70	38	1	0	13	70	52	57,4%	0,0%
Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	51	3	0	27	16	0	1	4	28	20	56,3%	20,0%
Universitat Internacional de Catalunya	77	4	0	28	36	0	1	8	29	44	38,4%	11,1%
Universitat Oberta de Catalunya	141	7	0	87	30	0	1	16	88	46	64,9%	5,9%
Universitat Abat Oliba CEU	10	2	0	2	6	0	0	1	2	7	25,0%	0,0%
Altres	1099	217	0	489	355	1	5	35	494	391	55,4%	12,2%
Hospital	475	22	0	233	184	0	5	32	238	216	51,4%	13,5%
Total	6494	479	0	3316	2005	26	117	563	3433	2594	55,1%	16,6%

Camp de coneixement	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Arquitectura	85	6	0	43	18	1	4	13	47	32	54,4%	22,2%
Biologia Cel·lular i Molecular	490	25	0	244	192	1	6	25	250	218	52,5%	18,8%
Biomedicina	489	29	0	189	193	3	19	57	208	253	41,1%	24,1%
Ciències Polítiques i Sociologia	195	28	0	73	69	3	4	18	77	90	43,7%	16,0%
Comunicació i Documentació	134	15	0	65	43	0	0	11	65	54	54,6%	0,0%
Dret	239	21	0	129	62	1	1	25	130	88	59,2%	3,7%
Economia i Empresa	337	26	0	160	111	2	4	34	164	147	51,4%	10,0%
Educació	252	21	0	124	79	1	5	22	129	102	53,7%	17,9%
Enginyeria Agrònoma	67	5	0	41	18	0	1	2	42	20	66,1%	33,3%
Enginyeria Civil	93	6	0	62	24	0	1	0	63	24	71,3%	100,0%
Filologia	443	34	0	198	133	1	8	69	206	203	48,4%	10,3%
Filosofia	87	5	0	30	43	0	0	9	30	52	36,6%	0,0%
Física	344	19	0	213	80	1	9	22	222	103	65,5%	28,1%
Geografia	76	4	0	45	18	0	0	9	45	27	62,5%	0,0%
Geologia	79	3	0	52	23	0	0	1	52	24	68,4%	0,0%
Història i Art	444	42	0	205	130	4	14	51	219	185	51,0%	20,3%
Matemàtiques	184	13	0	117	48	0	1	8	118	56	68,4%	11,1%
Medicina	756	43	0	349	287	5	14	60	363	352	48,9%	17,7%
Organismes i Sistemes	201	13	0	85	85	0	3	15	88	100	45,2%	16,7%
Psicologia	252	14	0	141	60	0	3	34	144	94	59,2%	8,1%
Química	312	29	0	212	58	0	9	4	221	62	74,9%	69,2%
Tecnologies de la Indústria	408	36	0	263	76	1	3	29	266	106	70,7%	9,1%
Tecnologies de la Informació i Comunicació	430	30	0	234	126	1	6	33	240	160	58,5%	15,0%
Veterinària	66	3	0	27	22	1	2	11	29	34	42,9%	14,3%
Sense Camp de coneixement	31	9	0	15	7	0	0	1	15	8	68,2%	0,0%
Total	6494	479	0	3316	2005	26	117	563	3433	2594	55,1%	16,6%

Gènere	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Home	3898	301	0	2063	1154	11	72	305	2135	1470	57,4%	18,6%
Dona	2596	178	0	1253	851	15	45	258	1298	1124	51,8%	14,2%
Total	6494	479	0	3316	2005	26	117	563	3433	2594	55,1%	16,6%

T: Sol·licituds rebudes
 TSR: Sol·licituds tancades sense resolució
 P: Pendents avaluar
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendents
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables
 TD: Total desfavorables

Resultats de l'emissió d'informes de professor Catedràtic : Globals (2003 - 2016)

Comissió	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Humanitats	159	4	0	83	48	2	6	16	89	66	53,5%	25,0%
Ciències Socials	407	18	15	195	124	5	8	42	203	171	50,1%	14,5%
Ciències	302	11	0	205	74	0	5	8	210	82	70,4%	38,5%
Ciències de la Vida	163	3	0	101	46	1	3	9	104	56	63,1%	23,1%
Ciències Mèdiques i de la Salut	450	21	0	242	143	1	17	26	259	170	56,4%	38,6%
Enginyeria i Arquitectura	396	17	1	229	112	2	9	27	238	141	60,4%	23,7%
Total	1877	74	16	1055	547	11	48	128	1103	686	58,5%	25,7%

Universitat	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	11	0	0	5	5	1	0	0	5	6	45,5%	0,0%
Universitat Politècnica de Catalunya	264	10	0	142	83	2	7	20	149	105	55,9%	24,1%
Universitat de Lleida	74	2	3	35	24	1	2	7	37	32	48,6%	20,0%
Universitat Rovira i Virgili	110	8	1	64	27	0	3	8	67	35	62,7%	27,3%
Universitat de Barcelona	515	13	4	293	160	1	19	25	312	186	58,4%	42,2%
Universitat Internacional de Catalunya	30	1	1	10	10	1	0	7	10	18	34,5%	0,0%
Universitat Pompeu Fabra	109	1	2	71	21	0	4	10	75	31	65,7%	28,6%
Universitat de Girona	59	1	1	33	18	1	0	5	33	24	56,9%	0,0%
Universitat Autònoma de Barcelona	375	13	2	219	106	1	7	27	226	134	60,5%	20,0%
Universitat Oberta de Catalunya	36	2	2	14	10	0	0	8	14	18	41,2%	0,0%
Universitat Ramon Llull	45	1	0	27	15	1	0	1	27	17	61,4%	0,0%
Altres	132	15	0	70	37	2	4	5	74	44	59,8%	36,4%
Hospital	117	7	0	72	31	0	2	5	74	36	65,5%	28,6%
Total	1877	74	16	1055	547	11	48	128	1103	686	58,5%	25,7%

Camp de coneixement	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Arquitectura	28	2	0	15	10	0	1	0	16	10	57,7%	100,0%
Biologia Cel·lular i Molecular	116	2	0	78	34	0	0	2	78	36	68,4%	0,0%
Biomedicina	108	6	0	56	34	0	5	7	61	41	54,9%	41,7%
Ciències Polítiques i Sociologia	32	2	2	12	13	1	0	2	12	16	40,0%	0,0%
Comunicació i Documentació	12	1	0	4	5	0	0	2	4	7	36,4%	0,0%
Dret	107	3	5	55	21	1	3	19	58	41	52,9%	13,0%
Economia i Empresa	127	5	3	63	41	1	2	12	65	54	51,6%	13,3%
Educació	52	2	3	20	23	1	3	0	23	24	40,0%	75,0%
Enginyeria Agrònoma	23	1	0	14	4	0	2	2	16	6	63,6%	50,0%
Enginyeria Civil	30	2	0	23	3	0	0	2	23	5	82,1%	0,0%
Filologia	71	0	0	32	25	0	2	12	34	37	45,1%	14,3%
Filosofia	14	0	0	11	3	0	0	0	11	3	78,6%	0,0%
Física	115	6	0	76	31	0	2	0	78	31	69,7%	100,0%
Geografia	21	2	1	9	6	1	0	2	9	9	47,4%	0,0%
Geologia	21	0	0	9	10	0	0	2	9	12	42,9%	0,0%
Història i Art	74	4	0	40	20	2	4	4	44	26	57,1%	40,0%
Matemàtiques	62	1	0	35	23	0	0	3	35	26	57,4%	0,0%
Medicina	314	14	0	173	98	1	9	19	182	118	57,7%	31,0%
Organismes i Sistemes	47	1	0	23	12	1	3	7	26	20	50,0%	27,3%
Psicologia	61	3	1	32	19	0	1	5	33	24	55,2%	16,7%
Química	100	4	0	83	8	0	3	3	86	11	86,5%	50,0%
Tecnologies de la Indústria	177	9	0	94	54	1	5	15	99	70	56,0%	23,8%
Tecnologies de la Informació i Comunicació	136	3	1	83	39	1	1	8	84	48	62,4%	10,0%
Veterinària	20	0	0	13	6	0	1	0	14	6	65,0%	100,0%
Sense Camp de coneixement	9	1	0	2	5	0	1	0	3	5	25,0%	100,0%
Total	1877	74	16	1055	547	11	48	128	1103	686	58,5%	25,7%

Gènere	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Home	1363	49	8	778	390	8	30	101	808	499	59,2%	21,6%
Dona	514	25	8	277	157	3	18	27	295	187	56,6%	37,5%
Total	1877	74	16	1055	547	11	48	128	1103	686	58,5%	25,7%

T: Sol·licituds rebudes
 TSR: Sol·licituds tancades sense resolució
 P: Pendants avaluar
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendents
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables
 TD: Total desfavorables

Resultats de l'avaluació de l'activitat investigadora del PDI

Funcionari (2012 - 2016)

Comissió	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE	Trams presentats	Trams aprovats
Humanitats	444	28	0	397	16	0	0	3	397	19	95,4%	0,0%	452	404
Ciències Socials	741	60	0	657	16	5	0	3	657	24	96,5%	0,0%	745	659
Ciències	614	25	0	583	6	0	0	0	583	6	99,0%	0,0%	614	583
Ciències de la Vida	271	12	0	257	1	0	0	1	257	2	99,2%	0,0%	271	257
Ciències Mèdiques i de la Salut	410	28	0	372	8	0	0	2	372	10	97,4%	0,0%	416	378
Enginyeria i Arquitectura	746	43	0	695	6	1	1	1	696	8	98,9%	33,3%	749	696
Total	3226	196	0	2961	53	6	1	10	2962	69	97,7%	5,9%	3247	2977

Contractat (2012 - 2016)

Comissió	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE	Trams presentats	Trams aprovats
Humanitats	287	30	0	151	58	0	10	38	161	96	58,8%	20,8%	287	162
Ciències Socials	473	59	0	331	54	0	7	23	338	77	80,0%	23,3%	474	338
Ciències	306	26	3	239	23	0	6	9	245	32	85,4%	40,0%	306	245
Ciències de la Vida	221	9	1	185	15	0	4	7	189	22	87,3%	36,4%	223	191
Ciències Mèdiques i de la Salut	190	22	0	129	22	1	1	15	130	38	76,8%	5,9%	203	139
Enginyeria i Arquitectura	568	55	9	388	76	0	14	26	402	102	75,6%	35,0%	569	403
Total	2045	201	13	1423	248	1	42	118	1465	367	77,2%	26,1%	2062	1478

Resta de sexennis: Universitats privades i centres adscrits (2012-2016)

Comissió	T	TSR	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE	Trams presentats	Trams aprovats
Humanitats	92	2	0	48	28	2	0	12	48	42	53,3%	0,0%	100	51
Ciències Socials	360	16	0	216	89	10	3	26	219	125	62,8%	7,7%	375	223
Ciències	56	1	0	45	8	0	1	1	46	9	81,8%	50,0%	57	48
Ciències de la Vida	50	2	0	35	12	0	0	1	35	13	72,9%	0,0%	57	40
Ciències Mèdiques i de la Salut	57	3	0	29	17	1	2	5	31	23	53,7%	25,0%	66	35
Enginyeria i Arquitectura	134	6	0	99	23	1	0	5	99	29	77,3%	0,0%	139	102
Total	749	30	0	472	177	14	6	50	478	241	65,6%	8,6%	794	499

T: Sol·licituds rebudes
 TSR: Sol·licituds tancades sense resolució
 P: Pendants avaluar
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendents
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables
 TD: Total desfavorables

ANNEX 2. COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS

Comissió d'Avaluació de la Recerca

- Lluís Torner Sabata, president (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Ramon Alcubilla González (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Alexandre Alsina Keith (Universitat Pompeu Fabra)
- Núria Bouza Vidal (Universitat Pompeu Fabra)
- Sergio Castellón Miranda (Universitat Rovira i Virgili)
- Jordi Cortadella Fortuny (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Amadeu Creus Capdevila (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Miquel Durán Portas (Universitat de Girona)
- Josep Enric Esquerda Colell (Universitat de Lleida)
- Teresa Estrach Panella (Universitat de Barcelona)
- Anna Maria Guasch Ferrer (Universitat de Barcelona)
- Jacint Jordana Casajuana (Universitat Pompeu Fabra)
- Montserrat Llagostera Casas (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Maria Rosa Lloret Romañach (Universitat de Barcelona)
- Eduard Martí Sala (Universitat de Barcelona)
- Ana Maria Sastre Requena (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Anna Maria Serra Tort (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Eduardo Soriano García (Universitat de Barcelona)
- Carlos Sudrià Triay (Universitat de Barcelona)
- María José Vega Ramos (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Susan Webb Youdale (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Esteve Arboix Codina, secretari (AQU Catalunya)

Comissions específiques de la CAR

Humanitats

- María José Vega Ramos, presidenta (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Juan José Acero Fernández (Universidad de Granada)
- Alexandre Alsina Keith (Universitat Pompeu Fabra)
- Anna Maria Guasch Ferrer (Universitat de Barcelona)
- Maria Rosa Lloret Romañach (Universitat de Barcelona)
- Mary Josephine Nash Baldwin (Universitat de Barcelona)
- Isabel Rodà de Llanza (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Flocel Sabaté Curull (Universitat de Lleida)

Ciències Socials

- Jacint Jordana Casajuana, president (Universitat Pompeu Fabra) des del 1/04/2016
- Eva Anduiza Perea (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Maria Teresa Anguera Argilaga (Universitat de Barcelona)
- José Esteve Pardo (Universitat de Barcelona)
- Josep Ferrer Riba (Universitat Pompeu Fabra)
- Montserrat Gomà Freixanet (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Emili Grifell Tatjé (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Antonio Manresa Sánchez (Universitat de Barcelona)
- José Antonio Noguera Ferrer (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Andreu Olesti Rayo (Universitat de Barcelona)
- Anna Ribas Palom (Universitat de Girona)
- Miquel Rodrigo Alsina (Universitat Pompeu Fabra)
- Jaume Sureda Negre (Universitat de les Illes Balears)

Ciències

- Sergio Castellón Miranda, president (Universitat Rovira i Virgili)
- Jordi García Ojalvo (Universitat Pompeu Fabra)
- Carlos Gabriel Matrán Bea (Universidad de Valladolid)
- Marc Noy Serrano (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Francesc Sagués Mestre (Universitat de Barcelona)
- Anna Maria Serra Tort (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Vicente Vento Torres (Universitat de València)

Ciències de la Vida

- Montserrat Llagostera Casas, presidenta (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Josep Enric Esquerda Colell (Universitat de Lleida)
- Emili Garcia Berthou (Universitat de Girona)
- Antonio García de Herreros Madueño (Universitat Pompeu Fabra)
- Juan Gil Santano (Universitat de Barcelona)
- Sergi Sabater Cortés (Universitat de Girona)
- Francesc Xavier Turón Barrera (Centre d'Estudis Avançats de Blanes, CSIC)

Ciències Mèdiques i de la Salut

- Teresa Estrach Panella, presidenta (Universitat de Barcelona)
- Rosa Aligué Alemany (Universitat de Barcelona)
- Maria Dolors Capella Hereu (Universitat de Girona)
- José Miguel López-Botet Arbona (Universitat Pompeu Fabra)
- Rosa Maria Solà Alberich (Universitat Rovira i Virgili)
- Eduardo Soriano García (Universitat de Barcelona)
- Susan Webb Youdale (Universitat Autònoma de Barcelona)

Enginyeria i Arquitectura

- Ramon Alcubilla González, president (Universitat Politècnica de Catalunya)
- María Alpuente Frasnado (Universitat Politècnica de València)
- Ferran Casadevall Palacio (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Jordi Cortadella Fortuny (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Luis Gracia Villa (Universidad de Zaragoza)
- Rafael Manuel Jiménez Díaz (Universidad de Córdoba)
- Enrique Mirambell Arrizabalaga (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Jaime Navarro Casas (Universidad de Sevilla)
- Joaquim Sabaté Bel (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Salvador Sales Maicas (Universitat Politècnica de València)
- Ana Maria Sastre Requena (Universitat Politècnica de Catalunya)

Comissió específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió

- Gabriel Bugada Castellort (Universitat Politècnica de Catalunya)
- Maria Rosa Buxarrais Estrada (Universitat de Barcelona)
- Agustí Cerrillo Martínez (Universitat Oberta de Catalunya)
- Manuela Hidalgo Muñoz (Universitat de Girona)
- Antoni Jordà Fernández (Universitat Rovira i Virgili)



- María José Rodríguez Conde (Universidad de Salamanca)
- Montserrat Rué Monné (Universitat de Lleida)
- Emilia Sánchez Ruiz (Universitat Ramon Llull)
- Josep Vendrell Roca (Universitat Autònoma de Barcelona)

ANNEX 3: ANÀLISI RESULTATS SEGONA CONVOCATÒRIA 2016. PROGRAMA JAUME SERRA-HUNTER

PRESENTACIÓ

A petició de la direcció del Pla Serra Húnter (PSH), la Comissió d'Avaluació de la Recerca (CAR) d'AQU Catalunya ha donat suport a la convocatòria del 2016 amb l'avaluació prèvia dels CV de les persones que s'han presentat a les places convocades. Així, les peticions rebudes del PSH s'han integrat al procés d'avaluació de les sol·licituds de lector i recerca (agregat) corresponents a la segona convocatòria del 2016. Aquest suport ja es va realitzar els anys 2013 i 2015. L'any 2014 no hi va haver convocatòria del PSH.

Cal apuntar que el PSH ha convocat places de lector i agregat. En aquest informe, però, també es presenten dades de catedràtics, atès que a la convocatòria s'han resolt conjuntament les tres figures: lector, agregat i catedràtic.

Al marge del procés d'avaluació i de selecció que tinguin les places del PSH, la legislació estableix que cal disposar d'una acreditació prèvia per poder optar a un contracte de professor lector, agregat o catedràtic. Per aquesta raó, AQU Catalunya ha avaluat simultàniament tots els CV, tant els que s'han presentat al PSH (i no disposaven d'una acreditació prèvia) com els CV de la "via general". Cal fer esment que els candidats del PSH estan exempts de pagar taxa, que l'assumeix directament la DGU.

En aquest sentit, cal destacar que el PSH ha representat un important "efecte crida", ja que s'ha incrementat considerablement el nombre sol·licituds habituals en una convocatòria. Des del primer moment, però, es van establir els mecanismes de coordinació entre el PSH i AQU Catalunya per tal que el projecte seguís el curs més fluid possible.

A petició de la Direcció General d'Universitats, s'ha prioritzat avançar al màxim el termini de resolució de la convocatòria. D'aquesta manera, en comptes dels sis mesos de termini legal, s'ha planificat l'avaluació per tal de resoldre-la en cinc mesos. Això ha representat escurçar els terminis de revisió i validació de la documentació aportada per les persones sol·licitants, i també els terminis per fer les avaluacions. Així, s'ha ressentit, per exemple, el procés de revisió de la veracitat bibliomètrica de les publicacions, atès que per raons de termini no s'han pogut revisar tots els CV presentats tan exhaustivament com es fa habitualment, per exemple, revisant els índex d'impacte de les publicacions. Cal destacar l'esforç que ha fet l'Àrea d'Avaluació de Professorat i Recerca i, especialment, les comissions específiques de la CAR, atès que han avaluat en el mateix moment expedients de lector, d'agregat i de catedràtic amb un termini més ajustat del que és habitual.

D'altra banda, des del PSH s'han carregat en el portal de tràmits de la Generalitat de Catalunya les sol·licituds d'avaluació d'aquelles persones que havien autoritzat el PSH a fer aquest tràmit. Això no obstant, hi ha hagut expedients amb informació incompleta, cosa que ha dificultat el procés d'anàlisi de resultats, per exemple en faltar, documentació acreditativa de la docència impartida, les adreces de contacte completes en el cas dels expedients de la via PSH.

Pel que fa al calendari, les convocatòries es van obrir el mes de setembre i s'han resolt a mitjan mes de febrer.

Cal tenir present que el model de CV dels candidats del PSH era diferent. Així, el Pla ha optat perquè els sol·licitants presentessin un CV en format lliure. Aquesta opció ha dificultat la tasca dels avaluadors, ja que el format tipus de CV aprovat d'AQU Catalunya preveu un seguit d'apartats bàsics (publicacions, projectes, activitat formativa i altres mèrits), amb una estructura determinada, que en faciliten l'avaluació. Així mateix, alguns dels sol·licitants del PSH no han presentat la documentació acreditativa necessària per a l'avaluació (expedient acadèmic, tesis dirigides, certificats de docència, estades de recerca...). Aquesta manca de certificació documental d'aquests mèrits és especialment rellevant per a l'informe de professor lector, ja que cal presentar un certificat acreditatiu de la docència impartida, per exemple.

D'altra banda, cal destacar l'elevat nombre de sol·licituds tancades sense resolució (per manca de resposta per part dels candidats davant de peticions de revisió de la documentació, manca del títol de doctor, duplicats, etc.) entre els CV del PSH en comparació dels de la via general. Aquest és un àmbit en què clarament cal seguir reforçant la coordinació entre el PSH i AQU Catalunya amb vista a properes convocatòries.

En aquest informe es presenten els principals resultats de l'avaluació.

RESULTATS

A les convocatòries del 2016 s'han rebut les sol·licituds següents:

<i>Figura</i>	Via general	Via PSH	TOTAL
<i>Lector</i>	322	162	484
<i>Agregat</i>	188	131	319
<i>Catedràtic</i>	79	0	79
<i>Total</i>	589	293	882

Es diferencien les sol·licituds rebudes per la via habitual (via general) i les que han arribat per mitjà del PSH i han autoritzat el Pla a tramitar la seva petició d'acreditació.

De les 882 sol·licituds rebudes, 484 (55%) corresponen a la figura de lector, 319 (36%) a la d'agregat i 79 (9%) a la de catedràtic. El PSH ha convocat places de lector i d'agregat, però no pas de catedràtic.

A la taula següent es presenten els resultats pel que fa al gènere:

Figura	Percentatge dones	Percentatge homes
<i>Lector</i>	44%	56%
<i>Agregat</i>	42%	58%
<i>Catedràtic</i>	29%	71%

A la taula següent es presenten els resultats pel que fa a l'edat:

Figura	Edat mitjana
<i>Lector</i>	38,8
<i>Agregat</i>	41,9
<i>Catedràtic</i>	47,5

Pel que fa a la nacionalitat de les persones que s'han presentat a **lector**, s'observen 48 nacionalitats diferents. Cal subratllar que gairebé s'ha doblat el nombre de nacionalitats diferents respecte de l'any 2015, en què n'hi havia 27.

Ara bé, el 70% de les sol·licituds corresponen a candidats de nacionalitat espanyola. L'any anterior aquesta proporció va ser del 66,5%.

A la taula següent es presenten, ordenades de més elevada a més baixa, les freqüències de les nacionalitats:

Nacionalitat	Nombre	Percentatge
<i>Espanya</i>	339	70,0%
<i>Itàlia</i>	33	6,8%
<i>Índia</i>	11	2,3%
<i>Alemanya</i>	6	1,2%
<i>Portugal</i>	6	1,2%
<i>Brasil</i>	5	1,0%
<i>França</i>	5	1,0%
<i>Mèxic</i>	5	1,0%
<i>Turquia</i>	5	1,0%
<i>Egipte</i>	4	0,8%
<i>Estats Units d'Amèrica</i>	4	0,8%
<i>Grècia</i>	4	0,8%
<i>Argentina</i>	3	0,6%

Nacionalitat	Nombre	Percentatge
<i>Austràlia</i>	3	0,6%
<i>Iran</i>	3	0,6%
<i>Marroc</i>	3	0,6%
<i>Nigèria</i>	3	0,6%
<i>Països Baixos</i>	3	0,6%
<i>Regne Unit</i>	3	0,6%
<i>Finlàndia</i>	2	0,4%
<i>Jordània</i>	2	0,4%
<i>Polònia</i>	2	0,4%
<i>Romania</i>	2	0,4%
<i>Rússia</i>	2	0,4%
<i>Suècia</i>	2	0,4%
<i>Veneçuela</i>	2	0,4%
<i>Resta</i>	22	
<i>Total general</i>	484	100,0%

Una dada que cal destacar és que, dels 339 lectors de nacionalitat espanyola, 11 (3%) resideixen fora d'Espanya (7 a la UE i 4 als EUA).

Així mateix, dels 339 candidats de nacionalitat espanyola, 289 (85%) resideixen a Catalunya.

En el cas concret dels 162 lectors que han accedit via PSH, 60 (37%) tenen nacionalitat espanyola i 102 (63%), altres nacionalitats. D'aquests darrers, les nacionalitats més nombroses són la italiana (15 candidats) i l'índia (11 candidats).

Pel que fa a la nacionalitat de les persones que s'han presentat a **agregat**, s'observen 42 nacionalitats diferents. Cal subratllar que gairebé s'ha doblat el nombre de nacionalitats diferents respecte de l'any 2015, en què n'hi havia 25.

Amb tot, més del 60% de les sol·licituds corresponen a candidats de nacionalitat espanyola.

A la taula següent es presenten, ordenades de més elevada a més baixa, les freqüències de les nacionalitats:

Nacionalitat	Nombre	Percentatge
<i>Espanya</i>	199	62,4%
<i>Itàlia</i>	23	7,2%
<i>Regne Unit</i>	8	2,5%
<i>Turquia</i>	7	2,2%
<i>Alemanya</i>	6	1,9%
<i>Canadà</i>	5	1,6%
<i>Estats Units d'Amèrica</i>	5	1,6%
<i>Romania</i>	5	1,6%

Nacionalitat	Nombre	Percentatge
<i>França</i>	4	1,3%
<i>Grècia</i>	4	1,3%
<i>Polònia</i>	4	1,3%
<i>Índia</i>	3	0,9%
<i>Mèxic</i>	3	0,9%
<i>Nigèria</i>	3	0,9%
<i>Països Baixos</i>	3	0,9%
<i>Portugal</i>	3	0,9%
<i>Argentina</i>	2	0,6%
<i>Bèlgica</i>	2	0,6%
<i>Brasil</i>	2	0,6%
<i>Finlàndia</i>	2	0,6%
<i>Hongria</i>	2	0,6%
<i>Iraq</i>	2	0,6%
<i>Irlanda</i>	2	0,6%
<i>Rússia</i>	2	0,6%
<i>Resta</i>	18	
<i>Total general</i>	319	100,0%

Una dada que cal destacar és que, dels 199 agregats de nacionalitat espanyola, 6 (3%) resideixen fora d'Espanya, la majoria a la UE.

Així mateix, dels 199 candidats de nacionalitat espanyola, 175 (88%) resideixen al Principat.

En el cas concret dels 131 agregats que han accedit via PSH, 38 (29%) tenen nacionalitat espanyola i 93 (70%), altres nacionalitats. D'aquests darrers, les nacionalitats més nombroses són la italiana (14 candidats) i la turca (7 candidats).

Taula resum de les nacionalitats de les persones candidates:

Figura	Nacionalitats diferents	Nacionalitat més nombrosa	Catalans*
<i>Lector</i>	48	Espanyola	85%
<i>Agregat</i>	42	Espanyola	88%

*Espanyols residents a les províncies de Barcelona, Tarragona, Lleida i Girona

RESULTATS DE L'AVALUACIÓ

En el cas dels lectors:

Lectors	N	Favorables	Desfavorables	TSR	% favorables
Via general	322	202	107	13	65,3%
Via PSH	162	79	43	40	64,7%
Total	484	281	150	53	65,19%

N: nombre total de sol·licituds

TSR: expedients tancats sense resolució

Nota: el percentatge de favorables es calcula descomptant els expedients tancats sense resolució.

Pel que fa a la taxa d'èxit, no s'observen diferències rellevants entre les persones sol·licitants de la via general i les de la via PSH.

Per comissions d'avaluació, Ciències és la comissió amb la taxa d'èxit més alta (86%); per contra, la taxa més baixa s'observa a Ciències Socials (49%).

Comissions	N	TSR	Favorables	Desfavorables	% favorables
Ciències	38	2	31	5	86%
Ciències Mèdiques i de la Salut	69	6	43	20	68,5%
Ciències de la Vida	52	4	36	12	75%
Humanitats	79	6	46	27	60%
Enginyeria i Arquitectura	137	25	76	35	67%
Ciències Socials	109	10	49	51	49%
Total	484	53	281	150	65,19%

Finalment, entre els expedients avaluats favorablement, hem analitzat si hi ha alguna diferència sobre quin col·lectiu assoleix més bones qualificacions (la puntuació va de 0 a 100 punts i s'aprova a partir de 50 punts).

Pel que fa als lectors de la via general, dels 202 expedients favorables:

Puntuació	Expedients	Percentatge
De 50 a 60	93	46,03%
De 60,5 a 70	53	26,23%
Més de 70,5	56	27,72%

Pel que fa als lectors de la via PSH, dels 79 expedients favorables:

Puntuació	Expedients	Percentatge
De 50 a 60	38	48,10%
De 60,5 a 70	12	15,18%
Més de 70,5	29	36,71%

S'observa que els candidats de la via PSH han assolit millors puntuacions. Aquesta tendència també es va posar de manifest a la convocatòria del 2015.

En el cas dels agregats:

Agregats	N	Favorables	Desfavorables	TSR	% favorables
Via general	188	122	53	13	69,7%
Via PSH	131	33	36	62	47,8%
Total	319	155	89	75	63%

N: nombre total de sol·licituds

TSR: expedients tancats sense resolució

Nota: el percentatge de favorables es calcula descomptant els expedients tancats sense resolució.

Pel que fa a la taxa d'èxit, s'observa que és més de 20 punts percentuals superior en el cas de les persones sol·licitants de la via general respecte de les de la via PSH. Així mateix, cal destacar que hi ha un important nombre d'expedients tancats sense resolució en el cas dels candidats de la via PSH. Això és degut al fet que molts dels candidats no complien el requisit de disposar de tres anys d'experiència postdoctoral, tal com estableix la normativa en vigor, i també que molts dels CV presentats per aquests candidats no reuneixen les condicions necessàries per poder ser avaluats i també per un considerable nombre de casos duplicats.

Per comissions d'avaluació, Ciències és la comissió amb la taxa d'èxit més alta (85%); per contra, la taxa més baixa s'observa a Ciències de la Vida (47%).

Comissions	N	TSR	Favorables	Desfavorables	% favorables
Ciències	21	1	17	3	85%
Enginyeria i Arquitectura	44	8	28	8	77%
Humanitats	58	21	18	19	48%
Ciències Mèdiques i de la Salut	63	12	37	14	72%
Ciències Socials	111	32	45	34	56%
Ciències de la Vida	22	1	10	11	47%
Total	319	75	155	89	63,5%

Finalment, entre els expedients avaluats favorablement, hem analitzat si hi ha alguna diferència sobre quin col·lectiu assoleix més bones qualificacions (la puntuació va de 0 a 100 punts i s'aprova a partir de 50 punts).

Pel que fa als agregats de la via general, dels 122 expedients favorables:

Puntuació	Expedients	Percentatge
De 50 a 60	79	64,75%
De 60,5 a 70	33	27,05%
Més de 70,5	10	8,20%

Pel que fa als agregats de la via PSH, dels 33 expedients favorables:

Puntuació	Expedients	Percentatge
De 50 a 60	19	57,58%
De 60,5 a 70	6	18,18%
Més de 70,5	8	24,24%

No s'observen grans diferències entre les puntuacions de totes dues vies, si bé els favorables de la via PSH assolixen millors resultats.

CONCLUSIONS

Pel que fa al perfil de les persones sol·licitants:

- A grans trets, es posa de manifest que la capacitat d'atracció de sol·licitants internacionals ha estat baixa: tres de cada quatre sol·licituds corresponen a persones de nacionalitat espanyola. Aquesta dada és gairebé la mateixa que la de la convocatòria del 2015.
- És remarcable la capacitat de difusió de la convocatòria, atès que s'han rebut peticions de 48 nacionalitats diferents en el cas dels lectors i de 42 nacionalitats diferents en el cas dels agregats. Així, respecte del 2015, ha augmentat considerablement el nombre de nacionalitats diferents.
- Les dades posen de manifest que la majoria de persones que es presenten a les avaluacions són de nacionalitat espanyola i, entre aquestes, la gran majoria catalanes. Ara bé, aquesta proporció baixa considerablement si s'analitza exclusivament les persones que es presenten via PSH.
- Pel que fa a la qualitat de les persones sol·licitants, entesa com el percentatge d'avaluacions favorables, s'observen lleugeres diferències entre els sol·licitants de la via PSH (64,7% per als lectors i 47,8% per als agregats) respecte dels de la via general (65,3% per als lectors i 69,7% per als agregats). Així, han assolit millors qualificacions els candidats de la via general en el cas dels agregats, però pràcticament els mateixos resultats en el cas dels lectors.
- Pel que fa a les puntuacions, no hi ha grans diferències, si bé les millors puntuacions (més de 70,5 punts) les han obtingut els candidats del PSH.

Pel que fa a la gestió del programa:

- Cal destacar l'esforç addicional que han fet els avaluadors de la CAR en l'avaluació dels CV dels candidats del PSH. Així, molts dels CV presentats no aporten tota la informació necessària que ha d'acompanyar les dades de publicacions (IF, quartil, etc.), ja que es presenten CV lliures on sovint no s'indiquen tots els mèrits que es valoren.
- Queda palesa una manca de coneixement dels sol·licitants estrangers sobre el sistema català. Això fa que s'hagin d'avaluar força expedients que estan molt lluny dels mínims recomanats. Caldria buscar la fórmula per informar acuradament els sol·licitants estrangers que no coneixen el sistema català, sobretot els que opten a l'acreditació de recerca, sobre els criteris de valoració en què es basa la CAR.
- El fet que els sol·licitants per la via PSH no hagin de pagar taxes, sinó que aquestes siguin cobertes per la Generalitat, pot crear certes desigualtats pels sol·licitants per la via general en especial si tenim present que ambdós poden presentar-se a les mateixes places.
- Com ja es va recomanar l'any 2015:
 - Cal millorar el format de model de CV. A petició de la CAR, es trasllada a la direcció del PSH que consideri la possibilitat d'adoptar el format de CV d'AQU Catalunya, cosa que permetria assegurar un tracte més equitatiu entre les persones avaluades, i també d'adequar la documentació acreditativa de determinats mèrits.
 - Cal preveure la possibilitat d'incorporar a l'Oficina de Tràmits de la Generalitat de Catalunya les sol·licituds i gestió documental del PSH. Aquest canvi representaria un important estalvi de temps i de comprovacions i errors administratius que permetria escurçar els terminis de resolució de les convocatòries.