



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de **Catalunya**

INFORME DE LA PRESIDENTA DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS

30 de març de 2017



SUMARI

INTRODUCCIÓ	3
REUNIONS DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS	3
Sessió número 4 (virtual) de 10 de juny de 2016	3
Sessió número 5 (presencial) de 15 de setembre de 2016.....	3
Sessió número 6 (presencial) de 4 d'octubre de 2016	3
Sessió número 7 (virtual) de 3 de novembre de 2016	4
Sessió número 8 (virtual) de 18 de gener de 2017	4
VALORACIÓ DE L'ACTIVITAT DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS	5

INTRODUCCIÓ

La Comissió d'Apel·lacions és la comissió encarregada de resoldre els recursos d'alçada interposats contra els acords de la Comissió d'Avaluació de la Recerca, la Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes i de les altres comissions d'avaluació, certificació i acreditació a què fa referència l'article 11 de la Llei 15/2015, de 21 de juliol de 2015, de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya. Les seves resolucions exhaureixen la via administrativa. Així mateix, també li correspon l'emissió d'informes de revisió d'altres actes emesos per les comissions quan així s'estableixi en els processos d'avaluació i certificació.

REUNIONS DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS

Sessió número 4 (virtual) de 10 de juny de 2016

En aquesta sessió es va emetre l'Informe de revisió que ratifica la denegació a la modificació del pla d'estudis del Màster universitari en Psicopedagogia per la Universitat Autònoma de Barcelona.

En el procediment d'emissió dels informes de revisió de cada sessió, la Comissió d'Apel·lacions demana un informe a la presidència de la Comissió específica d'avaluació que ha emès l'avaluació i també a dos assessors externs que no estan vinculats amb cap Comissió de l'Agència.

Sessió número 5 (presencial) de 15 de setembre de 2016

Els acords d'aquesta sessió van ser els següents:

1. Informe de revisió que ratifica la valoració favorable de la proposta del Pla d'Estudis del Grau en disseny i creació digitals de la Universitat Oberta de Catalunya.
2. Informe de revisió que ratifica la valoració favorable de la proposta Pla d'Estudis del Grau en creació artística per a videojocs i jocs aplicats de la Universitat de Barcelona.

Sessió número 6 (presencial) de 4 d'octubre de 2016

Els acords d'aquesta sessió van ser els següents:

1. Informe de revisió desfavorable en relació amb les al·legacions presentades de la valoració negativa de verificació de la proposta del Pla d'Estudis del Màster Universitari en Gestió Turística Sostenible de Recursos i Destins de la Universitat de Lleida.
2. Informe de revisió desfavorable en relació amb les al·legacions presentades de la valoració negativa de verificació de la proposta del Pla d'Estudis del Màster Universitari en Gestió Turística Sostenible de Recursos i Destins de la Universitat de Lleida.
3. Resolucions dels recursos d'alçada estimatoris dels expedients 10559 i 10359 en el marc de la 1a Convocatòria de PDI contractat d'avaluació de l'activitat investigadora (sexennis), corresponents als àmbits de Ciències de la Vida i de Ciències.

4. Acord de modificació del Procediment de resolució dels recursos d'alçada i emissió dels informes de revisió contra els acords de les comissions d'avaluació, certificació i acreditació.

Sessió número 7 (virtual) de 3 de novembre de 2016

En aquesta sessió es van revisar 19 recursos d'alçada corresponents a la 1a Convocatòria de PDI contractat de 2016 d'avaluació de l'activitat investigadora (sexennis), amb el resultat següent:

Àmbit	Estimats	Desestimats
Humanitats	0	2
Ciències Socials	3	3
Ciències	0	2
Ciències de la Vida	0	1
Ciències Mèdiques/Salut	0	3
Enginyeria i Arquitectura	4	1

Sessió número 8 (virtual) de 18 de gener de 2017

Acords, si escau, d'estimació o desestimació de 6 recursos d'alçada presentats en el marc de la 1a Convocatòria de Professorat Lector de 2016 i 1 recurs d'alçada de la 1a Convocatòria de PDI contractat d'avaluació de l'activitat investigadora (sexennis)

Àmbit	Estimats	Desestimats
Humanitats	0	0
Ciències Socials	3	2
Ciències	0	1
Ciències de la Vida	0	0
Ciències Mèdiques/Salut	0	1
Enginyeria i Arquitectura	0	0

VALORACIÓ DE L'ACTIVITAT DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS

Durant l'any 2016 la Comissió d'Apel·lacions ha resolt recursos d'alçada corresponents a informes de verificació, de modificació i d'acreditació, així com també ha resolt recursos d'alçada de professorat en les convocatòries d'avaluació d'activitat investigadora (trams de recerca) i de professorat lector.

Tal com es va esmentar en l'Informe de l'any 2015, la Comissió d'Apel·lacions trameta recomanacions a les Comissions avaluadores per tal que hi hagi homogeneïtat entre àmbits de coneixement, així com també proposa millores en els procediments d'avaluació, certificació i acreditació. En aquest sentit, la Comissió d'Apel·lacions ha tramès a les Comissions avaluadores dues millores: *1) la necessitat de l'aprovació d'un procediment de revisió mitjançant la presentació d'un recurs d'alçada davant dels desacords sobre les qualificacions (condicionada o en procés d'excel·lència) de l'acreditació de les titulacions universitàries per part de la Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes; 2) la necessitat de millorar i aclarir els criteris de l'àmbit de Ciències del procediment d'avaluació de l'activitat investigadora (trams de recerca) per part de la Comissió d'Avaluació de la Recerca.* Ambdues millores han estat acceptades i aprovades per les comissions esmentades.

Finalment, es fa notar que la Comissió d'Apel·lacions ha modificat el procediment de revisió de les avaluacions de professorat per tal d'augmentar-ne l'externalitat. Així, en les revisions dels recursos presentats es demanarà l'emissió d'informes a persones expertes que hagin realitzat avaluacions amb l'Agència, però que ja no formin part de les Comissions avaluadores. D'aquesta manera es garanteix l'expertesa dels avaluadors que han treballat amb l'Agència i coneixen els seus procediments i se'n garanteix la imparcialitat perquè ja no formen part de cap Comissió avaluadora. D'altra banda, i com correspon a les característiques d'un recurs d'alçada, es manté la possibilitat que els presidents o presidentes de les Comissions avaluadores també puguin emetre informes de revisió si així ho consideren procedent. Actualment, s'ha proposat a un conjunt de 43 persones que formin part d'aquest banc d'experts revisors, els quals, han respost 27 i 21 han acceptat formar-ne part.