



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

INFORME DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVALUACIÓ DOCENT CONTINGUT AL MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT POMPEU FABRA

15 d'octubre de 2014

ANTECEDENTS

El Manual d'avaluació docent de la Universitat Pompeu Fabra (UPF) va ser acreditat per AQU Catalunya l'any 2009 (núm. de certificat 0011/2009, de 15 de maig de 2009).

D'acord amb la Resolució ECO/1640/2013, de 19 de juliol, per la qual es dóna publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, la UPF va presentar el seu autoinforme d'avaluació el dia 16 d'octubre de 2013. Més endavant, el dia 25 d'abril de 2014, el comitè d'avaluació extern, integrat per:

- Azael Fabregat (Universitat Rovira i Virgili), president,
- María Luz Celaya (Universitat de Barcelona), vocal acadèmica,
- Eduard Sánchez (Universitat Autònoma de Barcelona), vocal tècnic, i
- David Montpeyó (Universitat Autònoma de Barcelona), vocal estudiant,

va realitzar la visita externa d'avaluació i, posteriorment, va emetre el seu informe d'avaluació.

La CEMAI (Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals), un cop analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 15 d'octubre de 2014, emetre l'informe d'acreditació següent:

INFORME DE RESULTAT DEL PROCÉS DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ

La CEMAI emet un informe FAVORABLE.¹

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

- El procés de renovació de l'acreditació (autoavaluació i visita externa) no s'ha realitzat de manera satisfactòria, d'acord amb les instruccions establertes.
 - El comitè extern no va poder contrastar els seus punts de vista durant la visita a la UPF perquè no estava clar quin era el comitè intern. Posteriorment, va tenir lloc una audiència addicional, el dia 29 de maig de 2014, a la seu d'AQU Catalunya, entre el comitè extern i una representació institucional de la UPF, per tal de resoldre aquesta mancança.
 - El grau de satisfacció dels agents que intervenen en el procés d'avaluació docent (professorat i responsables acadèmics) s'ha copsat mitjançant converses informals. Tot i que les conclusions a què s'arriba poden ser correctes, es considera que el procés de recollida d'informació demana més rigor i sistematització.
- L'autoinforme presenta elements susceptibles de millora, tal com s'exposa a l'informe elaborat pel comitè extern.

¹ L'acreditació emesa per la CEMAI és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2019.

- Les recomanacions de millora contingudes a l'informe d'acreditació del 2009 han estat parcialment incorporades, i encara hi ha marge per al seu aprofundiment.
- Pel que fa a les dades de resultats, el comitè d'avaluació extern no ha trobat elements objectius que sustentin les afirmacions fetes a l'autoinforme sobre aspectes com ara la contribució del model a la millora docent o el nivell de participació del professorat.
- En relació amb els mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació docent, es consideren correctes les accions que s'estan desenvolupant.
- Quant a la valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent, es palesa que el funcionament és satisfactori. Ara bé, es destaca el fet que la intervenció d'un elevat nombre d'agents incorpora complexitat al procés. En aquest sentit, el comitè extern valora favorablement la incorporació del Manual en el programa AUDIT.

CONDICIONS²

Cal incorporar al model les condicions següents:

- Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAi acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any). Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Cal que la UPF defineixi amb claredat l'òrgan o la comissió que actua com a comitè d'avaluació intern, i que aquest sigui l'encarregat del procés d'acreditació (tot incloent-hi la redacció de l'autoinforme) i de fer d'interlocutor amb el comitè extern. En aquest sentit, cal que el Manual incorpori de manera clara tots els agents que intervenen en el procés d'avaluació. Caldrà descriure amb detall la definició dels criteris de selecció, la composició, els agents que hi participen (professorat, responsables acadèmics, estudiants), les funcions, la normativa, el funcionament, les dependències jeràrquiques, etc. de les diferents comissions i comitès d'avaluació. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de sis mesos comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Lliurar d'ofici als responsables acadèmics (decanats i direccions de departament) informació més detallada dels resultats, incloent-hi la llista de professorat que, tot i ser candidat, no ha sol·licitat l'avaluació. També cal establir un informe de retroalimentació dels resultats per part dels responsables acadèmics, i un informe més agregat i integrat dels resultats obtinguts que

² La incorporació de les condicions s'ha de comunicar a la CEMAi.

permeti comparacions entre les diferents àrees de la UPF. Aquestes condicions han d'estar incorporades en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.

RECOMANACIONS³

Fruit del procés de renovació de l'acreditació, es fan les recomanacions de millora següents:

- Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes. Per exemple, la seva incorporació a la comissió d'avaluació podria ser una mesura encertada.
- Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.
- Es proposa la possibilitat de dissenyar un procediment clar i representatiu de metaavaluació del procés d'avaluació docent per abordar modificacions.
- Prioritzar les propostes de millora que conté l'autoinforme.
- Establir mecanismes sistemàtics d'obtenció d'informació sobre el nivell de satisfacció dels agents i la valoració de les dades de resultats.

³ El procés d'acreditació no té un caràcter final, atès que és previst que les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent les millores, els canvis o els ajustos, d'acord amb la Resolució ECO/1640/2013, de 19 de juliol, per la qual es dóna publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.