



Agència  
per a la Qualitat  
del Sistema Universitari  
de Catalunya

# ANÀLISI DELS RESULTATS DE L'ENQUESTA SOBRE EL PROCÉS DE REACREDITACIÓ DELS MANUALS AVALUACIÓ DOCENT

Versió: 1

20 de març de 2013

## SUMARI

Presentació.....	3
Resultats.....	5
L'impacte de l'aplicació dels Manuals d'avaluació docent .....	5
Anàlisi per grups d'interès .....	7
Responsables acadèmics (RA).....	7
Comissions d'avaluació (CA) .....	12
Estudiants (Est).....	18

## PRESENTACIÓ

El desembre de 2012, el programa d'AQU Catalunya de suport a l'avaluació de l'activitat docent va arribar al final del primer cicle complet d'implantació: 1a etapa experimental (2003-2007); 2a de certificació (2008); 3a d'acreditació (2009-2012). Durant el 2013 cal desenvolupar la fase de reacreditació dels Manuals d'avaluació docent.

Des d'AQU Catalunya s'ha aprofitat el procés de reacreditació per promoure una reflexió per tal d'avançar en la integració dels programes de suport a les universitats relacionats amb la competència docent del professorat. En aquest sentit, s'ha preparat una enquesta amb l'objectiu de recollir l'opinió dels principals agents que intervenen en el procés d'avaluació docent.

El model d'enquesta es va presentar i consensuar amb els vicerectors responsables dels processos d'avaluació docent de les universitats catalanes, en una sessió celebrada a la seu d'AQU el dia 4 de febrer de 2013. Així, es va acordar elaborar un qüestionari adreçat als principals agents (vicerectors responsables, comissions d'avaluació, responsables acadèmics i estudiants). El qüestionari conté un seguit de qüestions generals més unes preguntes específiques en funció del perfil dels agents.

Amb els **vicerectors (VR)** responsables del programa d'avaluació docent es va mantenir una reunió per tal de presentar l'estratègia de reacreditació així com per tal d'acordar el contingut de l'enquesta. El qüestionari contenia un apartat amb dues preguntes caràcter prospectiu.

Pel que fa a les **comissions d'avaluació (CA)** es va adreçar una comunicació a les unitats tècniques de qualitat de les set universitats públiques per tal que es facilités l'adreça electrònica dels membres de les respectives comissions. A banda de les qüestions generals, el seu qüestionari contenia un apartat amb preguntes de caràcter tècnic i jurídic.

Els **responsables acadèmics (RA)** (degans i directors de departament) van rebre una invitació a participar aprofitant els llistats institucionals de què disposa AQU. A banda de les qüestions generals, al seu qüestionari s'hi va afegir una pregunta de caràcter prospectiu.

Finalment, els **estudiants (Est)** han participat a través dels presidents dels respectius consells de l'estudiantat de cadascuna de les universitats públiques. Es va optar per aquesta opció perquè es tracta d'un òrgan representatiu. Enquestar la totalitat dels estudiants es va descartar per la complexitat logística i econòmica. Així, per tal de fomentar la participació des d'AQU s'han fet sessions de treball amb el CEUCAT (Consell de l'Estudiantat de les Universitats Catalanes) per tal de presentar els objectius del procés de reacreditació. A banda del qüestionari base, als estudiants també s'hi va afegir una pregunta de caràcter prospectiu.

La participació a l'enquesta es va fer a través d'un enllaç web a través de la plataforma [SurveyMonkey](#) durant els mesos de febrer i març de 2013.

Les dades de participació han estat les següents:

Agent	N	Respostes rebudes	% resposta
Vicectors	7	6	85%
Comissions d'avaluació	101	33	32%
Responsables acadèmics	372	112	30%
Estudiants	7	6	85%
<b>TOTAL</b>	<b>487</b>	<b>157</b>	

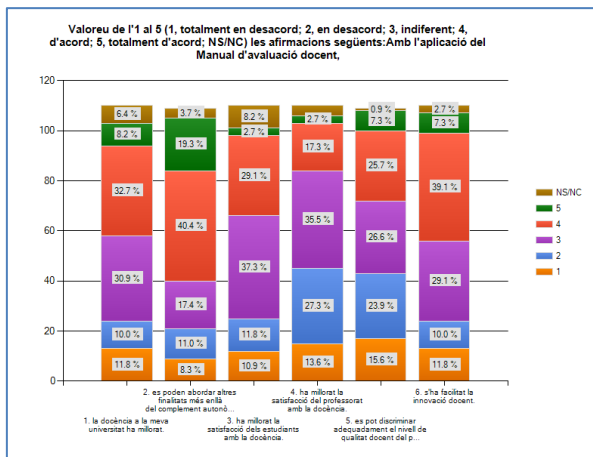
## RESULTATS

L'anàlisi dels resultats es presenta en dos apartats. En el primer es fa una anàlisi de les principals conclusions sobre l'impacte de l'aplicació dels manuals a partir de la visió conjunta dels diferents grups d'interès. En el segon es presenta, de manera detallada per a cadascun dels grups d'interès, el seu punt de vista sobre la resta de qüestions plantejades.

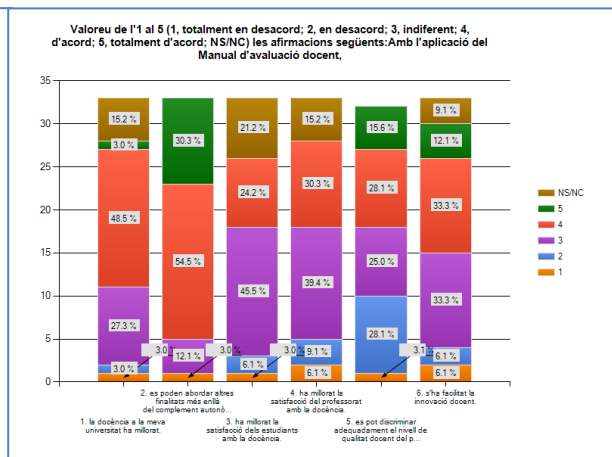
### L'impacte de l'aplicació dels Manuals d'avaluació docent

Les taules 1a i 1b presenten els resultats, en percentatges, de les respostes dels responsables acadèmics (112 respostes) i les comissions d'avaluació (33 respostes) sobre l'impacte de l'aplicació dels Manuals d'avaluació docent.

Gràfic 1a. Responsables acadèmics



Gràfic 1b. Comissions d'avaluació



#### A) La millora de la docència i facilitació de la innovació docent

- Un percentatge molt significatiu dels responsables acadèmics (41%) i dels membres de les comissions d'avaluació (51,5%) consideren que l'aplicació dels Manuals d'avaluació ha permès millorar la docència a la seva universitat (valoracions de 4 i 5) enfront dels que no consideren tal efecte positiu (valoracions 1 i 2), que es manifesta en el 22% dels responsables acadèmics i el 6% dels membres de les Comissions d'avaluació.
- Les opinions sobre l'impacte en la innovació docent segueixen el mateix patró: 46% i 55% d'opinió favorable dels esmentats col·lectius enfront del 22% i 12% de opinió desfavorable, respectivament.
- L'opinió dels estudiants (6 respostes) sobre les dues qüestions està dividida amb fluctuació de +1 amb opinió més o menys favorable a l'enunciat, si bé valoren de manera positiva l'impacte en la innovació docent.

- L'opinió dels vicerectors, com en el cas dels estudiantes, també apareix dividida. Fins i tot, en el caso de la valoració de l'impacte en la millora de la docència, 1/3 de les respostes marquen NS/NC. En canvi, sembla més clar (50%) que els manuals són uns instruments que han facilitat la innovació docent.

## **B) La millora de la satisfacció amb la docència de professorat i alumnat**

- Les respostes presenten un “menor impacte positiu” dels manuals pel que fa a la satisfacció amb la docència de professorat i alumnat. Així:
  - Sols el 20% dels responsables acadèmics i el 30% dels membres de les comissions d'avaluació consideren que hi ha hagut impacte positiu significatiu per al professorat (32% i 24% en el cas de l'alumnat).
  - Consideren un impacte nul o mínim el 41% i 15%, en el cas del professorat, de responsables acadèmics i membres de les comissions d'avaluació, i del 23% i 9%, respectivament, en el cas de l'alumnat.
- L'opinió dels estudiants sobre les dues qüestions és diferent: en el cas de la satisfacció del professorat, o bé no es pronuncien o bé consideren que ha estat mínima; en el cas de la satisfacció dels estudiantes la opinió està dividida.
- En el cas dels vicerectors, com en el cas dels estudiants, o no es manifesten, o l'opinió apareix dividida o consideren que ha estat mínima.

## **C) Capacitat de discriminació del manual i l'ús per a altres finalitats**

- Un terç dels responsables acadèmics i el 44% dels membres de les comissions manifesten una opinió favorable sobre el poder de discriminació del model d'avaluació implantat; en sentit contrari, el 44% dels responsables acadèmics i el 31% dels membres de les comissions consideren que la capacitat de discriminació es nul·la o molt baixa.
- Pel que fa al possible ús dels manuals per a finalitats diferents a la concessió del tram autonòmic de docència, s'observa un ampli consens de resposta afirmativa en ambdós col·lectius (60% responsables acadèmic i 85% comissions d'avaluació). No arriba al 20% els que se manifesten en sentit contrari.
- L'opinió dels estudiants sobre les dues qüestions està dividida amb fluctuació +/-1 amb opinions més o menys favorables a l'enunciat, per bé que valoren de manera positiva el possible ús per a altres finalitats.
- L'opinió dels vicerectors és clarament positiva sobre el poder de discriminació del seu manual (4/6), i també del possible ús dels resultats de l'avaluació per a altres finalitats més enllà del complement.

## Anàlisi per grups d'interès

### Responsables acadèmics (RA)

Els responsables acadèmics (directors de departament i de centres) tenen un paper molt actiu en l'avaluació docent, atès que han d'elaborar els informes valoratius.

A continuació es presenta l'anàlisi per a cadascuna de les preguntes:

#### Quines mesures suggeriu per *prestigiar el tram docent*?

De les 71 respostes rebudes a aquesta pregunta cal destacar:

- Gairebé un 60% proposen mesures per incrementar el reconeixement dels trams docents. Aquest reconeixement es concreta en mesures com (per ordre):
  - Reconeixement de cara a processos d'acreditació, avaluació i selecció del professorat:
    - “Augmentar la importància de la docència en la valoració del CV del professorat”.
  - Augment dels incentius, principalment econòmics:
    - “Pagar-lo millor i no considerar que la docència és una tasca inferior a la recerca, com a voltes sembla”.
  - Reconeixement posterior a l'avaluació, per exemple de cara a premis, presència en tribunals, ajuts a la innovació, etc.
  - Fer que serveixi a l'hora de determinar l'encàrrec docent.
- Un 15% de les respostes apunten a aspectes metodològics:
  - Augmentar la capacitat de discriminació dels manuals.
  - Fer una millor publicitat dels resultats assolits.
  - Millorar les evidències que cal utilitzar.
  - Emprar indicadors objectius supervisats.
  - Assolir una major implicació dels responsables acadèmics.

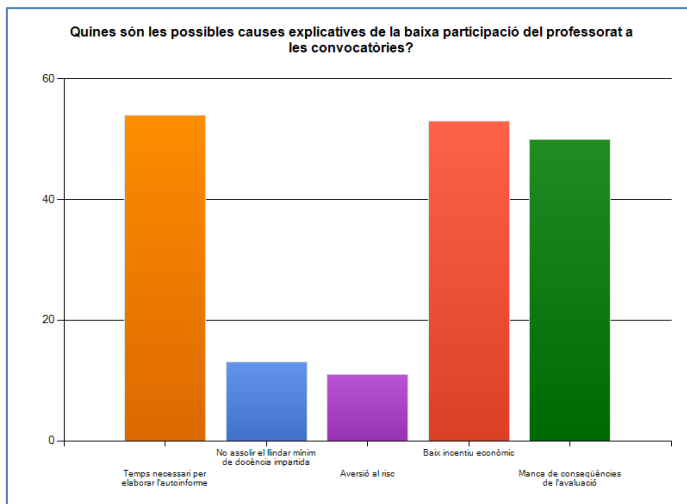
Finalment, hi ha respostes molt minoritàries que sorprenen pel fet que han estat emeses per responsables acadèmics:

“Suprimir l'avaluació de la docència i tota la burocràcia i despesa pública que s'hi dedica”.

#### Quines són les possibles causes explicatives de la baixa participació del professorat a les convocatòries?

Des de la posada en marxa de avaluació docent (2003) un punt important ha estat analitzar la participació del professorat a les convocatòries. Les taxes de participació oscil·len entre el 50% i el 75% del professorat que es pot presentar.

La pregunta ha estat contestada per 86 persones. De les raons proposades en el qüestionari, les tres més destacades han estat: 1r. la manca de temps per fer l'autoinforme; 2n. el baix incentiu econòmic; i 3r. la manca de conseqüències de l'avaluació.



D'altra banda, es demanava per "altres causes" en forma de comentari obert. Les principals raons destacades són:

- La manca de prestigi i reconeixement de la docència.
- Considerar l'avaluació docent com una tasca excessivament "burocràtica".

Finalment, també hi ha opinions (1 de 22) contràries a l'avaluació:

"Molts professors no creiem en el sistema ni en que la docència hagi de ser avaluada".

### Com es pot avançar més en la transparència del procés d'avaluació docent?

Un dels requisits del procés d'acreditació és la transparència de l'avaluació. En aquest sentit, els avaluats han de conèixer d'antuvi els criteris i procediments d'avaluació.

De les 59 respostes rebudes cal destacar:

- La majoria de les respostes (23%) destaquen que no hi ha problemes de transparència tal com està establert el procés, la qual cosa es pot interpretar positivament.
- Un 20% dels comentaris apunten a la necessitat de reforçar la publicitat dels resultats de l'avaluació docent.

"La immensa majoria de la societat desconeix que l'activitat docent estigui sotmesa a tanta avaluació".

- Un 20% de les respostes apunten a aspectes metodològics:



- Reforçar el paper de les enquestes dels estudiants. També es destaca que caldria informar els estudiants sobre les resultats de les enquestes. S'apunta la possibilitat de fer enquestes retrospectives.
- Utilitzar indicadors més clars i inequívocs.
- Considerar la possibilitat d'utilitzar observadors directes a l'aula.
- La necessitat que els informes emesos pels responsables acadèmics no siguin tan benvolents.

### **Quines altres finalitats i/o objectius hauria d'abordar el Manual d'avaluació docent de la vostra universitat?**

De les 46 respostes rebudes cal destacar:

- La majoria de les respostes apunten que els actuals objectius dels manuals estan ben definits i que no consideren necessari modificar-los. No obstant això, hi ha respostes que apunten a abordar altres finalitats com, per exemple, l'accés a la direcció acadèmica, la promoció i altres beneficis (sabàtics, càrrecs, etc.). Així mateix, hi ha respostes que destaquen la necessitat d'equiparar el prestigi de la recerca i la docència.
- Hi ha un important nombre de respostes al voltant d'aspectes metodològics com, per exemple, la necessitat de fer més visibles els resultats de l'avaluació o la possibilitat de millorar les enquestes dels estudiants.

### **Quin és el líndar mínim de docència que ha de tenir un professor a la vostra universitat per ser avaluat?**

De les 61 respostes, la majoria (60%) assenyalen valors com 12 crèdits anuals o bé el 50% de la docència teòrica, destacant les reduccions per encàrrecs de gestió.

No obstant això, hi ha opinions que proposen avançar vers un augment de la dedicació necessària. També s'apunta l'impacte que pot tenir la recent regulació del Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo, que regula la dedicació docent o les dificultats per considerar la docència en àrees especials com la sanitat i les places vinculades als hospitals.

### **Quins són els principals punts forts del programa d'avaluació docent a la vostra universitat?**

De les 54 respostes rebudes, els principals punts forts són:

- Un 30% de les respostes destaquen la transparència i objectivitat del model. Així, es destaca que el model és exhaustiu, especialment pel fet que l'avaluació es basa en evidències. Sobre aquest darrer aspecte es valora especialment el fet que l'opinió dels estudiants, a través de les enquestes de satisfacció, sigui una de les principals fonts d'informació.

- Un 20% de les respostes destaquen l'exercici de reflexió que ha de fer el professor, especialment en el moment d'elaborar l'autoinforme.
- Un 10% de les respostes fa referència a la informació pública del procés, en el sentit que el procés està ben descrit i organitzat, hi ha aplicatius que faciliten el tràmit, etc.
- Finalment, es destaca el fet que l'avaluació docent estigui alineada amb el pacte de dedicació o bé que hi hagi, per part del consell social, un reconeixement en forma de premis a la docència.

### **Quins són els principals punts febles del programa d'avaluació docent a la vostra universitat?**

De les 60 respostes rebudes els principals punts febles són:

- En primer lloc, gairebé un 20% de les respostes destaquen que es tracta d'un procés excessivament farragós, lent i complex en què cal aportar molta documentació.
- En segon lloc, un 15% de les respostes destaquen aspectes metodològics, especialment el paper de les enquestes dels estudiants. Així, hi ha opinions divergents pel que fa a les enquestes. D'una banda, hi ha qui considera que haurien de tenir més pes en el model però, de l'altra, hi ha moltes opinions que destaquen el fet que sovint les enquestes no són prou representatives. Així mateix, també es destaca com a punt feble el cercle viciós que es pot establir: professor exigent, alta taxa de suspesos, mala valoració dels estudiants a les enquestes.

“Es castiga els professors que fan assignatures de primers cursos, que solen ser més selectives i tenen més alumnes i, en conseqüència, els resultats de les enquestes als estudiants solen ser pitjors. Habitualment el nombre de respostes a les enquestes és molt baix, sobretot des de que es fan electrònicament i no presencialment a classe”.

- En tercer lloc, i seguint amb els aspectes metodològics, un 10% de les respostes destaquen el baix nivell d'exigència i el fet que el model no discrimina prou, amb la qual cosa no hi ha incentius suficients per a la millora de la qualitat docent.
- D'altra banda, es destaquen altres aspectes
  - Reforçar les mesures de seguiment dels casos desfavorables.
  - Augmentar la visibilitat dels resultats.
  - Convertir l'avaluació de voluntària a obligatòria.
  - Incorporar l'observació directa a l'aula.

### **AQU Catalunya hauria de promoure l'acreditació de les polítiques de professorat, com a part del Marc per a l'avaluació de la qualitat de les polítiques de professorat de les universitats."**

Finalment, el qüestionari proposava una pregunta orientada al futur de les polítiques d'avaluació. De les 67 respostes rebudes cal destacar:

- En primer lloc, un 10% dels enquestats destaquen que el context general de retallades que afecten les polítiques d'estabilització i promoció de professorat representa un factor de distorsió en el plantejament que fa l'Agència. Una frase pot il·lustrar-ho:

“No em sembla malament, però poc realista si no hi va associat el corresponent pressupost, avui per avui tots a la baixa”.

- Així mateix, un 10% de les respostes indiquen que la redacció de la pregunta és ambigua i poc precisa.
- Hi ha un 35% dels enquestats que es mostren a favor de l'enunciat. Entre les opinions favorables es destaca que cal mantenir el respecte a l'autonomia universitària i que caldria un consens previ per abordar una avaluació objectiva i transparent sense caure en un procés excessivament burocràtic. En aquest sentit, es destaca que no hi ha d'haver intervencionisme:

“Suposo que d'una banda propiciaria la reflexió sobre les polítiques de professorat, però de l'altra incrementaria la burocràcia”.

- Per contra, un 12% de les respostes es mostren contràries a l'enunciat. De fet, hi ha arguments que proposen donar més autonomia a les universitats en la selecció del professorat a canvi de transferir els riscos d'una mala selecció de professors.

“Penso que es innecessari vulnera l'autonomia de cada universitat”.

## Comissions d'avaluació (CA)

Els membres de les comissions d'avaluació de cada universitat tenen un paper clau en el procés d'avaluació atès que integren tots els inputs d'avaluació (autoinforme del professor, enquestes dels estudiants, informes dels responsables acadèmics) i decideixen el sentit final de l'avaluació. D'altra banda, coneixen al detall tot el procés d'avaluació i per aquesta raó el qüestionari base incorpora un apartat addicional amb qüestions de caire tècnic i jurídic sobre l'avaluació docent.

### Quines mesures suggeriu per prestigiar el tram docent?

De les 29 respostes rebudes a aquesta pregunta cal destacar:

En primer lloc, gairebé un 60% de les respostes proposen mesures per incrementar el reconeixement dels trams docents. Aquest reconeixement es concreta en mesures com (per ordre):

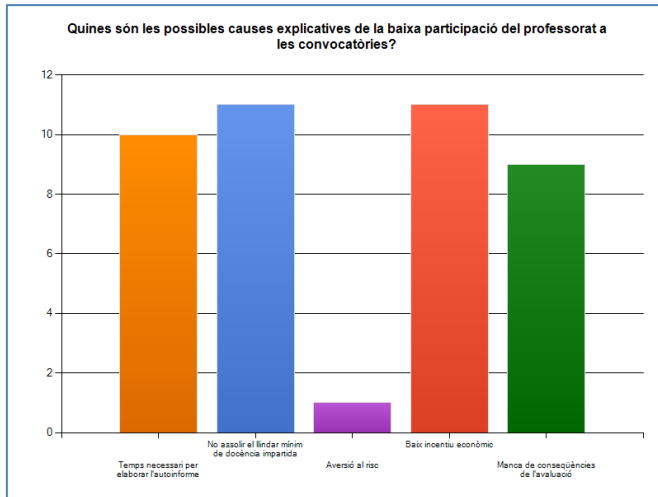
- Augmentar els incentius, especialment econòmics. També es planteja la necessitat de vincular el tram als processos de promoció o per poder ostentar càrrecs acadèmics. En aquest context, també es destaca la necessitat de donar una visió en positiu de l'avaluació docent perquè hi ha una percepció del tram docent com quelcom punitiu.
- Millorar el reconeixement posterior de l'avaluació i que sigui un mèrit en els processos d'acreditació del professorat:
  - “Vincular-ho a processos que vagin més enllà del complement econòmic. Distingir als millors professors fent transparents els resultats”.
- Avançar en l'equiparació del tram docent i el tram de recerca:
  - “Considerar el tram docent en els indicadors de docència al mateix nivell que el tram de recerca en els indicadors de recerca”.

En segon lloc, un 45% de les respostes estan relacionades amb aspectes de caire metodològic. Així es destaca (per ordre):

- Reforçar la publicitat dels resultats amb diferents mesures com: millorar la publicitat de les convocatòries; millorar de les motivacions que reben els professors avaluats amb recomanacions de millora docent; destacar al web de les universitats els professors més ben valorats; vincular el finançament universitari a l'avaluació docent.
- Augmentar el pes que tenen les enquestes dels estudiants en el procés.
  - “Les enquestes dels estudiants han de ser rellevants”.
- Incrementar el nivell d'exigència de les convocatòries.

## Quines són les possibles causes explicatives de la baixa participació del professorat a les convocatòries?

La pregunta ha estat contestada per 26 persones. De les raons proposades en el qüestionari, les tres més destacades han estat (empatades en la 1a posició): no assolir el líndar mínim de docència i el baix incentiu econòmic, en segon lloc el temps necessari per emplenar l'autoinforme.



Aquesta pregunta, a més a més, ha rebut 14 comentaris addicionals dels quals cal destacar que el fet que la participació sigui voluntària explica que hi hagi professors que opten per no presentar-se.

## Com es pot avançar més en la transparència del procés d'avaluació docent?

De les 28 respostes analitzades les principals conclusions són:

- Un 42% de les respostes apunten en la direcció que l'actual procés ja és prou transparent: els criteris són clars, les evidències són pertinents.
- Un 30% de les respostes, però, apunten la necessitat de millorar la transparència amb mesures com la publicitat i difusió dels resultats (per centres, per departaments, etc.), la incorporació plena dels estudiants a les comissions d'avaluació. Reforçar el caràcter formatiu i no punitiu de l'avaluació.

## Quines altres finalitats i/o objectius hauria d'abordar el Manual d'avaluació docent de la vostra universitat?

De les 21 respostes rebudes cal destacar:

- Un nombre important de respostes consideren que el model actual ja és prou adequat i que no cal incorporar altres finalitats.

- Un altre bloc de respostes diuen que els manuals haurien de considerar millor aspectes de metodologia docent com les noves metodologies docents, l'avaluació continuada, la docència als primers cursos o en grups especialment nombrosos. També es destaca la necessitat d'avançar cap a una avaluació integral del professorat:

“Caldria fer l'avaluació de tota l'activitat acadèmica del professorat durant el període i no avaluacions parcials de docència, recerca i gestió”.

- Finalment, hi ha respostes més aïllades que apunten aspectes com la possibilitat d'integrar el tram estatal i l'autonòmic.

### **Quin és el llindar mínim de docència que ha de tenir un professor a la vostra universitat per ser avaluat?**

Com en el cas dels responsables acadèmics, de les 30 respostes la majoria destaquen els 12 crèdits anuals de mitjana amb una reducció del 50% de l'encàrrec docent.

### **Quins són els principals punts forts del programa d'avaluació docent a la vostra universitat?**

De les 29 respostes rebudes cal destacar:

- En primer lloc, es posa l'accent en la claredat i senzillesa del model. Per exemple, els aplicatius tècnics que permeten tramitar les sol·licituds; els criteris són clars i coneguts i el model permet identificar l'excel·lència. També es valora la pròpia existència de l'avaluació:
 

“El propi fet d'avaluar la docència ja em sembla molt rellevant”.
- S'assenyala l'equilibri entre els aspectes subjectius i objectius del procés d'avaluació.
- La pròpia composició i funcions de la comissió d'avaluació és un punt fort perquè coneix de manera propera la realitat de la docència a la universitat i és capaç d'integrar molta informació i permet corregir els automatismes i rigideses que pugui presentar el model.
- Finalment, s'apunta el paper de l'autoinforme del professor com un instrument vàlid que permet fer una reflexió.

### **Quins són els principals punts febles del programa d'avaluació docent a la vostra universitat?**

De les 28 respostes rebudes cal destacar:

- En primer lloc, es mostra el biaix que representa el complement econòmic quan l'objectiu final és la millora de la docència. Així mateix, es destaca com a punt feble el fet que les conseqüències de l'avaluació desfavorable poden quedar en un segon pla.
- El segon gran grup de punts febles fan referència aspectes metodològics:
 

“Un elevat nombre d'avaluacions favorables demostra que els manuals no són prou discriminants”.

  - De les enquestes dels estudiants es destaca la necessitat de reforçar la seva participació

- Dels informes dels responsables acadèmics es destaca que sovint no son prou discriminants
- Dels autoinformes que fan els professors es destaca que contenen molta informació rellevant per a la institució que, malauradament, s'acaba perdent.
- Pel que fa a les comissions d'avaluació, en algunes universitats es destaca que caldria ampliar la seva representativitat amb la plena participació dels estudiants i del PAS.

### **Altres preguntes**

Com ja s'ha dit, en el cas de les comissions d'avaluació es van incloure altres preguntes relatives a aspectes tècnics i jurídics del procés d'avaluació dels mèrits docents.

### **A Catalunya l'avaluació dels complements autonòmics de docència queda regulada pel Decret 405/2006, de 24 d'octubre, pel qual s'estableixen les retribucions addicionals del personal docent i investigador funcionari i contractat de les universitats públiques de Catalunya. Quins aspectes de l'avaluació docent considereu que no queden prou regulats?**

De les 23 respostes rebudes els principals comentaris fan referència a:

- En primer lloc, un important nombre de respostes consideren que la normativa és prou àmplia i que queden regulats tots els principals aspectes.
- L'avaluació docent de situacions especials: p.e. contractes Ramon y Cajal, docència impartida en màsters i doctorats, docència impartida en universitats internacionals, etc.
- Augmentar el mínim de docència necessària per optar al complement.

### **Quins són els principals mecanismes de publicitat interna de la convocatòria de mèrits docents?**

Atès que les dades de participació sovint són objecte de reflexió es va incloure aquesta pregunta per conèixer els principals mecanismes de publicitat interna que les universitats utilitzen.

De les 29 respostes rebudes es desprèn que la comunicació és àmplia i personalitzada. Així, a banda de la informació genèrica de caire institucional (web, intranets) els professors que estan en condicions de demanar el tram docent reben un correu electrònic personalitzat.

### **La convocatòria del tram docent autonòmic se sincronitza amb la convocatòria del tram estatal?**

De les 29 respostes rebudes es desprèn:

Sí	No	NS/NC
13	10	6

### És senzill identificar els sol·licitants potencials provinents de convocatòries anteriors i de la convocatòria en curs?

De les 29 respostes rebudes es desprèn:

Sí	No	NS/NC
21	3	5

Malgrat l'elevat nombre de respostes afirmatives hi ha comentaris que cal destacar:

“En una universitat molt gran, resulta laboriós identificar tant a uns com a uns altres. Malgrat tot es fa. En aquesta última convocatòria la informació personalitzada solament s'ha dirigit als que corresponia en aquesta convocatòria o els que quedaven pendents per no haver-se presentat a l'anterior. La informació general està sempre disponible. No es discrimina a ningú, però s'ha simplificat el treball, doncs hi ha molts professors que mai s'han presentat”.

“Si han estat sempre a temps complert sí, la resta és molt difícil”.

### A la meua universitat, és possible retirar la sol·licitud del tram una vegada s'ha comunicat al professor que no supera els criteris mínims?

De les 29 respostes rebudes es desprèn:

Sí	No	NS/NC
11	7	11

Aquestes dades palesen la necessitat de fer una reflexió per tal d'unificar criteris.

### Quines són les principals raons dels autoinformes desfavorables del professorat?

De les 28 respostes rebudes les principals causes són:

- La manca de reflexió (40%) o bé la no presentació de l'autoinforme (30%). A tall d'exemple: “La manca d'interès en la seva elaboració, o la simple manca d'elaboració”.

### Es pot tenir en compte la docència feta per un professor en una altra universitat o institució d'educació superior?

De les 29 respostes rebudes, la gran majoria opina que sí sempre que sigui una docència reglada.

### En cas de mobilitat de professorat d'una universitat a una altra, quin manual s'ha d'aplicar? El de la universitat d'origen, el de la universitat de destí, el de la universitat en què hagi fet la major part de docència durant el quinquenni?

De les 29 respostes es desprèn:

Universitat d'origen	Universitat destí	Major part docència	NS/NC
20%	27%	38%	15%



### En el cas que un professor presenti avaluació tres quinquennis de cop, per exemple, té sentit que faci tres autoinformes diferents? Com es poden tractar aquests casos?

De les 29 respostes es desprèn:

Tants autoinformes com trams	Un únic autoinforme	NS/NC
30%	60%	10%

En general, la posició majoritària és que es faci un únic autoinforme. Ara bé, en general hi ha moltes referències al sentit comú i a una interpretació generosa de la normativa. Una frase resumeix el punt de vista dels enquestats:

“Té sentit si ell considera que vol diferenciar-los. També és raonable que vulgui fer només un descrivint primer els elements comuns i després les diferències en cada tram, si n'hi ha. Els sistemes ho haurien de permetre”.

### "AQU Catalunya hauria de promoure l'acreditació de les polítiques de professorat, com a part del Marc per a l'avaluació de la qualitat de les polítiques de professorat de les universitats."

De les 25 respostes rebudes, cal destacar:

- Un 70% de les respostes es mostren favorables a l'enunciat. Com en el cas de l'enquesta als responsables acadèmics es fa èmfasi en el respecte a l'autonomia universitària; el risc d'una excessiva burocratització; una crida a reforçar el caràcter formatiu i no punitiu dels processos d'avaluació per tal d'estimular la qualitat docent del professorat.  
 “Sempre en la direcció de motivar la qualitat i la reflexió i/o innovació docent i la professionalitat de la tasca del professorat universitari”.
- Un 10 % de les respostes són contràries a l'enunciat per bé que no aporten motius.

## Estudiants (Est)

Els estudiants han participat a través dels presidents dels respectius consells de l'estudiantat de cadascuna de les universitats públiques. Es va optar per aquesta opció pel caràcter representatiu d'aquests òrgans.

### Quines mesures suggeriu per *prestigiar* el tram docent?

S'han rebut tres comentaris dels quals destaquen les mesures següents:

- Prestigiar internament els bons docents (p.e. premis, recopilació de bones pràctiques).
- Augmentar la incidència salarial.
- Publicitar els mals docents.
- Convertir l'avaluació docent en un requisit obligatori.

### Quines són les possibles causes explicatives de la baixa participació del professorat a les convocatòries?

Dels comentaris rebuts es destaca que preval la dimensió de recerca enfront de la docència en la promoció acadèmica dels professors així com el fet que l'avaluació docent és voluntària.

### Com es pot avançar més en la transparència del procés d'avaluació docent?

En aquest apartat, els estudiants han proposat:

- Publicitar els resultats de l'avaluació al web de manera que la informació es pugi consultar abans de formalitzar la matrícula.
- Incorporar altres estratègies per conèixer el parer dels estudiants com les reunions amb delagats o *focus groups*.

### Quines altres finalitats i/o objectius hauria d'abordar el Manual d'avaluació docent de la vostra universitat?

Se suggereix que els manuals permetin detectar noves formes d'innovació docent.

### Quin és el lílndar mínim de docència que ha de tenir un professor a la vostra universitat per ser avaluat?

12 crèdits anuals de mitjana.

### Quins són els principals punts forts del programa d'avaluació docent a la vostra universitat?

S'han destacat els alts nivells de participació assolits, i també l'aportació que les unitats tècniques fan durant el procés.

### **Quins són els principals punts febles del programa d'avaluació docent a la vostra universitat?**

Cal reforçar el paper de les enquestes de satisfacció. Així, reclamen poder consensuar els enunciats de les preguntes, la necessària publicació dels resultats i evitar que al final del procés d'avaluació docent es puguin desestimar els resultats de les enquestes.

### **"AQU Catalunya hauria de promoure l'acreditació de les polítiques de professorat, com a part del Marc per a l'avaluació de la qualitat de les polítiques de professorat de les universitats."**

Dels tres comentaris rebuts es desprèn l'acceptació amb l'enunciat. Una frase pot resumir el seu punt de vista:

"No considero que s'hagi de premiar a un docent per exercir la seva feina sinó que s'haurien de prendre mesures per a aquells docents que no compleixen amb els requisits per a una docència de qualitat. L'objectiu idoni per a AQU seria més aviat: 'AQU Catalunya hauria de vetllar per a l'excel·lència en les polítiques de professorat de les universitats'."

## Vicerectors (VR)

### Quines mesures suggeriu per *prestigiar* el tram docent?

Dels comentaris rebuts cal destacar:

- Destacar l'excel·lència (mencions, premis).
- Incloure els resultats de l'avaluació en els processos de selecció, promoció, ajuts.
- Equiparar-lo al tram de recerca com a mèrit per participar en comissions.
- Incloure els trams docents en el càlcul de la capacitat docent del professorat.

### Quines són les possibles causes explicatives de la baixa participació del professorat a les convocatòries?

Dels comentaris rebuts no hi ha una única causa que destaquï sobre les altres proposades en el qüestionari. De fet, es valoren a parts iguals factors com el temps necessari per fer l'autoinforme, no assolir el llindar mínim establert, aversió al risc i la manca de conseqüències de l'avaluació.

### Com es pot avançar més en la transparència del procés d'avaluació docent?

Tots els vicerectors que han respost l'enquesta coincideixen en el fet que l'actual procés ja és prou transparent. No obstant això, es destaca la necessitat d'implicar més els estudiants en els processos d'avaluació i en les comissions.

### Quines altres finalitats i/o objectius hauria d'abordar el Manual d'avaluació docent de la vostra universitat?

En general, es considera que l'actual plantejament dels manuals ja és prou adequat. De fet, es destaca que cal reforçar i consolidar els actuals objectius. Tant sols s'apunta la necessitat de relacionar l'avaluació amb la planificació de la formació del professorat.

### Quin és el llindar mínim de docència que ha de tenir un professor a la vostra universitat per ser avaluat?

De les respostes rebudes cal destacar els 12 crèdits anuals o bé el 50% de la docència teòrica, destacant les reduccions per encàrrecs de gestió.

“120 hores/any de classe presencial de promig en els 5 anys. (Dit d'altra forma, 600 hores de classe presencial acumulades en 5 anys)”.

Això no obstant, hi ha alguna resposta segons la qual hi ha manuals en què no queda tan especificat:

“No està especificat en el manual”.

### **Quins són els principals punts forts del programa d'avaluació docent a la vostra universitat?**

- La reflexió que comporta al professor fer l'autoinforme.
- La senzillesa i claredat dels models (aplicacions informàtiques).
- L'estructura de les comissions d'avaluació.

### **Quins són els principals punts febles del programa d'avaluació docent a la vostra universitat?**

Shan destacat:

- Pel que fa al procés, es considera que és excessivament llarg i complex, especialment per l'elevat volum de documentació que genera.
- El llindar mínim de docència és discutible i caldria que fos igual per a totes les universitats.
- La baixa participació dels estudiants a les enquestes electròniques.

### **Altres preguntes**

Com en el cas de les comissions d'avaluació, a l'enquesta dels vicerectors es van incloure altres preguntes relatives a aspectes tècnics i jurídics del procés d'avaluació dels mèrits docents.

### **A Catalunya l'avaluació dels complements autonòmics de docència queda regulada pel Decret 405/2006, de 24 d'octubre, pel qual s'estableixen les retribucions addicionals del personal docent i investigador funcionari i contractat de les universitats públiques de Catalunya. Quins aspectes de l'avaluació docent considereu que no queden prou regulats?**

Com en el cas de les CA, la majoria de respostes consideren que la normativa és prou àmplia i que queden regulats tots els principals aspectes. Amb tot, es destaca que caldria preveure una avaluació integral (docència/recerca/gestió) del professorat davant d'un model atomitzat d'avaluació, com és l'actual.

### **Quins són els principals mecanismes de publicitat interna de la convocatòria de mèrits docents?**

Com en el cas de les CA, es desprèn que la comunicació és àmplia i personalitzada. Així, a banda de la informació genèrica de caire institucional (web, intranets) els professors que estan en condicions de demanar el tram docent reben un correu electrònic personalitzat. En definitiva:

“Qui no participa és perquè no vol”.

### **La convocatòria del tram docent autonòmic se sincronitza amb la convocatòria del tram estatal?**

Queda clar que hi ha universitats que opten per sincronitzar les dues convocatòries (2 respostes en aquest sentit) i d'altres que no (3 respostes).

### És senzill identificar els sol·licitants potencials provinents de convocatòries anteriors i de la convocatòria en curs?

De les cinc respostes rebudes n'hi ha quatre que consideren que és molt senzill diferenciar-los. En canvi, hi ha un cas en què es destaca que, donada la gran diversitat de figures contractuals i els moviments interns, resulta molt difícil la seva identificació.

### A la meua universitat, és possible retirar la sol·licitud del tram una vegada s'ha comunicat al professor que no supera els criteris mínims?

Sí	No	NS/NC
2	3	2

Aquestes dades palesen la necessitat de fer una reflexió per tal d'unificar criteris.

### Quines són les principals raons dels autoinformes desfavorables del professorat?

Com en el cas de les CA, la principal causa és la manca de reflexió ("deixadesa en la redacció") o bé la no presentació de l'autoinforme

### Es pot tenir en compte la docència feta per un professor en una altra universitat o institució d'educació superior?

Totes les respostes consideren que sí sempre que sigui una docència reglada (inscrita en RUCT i seguint criteris MECES).

### En cas de mobilitat de professorat d'una universitat a una altra, quin manual s'ha d'aplicar? El de la universitat d'origen, el de la universitat de destí, el de la universitat en què hagi fet la major part de docència durant el quinquenni?

La majoria de respostes consideren que ha de ser el manual de la universitat de destí, que és la que rep la sol·licitud.

### En el cas que un professor presenti avaluació tres quinquennis de cop, per exemple, té sentit que faci tres autoinformes diferents? Com es poden tractar aquests casos?

La majoria de les respostes (4) consideren que amb un únic autoinforme és suficient. Ara bé hi ha una opinió en sentit contrari:

"Sí, es presenta un informe per cada tram que s'avalua".

Finalment, el qüestionari contenia dues preguntes finals de caràcter prospectiu:

**"A fi d'apropar-nos a processos internacionals equivalents, AQU Catalunya hauria d'iniciar un procés perquè els programes AUDIT i DOCENTIA quedin integrats en el Marc VSMA, que culmina amb l'acreditació dels títols."**

Totes les respostes mostren la seva conformitat amb l'enunciat. Així, sembla lògic i pertinent establir lligams entre els programes de suport a la docència. De fet, el programa AUDIT ja inclou DOCENTIA i mesures com incloure els trams docents del professorat d'una titulació en la informació dels processos d'acreditació de titulacions sembla força viable a curt termini. Ara bé, de les respostes també es desprèn que els sistemes d'assegurament intern de la qualitat encara no tenen el grau de maduresa suficient.

**"AQU Catalunya hauria de promoure l'acreditació de les polítiques de professorat, com a part del Marc per a l'avaluació de la qualitat de les polítiques de professorat de les universitats."**

Totes les respostes consideren que no és pertinent la proposta, especialment perquè va contra del principi de maduresa i autonomia universitària.