

COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DE LA RECERCA - ACTA NÚM. 36.

Data: 22 de juny de 2017

Lloc: Sala de reunions d'AQU Catalunya

Hora d'inici: 16 h

Hora d'acabament: 18 h

Assistents:	
Dr. Lluís Torner Sabata, president	Dr. Josep Enric Esquerda Colell
Dra. Teresa Estrach Panella	Dr. Jordi Cortadella Fortuny
Dr. Àlex Alsina Keith	Dr. Ramon Alcubilla González
Dra. Maria Rosa Lloret Romañach	Dra. Anna Maria Serra Tort
Dr. Sergio Castellón Miranda	Dr. Josep Ferrer Riba
Dr. Jacint Jordana Casajuana	Dr. Gabriel Bugeda Castelltort
Dra. Susan Webb Youdale	Dr. Francesc Xavier Turon Barrera
Dr. Jordi García Ojalvo	Sr. Esteve Arboix Codina, secretari

Excusen l'assistència:	
Dra. Anna Maria Guasch Ferrer	Dra. Montserrat Llagostera Casas
Dr. Eduardo Soriano García	Dra. M. José Vega Ramos
Dr. Emili Grifell Tatjé	Dra. Maria Teresa Anguera Argilaga

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior
2. Informe del president:
 - a. Benvinguda als nous membres de la CAR
 - b. Consell de Govern d'AQU Catalunya

- Reconeixement de les avaluacions de l'activitat investigadora del PDI agregat interi
 - Motivació de les resolucions desfavorables
 - Publicitat dels assessors de les comissions
3. Aprovació, si escau, de la proposta de modificació dels criteris de professorat lector de la Comissió Específica de Ciències de la Vida
 4. Aprovació, si escau, de la proposta de modificació dels criteris públics de la Comissió Específica d'Humanitats
 5. Debat sobre l'informe de revisió terminològica dels termes bibliomètrics i bibliogràfics dels documents públics de la CAR
 6. Aprovació, si escau, de les convocatòries 2017-2018 de les acreditacions de recerca
 7. Aprovació, si escau, de les convocatòries 2017-2018 de les acreditacions de recerca avançada
 8. Modificació, si escau, del Reglament de la CAR
 9. Debat sobre la caducitat i l'abast de les acreditacions de la CAR
 10. Debat sobre la consideració dels *proceedings* de congressos
 11. Aprovació, si escau, de la proposta de simplificació del procediment de reconeixement de les avaluacions positives dels mèrits de recerca emesos per la CNEAI
 12. Afers de tràmit:
 - a. Avaluació de sexennis ítem a ítem
 - b. Nous convenis d'avaluació de l'activitat investigadora
 - c. Criteri d'actualització del Journal Impact Factor (JIF)
 13. Torn obert de paraules

Desenvolupament de la sessió

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior

Es revisen les actes núm. 34 i 35. La Comissió les aprova.

2. Informe del president

En primer lloc, el president de la CAR dona la benvinguda al nous membres de la Comissió.

En segon lloc, s'informa que en el darrer Consell de Govern d'AQU Catalunya es va presentar l'estratègia seguida per la CAR pel que fa a l'avaluació de l'activitat de recerca del PDI agregat interí. Així, es va explicar que s'han modificat les resolucions aprovades per tal de no fer cap distinció entre el col·lectiu del PDI agregat i el col·lectiu del PDI agregat interí. D'altra banda, es va informar de les mesures de transparència de la CAR pel que fa a la millora de la motivació de les avaluacions desfavorables, i també en relació amb la publicitat dels assessors de les comissions.

3. Aprovació, si escau, de la proposta de modificació dels criteris de professorat lector de la Comissió Específica de Ciències de la Vida

A proposta de la Comissió Específica de Ciències de la Vida, la CAR aprova la redacció següent:

"Com a criteris orientatius, es considera que l'informe favorable s'aconseguirà amb:

1. Dos anys d'experiència postdoctoral en un laboratori o en una institució diferent d'on es va realitzar la tesi.
2. La publicació de deu articles en revistes indexades en el *Journal Citation Reports*, amb cinc d'aquests articles en el primer quartil de l'àrea corresponent i en què la persona sol·licitant sigui l'autor de correspondència (en anglès, *corresponding autor*) o el primer signant en tres dels articles del primer quartil.
3. Una o dues presentacions orals en un congrés internacional.
4. Una experiència docent d'entre 12 i 24 crèdits.

Els requisits 1, 3 i 4 són compensables amb una avaluació molt favorable a l'apartat de publicacions; en canvi, per obtenir l'informe favorable es considera imprescindible haver publicat almenys dos articles com a primer signant en revistes del primer quartil del *Journal Citation Reports*."

4. Aprovació, si escau, de la proposta de modificació dels criteris públics de la Comissió Específica d'Humanitats

A proposta de la Comissió Específica d'Humanitats, la CAR aprova incorporar a la secció dels criteris públics dels projectes de recerca (lector, recerca i recerca avançada) una referència a la necessitat de contribuir, i no tan sols la mera participació, de les persones sol·licitants.

5. Debat sobre l'informe de revisió terminològica dels termes bibliomètrics i bibliogràfics dels documents públics de la CAR

La CAR debat sobre l'informe de revisió terminològica dels termes bibliomètrics i bibliogràfics dels documents públics de la Comissió. Així, es considera que es tracta d'un bon informe. En aquest sentit, s'acorda que el secretari de la Comissió incorporarà les indicacions de l'informe als documents de criteris públics de cadascuna de les comissions específiques de la CAR per tal que en facin una revisió final.

D'altra banda, es debat sobre les bases de dades d'indexació de revistes que la CAR considera en els processos d'avaluació. Concretament, s'analitzen Web of Science (WoS), actualment de Clarivate Analytics, i Scopus, d'Elsevier. S'expressa un consens general en el sentit que les comissions específiques de la CAR han d'emprar les bases de dades que s'ajustin més bé a les seves necessitats.

Es constata que Scopus indexa un nombre més alt de publicacions, especialment en els àmbits de Ciències Socials i d'Humanitats. Així, per exemple, s'exposa que Scopus és una bona referència en l'àmbit de Dret, mentre que en els àmbits de Ciències, Ciències de la Vida, Ciències Mèdiques i de la Salut, i Enginyeria i Arquitectura, WoS és actualment l'instrument més utilitzat de mesura de l'impacte de les revistes.

Es conclou que cal disposar de més elements d'informació per poder prendre alguna decisió definitiva i que, ateses les diferents condicions que concorren en cada àmbit, s'analitzarà la conveniència d'utilitzar diverses bases de dades en funció de cada àmbit concret. En aquest sentit, s'acorda que les comissions d'Humanitats i de Ciències Socials treballin en una proposta per valorar la possibilitat d'incloure el Journal Metrics explícitament en els seus criteris d'avaluació, i que la resta d'àmbits analitzin l'assumpte i es reprengui la discussió sobre aquesta qüestió en futures reunions de la CAR.

També es destaca que Google Scholar s'està convertint en una font d'informació cada vegada més utilitzada. Això no obstant, atesa la natura de les citacions que s'hi compten, encara no es considera adient utilitzar-la. S'acorda, però, seguir l'evolució del tema i discutir-ho en properes reunions.

6. Aprovació, si escau, de les convocatòries 2017-2018 de les acreditacions de recerca

La CAR aprova les convocatòries 2017-2018 de les acreditacions de recerca.

7. Aprovació, si escau, de les convocatòries 2017-2018 de les acreditacions de recerca avançada

La CAR aprova les convocatòries 2017-2018 de les acreditacions de recerca avançada.

8. Modificació, si escau, del Reglament de la CAR

La CAR acorda modificar l'article 7.5.a i b en el sentit que l'avaluació de l'activitat investigadora del personal docent i investigador i del personal investigador de les universitats és responsabilitat de la Comissió Específica per a l'Acreditació de Recerca i no pas de la Comissió Específica per a l'Acreditació de Recerca Avançada.

9. Debat sobre la caducitat i l'abast de les acreditacions de la CAR

La CAR debat sobre la caducitat i l'abast de les acreditacions que emet. En aquest sentit, es considera que, d'acord amb la normativa vigent, les acreditacions emeses no tenen caducitat. Pel que fa a l'abast, la CAR emet acreditacions per a diferents àmbits (Humanitats, Ciències Socials, Ciències, Ciències de la Vida, Ciències Mèdiques i de la Salut, i Enginyeria i Arquitectura). En relació amb la possibilitat de demanar una nova acreditació de la mateixa figura per a un àmbit diferent un cop ja es disposa de l'acreditació, la CAR s'ajustarà a la normativa vigent.

10. Debat sobre la consideració dels *proceedings* de congressos

Arran de diferents consultes rebudes, la Comissió debat sobre els *proceedings* de congressos. Així, es posa de manifest que el rol dels *proceedings* com a aportacions de qualitat és molt variable en funció de les diferents àrees i que, per tant, no es pot prendre una decisió conjunta a escala de tota la CAR. Això no obstant, es destaca que hi ha àmbits (per exemple, Computer Sciences) en què alguns *proceedings* molt seleccionats poden tenir un paper comparable al que tenen les publicacions en revistes en altres àmbits. En aquest sentit, la Comissió acorda analitzar amb més detall aquest aspecte, per tal de disposar d'elements per poder acreditar de manera objectiva els *proceedings* d'un conjunt seleccionat de congressos. Concretament, des de la Comissió Específica d'Enginyeria es realitzarà un estudi per a aquest àmbit, que s'analitzarà en una futura reunió de la CAR.

11. Aprovació, si escau, de la proposta de simplificació del procediment de reconeixement de les avaluacions positives dels mèrits de recerca emesos per la CNEAI

El secretari presenta la proposta de simplificació del procediment de reconeixement de les avaluacions positives dels mèrits de recerca emesos per la CNEAI. En concret, es proposa que el reconeixement es pugui realitzar sense la necessitat de fer una reunió presencial de les comissions específiques, amb la qual cosa es pot escurçar el termini de

resposta per part d'AQU Catalunya i facilitar la gestió d'aquesta informació a les universitats.

La Comissió aprova la proposta.

12. Afers de tràmit

En primer lloc, el secretari informa de la modificació tècnica incorporada al CV abreujat que les persones sol·licitants aporten en el context de l'avaluació dels trams de recerca (sexennis). Així, fruit de la col·laboració amb el Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC), s'ha desenvolupat un mecanisme que permet carregar de manera automatitzada al CV abreujat la informació disponible al Portal de la Recerca de Catalunya.

En segon lloc, el secretari informa que s'han signat dos nous convenis amb centres adscrits a universitats públiques per a l'avaluació de l'activitat investigadora. En concret, s'han signat convenis amb l'Escola Universitària Mediterrani (EU Mediterrani), adscrita a la Universitat de Girona, i amb l'Escola Superior d'Infermeria del Mar (ESIM), adscrita a la Universitat Pompeu Fabra.

En tercer lloc, es debat sobre quin valor del Journal Impact Factor (JIF) cal considerar per a investigacions publicades el mateix any de la convocatòria en curs, en aquells casos en què l'actualització del JIF es produeix just a meitat del procés d'avaluació. Així, davant de la possibilitat que hi hagi variacions, s'estableix que prevaldrà el valor del JIF en la data de tancament de la convocatòria.

13. Torn obert de paraules

No hi ha intervencions.

Acords

1. Aprovar les actes núm. 34 i 35.
2. Aprovar la proposta de modificació dels criteris de professorat lector de la Comissió Específica de Ciències de la Vida.
3. Aprovar la proposta de modificació dels criteris públics de la Comissió Específica d'Humanitats.
4. Elaborar, per a cada comissió específica de la CAR, la proposta de modificació dels criteris d'avaluació, d'acord amb l'informe de revisió terminològica dels termes bibliomètrics i bibliogràfics dels documents públics de la CAR.
5. Aprovar que les comissions d'Humanitats i de Ciències Socials treballin en una proposta per valorar la possibilitat d'incloure explícitament el Journal Metrics en els seus criteris d'avaluació.

6. Aprovar les convocatòries 2017-2018 de les acreditacions de recerca.
7. Aprovar les convocatòries 2017-2018 de les acreditacions de recerca avançada.
8. Modificar l'article 7.5.a i b del Reglament de la CAR.
9. Elaborar una proposta de valoració dels *proceedings* de congressos.
10. Aprovar la proposta de simplificació del reconeixement de les avaluacions favorables de l'activitat investigadora realitzada per la CNEAI.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau

El president