

**MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT
DEL PROFESSORAT DE LA
UNIVERSITAT POMPEU FABRA**

Febrer 2008

Índex

A. Política institucional, innovació i millora i avaluació del professorat i de la qualitat docent	3
El model docent UPF.....	3
B. El procés general i els seus agents.....	7
1. Model UPF d'avaluació docent del professorat	7
a. Àmbit d'aplicació	7
b. Procés d'avaluació.....	8
2. Definició dels agents	9
a. Comissió d'Avaluació de la Universitat.....	9
b. Responsables acadèmics.....	10
c. Servei de Personal Docent i Investigador (PDI).....	10
d. Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació	11
e. Centre per la Qualitat i la Innovació Docent	11
3. Els instruments d'avaluació.....	12
3.1 L'autoinforme del professor sol·licitant	12
3.2 Informes dels responsables acadèmics	15
3.3 Enquestes de satisfacció dels estudiants.....	20
4. Fase de valoració de la comissió d'avaluació.....	21
4.1 Fase especial d'avaluació tècnica pedagògica.....	24
5. Fase de seguiment i accions derivades	24
6. Difusió dels resultats	25
ANNEX 1. Informació per al professor sol·licitant.....	26

A. Política institucional, innovació i millora i avaluació del professorat i de la qualitat docent

D'acord al previst per l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya i la Generalitat de Catalunya (AQU), la Universitat Pompeu Fabra va elaborar, l'any 2003, un primer Manual d'Avaluació Docent del Professorat que tenia per objectiu cobrir les noves necessitats avaluatives sorgides a l'empara de la Llei d'Universitats de Catalunya i de la Ley Orgànica de Universidades.

Des de la seva certificació per AQU Catalunya, l'any 2003, la UPF ha vingut aplicant i millorant el seu Manual, per fer-lo més efectiu i més ajustat a les necessitats avaluatives. L'any 2007, la valoració del funcionament dels Manuals, la reflexió interuniversitària que es va produir en l'entorn de les universitats catalanes, la necessitat d'anar més enllà en la concreció d'un model definitiu d'avaluació del professorat, que superés les mancances dels manuals previs i aprofités tota l'experiència acumulada, el sorgiment del programa DOCENTIA, impulsat per l'Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), així com el nou marc docent que s'impulsa amb l'adaptació a l'EEES i l'establiment de sistemes interns de garantia de qualitat, van comportar l'inici de la revisió i reformulació dels antics manuals.

Aquest manual és el resultat del procés esmentat i de la presa en consideració de tots aquests factors, que es poden resumir en dos, ajustar-se a les noves demandes avaluatives externes (ANECA i AQU) i l'aprenentatge organitzatiu de la Universitat en aquests anys d'aplicació del Manual.

El model UPF d'avaluació del professorat que recull el nou Manual pretén ajustar-se a la realitat del model docent UPF, plenament consolidat des del moment de la seva fundació, que es caracteritza per un elevat rendiment acadèmic dels estudiants, una permanent vocació d'innovació i millora docent i un seguiment continu i exhaustiu de la satisfacció dels estudiants amb la docència rebuda, així com en la implicació dels responsables acadèmics en la garantia de qualitat d'aquesta docència. Aquest model docent té, sens dubte, importants implicacions en la configuració del model d'avaluació del professorat que cal tenir en compte.

El model docent UPF

Des de l'inici de la seva activitat la UPF ha impulsat programes de millora i innovació docent que han portat fins al Pla Institucional d'adaptació de les titulacions a l'EEES en què hi participen totes les titulacions de la UPF. En aquest sentit, com a antecedents es podrien situar les iniciatives d'adaptació dels nous estudis al model Bolonya (Lingüística, Enginyeria en Telecomunicacions), el Pla de Mesures de Suport a la Innovació i la Qualitat Docents (amb convocatòries anuals des del curs 2004-2005), i la participació al Pla Pilot d'adaptació de titulacions a l'EEES, així com l'elaboració de materials com el "Manual d'introducció a la docència-Horitzó Bolonya", que va rebre la distinció Jaume Vicens Vives a la qualitat educativa.

El Pla institucional d'adaptació de les titulacions a l'EEES ha permès la generalització a totes les titulacions i tot el professorat del model Bolonya, i permetrà, en un horitzó

molt breu (curs 2009-2010), la total adaptació de tots els estudis de la UPF i la participació de tot el professorat, en un procés ordenat i monitoritzat..

Algunes dades que avalen aquesta visió:

- 13 dels 18 estudis que imparteix la UPF ja estan adaptats, el curs 2007-2008, a la metodologia docent de l'EEES
- El 73% dels estudiants de nou accés ho fan a estudis adaptats a l'EEES (això implica a 1524 estudiants de nou accés d'un total de 2086)
- El 50% dels estudiants de grau de la UPF (4160) estudien plenament adaptats a l'EEES
- El 49% de les assignatures que s'imparteixen a la UPF ja estan adaptades a l'EEES (606 sobre 1245)

Aquestes dades són una evidència clara de l'esforç d'innovació i millora que s'ha estat fent a la UPF en aquests últims anys, i que ha de permetre, el curs 2009-2010, tenir tota la universitat funcionant amb els nous títols, nous plans d'estudi, noves assignatures, noves metodologies docents, etc. de l'EEES.

En l'àmbit dels resultats el model docent de la UPF té dues manifestacions molt clares:

- l'alt rendiment acadèmic, tant en termes de graduació en temps previst com de superació de crèdits sobre els crèdits matriculats (els més alts, amb diferència, de tot el SUPC segons dades UNEIX: al voltant del 57% de taxa de graduació en relació al 31.77% del conjunt del sistema, o del 81% de taxa de rendiment en relació al 68% del sistema)
- la satisfacció generalitzada dels estudiants amb la docència que reben, i també dels diferents responsables acadèmics amb el desenvolupament de la docència.

Amb aquestes coordenades, el punt de partida de la docència a la UPF és:

- un esforç evident i permanent per la qualitat, la innovació i la millora docents, que en els últims anys ha implicat una enorme tasca de planificació en la transició a l'EEES
- una satisfacció general dels alumnes amb la docència rebuda que se situa, per a tota la universitat, en el 7 (en una escala de 0 a 10, responent a la pregunta "estàs satisfet amb la docència rebuda?") D'una enquesta que trimestralment avalua tota la docència que s'imparteix a la Universitat)
- una satisfacció alta dels graduats, segons les últimes dades, i en una escala d'1 a 9, els graduats valoren el grau de satisfacció amb la docència rebuda a la UPF amb un 7,19.
- la satisfacció dels responsables acadèmics amb el desenvolupament de la docència en els àmbits de la seva responsabilitat.

Per tant, el model d'avaluació de la UPF el que pretén és estar connectat als mecanismes interns de garantia de qualitat, de manera que se centri en permetre la identificació d'aquelles situacions que se situen al marge de la normalitat UPF, ja sigui per deficiències en la planificació i el desenvolupament docents, ja sigui per greus indicis d'insatisfacció amb la docència rebuda per part dels estudiants, o bé per rendiments acadèmics per sota dels llindars de normalitat. La detecció i la correcció d'aquestes possibles situacions és l'objectiu del model d'avaluació de la UPF i conseqüentment els mecanismes interns de garantia de qualitat hi volen prestar la seva atenció i incidir en l'avaluació d'una manera més intensa.

Aquesta vessant orientada a la detecció d'aquelles situacions que requereixen una major atenció per tal d'ajustar rendiment, satisfacció i innovació als estàndards de la Universitat té el seu contrapunt necessari amb la creació del Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent.

Si el sistema d'avaluació del professorat i els mecanismes interns de garantia de qualitat posen l'èmfasi en la detecció d'aquestes situacions, el CQUID orienta la seva activitat a proporcionar al professorat formació, orientació, suport, etc. per a la seva millora i per a la innovació docents.

El CQUID és un òrgan creat per Acord del Consell de Govern el 14 de novembre del 2007. Substitueix l'antic Programa per a la Qualitat Educativa i ofereix un major nivell d'institucionalització pel que fa a l'impuls de la renovació pedagògica i en la promoció de la millora dels processos de docència i aprenentatge, així com per assegurar la màxima qualitat educativa de la UPF. Les seves funcions són:

- a) Promocionar, impulsar i recolzar les accions de renovació pedagògica i d'innovació docent entre el professorat per millorar els models educatius.
- b) Garantir l'organització i el desenvolupament d'un pla de formació pedagògica del professorat, tant per als casos de formació inicial com per a actuacions de formació continuada.
- c) Contribuir als processos d'avaluació de les activitats docents dels professors, llevat de la gestió de l'enquesta de satisfacció dels estudiants.
- d) Dur a terme accions de recerca per a millorar els mètodes d'ensenyament i d'aprenentatge, tant des del punt de vista teòric com des de la vessant de l'aplicabilitat a l'entorn de la Universitat Pompeu Fabra.
- e) Oferir un servei d'assessorament pedagògic sobre qualsevol aspecte relacionat amb la docència, adreçat als professors.
- f) Donar suport tècnic a aquells projectes d'innovació docent que pel seu abast, característiques o transversalitat siguin d'interès institucional.
- g) Donar suport en matèria de qualitat educativa als equips directius dels centres.
- h) Fer el seguiment, juntament amb els equips directius dels centres, de la implementació dels aspectes pedagògics i docents de la posada en marxa de l'EEES.
- i) Contribuir a les iniciatives docents destinades a millorar el rendiment dels estudiants.
- j) Donar suport al Pla d'Acció pel Multilingüisme en l'àmbit docent.
- k) Establir la coordinació de les unitats de suport a la qualitat i a la innovació docent dels centres, a fi de garantir que les activitats de cada centre es desenvolupin en el marc dels objectius del CQUID.

El CQUID proporciona per tant un ampli ventall de possibilitats en l'àmbit de la formació, la millora i la innovació, que són l'altra vessant, imprescindible, dels processos d'avaluació orientats a la detecció de disfuncions en la docència o l'activitat docent.

El model d'avaluació del professorat que es recull en aquest Manual permetrà orientar altres processos interns de valoració i de presa de decisions, tals com la contractació (bàsicament pel que fa al professorat associat), la promoció (vinculat també a processos externs) i, sobretot, aprofundir i donar elements d'anàlisi en les polítiques de millora i d'innovació docent que ja s'han començat a aplicar a la UPF.

Tanmateix, el nou manual, com ja ve essent habitual en el manual certificat per AQU Catalunya, també es farà servir per a l'avaluació de l'activitat docent als efectes de la certificació de docència.

En resum, el nou model d'avaluació del professorat de la UPF:

- Reforça el paper de l'autoinforme com a espai per a la reflexió i l'anàlisi de la docència des de la perspectiva de la seva qualitat, les innovacions i/o les millores introduïdes en el període avaluat.
- Concreta el model d'autoinforme, amb tres blocs diferenciats, un per a l'aportació d'evidències sobre la qualitat, la innovació i la millora de la docència des del punt de vista de la planificació, un altre del desenvolupament docent, i un tercer bloc final de valoració de resultats, tant acadèmics, com de satisfacció o de les mateixes experiències de millora i innovació dels dos blocs precedents.
- Avalua l'autoinforme, pel que fa a la pertinència i adequació dels seus continguts.
- Reforça el paper dels informes dels responsables acadèmics, reformulant tot el procediment, per tal de fer-lo encaixar en els sistemes interns de garantia de qualitat, tot mantenint una actitud activa en la supervisió de la docència en l'àmbit de la seva responsabilitat.
- Manté la consideració de l'avaluació de la docència que efectuen els estudiants com un indicador rellevant de satisfacció, que tot i no tenir una il·limitada capacitat avaluativa per si mateix, és un indicador prou sòlid (d'acord al procediment d'enquesta de la UPF) per a tenir un paper clau com a "alarma" en tot el procés de monitoratge i seguiment de la docència, i no només de la seva avaluació.
- S'integra i alimenta de manera preferent els sistemes interns de garantia de la qualitat
- Impulsa la valoració creuada de les diferents dimensions per part dels responsables acadèmics o del CQUID
- Dissenya els processos per a la detecció de les disfuncionalitats en la docència i/o l'activitat docent i orienta els resultats de l'avaluació cap a les polítiques de millora i innovació que la UPF posa a disposició de tot el professorat a través del CQUID.

B. El procés general i els seus agents

1. Model UPF d'avaluació docent del professorat

Els criteris que inspiren el Manual d'avaluació docent del professorat de la UPF són disposar d'un model senzill, poc burocratitzat, que permeti una discriminació efectiva en el procés d'avaluació pel que fa a la qualitat, millora i innovació en la docència del professorat sol·licitant. En aquest sentit, el nou manual entronca amb els elements distintius de l'anterior, tot posant l'èmfasi en els elements avaluatius propis.

El model UPF d'avaluació docent del professorat que recull el nou Manual pretén ajustar-se a la realitat del model docent UPF, plenament consolidat, que es caracteritza per un elevat rendiment acadèmic dels estudiants, una permanent vocació d'innovació i millora docent i un seguiment continu i exhaustiu de la satisfacció dels estudiants amb la docència rebuda, així com la implicació dels responsables acadèmics en la garantia de qualitat docent.

El model de la UPF d'avaluació docent del professorat es fonamenta en la combinació de les valoracions de les evidències obtingudes sobre l'activitat docent del professorat en tres dimensions bàsiques:

1. Planificació
2. Actuació professional i desenvolupament
3. Resultats (acadèmics i enquestes de satisfacció)

Els tres instruments imprescindibles de l'avaluació docent, que valoren les tres dimensions esmentades són:

1. L'autoinforme del professor sol·licitant de l'avaluació
2. Els informes dels responsables acadèmics (degans i directors de departament)
3. Les enquestes de satisfacció dels estudiants i els resultats acadèmics.

Pel que fa a la valoració de les diferents dimensions, la UPF defuig els automatismes i obliga la universitat i els responsables acadèmics i de l'avaluació a una tasca concreta de valoració de les evidències aportades.

L'avaluació final de les evidències aportades per cadascun dels tres elements que integren el procés d'avaluació del professorat l'efectuarà la Comissió d'Avaluació de la Universitat, que serà nomenada a aquest efecte per la Comissió d'Ensenyament a proposta del vicerector de Docència i Ordenació Acadèmica.

L'avaluació es realitzarà en dos únics sentits: informes favorables o desfavorables. Tanmateix i atenent a circumstàncies especials no previstes en el manual, la Comissió d'Avaluació pot sol·licitar al CQUID una avaluació pedagògica especial abans d'emetre la seva valoració definitiva.

a. Àmbit d'aplicació

Podrà sol·licitar l'avaluació docent el professorat que, a l'empara de la normativa i les directrius de caràcter general que el regulen i la normativa UPF i els seus Estatuts,

desenvolupin com a mínim la meitat de la docència estipulada d'acord a les previsions del Pla d'Activitat Docent. La docència es considerarà de forma global, tant la corresponent a la magistralitat, com als seminaris i a la tutorització dels alumnes, d'acord al model docent dissenyat per la UPF per a l'EEES. La docència es formula en aquests termes precisos perquè a la UPF resulta obsolet mesurar la dedicació mínima en crèdits de docència pre-Bolonya.

La sol·licitud de l'avaluació docent als efectes de la concessió del complement econòmic previst per la Generalitat de Catalunya és voluntària, i els sol·licitants caldrà que s'ajustin, pel que fa al procediment i criteris d'avaluació, al previst íntegrament pel Manual d'Avaluació del Professorat.

b. Procés d'avaluació

El procés s'iniciarà amb la comunicació del Servei de Personal Docent i Investigador a les persones que es troben en situació ordinària de sol·licitar el tram, és a dir, que vencin a 31 de desembre de l'any en curs. S'obrirà un període per a la presentació de sol·licituds, que a més a més es publicarà al Campus Global de la UPF als efectes que puguin presentar-s'hi tots aquells docents que, no venent-los el tram en aquell desembre, puguin sol·licitar l'avaluació per qualsevol motiu dels que contempla la regulació general, entre els quals cal citar el no haver-lo demanat en el seu moment o haver estat denegada i presentar ara un període diferent.

Un cop presentada la sol·licitud la Universitat facilitarà als sol·licitants tota la informació rellevant al voltant del procés d'avaluació¹, tant pel que fa a les característiques de l'avaluació i especialment de l'autoinforme, com pel que fa a tota la informació necessària per a la seva elaboració que estigui en mans de la Universitat (resultats acadèmics i enquestes de satisfacció).

S'habilitarà un termini específic, d'un mes, per a l'elaboració de l'autoinforme per part del sol·licitant.

Finalitzat el període per a la recepció dels autoinformes, des de la UEPA es procedirà a la seva distribució per a la seva avaluació per part dels agents previstos en el Manual (responsables acadèmics, Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent i Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació). S'habilitarà un termini específic, d'un altre mes, per a l'elaboració d'aquests informes per part dels diferents agents.

Un cop finalitzat el període per a la recepció de tots els informes preceptius, la UEPA ordenarà la informació i en el termini màxim d'un mes es convocarà la Comissió d'Avaluació de la Universitat per a l'avaluació de tots els materials i l'emissió dels informes preceptius previstos en el Manual d'Avaluació del Professorat.

Els resultats d'aquesta avaluació preliminar es comunicaran als sol·licitants, que disposaran d'un període per a la presentació d'al·legacions abans de l'emissió definitiva dels informes per part de la Comissió d'Avaluació. Per tal d'articular aquest

¹ Vegeu en l'Annex 1 les fonts d'informació disponibles per al professor sol·licitant

procediment, la Comissió d'Avaluació reportarà als sol·licitants un informe sobre el resultat de l'avaluació i els motius, en el seu cas, dels informes desfavorables, d'acord a les diferents dimensions avaluatives. El període per a la presentació d'al·legacions serà de 10 dies hàbils, i es realitzarà davant la mateixa Comissió d'Avaluació.

Finalitzat el període d'al·legacions, la Comissió d'Avaluació resoldrà en el període de 15 dies.

Emesos els informes, es remetrà a AQU Catalunya tota la informació sobre el procés i els resultats, als efectes de la verificació del procediment d'avaluació.

Rebuda d'AQU Catalunya la verificació corresponent, els informes d'avaluació es tramitaran d'acord al que preveu la normativa, al Consell de Govern i al Consell Social.

Contra aquesta decisió cabrà recurs de reposició davant el Consell Social de la UPF.

2. Definició dels agents

a. Comissió d'Avaluació de la Universitat

La Comissió d'Avaluació de la Universitat és un òrgan col·legiat de creació ad hoc que resol el procés d'avaluació docent del professorat. En un nivell més concret, les funcions de la CAU són:

1. Valorar els principals elements de l'autoinforme d'avaluació del professor sol·licitant
2. Validar i valorar els informes dels responsables acadèmics
3. Valorar els resultats acadèmics i de satisfacció dels estudiants amb la docència.
4. Examinar i resoldre les controvèrsies que es puguin suscitar entre l'autoinforme d'avaluació del professor sol·licitant i els informes dels responsables acadèmics
5. Decidir la concessió del complement docent autonòmic
6. Decidir sobre altres processos d'avaluació docent de la universitat si així es considera necessari.
7. Emetre recomanacions i prescriure les accions d'assessorament pedagògic adients en aquells casos que es considerin oportuns.
8. Revisar l'avaluació docent en aquells casos de petició fonamentada d'un professor que hagi rebut una avaluació negativa per tal de poder presentar al·legacions. (Període d'al·legacions)

La Comissió d'Avaluació de la Universitat (CAU) és una comissió delegada de la Comissió d'Ensenyament, que en designa els membres no nats. La seva composició és la següent:

Membres nats

1. Els titulars dels Vicerectorats de Docència, Professorat i Avaluació. Presidirà la Comissió d'Avaluació el vicerector que presideixi la Comissió d'Ensenyament.
2. El director acadèmic del Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent (CQUID), que assessorarà la Comissió.
3. El cap de la Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació (UEPA), que actuarà de secretari.

Membres designats:

4. Cinc professors, catedràtics o professors titulars d'universitat, amb una elevada reputació docent i que siguin representatius dels diferents camps disciplinaris presents a la institució, designats a tal efecte per la Comissió d'Ensenyament a proposta del vicerector/a que la presideix.

En la Comissió d'Avaluació de la Universitat hi seran presents, en tot cas, els vicerectors responsables de docència, de professorat i d'avaluació. Atès que les competències dels vicerektorats són variables, la comissió s'ajustarà a cada moment.

El director del CQUID i el cap de la UEPA tenen veu, però no vot. En cas que algun dels professors o responsables acadèmics sol·licitin avaluació, la seva abstenció serà obligatòria en tot el procediment. En el cas que sigui el president de la Comissió, la presidència recaurà en l'altre vicerector.

La Comissió d'Avaluació prendrà els seus acords preferentment per unanimitat, però en el cas que aquesta no sigui possible, per majoria qualificada dels 2/3 dels seus membres amb dret a vot a cada votació.

b. Responsables acadèmics

- Els degans i directors de centres i estudis on el professor sol·licitant hagi realitzat docència. La seva participació es concreta en l'emissió d'informes de validació dels continguts de l'autoinforme, la valoració de la planificació i el desenvolupament i l'actuació docent del professor sol·licitant en el marc de la Facultat o l'estudi i la coordinació amb altres professors, i la valoració dels resultats acadèmics i de les enquestes de satisfacció. En un nivell més general, els degans i directors de centres i estudis vetllen per la garantia de qualitat de la docència i la satisfacció dels alumnes amb aquesta.
- Els directors de departament participen en el procés d'avaluació mitjançant l'emissió d'un informe en què validen els continguts de l'autoinforme i valoren les dimensions de planificació, desenvolupament i actuació docent, i resultats acadèmics i de satisfacció en relació a l'activitat docent del professor avaluat. Així mateix, els directors de departament també vetllen per la qualitat, la millora i la innovació docents.

c. Servei de Personal Docent i Investigador (PDI)

Comunica als interessats el compliment del quinquenni per tal que es presentin les sol·licituds i la documentació complementària en els períodes establerts.

Tramet a la Unitat d'Estudis, Avaluació i Planificació les sol·licituds rebudes i validades per tal d'iniciar el procés d'avaluació.

d. Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació

Gestiona la secretaria de la Comissió d'Avaluació de la Universitat, els processos d'avaluació de la docència per part dels alumnes, així com d'informació sobre els resultats acadèmics. Coordina les sol·licituds d'informes i valoracions a altres agents com els responsables acadèmics.

Certifica els informes.

e. Centre per la Qualitat i la Innovació Docent

Dirigeix i executa els processos d'avaluació pedagògica especial i assisteix a la Comissió d'Avaluació de la Universitat i als responsables acadèmics en tots els aspectes de contingut pedagògic relacionats amb la qualitat de la docència dels sol·licitants i de les activitats de millora i innovació docent. Dirigeix i executa els programes de millora del professorat avaluat negativament.

Certifica la participació en els programes d'innovació i millora docent.

D'acord a la valoració experta del CQUID, per a l'emissió de determinats informes es pot requerir la participació d'experts externs.

3. Els instruments d'avaluació

3.1 L'autoinforme del professor sol·licitant

S'estableix un únic model d'autoinforme per a tot el professorat, però es deixa oberta la porta a un possible establiment de models diferenciats, amb continguts dissenyats en funció de les diferents situacions de carrera acadèmica del professorat sol·licitant de l'avaluació.

L'autoinforme té, en el model d'avaluació de la UPF, una doble funció:

- ser l'espai per a la consignació i aportació d'evidències de qualitat, innovació i millora docent en els àmbits de la planificació i el desenvolupament de l'activitat docent
- recollir la reflexió del sol·licitant, per al període avaluat, al voltant de:
 - o els resultats acadèmics de la seva docència
 - o les enquestes de satisfacció dels estudiants o altres elements al seu abast que puguin reflectir evidències similars
 - o la qualitat, innovació i millora de la seva docència al llarg del període que s'avalua

D'acord amb la *“Guia per al disseny i la implantació d'un model institucional d'avaluació docent del professorat a les universitats públiques catalanes”* (AQU, 2007), l'autoinforme d'avaluació del model d'avaluació del professorat de la UPF s'estructura en les següents dimensions i continguts:

MODEL D'INFORME D'AUTOAVALUACIÓ

BLOC 1 . PLANIFICACIÓ DOCENT

Aportació d'evidències sobre la qualitat, la innovació i la millora en la planificació docent. Les activitats que integren aquesta dimensió, i sobre les que cal aportar evidències de qualitat, innovació o millora, se situen en els següents àmbits:

1. Disseny del pla docent

- Objectius o competències dels cursos impartits
- Programació de les activitats docents
- Mecanismes de seguiment i tutoria dels estudiants
- Mecanismes d'avaluació dels estudiants

2. Recursos i materials docents

- Guia amb informació de l'assignatura/ Guia docent
- Proposta de d'activitats i tasques
- Materials de lliure accés per als estudiants a l'Aula Global
- Altres materials creats pel docent (llibres, apunts, etc.)
- Coherència entre el material docent i els criteris generals d'avaluació de l'assignatura

3. Tasques de transició a l'EEES

- Disseny d'assignatures en base als criteris de planificació docent previstos a l'EEES
- Mecanismes d'avaluació continuada
- Identificació de competències transversals i específiques
- Càlcul del crèdit ECTS
- Disseny de metodologies docents actives (estudis de cas, treball cooperatiu, aprenentatge basat en problemes o en projectes)

4. Adequació del pla docent

- Coordinació amb altres docents en la planificació
- Millores introduïdes en els programes docents en els darrers cinc anys
- Valoració dels propis plans de formació (guies docents, programes)
- Anàlisi de l'adequació dels objectius dels plans de formació, les activitats, les metodologies, els recursos, els sistemes d'avaluació i el calendari

BLOC 2. DESENVOLUPAMENT DOCENT I PROFESSIONAL

Aportació d'evidències sobre la qualitat, la innovació i la millora en el desenvolupament docent i professional. Les activitats que integren aquesta dimensió, i sobre les que cal aportar evidències de qualitat, innovació o millora, se situen en els següents àmbits:

1. Tasques d'implantació de l'EEES

- Participació en activitats de transició a l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior
- Organització de l'assignatura en combinació de sessions plenàries i sessions en agrupacions reduïdes: tutories, seminaris, tallers o altres agrupaments.
- Implementació de sistemes d'avaluació continuada

2. Projectes específics d'innovació docent

- Projectes de millora de la docència i d'innovació docent duts a terme en aquest període (objectius, contingut de la millora, resultats obtinguts i

discussió), tot indicant si han estat finançats, per qui. Presentar evidències de la implementació dels canvis a l'assignatura.

- Ús i integració de les Tecnologies de la Informació i la Comunicació a l'assignatura
- Desenvolupament de metodologies actives a l'aula: estudis de cas, treball cooperatiu, aprenentatge basat en projectes, aprenentatge basat en problemes, etc.

3. Metodologia didàctica i acció tutorial

- Adequació de la metodologia docent als continguts de l'assignatura i l'estudi
- Combinació d'activitats en l'assignatura: assistència i participació a classe, treball guiat, treball en equip, treball autònom, estudi
- Ús de recursos didàctics elaborats per a l'assignatura
- Acció tutorial

4. Formació i reconeixement extern de la qualitat docent

- Participació en accions formatives o d'assessorament pedagògic per a l'actualització i la millora docent en els darrers 5 anys
- Docència impartida en altres universitats
- Premis, distincions a la docència
- Participació en tasques d'avaluació docent externa

BLOC 3. RESULTATS DE L'ACTIVITAT DOCENT

Anàlisi i valoració de tres grups de resultats de la docència:

1. Valoració dels resultats acadèmics:

- Evolució de les taxes d'èxit i de rendiment de les assignatures impartides durant el quinquenni.

2. Valoració dels resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants:

- Evolució de la percepció de satisfacció dels estudiants a partir de les enquestes als alumnes de les assignatures impartides durant el quinquenni.

3. Valoració dels resultats de les activitats de millora i innovació docent:

- Valoració de les experiències de millora i innovació desenvolupades, tant des del punt de vista del professor com de l'alumne.

La valoració de l'autoinforme

- Cal, com a mínim, l'aportació d'una evidència de qualitat, millora o innovació tant en algun dels àmbits previstos per al bloc 1 (planificació) com per al bloc 2 (desenvolupament), i completar les valoracions previstes en el bloc 3.
- L'adequació i la pertinència dels continguts de l'autoinforme són requisit indispensable per a que el sol·licitant sigui avaluat positivament.
- La valoració de l'adequació i la pertinència dels continguts la realitzaran, per als blocs 1 i 2, els responsables acadèmics i el CQUID, i per al bloc 3, la UEPA – als efectes d'ajust de la informació numèrica als criteris del Manual d'Avaluació i la Comissió d'Avaluació de la Universitat– . La valoració de l'adequació i la pertinència es realitzarà exclusivament en termes de satisfactori o insatisfactori.
- L'autoinforme serà informat favorablement si l'avaluació conjunta pels diferents responsables valora satisfactòriament l'adequació i la pertinència dels continguts de l'autoinforme.

3.2 Informes dels responsables acadèmics

Els informes dels responsables acadèmics són una peça bàsica en la lògica del procés d'avaluació de la docència, però plantegen dues qüestions que fan que les peticions d'informes, en els termes en què s'han formulat fins ara, no siguin adequades i per tant no permetin aprofitar aquest instrument clau des d'un punt de vista avaluatiu:

- la no coincidència dels períodes a avaluar amb la responsabilitat en el càrrec, i per tant, no disposar de la informació pròpia per als informes.
- la dificultat de superar la dinàmica pròpia derivada de les relacions personals i acadèmiques entre col·legues i companys de centre i departament.

Aquest nou model d'avaluació del professorat de la UPF ha incorporat modificacions substancials en relació als informes dels responsables acadèmics. El punt de partida que ha orientat les modificacions és la idoneïtat d'aprofitar els sistemes interns de garantia de qualitat que s'estan implantant a totes les titulacions per tal d'alimentar també el sistema d'avaluació del professorat.

Si considerem, perquè en tenim prou evidències, que la docència es planifica i es desenvolupa correctament, que els resultats d'aquesta docència són bons i que la satisfacció dels destinataris directes de l'activitat docent, els estudiants, també és alta..., resulta lògic que l'opinió dels responsables acadèmics sigui satisfactòria. A criteri del model de la UPF el sistema de garantia de qualitat cal centrar-lo en la detecció efectiva d'aquelles situacions insatisfactòries en qualsevol d'aquests nivells (planificació, desenvolupament, resultats o satisfacció).

Per tant el sistema es configura:

- efectiu en la detecció d'aquelles circumstàncies que s'escapen a la bona marxa acadèmica,

- amb una implicació especial dels responsables acadèmics per a fer informes específics sobre aquestes circumstàncies, que quedarien com a materials propis dels deganats. Aquests informes de seguiment serien la peça clau dels informes dels responsables acadèmics als efectes de l'avaluació del professorat.
- amb una gestió dels responsables acadèmics orientada a la possible resolució o canalització d'aquestes situacions cap als programes o els instruments de millora i innovació de què disposa la Universitat.

Aquestes modificacions permeten:

- donar una lògica d'integració als diferents instruments de gestió de la qualitat docent, com l'avaluació del professorat i els mecanismes interns de garantia de qualitat
- als responsables acadèmics, elaborar directament els informes rellevants, d'ofici, quan es produeixen fets que motiven la seva intervenció, i no en un moment posterior
- fer-ho exclusivament sobre aquelles assignatures o aquells docents que mostrin algun tipus d'evidència de funcionament insatisfactori o problemàtic. En aquest sentit, tot i que no és el model UPF, perquè sempre s'exigeix un informe als responsables acadèmics, l'absència d'aquests informes del "dia a dia" podria implicar directament un informe favorable, en la mesura que al llarg del període avaluat no s'hauria produït cap incidència negativa.

Els informes dels responsables acadèmics, també incorporen, com a novetat, una valoració creuada amb la part de l'autoinforme del sol·licitant que caldrà que validi d'acord a les seves competències com a responsable acadèmic.

La concreció d'aquest sistema d'informes preceptius dels responsables acadèmics es realitza en l'entorn AVALDO, un desenvolupament informàtic propi de la UPF a través del qual s'avalua la docència per part dels estudiants, que poden fer comentaris, i on també s'elaboren els informes per a cada professor i pels diferents responsables acadèmics (degans i directors de centres i estudis, directors de departament, i vicerectors responsables –professorat i avaluació-).

El nou model d'avaluació del professorat estableix l'informe preceptiu del degà i el director del departament respecte de la docència amb elements crítics (com p.ex. valoracions inferiors a 5 a les preguntes 1 "el professor compleix amb les seves obligacions docents", 2 "el professor explica amb claredat" i 6 "estic globalment satisfet amb la docència rebuda" de l'actual enquesta trimestral d'avaluació de l'activitat docent per part dels estudiants). L'aplicació AVALDO permet (té dissenyades i executades), opcions per a què els responsables acadèmics incorporin informes propis als resultats de les enquestes, que queden incorporats a cada expedient d'avaluació.

D'aquesta manera, en el moment de fer l'avaluació es disposa d'informació de primera mà, generada pels responsables acadèmics en l'àmbit de la seva competència i en el moment que s'han produït les disfuncions en el desenvolupament docent.

El sistema permet, a més a més, que el propi professor avaluat pugui fer les seves pròpies observacions o informes complementaris en aquest mateix moment, que també s'incorporen a l'expedient de cada avaluació i poden ser un material molt valuós en la

interpretació futura, p.ex., als efectes d'avaluació per a la concessió dels complements docents.

Finalment, els responsables acadèmics també valoraran, a la llum de les mitjanes pròpies de l'estudi, la presència de rendiments² inferiors al 50% o superiors al 95% en els resultats acadèmics del període objecte d'avaluació. En aquest sentit, es preveu el desenvolupament d'una nova aplicació que permeti automatitzar la valoració dels resultats acadèmics per part dels responsables acadèmics i la realització d'informes preceptius de seguiment de la qualitat en aquesta dimensió, de la mateixa manera com ja ocorre amb l'aplicació Avaldo i la valoració de la satisfacció amb la docència. Aquests informes preceptius, que s'integraran dins el sistema de garantia interna de qualitat de les titulacions, serviran de base per als informes d'avaluació dels responsables acadèmics.

La valoració dels informes dels responsables acadèmics

Els models d'informes per als degans i per als directors de departament es valoraran d'acord als següents criteris:

A: satisfactori (2 punts)

B: satisfactori amb aspectes a millorar (1 punt)

C: Insatisfactori (0 punts)

- Els responsables acadèmics, en la determinació de les valoracions que efectuïn en les diferents dimensions aportades, tindran en compte l'adequació de l'activitat del sol·licitant, en els diferents àmbits, als objectius de la Universitat, als objectius de la titulació i/o el departament i a les directrius i consideracions generals sobre el desenvolupament docent, així com l'ajust a les descripcions tècniques que, en el seu cas, es formulin des d'unitats especialitzades de la Universitat, com el Centre per a la Innovació i la Qualitat Docent. En aquesta valoració, els responsables acadèmics també valoraran la dinàmica positiva, disponibilitat, i compromís del sol·licitant, i en relació a les diferents dimensions.
- En la validació de l'adequació dels continguts aportats en l'autoinforme dels sol·licitants, caldrà una valoració positiva de l'adequació i la pertinència en cadascuna de les dimensions en què els sol·licitants hagin presentat evidència de qualitat, millora i/o innovació.
- En la valoració específica i autònoma que fan els responsables acadèmics de l'activitat docent en relació als estudis o al departament, caldrà que la suma numèrica de les valoracions (2-1-0) atorgui com a mínim la meitat dels punts possibles d'acord a cada àmbit (planificació, desenvolupament, resultats) en què s'agrupen les preguntes que orienten l'exercici de valoració d'aquests responsables acadèmics.

² Taxa d'èxit: resultat de la divisió entre el total d'aprovat i el total de presentats. Taxa de rendiment: resultat de la divisió entre el total d'aprovat i el total de matriculats en una assignatura.

MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ DELS DEGANS/NES I DIRECTORS/ES DELS ESTUDIS

(Nom i cognoms de l'avaluador)

A. Validació de l'adequació dels continguts APORTATS en l'autoinforme dels sol·licitants

PLANIFICACIÓ	Adequat/ Pertinent	No Adequat/ No Pertinent
Disseny de la planificació docent/ del pla docent		
Recursos i materials docents		
Tasques de transició a l'EEES		
Adequació de la planificació docent/ del pla docent		
DESENVOLUPAMENT	Adequat/ Pertinent	No Adequat/ No Pertinent
Tasques d'implantació de l'EEES		
Projectes específics d'innovació docent		
Metodologia didàctica i acció tutorial		
Formació i reconeixement extern de la qualitat docent		

B. Valoracions al voltant de l'activitat docent en l'àmbit dels estudis

(A: Satisfactori, B: Satisfactori amb aspectes a millorar; C: No satisfactori)

		A	B	C
Planificació	La planificació docent			
	La implicació en l'adaptació a l'EEES			
	El desenvolupament de metodologies docents actives (estudis de cas, aprenentatge basat en problemes, aprenentatge basat en projectes, treball cooperatiu, etc.)			
Desenvolupament	La coordinació amb els estudis i amb altres professors			
	L'atenció als estudiants			
	L'interès en l'activitat docent i la seva millora			
Resultats	La satisfacció dels alumnes amb la docència			
	Els resultats acadèmics			

Altres comentaris (específicament en el cas d'incidències en relació a l'activitat docent dels sol·licitants)

MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ DEL DIRECTOR/DIRECTORA DE DEPARTAMENT

(Nom i cognoms de l'avaluador)

A. Validació de l'adequació dels continguts APORTATS en l'autoinforme dels sol·licitants

PLANIFICACIÓ	Adequat/ Pertinent	No Adequat/ No Pertinent
Disseny de la planificació docent/ del pla docent		
Recursos i materials docents		
Tasques de transició a l'EEES		
Adequació de la planificació docent/ del pla docent		
DESENVOLUPAMENT	Adequat/ Pertinent	No Adequat/ No Pertinent
Tasques d'implantació de l'EEES		
Projectes específics d'innovació docent		
Metodologia didàctica i acció tutorial		
Formació i reconeixement extern de la qualitat docent		

B. Valoracions al voltant de l'activitat docent en l'àmbit del departament

(A: Satisfactori, B: Satisfactori amb aspectes a millorar; C: No satisfactori)

		A	B	C
Planificació i Desenvolupament	La coordinació amb altres professors de la seva àrea i/o assignatura			
	L'interès en l'activitat docent i la seva millora			
	La implicació en activitats i projectes docents del departament			
Resultats	La satisfacció dels alumnes amb la docència			
	Els resultats acadèmics			

Altres comentaris (específicament en el cas d'incidències en relació a l'activitat docent dels sol·licitants)

3.3 Enquestes de satisfacció dels estudiants

La Comissió d'Avaluació disposarà dels resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants, d'acord amb el model d'avaluació de la docència en aplicació a la UPF des de l'inici de la seva activitat. Aquest model implica l'avaluació de tota la docència que s'imparteix en cada període docent (trimestre).

Per tal d'analitzar els resultats de les enquestes de satisfacció s'establiran tres mitjanes diferents sobre el qüestionari de l'enquesta d'avaluació docent:

- mitjana de la pregunta número 2: el professor explica amb claredat
- mitjana de la pregunta número 6: considerant globalment tots els aspectes, estic satisfet amb la docència rebuda
- mitjana de les preguntes 3, 4: es fa el que preveu el programa de l'assignatura i el material didàctic és adequat.

Valoració de les enquestes:

- negativa: en el cas d'obtenir mitjanes inferiors a cinc en el període avaluat o resultats reiteradament inferiors a cinc en les preguntes 2 i 6.
En el cas que les mitjanes siguin inferiors a cinc, però superiors a quatre, la Comissió d'Avaluació interpretarà els resultats considerant les aportacions efectuades als blocs I i II de l'autoinforme, als efectes de complementarietat.
- positiva: en la resta de casos.

Per fer la valoració, la Comissió d'Avaluació podrà tenir en compte també la dispersió del nombre d'assignatures impartides pel sol·licitant, així com el nombre d'estudis diferents en els quals hagi impartit docència. De la mateixa manera, la Comissió d'Avaluació contextualitzarà els resultats de les enquestes de satisfacció en funció de la matèria i de l'estudi.

En relació amb aquest apartat del model, la UPF ha desenvolupat mecanismes d'avaluació que afavoreixen la participació dels estudiants, concretament l'aplicació Avaldo, que permet l'avaluació de la docència al Campus Global. A més a més, aquesta aplicació també permet als docents conèixer els resultats de les avaluacions docents a través del Campus Global i introduir-hi comentaris, així com també als responsables acadèmics, que tenen accés a les valoracions docents dels professors i d'aquesta manera poden incidir en aquells resultats que se situen en valors inferiors a cinc. D'altra banda, l'aplicació Avaldo no solament es limita a la valoració de la docència de grau, sinó també la de postgrau – màsters oficials i doctorats -.

Per últim, una iniciativa de millora en aquest àmbit és l'adaptació de les preguntes d'avaluació de la docència al canvi metodològic en la docència que implica la plena adaptació de les titulacions a l'EEES. En aquest sentit, es preveu la creació d'una Comissió que valorarà la modificació o bé la introducció de noves preguntes.

4. Fase de valoració de la comissió d'avaluació

La valoració de la Comissió d'Avaluació se centrarà en l'anàlisi, la integració i la verificació de les evidències i valoracions contingudes en:

- l'autoinforme del professor sol·licitant
- els informes dels responsables acadèmics
- els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants

Com a conseqüència de l'activitat avaluadora de la Comissió d'Avaluació, en relació amb cadascuna de les sol·licituds de complement, els informes que s'emetin ho seran o en sentit positiu o en sentit negatiu.

En els casos que la Comissió d'Avaluació tingui dubtes sobre el sentit del seu informe, donarà trasllat de l'expedient al CQUID per tal que efectui una avaluació tècnica pedagògica de l'activitat docent del sol·licitant. Amb els resultats d'aquesta avaluació especial, la Comissió d'Avaluació haurà de resoldre una proposta d'informe per a la Comissió d'Ensenyament en termes d'informe positiu o negatiu.

PROTOCOL D'AVALUACIÓ DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DE LA UNIVERSITAT

(Codi del professor sol·licitant)

<i>Estudis en els què participa</i>	
-------------------------------------	--

Validació Autoinforme³

Planificació

<i>Validació degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/4^4$
<i>Validació director/a del departament</i>	$y/4$
<i>Total</i>	$x+y/8$

Actuació professional i desenvolupament

<i>Validació degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/4$
<i>Validació director/a del departament</i>	$y/4$
<i>Total</i>	$x+y/8$

Dimensió 1. Planificació

<i>Valoració degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/6^5$
<i>Valoració director/a del departament</i>	$y/6$
<i>Total</i>	$x+y/12$

Dimensió 2. Actuació professional i desenvolupament

<i>Valoració degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/6$
<i>Valoració director/a del departament</i>	$y/6$
<i>Total</i>	$x+y/12$

Dimensió 3. Resultats (acadèmics i enquestes de satisfacció)

<i>Valoració degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/2$
<i>Valoració director/a del departament</i>	$y/2$

- Enquestes de satisfacció

	<i>P 1</i>	<i>P 2</i>	<i>P 3</i>	<i>P 4</i>	<i>P 5</i>	<i>P 6</i>
<i>Mitjana aritmètica</i>						
<i>Avaluacions amb valors <5</i>						
<i>Avaluacions amb valors >8</i>						
<i>Total d'avaluacions</i>						
<i>Percentatge de valors <5</i>						
<i>Percentatge de valors >8</i>						

³ El número de validacions pot ser variable en funció del número de titulacions en què el professor avaluat hagi realitzat la seva docència.

⁴ El numerador és la puntuació obtinguda pel professor sol·licitant en els informes de validació, essent 1: adequat/pertinent i 0 no adequat/ no pertinent en cadascun dels ítems de validació. El denominador és la puntuació màxima.

⁵ El numerador és la puntuació obtinguda pel professor sol·licitant en els informes d'avaluació dels responsables acadèmics segons el barem de 2: satisfactori, 1 satisfactori amb aspectes a millorar, i 0 no satisfactori. El denominador és la puntuació màxima.

- Resultats acadèmics:

Taxes d'èxit i de rendiment de les assignatures impartides en el període objecte d'avaluació

- Observacions del professor sobre les avaluacions de la docència

Comentaris dels responsables acadèmics (degà/ana o director/a dels estudis i director/a del departament) en les avaluacions <5.

4.1 Fase especial d'avaluació tècnica pedagògica

L'avaluació tècnica pedagògica tindrà caràcter excepcional. Es realitzarà en els casos dubtosos que determini la Comissió d'Avaluació de la Universitat en el moment d'integrar les evidències i les valoracions contingudes en l'autoinforme, els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants i els informes dels responsables acadèmics. L'avaluació tècnica pedagògica consisteix en una avaluació feta per especialistes al voltant de la docència realitzada des de dos punts de vista:

- la metaavaluació dels resultats acadèmics dels estudiants
- l'anàlisi dels processos pedagògics

L'avaluació es coordinarà des del CQUID i podrà combinar, per a l'assoliment dels seus objectius, la participació de professorat expert de la mateixa UPF i també d'extern.

Els resultats de l'avaluació tindran dues dimensions:

- Proporcionar un informe suplementari i expert a la Comissió d'Avaluació de la Universitat per tal de decidir en aquells casos de sol·licituds d'avaluació que plantegin elements de dubte pel que fa al sentit de l'informe final. A la vista de l'informe expert de l'avaluació tècnica pedagògica, la Comissió d'Avaluació elevarà la seva proposta d'informe en termes positius o negatius a la Comissió d'Ensenyament.
- Proposar un pla de millores a la persona avaluada a partir del diagnòstic previ de la seva docència i de tots els elements que integren l'avaluació pedagògica. Aquest pla de millores seria una manifestació explícita de l'orientació a la millora del procés i per aprofitar els recursos esmerçats en la fase d'avaluació i la riquesa del diagnòstic obtingut.

5. Fase de seguiment i accions derivades

La UPF, en el marc del Centre per la Qualitat i la Innovació Docent (CQUID), establirà els mecanismes oportuns d'assessorament i millora per al professorat que hagi estat avaluat negativament. Les propostes de pla de millores docents seran realitzades pel CQUID a partir del diagnòstic dels punts forts i febles de la docència que ha estat objecte d'anàlisi. En general, les millores han de permetre que en un termini raonable, equivalent a un curs acadèmic, el professor pugui aconseguir millors resultats en l'avaluació tècnica, tant pel que fa als resultats com als processos docents. Amb aquesta finalitat, el CQUID assigna un tècnic que duu a terme un suport i un assessorament personalitzats i confidencials al llarg del període mínim prescrit. El pla de millores es concep, doncs, com un contracte pel qual tant el professor com el CQUID assumeixen compromisos orientats a la millora.

Anualment el CQUID informarà la Comissió d'Avaluació i la Comissió d'Ensenyament del seguiment dels resultats de les avaluacions efectuades, accions de suport, programes impulsats i del resultat de la seva activitat pel que fa a la millora de la docència.

6. Difusió dels resultats

La UPF garanteix la plena confidencialitat dels resultats i de les informacions facilitades, d'acord amb el que estableix la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre per a la protecció de dades personals, així com la normativa que la desenvolupa. Les dades recollides es destinaran exclusivament a les finalitats indicades.

Els resultats de l'avaluació docent del professorat es comunicaran per mitjà d'un informe en aquells casos en què la valoració sigui de signe negatiu. L'informe constarà del resum dels principals punts febles detectats, i la proposta d'accions de millora. En els casos en que la valoració sigui positiva, solament s'informarà del resultat. En el cas que la UPF decideixi establir un criteri d'excel·lència en l'avaluació positiva, també se n'informarà.

D'acord amb els objectius de l'avaluació docent i en consonància amb la política de garantia de qualitat en la docència i el professorat, els resultats agregats es faran públics als responsables acadèmics de les titulacions i dels departaments.

ANNEX 1. Informació per al professor sol·licitant

El professor sol·licitant disposa de les següents fonts d'informació per a l'elaboració del seu informe d'autoavaluació:

1. El Manual d'avaluació docent i el model d'autoinforme, accessibles a través de Campus Global, la ubicació del quals comunicarà la UEPA en iniciar-se el procés.
2. Un resum executiu de les característiques principals del model d'avaluació, accessible igualment a través del Campus Global
3. Un informe amb les assignatures impartides a la UPF en el període objecte d'avaluació i els càlculs corresponents a les mitjanes de resultats acadèmics i de les enquestes de satisfacció amb la docència.