

Informe d'avaluació del Manual d'Avaluació Docent Universitat Rovira i Virgili (URV)

Data: 13 de desembre de 2007

Presentació

- Manual presentat el dia 31 d'octubre de 2007.
- El Manual ha estat avaluat per la comissió següent:
 - Sr. Miguel Ángel Galán Serrano, president, Universidad de Salamanca
 - Sr. Ángel Fidalgo Blanco, vocal acadèmic, Universidad Politécnica de Madrid
 - Sra. Carmen Boldo, vocal acadèmic, Universitat Jaume I
 - Sr. Luis Sanz, vocal no acadèmic, AENOR
 - Sr. Francisco Ceacero Herrador, vocal-estudiant, Universidad de Castilla La Mancha
- Posteriorment, en data 13 de desembre de 2007, la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals, ha emès el següent:

Resultat de l'avaluació

POSITIU AMB LES CONDICIONS SEGÜENTS:¹

Condicions

- En l'aplicació del model cal desenvolupar el procediment de difusió dels resultats de l'avaluació docent: procediment, quins resultats, destinataris, forma en què es farà la comunicació, etc.
- Cal que la universitat disposi d'un mecanisme perquè la Comissió d'Avaluació del Col·lectiu Docent i Investigador informi, a qui correspongui, sobre el desenvolupament i resultats de l'avaluació.
- Cal establir un procediment de seguiment dels resultats de les avaluacions.

¹ Les condicions hauran d'estar resoltes abans d'iniciar el procés d'acreditació del model, prevista per al tercer trimestre del 2008.

Recomanacions²

- Tot i que les finalitats i conseqüències apareixen implícites, caldria concretar-les més clarament i millorar la sistemàtica d'informació als destinataris.
- Caldria precisar la tipologia dels membres de la Comissió d'Avaluació del Col·lectiu Docent i Investigador, així com dels criteris que s'han d'aplicar en la seva selecció. D'altra banda, no sembla del tot adequat que sigui el rector qui la presideixi.
- Caldria desenvolupar amb més detall el procediment o sistemàtica per a la presentació d'al·legacions per part de l'avaluat. En el moment actual es contempla el recurs d'alçada a resoldre per part del rector a proposta de la comissió. Atès que el rector forma part de la comissió i que és aquesta qui pren la decisió inicial, podria produir-se certa indefensió de l'avaluat.

² Per a la millora del model presentat, la CEMAI recomana a la universitat incorporar-les al manual.