



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de **Catalunya**

INFORME DE METAVALUACIÓ DEL PROCÉS DE SEGUIMENT DE TITULACIONS OFICIALS

Versió: 1.0
Data: 28.3.2012



Generalitat
de Catalunya



SUMARI

Objectiu	3
Introducció	3
El procés de seguiment	4
Els informes de seguiment presentats per les universitats	6
El nombre de titulacions analitzades	6
Els terminis	8
Les comissions	9
L'avaluació	10
Els resultats	10
UAB	12
UAO	12
UB	13
UdG	14
UdL	14
UIC	15
UOC	15
UPC	16
UPF	16
URL	17
URV	18
UVic	18
Els costos	19
L'opinió dels actors	19
Les enquestes	19
Els resultats	20
Conclusions	30
Punts Forts	30
Punts Febles	30
Accions de Millora	31
ANNEX I. Satisfacció de la comissió d'avaluació	32
ANNEX II. Satisfacció dels responsables de les titulacions	36
ANNEX III. Satisfacció de les unitats tècniques de qualitat de les universitats	39

Objectiu

L'objectiu d'aquest document és dur a terme una anàlisi sobre el desenvolupament i els resultats del procés de seguiment de les titulacions universitàries oficials a Catalunya. S'analitzaran totes les fases del procés des de la preparació dels informes de seguiment de titulació (IST) fins a la emissió de dels informes d'avaluació del seguiment de titulació (IAST) i els informes de valoració del seguiment d'universitat (IVSU), tot identificant els seus punt forts i febles i les possibles millores a introduir.

Introducció

El Reial decret 1393/2007, de 29 d'octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials, modificat pel Reial decret 861/2010, de 2 de juliol, estableix un nou marc normatiu que pretén l'adaptació de totes les titulacions universitàries a les directrius de l'Espai europeu d'educació superior (EEES). El mateix decret estableix que les agències d'avaluació de la qualitat han de fer un "seguiment dels títols registrats, basant-se en la informació pública disponible, fins al moment en què s'hagin de sotmetre a l'avaluació per renovar-ne l'acreditació".

El seguiment dels ensenyaments oficials per AQU Catalunya es preveu en el document ***Marc per a la verificació, el seguiment, la modificació i l'acreditació de titulacions oficials*** (Marc VSMA), aprovat pel Consell de Direcció el 2 de juliol de 2010. En aquest document es pretén vincular d'una manera lògica els quatre processos d'avaluació —verificació, seguiment, modificació i acreditació— que el marc legal fixa per garantir la qualitat de les titulacions oficials, a fi d'establir una coherència conceptual i una eficiència més gran en la gestió dels diferents processos avaluadors que s'hauran d'implantar.

Més enllà del que fixa la norma, el seguiment de les titulacions oficials té dos objectius fonamentals. D'una banda, ha de ser una eina útil per a la gestió de la universitat, que li permeti l'avaluació interna i anual del desenvolupament dels seus títols a partir de l'anàlisi dels valors d'uns indicadors lligats amb els resultats acadèmics i d'altres (inserció laboral, satisfacció de l'estudiantat, professorat, etc.), amb l'objectiu de poder fer el diagnòstic de la realitat i elaborar propostes d'accions de millora que serveixin per corregir les desviacions observades entre el disseny del títol (incloent-hi els resultats esperats) i el seu desenvolupament ordinari. Per altra banda, el seguiment anual dels ensenyaments oficials, juntament amb la visita que es farà als centres, és una font d'evidències per a la seva acreditació al cap d'un temps preestablert des de l'inici de la seva implementació.

AQU Catalunya proposa un procés de seguiment de les titulacions oficials consensuat amb les universitats, com a resultat del **Programa experimental de seguiment de titulacions oficials de grau i màster** i del document ***Directrius i recomanacions per a l'informe de seguiment de les titulacions***, fruit del Programa experimental.

De la mateixa manera, el procés de seguiment té en consideració l'anàlisi de la informació pública realitzada per la Comissió d'Estudiants d'AQU Catalunya i recull les propostes que se'n deriven.

També s'ha tingut en consideració el document ***Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales***, elaborat per la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), que recull un mínim de criteris i d'indicadors bàsics per al procediment de seguiment dels plans d'estudis de les titulacions oficials.

Finalment, no podem deixar de fer referència als ***Estàndards i directrius per a l'assegurament de la qualitat en l'EEES*** desenvolupats per ENQA i aprovats pels ministres d'Educació a Bergen el 2005, que també s'incorporen en el procés de seguiment.

El procés de seguiment

El seguiment de les titulacions té una periodicitat anual, amb dues línies d'actuació paral·leles però que interactuen entre si. La primera correspon a les actuacions derivades de l'aplicació del sistema de garantia interna de la qualitat (SGIQ) de la universitat o del centre que es materialitza en l'emissió dels informes de seguiment, mentre que la segona correspon al procés extern d'avaluació d'aquests informes de seguiment, conduït per AQU Catalunya. La figura 1 presenta el diagrama de flux relacionat amb el procés d'avaluació.

En aquesta primera edició del seguiment de titulacions oficials, AQU Catalunya ha demanat a les universitats del sistema català el seguiment d'aproximadament el 50% de les titulacions oficials impartides.

Val a dir que com a informació de suport, AQU ha tramés a les universitats públiques indicadors extrets d'UNEIX corresponents a més de 500 titulacions de grau i màster.

El procés s'ha iniciat amb l'anàlisi per part de cada universitat de les titulacions escollides per al seguiment de la seva institució i han generat un informe de seguiment per a cadascuna elles.

Adicionalment, tenint en compte els IST, la universitat ha fet una valoració anual del desplegament de les titulacions estudiades reflectint la situació global del seguit dins de la universitat.

La tasca de les universitats ha finalitzat amb la tramesa a AQU Catalunya dels informes de seguiment de les titulacions i el d'universitat durant el període habilitat corresponent.

En aquesta edició, AQU Catalunya ha seleccionat una mostra dels IST rebuts per ser avaluats. En la mesura del possible s'ha donat prioritat als informes d'aquelles titulacions que les mateixes universitats han identificat que requereixen una atenció especial, d'aquelles que contenen propostes de modificació substancial i d'aquelles que s'han considerat adients segons l'anàlisi dels indicadors relatius al desenvolupament del programa formatiu.

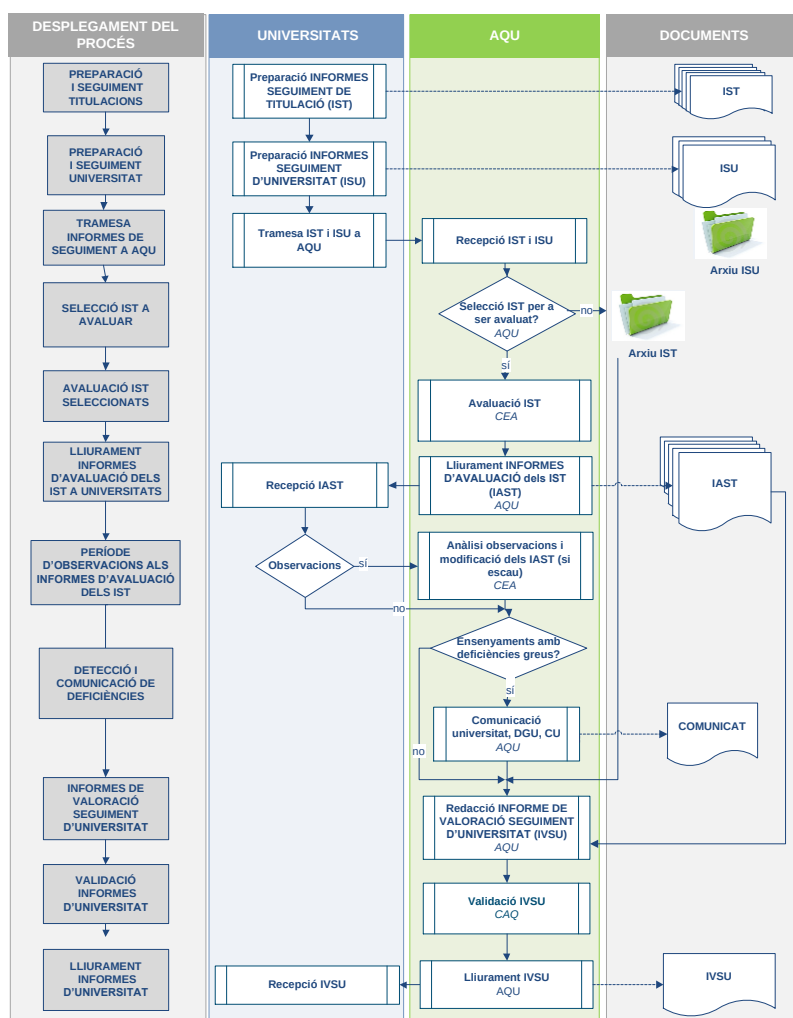
Les comissions específiques d'avaluació (CEA), creades en el Marc VSMA, han avaluat els IST, seguint el protocol d'avaluació definit en la Guia i han emès un informe d'avaluació de seguiment per a cada titulació (IAST).

Acabades les avaluacions dels IST seleccionats, AQU Catalunya ha elaborat un informe de valoració del seguiment per a cada universitat (IVSU) que recull la visió global sobre el

desenvolupament del procés de seguiment de les seves titulacions, prenent en consideració les diferents fonts d'informació disponibles per al seguiment i, especialment, els IAST emesos per les CEA. Aquest informe proposa accions de millora per implementar a escala transversal.

Els IVSU s'han elevat a la Comissió d'Avaluació de la Qualitat d'AQU Catalunya (CAQ), comissió que té com a objectiu principal vetllar per l'aplicació correcta del conjunt d'instruments i de processos d'assegurament de la qualitat externa realitzats per l'Agència i, en especial, els corresponents a l'avaluació de la qualitat dels ensenyaments. Un cop validats per la CAQ, AQU Catalunya ha lliurat a les universitats participants els IVSU corresponents i els ha fet públics en la web d'informes.

Figura 1: Diagrama de flux associat als procés de seguiment



Els informes de seguiment presentats per les universitats

El nombre de titulacions analitzades

En aquesta primera edició del seguiment de titulacions oficials, AQU Catalunya ha demanat a les universitats del sistema català el seguiment del 50% de les titulacions oficials impartides.

La taula 1 mostra, el seguiment de titulacions realitzat per les universitats. En total les universitats catalanes han fet el seguiment de 386 titulacions.

Taula 1. Seguiment de títols universitaris realitzat per les universitats

	UAB	UAO	UB	UdG	UdL	UIC	UOC	UPC	UPF	URL	URV	UVic	Total
Nombre d'informes de seguiment de titulació	50	3	55	27	23	12	15	37	26	66	61	11	386

A continuació les universitats han tramés a AQU Catalunya els IST que es mostren a la taula 2 per a ser avaluats.

Taula 2. IST presentats per universitat

		UAB	UAO	UB	UdG	UdL	UIC	UOC	UPC	UPF	URL	URV	UVic	Total
Graus	Presentats	23	1	24	22	19	8	10	37	19	19	13	8	203
	Avaluats	7	0	11	6	6	3	3	12	6	7	5	4	70
Màsters	Presentats	27	2	31	5	4	4	5	0	7	21	18	3	127
	Avaluats	8	1	6	3	1	1	2	0	2	5	6	0	35
Totals	Presentats	50	3	55	27	23	12	15	37	26	40	31	11	330
	Avaluats	15	1	17	9	7	4	5	12	8	12	11	4	105

Del total de les 386 titulacions analitzades per les universitats, 330 s'han tramés a AQU a través de l'extranet. Es pot observar que 203 titulacions corresponen a graus (61,5%) i 127 a màsters (38,5%).

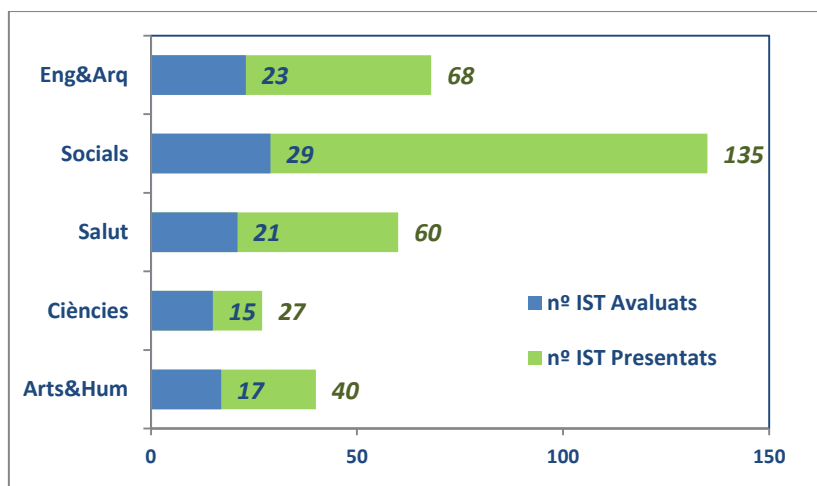
AQU ha escollit una mostra proporcional de 105 titulacions per ser avaluades, el que representa un 32% del total rebut. D'aquestes titulacions 70 corresponen a graus (66,6%) i 35 a màsters (33,4%).

També s'ha considerat el repartiment de titulacions per branca de coneixement; la Taula 3 i la Figura 2 detallen els IST rebuts per branca i els avaluats per comissió específica d'avaluació.

Taula 3. Seguiment de títols universitaris per branca de coneixement i universitat

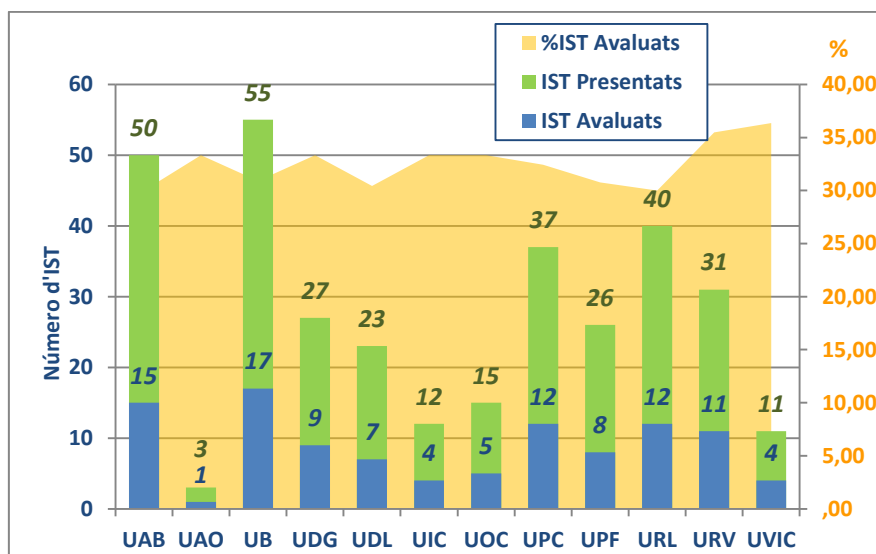
		UAB	UAO	UB	UDG	UDL	UIC	UOC	UPC	UPF	URL	URV	UVic	Total
Arts&Hum	Presentats	6	1	6	9	5	0	2	0	3	0	5	3	40
	Avaluats	2	0	2	3	2	0	2	0	2	0	3	1	17
Ciències	Presentats	11	0	8	0	1	0	0	1	0	0	5	1	27
	Avaluats	5	0	4	0	1	0	0	1	0	0	3	1	15
Salut	Presentats	6	1	19	1	9	5	0	1	8	3	5	2	60
	Avaluats	3	0	5	0	3	3	0	0	3	1	2	1	21
Socials	Presentats	25	1	21	12	7	7	11	3	12	19	12	5	135
	Avaluats	5	1	5	4	1	1	2	1	2	4	2	1	29
Eng&Arq	Presentats	0	0	2	6	1	0	2	32	3	18	4	0	68
	Avaluats	0	0	1	2	0	0	1	10	1	7	1	0	23

Figura 2. IST per branca de coneixement



Finalment el percentatge de titulacions avaluades per universitat és de l'ordre de 30 - 35% de les titulacions que ha presentat cadascuna. La Figura 4 recull un resum d'aquestes dades.

Figura 4. IST per universitat - presentats i avaluats (xifres absolutes i %) -



Els terminis

El dia 1 d'abril de 2011 es va obrir un termini de 20 dies per a la presentació dels informes de seguiment de titulacions. En general es van complir aquests terminis tot i que en algun cas en concret es va pactar una pròrroga.

A continuació es va procedir a seleccionar una mostra representativa dels informes segons els criteris descrits en la Guia per a ser avaluats.

L'assignació d'expedients a les comissions es va realitzar entre els mesos de juliol i setembre, moment en que van començar les avaluacions. Les avaluacions es van dur a terme durant els mesos de setembre i octubre i a continuació es van redactar els informes d'avaluació del seguiment de les titulacions (IAST). En aquest punt del procés es va realitzar una tasta important entre els secretaris i secretàries de les comissions d'avaluació per consensuar criteris i donar uniformitat als informes emesos.

Emesos els IAST, durant els mesos de novembre i desembre AQU Catalunya va elaborar els informes de valoració del seguiment d'universitat (IVSU).

Durant el mes de desembre es van emetre els 12 IVSU que es van trametre a les universitats i es van publicar en la web d'informes d'AQU.

Des de la recepció dels informes de seguiment de titulacions fins a l'emissió dels IAST i els IVSU, s'ha produït un "gap" de 8 mesos. Segons la planificació integrada de projectes de l'àrea de qualitat, ha estat impossible l'avaluació del seguiment abans de finalitzar els processos de verificació y modificació. Tanmateix, de mitjana s'han emprat quatre mesos des de l'assignació dels expedients a les comissions fins a l'emissió dels informes (descomptant el mes d'agost), fet que demostra que un cop les comissions han estat més lliures d'altres tasques d'avaluació, el termini de resolució ha estat breu.

Per l'any 2012 el calendari inicialment previst avança l'avaluació del seguiment als mesos de juny i juliol. Tot i que aquest calendari està supeditat al compliment de les dates per part de tots els agents implicats. A continuació es mostra la planificació dels processos del marc VSMA per als anys 2012 i 2013 realitzada durant el tercer trimestre del 2011.

CURS 2011-2012		2011				2012							
Procés d'avaluació		Set.	Oct.	Nov.	Des.	Gen.	Feb.	Març	Abril	Maig	Juny	Juliol	Agost
Verificació Graus / Màsters	Universitats												
	AQU												
Modificació Graus / Màsters	Universitats												
	AQU												
Verificació Doctorats	Universitats												
	AQU												
Seguiment títols	Universitats												
	AQU												
Visita centres	Universitats												

CURS 2012-2013		2012				2013							
Procés d'avaluació		Set.	Oct.	Nov.	Des.	Gen.	Feb.	Març	Abril	Maig	Juny	Juliol	Agost
Verificació Graus / Màsters	Universitats												
	AQU												
Modificació Graus / Màsters	Universitats												
	AQU												
Verificació Doctorats	Universitats												
	AQU												
Seguiment títols	Universitats												
	AQU												
Visita centres	Universitats												
	AQU												

	Presentació de les sol·licituds
	Avaluació

Tanmateix, atenent a l'evolució dels processos podem avançar que el seguiment 2012 s'haurà d'adaptar a un nou calendari que en el moment de redactar aquest informe encara no està totalment definit. Tan aviat com es disposi del nou calendari s'informarà a les universitats.

Les comissions

En les Directrius per al desenvolupament del Marc VSMA, aprovades pel Consell de direcció d'AQU el 2 de desembre de 2010, s'estableix una estructura d'avaluació sobre la base de cinc comissions específiques d'avaluació, una per cada branca de coneixement. Per tant les comissions que han avaluat el seguiment de les titulacions corresponen a les mateixes que paral·lelament han avaluat les verificacions i modificacions de titulacions oficials.

Els membres de totes les comissions específiques d'avaluació han respost al següent perfil:

- El president o presidenta, que és nomenat pel president o presidenta de la CAQ entre persones de reconeguts mèrits acadèmics.
- Com a mínim un vocal acadèmic per cada un dels àmbits que compon la branca.
- Una persona de reconegut mèrit professional nomenat pel president/a de la CAQ.
- Un/a estudiant de l'àmbit de coneixement de la comissió.

- e) Un/a secretari/ària amb veu però sense vot nomenat entre el personal tècnic d'AQU Catalunya.

La taula 4 mostra el nombre d'avaluadors segons el seu perfil que formen part de les diferents CEA.

Taula 4. Nombre de membres per comissió

Comissió / Rol	President	Acadèmic	Professional	Estudiant	Secretari	Total
Arts i Humanitats	1	3	1	1	1	7
Ciències Socials i Jurídiques	1	7	2	2	2	14
Ciències	1	4	1	1	1	8
Ciències de la Salut	1	3	1	1	1	7
Enginyeria i Arquitectura	1	3	1	1	2	8
Total	6	19	6	6	7	44

Les cinc comissions estan formades per un total de 44 persones. Dos de cada tres membres acadèmics són externs al sistema universitari català. Al llarg de 2011 tres membres van cessar en les funcions per diferents motius: el president de la CEA de Ciències Socials i dos professionals (Ciències Socials i Jurídiques i Enginyeria i Arquitectura).

L'avaluació

El seguiment de les titulacions s'ha fonamentat en els 4 aspectes establerts en la Guia per al Seguiment:

- La informació pública sobre el desenvolupament operatiu del programa formatiu
- Els indicadors de les titulacions
- L'anàlisi valorativa
- El SGIQ

El primer apartat ha estat avaluat principalment pels estudiants que formen part de les comissions d'avaluació mentre que els acadèmics i professionals han avaluat la resta d'apartats.

Els resultats

AQU ha emès 105 informes d'avaluació del seguiment de titulacions corresponents al conjunt de titulacions seleccionades en el seguiment 2011. Aquests informes no tenen un resultat positiu/negatiu sinó que recullen una visió general del seguiment de les titulacions incloent punts forts, punts febles i recomanacions per a la millora.

Adicionalment s'han emès 12 informes de valoració del seguiment d'universitat; un per a cada universitat del sistema universitari català.

En termes generals val a dir que s'ha detectat una millora considerable de la **informació pública** sobre el desenvolupament operatiu de les titulacions si comparem les dades actuals amb les disponibles durant el programa experimental de seguiment. No obstant això, de forma general la informació sobre les titulacions de grau està més desenvolupada que en el cas de les titulacions de màster. Un aspecte que també cal millorar és la informació sobre el perfil acadèmic del professorat que en alguns casos no es troba disponible, o és de difícil accés.

Pel que fa als indicadors s'han trobat diferents graus de desplegament i utilització per al seguiment. En tot cas la posada en marxa de la web d'indicadors d'AQU Catalunya contribuirà a facilitar la disponibilitat i homogeneïtat de les dades analitzades. Aquí també s'observa una millora quantitativa i qualitativa respecte de la informació disponible avaluada en el programa experimental de seguiment. En concret hem trobat un major nombre d'indicadors públics i en alguns casos fins i tot enllaçats al web de la titulació

D'altra banda es detecta que l'**anàlisi valorativa** del funcionament dels ensenyaments és un dels aspectes del seguiment de titulacions amb més oportunitats de millora. Hem trobat heterogeneïtat intra i interuniversitats. Les mancances més evidents estan relacionades amb la poca utilització d'indicadors com evidències per a l'anàlisi i d'altra banda la definició de propostes de millora poc concretes i per tant de dubtosa utilitat.

Totes les universitats fan referència al **SGIQ** com a eina per al seguiment de les titulacions no obstant això, en alguns casos no es reflexiona sobre l'adequació dels processos definits en el SGIQ per al seguiment de les titulacions. Hem trobat diferents models de SGIQ; des de aquells centralitzats en la universitat fins als que es despleguen a nivell de centres. Però en tots els casos hem comprovat que el desplegament fins a nivell de titulació es irregular.

A continuació es presenten algunes recomanacions que s'han proposat a les universitats de forma general:

- La informació pública ha d'estar sempre actualitzada; en els casos en que la informació es repeteix en diferents pàgines web (ex universitat-centre) s'ha de vetllar per l'actualització simultània. En aquest sentit es recomana evitar duplicitat d'informació
- Els indicadors de la titulació haurien de ser accessibles des de la web de la titulació.
- Anàlisi valorativa – menys descriptiva, potenciar enfocament analític i fonamentar la reflexió en dades i indicadors
 - Definir valors referència indicadors
 - Reflexió sobre assoliment especificacions memòria verificada
 - Elaborar pla d'acció de millora
- Reflexió sobre la difusió informes seguiment
- Utilitat dels ISU – Els ISU han de ser útils per a:
 - Detecció titulacions amb problemes
 - Reflexió sobre aspectes transversals
 - Detecció bones pràctiques extensibles a altres titulacions de la universitat
- Es recomana un pla de millora dels aspectes transversals detectats

Els resultats individuals per a cada universitat es poden consultar a la web d'informes d'AQU Catalunya. A continuació s'aporten les titulacions avaluades en el marc del programa de seguiment de titulacions 2011 agrupades per universitat.

UAB

La Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) ha presentat un total de 50 informes de seguiment de titulació (IST) en la convocatòria 2011. La distribució del total d'IST presentats es correspon amb 23 i 27 IST, de grau i de màster respectivament.

Seguint el procediment i els criteris establerts en la Guia d'avaluació d'AQU Catalunya, s'ha seleccionat una mostra de 15 IST per a la seva avaluació. Aquestes són les dades de les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Facultat de Biociències	Graduat o Graduada en Biotecnologia
Facultat de Ciències	- Graduat o Graduada en Física - Graduat o Graduada en Matemàtiques - Màster universitari en Ciència i Tecnologia de Materials - Màster universitari en Estudis Ambientals
Facultat de Ciències de l'Educació	- Graduat o Graduada en Pedagogia - Màster universitari en Formació de les Persones Adultes - Màster universitari en Formació del Professorat d'ESO i Batxillerat, Form. Professional i Ensenyament
Facultat de Ciències Polítiques i de Sociologia	- Graduat o Graduada en Sociologia - Màster universitari en Pensar i Governar les Societats Complexes
Facultat de Filosofia i Lletres	Graduat o Graduada en Humanitats
Facultat de Psicologia	- Graduat o Graduada en Logopèdia - Màster universitari en Recerca en Psicologia Clínica - Màster universitari en Recerca en Psicologia de la Salut
Facultat de Traducció i Interpretació	Màster universitari en Traducció, Interpretació i Estudis Interculturals

UAO

En la present convocatòria del seguiment de titulacions oficials, la Universitat Abat Oliba ha presentat els IST de 3 titulacions, de les quals 1 és de grau i 2 són de màster. Es tracta del Grau en Psicologia i els Màsters universitaris en Estudis humanístics i socials i en Gestió administrativa.

AQU Catalunya ha seleccionat un IST per ser avaluat per la corresponent Comissió Específica d'Avaluació. Aquestes són les dades de la titulació objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Facultat de Ciències Socials	▪ Màster Universitari en Gestió administrativa

UB

En la present convocatòria del seguiment de titulacions, la Universitat de Barcelona ha presentat els IST de 50 titulacions, de les quals 24 són de màsters i 20 de graus de centres propis. Pel que fa als centres adscrits, se'n presenten 2 de màster i 4 de grau. Amb aquesta distribució la universitat ha garantit que, com a mínim, cada centre propi o adscrit hagi elaborat un informe de seguiment d'algun dels seus ensenyaments.

Seguint el procediment i els criteris establerts en la *Guia d'avaluació*, AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 17 IST d'entre els 50 presentats per ser avaluats per les corresponents CEA. A continuació s'identifiquen les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Facultat de Filologia	▪ Graduat o Graduada en Estudis literaris ▪ Graduat o Graduada en Llengua i literatures modernes
Facultat de Formació del Professorat	▪ Graduat o Graduada en Educació primària
Facultat de Dret	▪ Graduat o Graduada en Gestió i administració pública ▪ Màster Universitari en Gestió pública avançada
Facultat de Biblioteconomia i Documentació	▪ Graduat o Graduada en Informació i documentació
Facultat de Física	▪ Graduat o Graduada en Física
Facultat de Química	▪ Graduat o Graduada en Química
Facultat de Medicina	▪ Màster Universitari en Investigació en ciències clíniques
Facultat de Farmàcia	▪ Graduat o Graduada en Farmàcia ▪ Màster Universitari en Biotecnologia molecular
Facultat de Biologia	▪ Màster Universitari en Neurociències
Facultat d'Odontologia	▪ Màster Universitari en Recerca en ciències odontològiques
Facultat de Matemàtiques	▪ Graduat o Graduada en Enginyeria informàtica
Escola Universitària d'Hosteleria i Turisme -	▪ Màster Universitari en Direcció hotelera i

CETT	restauració
Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya	Graduat o Graduada en Ciències de l'activitat física i de l'esport
Escola Universitària d'Infermeria - Unitat Docent Bellvitge	Graduat o Graduada en Podologia

UdG

En la present convocatòria del seguiment de titulacions, la Universitat de Girona ha presentat els informes de seguiment de 24 titulacions de grau i 6 de màster.

Seguint el procediment i els criteris establerts en la guia d'avaluació, AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 9 IST per ser avaluats per les corresponents CEA.

A continuació s'identifiquen les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Facultat de Ciències de l'Educació i Psicologia	Màster Universitari en Educació per la Diversitat
Facultat de Dret	Graduat o Graduada en Ciències Polítiques i de l'Administració
Facultat de Lletres	- Graduat o Graduada en Geografia, Ordenació del Territori i Gestió del Medi Ambient - Graduat o Graduada en Història de l'Art - Màster Universitari en Ensenyament d'Espanyol i de Català com a Segones Llengües / Llengües i Moviments de Població
Facultat de Turisme	- Graduat o Graduada en Publicitat i Relacions Públiques - Graduat o Graduada en Turisme
Escola Politècnica Superior	- Graduat o Graduada en Enginyeria Electrònica, Industrial y Automàtica - Màster Universitari en Biotecnologia Alimentària

UdL

La Universitat de Lleida ha presentat un total de 23 informes de seguiment de titulació (IST) en la convocatòria 2011. La distribució del total d'IST presentats per la universitat es corresponen amb 19 i 4 IST, de grau i de màster respectivament. AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 7 IST per a la seva avaluació seguint el procediment i els criteris establerts en la *Guia d'avaluació*. Els IST objecte d'avaluació es mostren a continuació:

Centre	Titulació
Facultat de Lletres	- Graduat o Graduada en Estudis Anglesos - Graduat o Graduada en Comunicació i Periodisme
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Agrària	- Graduat o Graduada en Ciència i Salut Animal - Graduat o Graduada en Biotecnologia
Facultat de Dret i Economia	Graduat o Graduada en Administració i Direcció d'Empreses
Facultat de Medicina	Graduat o Graduada en Nutrició Humana i Dietètica
Facultat d'Infermeria	Màster Universitari en Ciències de la Infermeria

UIC

En la present convocatòria del seguiment de titulacions, la Universitat Internacional de Catalunya ha presentat els informes de seguiment d'11 titulacions de grau i 9 de màster, fent un total de 20 informes de seguiment de titulació (IST).

Seguint el procediment i els criteris establerts en la *Guia per al seguiment de titulacions oficials de graus i màster*, AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 4 IST d'entre els 20 presentats per ser avaluats per les corresponents CEA. A continuació s'identifiquen les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Facultat de Medicina i Ciències de la Salut	Màster Universitari en Fisioteràpia i Evidència Científica
Facultat de Medicina i Ciències de la Salut	Grau en Fisioteràpia
Facultat d'Educació	Grau en Educació Infantil
Facultat de Medicina i Ciències de la Salut	Grau en Infermeria

UOC

En la present convocatòria del seguiment de titulacions, la Universitat Oberta de Catalunya ha presentat els informes de seguiment de 10 titulacions de grau i 5 de màster, fent un total de 15 IST.

Seguint el procediment i els criteris establerts a la *Guia per al seguiment de titulacions oficials de grau i màster*, AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 5 IST d'entre els 15 presentats per ser avaluats per les corresponents CEA. A continuació s'identifiquen les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Estudis d'Arts i Humanitats	▪ Grau d'Humanitats ▪ Grau de Llengua i Literatura catalanes
Estudis d'Economia i Empresa	▪ Grau de Turisme
Internet Interdisciplinary Institute	▪ Màster Universitari en Societat de la Informació i del Coneixement
Estudis d'Informàtica, Multimèdia i Telecomunicació	▪ Màster Universitari en Programari Lliure

UPC

En la present convocatòria del seguiment de titulacions, la Universitat Politècnica de Catalunya ha presentat els informes de seguiment de 37 titulacions de grau i cap titulació de màster.

Seguint el procediment i els criteris establerts en la guia d'avaluació, AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 12 IST per ser avaluats per les corresponents CEA. A continuació s'identifiquen les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Facultat de Matemàtiques i Estadística	▪ Graduat o Graduada en Matemàtiques
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona –ETSEB-	▪ Graduat o Graduada en Enginyeria de Sistemes Electrònics
Escola d'Enginyeria de Telecomunicació i Aeroespacial de Castelldefels –EETAC-	▪ Graduat o Graduada en Enginyeria de Sistemes de Telecomunicació
Escola d'Enginyeria de Terrassa –EET-	▪ Graduat o Graduada en Enginyeria de Sistemes Audiovisuals
Escola Politècnica Superior d'Enginyeria de Manresa –EPSEM-	▪ Graduat o Graduada en Enginyeria Elèctrica ▪ Graduat o Graduada en Enginyeria Electrònica Industrial i Automàtica ▪ Graduat o Graduada en Enginyeria Química
Escola Superior d'Agricultura de Barcelona –ESAB-	▪ Graduat o Graduada en Enginyeria Agrícola ▪ Graduat o Graduada en Sistemes Biològics
Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica Industrial de Barcelona –EUETIB-	▪ Graduat o Graduada en Enginyeria de l'Energia ▪ Graduat o Graduada en Enginyeria Química
Centre Universitari EAE-Wintenrthur	▪ Graduat o Graduada en Administració i Direcció d'Empreses

UPF

En la present convocatòria del seguiment de titulacions, la Universitat Pompeu Fabra ha presentat els informes de seguiment de 26 titulacions, 19 de grau i 7 de màster d'un total de 44 titulacions.

Seguint el procediment i els criteris establerts en la *Guia per al seguiment de titulacions oficials de grau i màster* (endavant guia d'avaluació), AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 7 informes de seguiment de titulació (IST) d'entre els 26, és a dir un 27%, presentats per ser avaluats per les corresponents CEA. A continuació s'identifiquen les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Escola Superior Politècnica	▪ Grau en Enginyeria en Informàtica
Facultat de d'Humanitats	▪ Grau en Humanitats
Facultat de Ciències de la Salut i de la Vida - UPF/ Facultat de Medicina - UAB	▪ Grau en Medicina
Facultat de Comunicació	▪ Grau en Publicitat i Relacions Públiques
Facultat de Dret	▪ Grau en Relacions Laborals
Facultat de Traducció i Interpretació	▪ Grau en Traducció i Interpretació
Campus del Mar - PRBB -Departament de C Experimentals i de la Salut-UPF/ Facultat de Biologia -UB	▪ Màster Bioinformatics for Health Sciences
Campus del mar - PRBB -Departament de C Experimentals i de la Salut	▪ Màster universitari en Salut Pública

URL

En la present convocatòria del seguiment de titulacions, la Universitat Ramon Llull ha presentat els informes de seguiment de 19 titulacions de grau i 21 de màster, fent un total de 40 IST.

Seguint el procediment i els criteris establerts en la *Guia per al seguiment de titulacions oficials de grau i màster*, AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 12 IST d'entre els 40 presentats per ser avaluats per les corresponents CEA. A continuació s'identifiquen les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Facultat de Ciències de la Comunicació Blanquerna	▪ Grau en publicitat i Relacions Públiques ▪ Màster Universitari en Ficció en cine i televisió, Producció i Realització
Facultat de Ciències de la Salut	▪ Grau en Fisioteràpia
Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica de Telecomunicació La Salle	▪ Grau en Enginyeria de Sistemes Audiovisuals ▪ Grau en Enginyeria Informàtica
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Electrònica i Informàtica La Salle	▪ Màster Universitari en Enginyeria de Xarxes i Telecomunicacions ▪ Màster Universitari en Enginyeria Electrònica i

	- Automàtica - Màster Universitari en Creació, Disseny i Enginyeria Multimèdia
Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle	- Grau en Arquitectura - Màster Universitari en Projecte Integrat d'Arquitectura
ESADE	Grau en Direcció d'Empreses
Facultat de Dret - ESADE	Grau en Dret

URV

La Universitat Rovira i Virgili ha presentat un total de 31 informes de seguiment de titulació (IST) en la convocatòria 2011. La distribució del total d'IST presentats per la universitat es corresponen amb 13 i 18 IST, de grau i de màster respectivament. AQU Catalunya ha seleccionat una mostra d'11 IST per a la seva avaluació seguint el procediment i els criteris establerts en la Guia d'avaluació. Les titulacions objecte d'avaluació es mostren a continuació:

Centre	Titulació
Facultat de Lletres	- Graduat o Graduada en Història de l'Art - Graduat o Graduada en Història - Màster Universitari en Antropologia Mèdica i Salut Internacional - Màster Universitari en Estudis Superiors de Llengua, Literatura i Cultura Catalanes
Facultat de Ciències Econòmiques i Empresarials	Màster Universitari en Direcció Estratègica de l'Empresa
Facultat d'Enologia	Màster Universitari en Enologia
Facultat de Medicina i Ciències de la Salut	Graduat o Graduada en Medicina
Facultat de Química	- Graduat o Graduada en Química - Màster Universitari en Nutrició i Metabolisme
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Química	Màster Universitari en Nanociència i Nanotecnologia
Facultat de Ciències de l'Educació i Psicologia	Graduat o Graduada en Psicologia

UVic

En la present convocatòria del seguiment de titulacions, la Universitat de Vic ha presentat els informes de seguiment de 8 titulacions de grau i 3 de màster, fent un total d'11 IST que corresponen al 35% de les titulacions oficials (màster i graus) impartides en la universitat.

Seguint el procediment i els criteris establerts en la guia d'avaluació, AQU Catalunya ha seleccionat una mostra de 4 IST, d'entre els onze presentats per ser avaluats per les corresponents CEA. A continuació s'identifiquen les titulacions objecte d'avaluació:

Centre	Titulació
Facultat d'Educació, Traducció i Ciències Humanes	▪ Grau en Ciències de l'Activitat Física i l'Esport
Facultat d'Educació, Traducció i Ciències Humanes	▪ Grau en Traducció i Interpretació
Facultat d'Empresa i Comunicació	▪ Grau en Publicitat i Relacions Públiques
Escola Politècnica Superior	▪ Grau en Biotecnologia

Els costos

L'any 2011 el procés de seguiment de titulacions oficials ha tingut un cost de 35.500 €. Aquest import no inclou el personal tècnic d'AQU ni altres despeses de funcionament de la pròpia agència. Aquest cost representa una despesa en avaluació per cada proposta de 333 €.

Pel que fa a la dedicació del personal tècnic d'AQU en total s'han invertit 3180 hores que de mitjana suposa unes 30 hores per titulació.

L'opinió dels actors

Les enquestes

AQU ha recollit l'opinió del tres agents més importants implicats en el procés de seguiment de titulacions oficials: avaluadors, responsables de titulacions i unitats tècniques de qualitat (UTQ). L'objectiu d'aquests qüestionaris és veure el funcionament del procés global (organització, avaluació, comunicació, etc.) associat al procés de seguiment de les titulacions oficials de l'edició del 2011, així com identificar les principals àrees de millora.

L'enquesta als tres col·lectius s'ha estructurat en grans blocs de preguntes que abracen tot el procés: la guia per a la verificació i modificació; la plataforma informàtica per a l'avaluació; les comissions d'avaluació; la planificació del procés; i els informes d'avaluació.

En els següents apartats es presenten els resultats obtinguts per cadascun dels qüestionaris de satisfacció, organitzats a partir de les seccions que es contemplen als diferents qüestionaris.

En l'annex I es mostren els resultats de la satisfacció amb el procés dels membres de les comissions d'avaluació. En l'annex II es poden trobar els resultats corresponents a l'enquesta per a les persones responsables de les titulacions que han participat en algun dels dos processos i, finalment, en l'annex III es troben els resultats de les UTQ.

Els resultats

L'edició del 2011 ha comptat amb 5 comissions d'avaluació per a la realització del seguiment, una per cada àmbit disciplinari amb un total de 47 avaluadors. La participació en l'enquesta ha estat d'un 89.36% (42).

Pel que fa a les Unitats Tècniques de Qualitat, la participació ha estat de 15 membres en el procés de seguiment. Aquests mateixos han participat també en l'enquesta de satisfacció. Tanmateix, la participació dels responsables dels títols no ha sigut la que s'esperava. Només 49 del total han finalitzat l'enquesta de satisfacció.

Cada pregunta tenia quatre possible respostes que anaven de molt adequat al gens adequat amb una puntuació de 4 per al molt adequat i 1 per al gens adequat. La valoració que fan els actors del procés, en general, és positiva. Totes les respostes han obtingut una valoració mitjana superior al 2.50. La taula corresponent a les valoracions de cada secció i cada grup de participants es troben en l'annex I.

Els resultats per seccions han estat els següents.

Guia per al seguiment de les titulacions oficials

La Guia per al seguiment de les titulacions és adequada per als tres agents implicats en el procés. En els extrems tenim: als membres de la comissió d'avaluació, on la valoració per a la Guia és ha estat més alta (3,13 punts), respecte a les unitats tècniques, on l'han valorat amb un 2,36 punts en mitjana.

Pel que fa a la informació continguda en la guia, la valoració global ha estat bastant positiva tant per l'adequació del contingut com per la seva utilitat.

Els responsables de les titulacions han valorat per sobre de 3 punts els estàndards establerts en el programa, els elements i les instruccions de cada estàndard, així com les directrius que orienten a l'avaluació, els exemples i els referents. Així mateix, els membres de les comissions d'avaluació han opinat que els estàndards establerts en el programa són els més adequats juntament amb la utilitat de les dimensions de la guia per a la valoració dels elements (3,06 punts), i de les directrius (3,00 punts). Amb una puntuació mitjana de 2,94 punts han valorat l'assignació dels estàndard a cada un dels rols de la comissió i els elements i instruccions de cada estàndard. Per acabar, tot i que la valoració mitjana de les unitats tècniques de qualitat per cadascun dels criteris està per sota de 2,6 punts destaca com a millor valorat les dimensions establertes en programa, seguit dels criteris i instruccions d'avaluació així com les definicions i aclariments metodològics. Al contrari trobem les recomanacions i aclariments metodològics on obtenen la pitjor puntuació.

Només en el cas de les comissions d'avaluació, un 81,25% (n=13) creu que tots els estàndards inclosos en la Guia per al seguiment de les titulacions oficials de grau i/o màster són suficients i necessaris per avaluar la qualitat d'un informe de seguiment de titulació. D'altra banda un 12,5% (n=2) creu que no ho són.

Per un costat, les comissions d'avaluació han considerat que els estàndards més rellevants són: l'anàlisi valoratiu de l'ensenyament, les expectatives sobre els resultats i les accions de millora, la coherència de la proposta (justificació, objectius, accés, competències, plantejament acadèmic, professorat), la informació pública, la planificació del títol i la relació amb el sistema intern de garantia de qualitat.

Un 18,75% dels membres de la comissió pensen que, a part dels estàndards avaluats, s'hauria d'incloure un reforç de la informació sobre el grau de satisfacció dels estudiants i personal acadèmic; una comparativa clara dels objectius previstos enfront als realitzats, i un resum executiu de 1-2 pàgines amb la informació més pertinent.

Finalment, altres comentaris afegits sobre la Guia d'avaluació han estat:

Per part dels membres de la comissió d'avaluació troben poc adequada l'assignació dels estàndards als diferents rols de la comissió. Opinen que el seguiment dels dos primers estàndards i aspectes relatius a la visibilitat i agregació de la informació pels estudis es podrien resoldre prèviament pels tècnics d'AQU; que els acadèmics valoressin l'estàndard 3, i que el 2 i el 4 ho fessin els experts en sistemes de qualitat.

Malgrat considerar la rellevància de l'anàlisi valorativa i les accions de millora, proposen la incorporació d'aspectes tancats i clarament objectius sobre els que fer la valoració. D'aquesta manera neutralitza l'avaluació subjectiva per part dels membres de la comissió.

Demanden un glossari de competències per tenir coneixement de quines haurien de ser mínimament obligatòries segons la tipologia de titulació. En ocasions no saben si en falten o si n'hi ha masses. A banda, troben necessària la publicació dels informes de seguiment.

La opinió dels responsables de les titulacions es centra en la l'excés de feina per dur a terme tota la burocràcia necessària del procés. Tenen la sensació que els hi absorbeix massa temps i la valoració final obtinguda està molt lluny de la realitat. Demanen que el seguiment anual sigui molt més dinàmic.

D'altra banda, també troben certes dificultats per entendre alguns indicadors i les interpretacions que poden derivar-se i troben la necessitat d'una descripció més detallada dels mateixos tot indicant què s'hauria de fer en els casos crítics (trasllats, retitulats, etc.). A més a més, troben a faltar més exemples i referents a la Guia. En canvi, troben excessius el nombre de dimensions a avaluar i els indicadors en cada una de les dimensions: no sempre troben encertada l'atribució d'indicadors a una o altra dimensió. Per exemple, alguns indicadors de la Taula 2.2 els consideren difícils d'obtenir per la titulació o no li veuen sentit, en canvi poder sí per centre.

Plataforma informàtica per l'avaluació

Els utilitaris de la plataforma informàtica del procés de seguiment han estat les unitats tècniques per a la pujada de la documentació i, les comissions d'avaluació per a l'avaluació dels informes de seguiment.

La valoració de les unitats tècniques per l'agilitat per a la pujada de la documentació de la plataforma informàtica no ha sigut molt positiva. Un 57,14% la creuen adequada en front a un 35,72% que no. Per l'altre part, els avaluadors valoren positivament la seva utilitat com a suport a l'hora de fer la seva avaluació. El 93,75% la considera molt útil (n=2) o útil (n=13) pel desenvolupament de la tasca d'avaluació.

Pel que fa al suport rebut per AQU Catalunya en la gestió i resolució d'incidències relacionades amb l'eina ambdós grups d'usuaris creuen, majoritàriament, que ha estat adequada (valoració mitjana de 3,44 punts en el cas de les comissions d'avaluació i, de 3,07 punts per les unitats tècniques d'avaluació).

Tot i que el funcionament general de la mateixa és positiu queda repartit, les unitats tècniques són més estrictes en la seva valoració: 2,64 punts respecte una puntuació de 3,54 punts de les comissions d'avaluació sobre els 4 punts de valoració màxima.

Segons les comissions d'avaluació, la forma de valoració amb respostes tipus enquesta (opcions) fa que els comentaris siguin massa escassos. Creuen que és més ric una valoració amb comentaris argumentats i exemples que evidenciessin aquest comentaris. Després, tot i que les millores que s'han fet últimament han permès que l'aplicació sigui més àgil i comprensible, troben aspectes que encara s'haurien de millorar com: l'acció de guardar les valoracions i l'avís de l'enviament. Aquest últim el més important ja que creuen necessari per conèixer que l'enviament de l'avaluació s'ha fet correctament.

Per part de les unitats tècniques només afegixen que hauria de ser molt més operativa.

Comissions d'avaluació

Els punts valoratius de la satisfacció sobre les comissions d'avaluació són diferents per cadascun dels agents implicats en el procés. En el cas dels responsables de les titulacions de seguiment i les unitats tècniques de qualitat només valoren l'accessibilitat a la informació pública sobre les comissions d'avaluació i, si aquesta és adequada i suficient. En canvi, l'anàlisi valoratiu per les comissions d'avaluació és més acurada.

Començant per la valoració dels responsables de titulació i unitats tècniques de qualitat ambdós opinen que l'accessibilitat a la informació pública no és del tot adequada (valoració mitjana de 2.60 punts). Creuen que l'accés a la informació no és del tot evident i tampoc els hi queda temps, durant el procés, per buscar-la. Aquells que sí l'han vist creuen que és molt genèrica i demanden poder tenir més informació sobre els integrants de les comissions.

Ara bé, els membres de les diferents comissions d'avaluació han valorat de molt adequada a la composició de les mateixes (valoració mitjana per sobre de 3) pel que fa al perfil i al rol de cada un dels membres, a la seva experiència en qualitat i al nombre total de membres que formen la comissió.

Les valoracions separades pels diferents perfils i rols de la comissió d'avaluació també han estat positives (valoració global al voltant de 3 punts en mitjana). Destaca la molt bona valoració als secretaris per part de la resta de membres de la comissió: consideren que tant el rol, participació, experiència, coneixement i assessorament durant l'avaluació del seguiment ha

estat molt adequada. En canvi, no tant pel cas dels presidents, on la valoració obtinguda ha estat d'adequada.

La comunicació, consens i el nivell de satisfacció amb la dinàmica i funcionament global de la comissió d'avaluació es valoren, en general, adequadament.

A més a més afegeixen alguns comentaris al respecte. Creuen que alguns membres no tenien informació suficient sobre els objectius de l'avaluació, per que desconeixien el que calia fer o els que s'esperava d'ells. Troben necessari alguna orientació o comentaris per part dels secretaris respecte antecedents o punts d'especial atenció a l'hora de revisar la documentació per no iniciar-la de zero. El perfil professional, tot i tenir les guies adjunts per al seguiment, demanda algun tipus d'orientació per par d'AQU Catalunya de com s'hauria d'orientar la professionalització dels estudis universitaris.

Després, i donades les característiques de l'avaluació, alguna de les comissions (Arts i Humanitats) proposen un increment en un o dos membres a les comissions donat l'excés d'informes en algun moment del procés. I poder, així, afavorir la tasca d'avaluació i atendre millor les propostes.

Documentació analitzada

Aquest apartat només ha estat valorat per la comissió d'avaluació.

Els avaluadors han considerat, que la qualitat de la informació continguda tan en els informes de seguiment de la titulació com els informes de seguiment per universitat està entre adequada i poc adequada. Valoren menys positivament els informes de seguiment de titulació (2,50 punts) que els informes d'universitat (2,63 punts)

La majoria de la insatisfacció ve donada per la variabilitat en la qualitat dels informes en funció de la institució. Sobre tot per la diferència de presentació dels informes. Aquesta diferència és major entre els informes per titulació que no pas els informes d'universitat.

Un altre tema és la informació continguda, hi han informes de seguiment on la documentació de seguiment és incompleta i insuficient (per exemple, justificació i propostes de millora incompletes) o no han calculat la major part dels indicadors de seguiment demanats.

En conclusió creuen que els informes per titulació haurien d'estar més pautats seguint un mateix model que fos de fàcil resposta i centrat amb els aspectes més importants de la titulació. A més, haurien de presentar un major nivell de protocolització o formalització per tal d'aconseguir una informació més completa i objectiva i, obtenir així una avaluació més objectiva del seguiment.

Planificació del procés de seguiment

La valoració de la planificació és divideix en tres parts: la primera en la formació i suport rebut; la planificació del procés d'avaluació i l'adequació en l'organització, calendaris i terminis, de les reunions presencials. Les valoracions per cada un dels agents implicats ha estat:

Comissió d'avaluació

Començant per l'adequació de la formació, la sessió específica de formació dirigida als estudiants ha sigut la millor valorada (3 punts en mitjana). Tot i així, els materials i sessions de formació per la resta de membres també han sigut valorades positivament amb una puntuació de 2,63 punts en mitjana. L'adequació d'alguns membres ve donada per la jornada de formació del programa on la van trobar curta i poc adequada ja que es va aprofitar una reunió d'avaluació per a la presentació del programa de seguiment. Consideren que l'atenció, després d'una jornada de treball així, no és la mateixa.

Destaca l'alta satisfacció del suport rebut per AQU Catalunya en la resolució de dubtes i problemes (3,38 punts sobre 4).

Pel que fa a l'adequació de la planificació del procés d'avaluació dels informes de seguiment, les comissions d'avaluació valoren molt positivament (valoració per sobre de 3 punts) el procés de recepció de la documentació a avaluar així com l'assignació dels informes de seguiment als diferents membres. Tanmateix, han trobat alguns aspectes poc adequats en el procés de revisió i redacció de l'avaluació i en el temps previst respecte al temps finalment utilitzat per a l'avaluació. Aquests aspectes menys adequats estan relacionat amb:

- El temps entre les diferents fases del procés. Creuen excessiu els temps donat per realitzar les avaluacions individuals, quasi 8 mesos entre la presentació dels informes d'universitat i emissió dels informes d'avaluació. Això, no contribueix a un bon ritme i pot produir un efecte d'acompliment de les responsabilitats.
- La percepció del procés. Tot i que l'opinió general és positiva, han tingut la percepció d'un procés precipitat i massa accelerat.
- El consens en criteris d'avaluació. Creuen convenient una reunió prèvia a l'avaluació per consensuar criteris.

En quan a l'organització de les reunions presencials (calendari, numero de reunions presencial, nombre d'informes per reunió) han estat adequades i molt adequades per un 87,50% (n=14) dels membres de les comissions. Només remarquen la gran quantitat d'informes a avaluar i, creuen que seria molt més positiu si filtressin més la informació abans de les reunions presencials i així, revisar directament els temes més rellevants.

La valoració per les sales, els equips de suport i la gestió dels viatges, allotjament i dinars encara ha estat més positiva.

Responsables de títols

Pels responsables de les titulacions presentades a seguiment, la planificació del procés ha estat bastant positiva sobre tot per la formació i al suport rebut per la seva Unitat Tècnica de Qualitat (objectius, materials, sessió de formació, suport de la persona de contacte de la UTQ, etc.). El procés d'avaluació dels informes de seguiment també ha sigut adequada: per un costat, la puntuació més baixa ha estat per al seguiment dels processos des de l'enviament de l'informe de seguiment fins l'emissió dels informes d'avaluació amb un 2,83 punts en mitjana, i per l'altre costat, la puntuació més alta ha sigut per a la coordinació entre les diferents unitats o

departaments participants en l'elaboració de l'informe de seguiment (valoració mitjana de 3,07 punts).

Per últim, les puntuacions més baixes (ordenades entre elles de major a menor adequació) han estat per: al temps previst per a l'elaboració de l'informe de seguiment respecte al finalment utilitzat (2,86 punts), al lliurament de l'informe de valoració de seguiment de la universitat (2,79 punts) i al lliurament de l'informe de valoració de seguiment de la titulació (2,76 punts) per part, ambdós d'AQU Catalunya.

Tot i que la valoració global del procés és positiva hi ha alguns aspectes del procés que podrien millorar. Els comentaris al respecte per part dels responsables de les titulacions han sigut:

- Alguns informes de seguiment de les titulacions del curs 2009/10 els van elaborar amb molt poc temps de marge i això va complicar el procés d'aprovació per part dels Òrgans de Govern (Equip directiu i comissió de Qualitat de la junta del centre)
- El temps entre que s'envia l'informe de seguiment de la titulació a AQU Catalunya fins que reben el informes d'avaluació i valoració del seguiment creuen que es podria escurçar i, així poder avançar i introduir les millores a la planificació del curs següent.

La valoració de les titulacions es faci als mesos de Juny i Juliol fa que les valoracions per part de les comissions no es pugui introduir fins al semestre o curs següent.

- Hi ha una excessiva burocràcia durant el procés el que fa que els coordinadors i els responsables de les titulacions tinguin una sobresaturació de feina en l'elaboració dels informes de seguiment.

Unitats tècniques d'avaluació

Les unitats tècniques de qualitat han sigut més estrictes alhora de valorar la planificació del procés. La coordinació amb les diferents unitats o departaments que han participats en el desenvolupament i l'elaboració de la proposta seguit de el procés de recepció de la documentació per a l'elaboració de la mateixa han sigut els pitjors valorats, amb una mitjana de 2.94 punts i 2.82 punts, respectivament. El seguiment del procés des de l'enviament de la proposta fins la resolució final d'avaluació ha obtingut una puntuació de 2.59 punts en mitjana.

Seguint amb el suport rebut per part AQU Catalunya en la resolució de dubtes i problemes ha quedat repartit: el 58,8% ho ha valorat per sobre d'adequat en front a un 35,3% que considera que ha sigut poc adequats.

D'una banda, les valoracions dels punts sobre el calendari i/o terminis són encara més baixes: el temps previst, respecte al temps finalment utilitzat en l'elaboració de l'informe de seguiment i, el lliurament de la documentació inicial han sigut poc adequats (puntuació mitjana de 2,38 i 2,31 punts respectivament). Per l'altra, el lliurament de les recomanacions de l'informe de seguiment, així com el temps en el lliurament dels respectius informes d'avaluació, per part d'AQU Catalunya, han estat mínimament adequats amb una puntuació al voltant de 2,50 punts per cada una dels ítems valorats.

Les baixes valoracions venen donades pel temps ajustat, primer pel temps entre l'entrega de la Guia per al seguiment a les Unitats tècniques i l'entrega dels informes de seguiment a AQU Catalunya i, segon pel poc temps entre l'arribada dels informes de seguiment i l'inici del curs per poder introduir les millores.

Informes d'avaluació

Els models d'informe de seguiment de titulació i universitat són adequats i molt adequats en estructura i extensió per un 62,50% (n=10) i 75% (n=12) dels avaluadors respectivament. Hi ha un 31,25% (n=5) i un 18,75% (n=3) els troben poc adequats. En canvi, sí que els creuen útils (2,81 punts) per al seguiment i millora de les titulacions de grau i màster avaluades.

Els comentaris dels membres de la comissió al respecte estan relacionats amb el disseny i resultat final de l'informe. Consideren que hi han apartats dels informes d'avaluació de seguiment, corresponents als estàndards, que es poden resoldre fora de les comissions, també han trobat casos en que els informes d'avaluació finals no reflecteixen adequadament els resultats de l'avaluació feta en la reunió sinó que s'han positivat o suavitzat moltes de les valoracions. Demanden la possibilitat de fer-los públic.

Des del punt de vista dels responsables de les titulacions de seguiment el 74,08% (n=20) del responsables de les titulacions creuen que l'informe de final d'avaluació de seguiment de la titulació i l'informe final de seguiment de la universitat són molt útils per la millora de les titulacions i la millora en el procés de seguiment de les mateixes.

La sensació que donen a través dels comentaris recollits és que els informes de seguiment no acaben de tenir cap influència real en la titulació, i que tot és per temes burocràtics. Creuen que AQU Catalunya hauria de ser molt més expeditiva en les seves recomanacions perquè, de moment, no hi ha cap incentiu per a fer cas a les recomanacions ni per relativitzar els canvis en aquells aspectes que no funcionen a les titulacions.

Troben a faltar uns informes amb més valor afegit per a la valoració acadèmica de les titulacions i menys centrats en fer una mena de "checklist" exhaustiu dels estàndards.

Per concloure, les recomanacions de la comissió en l'informe final d'avaluació i la utilitat de l'informe final d'avaluació per a la millora de les titulacions de grau i/o màster avaluades ha estat útils, amb una puntuació mitjana de 2,57 punts sobre 4, per part de les unitats tècniques de qualitat de les universitats. Tot i la valoració positiva obtinguda, no els hi queda molt clar en els informes si són comentaris per la millora o recomanacions que cap aplicar en els següents informes i quin impacte poden tenir en processos d'avaluació i/o acreditació, en alguns casos perceben que comentaris no s'adeqüen a la realitat de la universitat.

Una opinió més crítica ha estat la d'un representat d'una unitat tècnica d'avaluació on jutja que el sistema li sembla insostenible a mig termini. El seguiment intern ja el tenen incorporat en la universitat però la necessitat d'enviar els informes de seguiment a AQU Catalunya i la necessitat de respondre a tots els suggeriments de les comissions d'avaluació creu que fa molt feixuc el procés, genera irritació en les titulacions i no aporta prou valor per a contrarestar aquests efectes.

Valoració del procés

La valoració global del procés ha estat positiva segons els tres agents implicats en el procés.

Els membres de la comissió d'avaluació consideren pertinents i adequats els objectius dels processos de seguiment de la mateixa manera que els responsables i unitats tècniques de qualitat consideren adequat el coneixement dels mateixos dintre de les unitats que intervenen en l'elaboració de cada proposta. El funcionament general del procés i el rol d'AQU Catalunya i la transparència informativa en el procés també ha estat ben valorada.

Ara bé, les conclusions finals del procés, l'opinió sobre si aquest s'assoleix o no els objectius i, si ha tingut sentit per els agents més implicats amb la seva finalització per cadascuna de les tres parts participants són les següents:

Comissió d'avaluació

A la pregunta: *En la vostra opinió, penseu que el procés de seguiment de les titulacions aconseguix els objectius establerts?* El 37,50% (n=6) dels membres de les comissions d'avaluació responen que Sí, enfront a un 12,50% (n=2) que No y un 50% (n=8) No ho sap.

Quan preguntem per si el procés de seguiment ha permès reflexionar sobre les metodologies, activitats i altres pràctiques docents que es porten a terme en la universitat trobem diferents punts de vista entre els membres de la comissió.

Estan els que ho afirmen sempre i quan la universitat s'ho prengui seriosament i hi cregui amb el procés. D'altres consideren que és aviat per analitzar-ho. Les titulacions estan en el seu segon curs d'implantació i, encara, no es disposen de dades suficients per valorar com el procés pot influir sobre les pràctiques que duen a terme les institucions per a la millora dels seus ensenyaments. No obstant, troben que a mesura que les institucions universitàries vagin incorporant l'hàbit de reflexionar sobre el que s'està fent i detectin els punts forts i els punts febles de cadascun, sí que el procés influirà positivament en la qualitat de les mateixes.

A banda d'això, pensen que el seguiment és clar i bo, i obliga a planificar les titulacions de forma operativa, i evitar deixar aspectes a l'aire, esperant una resolució dels problemes a mesura que vagin sorgint. No obstant, també troben convenient eliminar certs aspectes més formalistes donant importància a aquells elements que fan que una titulació o un màster funcionin i siguin avaluable de una manera més objectiva i coherent.

Per concloure, la percepció dels membres de la comissió és que hi ha una bona voluntat per part de les universitats per el procés de seguiment. Tot i així, la universitat hauria de seguir treballant i omplir més els continguts de seguiment amb els indicadors requerits: hi ha certa divergència entre la informació recollida i que disposa la universitat/centre, i la que envien en l'expedient.

Alguns aspectes a tenir en compte per la millora del procés són:

- La comunicació entre AQU Catalunya i les comissions. Desitgen conèixer el que s'espera de les avaluacions individuals dels avaluadors i dels resultats que se'n esperen.

- Fixar un model d'informe que facilités la feina a la universitat. El fet d'avaluar una mostra de titulacions fa disminuir l'impacte desitjable per la millora de la implantació de les titulacions. La millor manera és llançar missatges clars a les universitats i als centres per tal d'incloure el seguiment dins la cultura de gestió de les titulacions tot facilitant la feina a fer.
- Fer públics els informes de resultats de titulació.

Responsables dels títols

Per un 46,15% (n=12) dels responsables de les titulacions portades a seguiment en aquesta edició sí que s'aconsegueixen els objectius establerts en el procés. Un 7,69% (n=2) pensen q no i el 46,15% restant (n=12) no ho sap.

En la gran majoria, el procés d'elaboració de l'informe de seguiment de titulació els ha permès reflexionar sobre les metodologies, activitats i altres pràctiques docents q es porten a terme en la seva universitat. Sobretot consideren una oportunitat per reflexionar d'una forma sistemàtica i metodològica sobre les accions de millora necessàries per assolir els objectius inicials de cada titulació i que aquest procés reflexiu es repeteixi periòdicament. També ha estat un instrument per tenir una valoració global de l'ensenyament i acabar de difondre i consolidar els conceptes del SIGC. Tot i així, falta estendre la reflexió a tots els agents implicats.

A més a més, n'hi ha que creuen que l'orientació i les reflexions que es desprenen del procés han estat considerades a l'hora de dissenyar i millorar altres plans d'estudis dels futurs màsters de la mateixa universitat tot i que la gran majoria ho desconeixen, creuen que encara és aviat per poder valorar-ho. Per contra, els que opinen que la reflexió és dóna a banda del procés creuen que els informes es fan per omplir l'expedient i que el temps que es perd en escriure la memòria va en detriment del temps que dediquen realment al màster.

Per últim, i en quan si el seu SGIQ és adequat i facilita els procés de seguiment de les seves titulacions, s'han trobat diferents opinions al respecte. Per una banda, els que afirmen que el seu SGIQ és adequat i facilita el procés de seguiment de les seves titulacions ho han justificat amb una auditoria interna del SIGQ: els hi ha permès identificar desviacions i oportunitats de millora de la titulació. A més, la reflexió que les hi implica l'elaboració dels informes de seguiment de les titulacions ha enriquit les llistes de comprovació que fan servir en l'auditoria. D'altra banda, els que opinen que no, és perquè ho consideren complicat i poc adequat. Sobre tot per la feina que els hi suposa tota la burocràcia interna. Per últim, els que consideren que és molt aviat per poder confirmar-ho, bé perquè encara estan desplegant el seu SIGQ i possiblement encara l'hagin de retocar parcialment per tal que faciliti més i millor el seguiment de les seves titulacions.

Unitats tècniques de qualitat

La opinió de les unitats tècniques sobre si s'aconsegueixen els objectius establerts en el programa de seguiment queda bastant repartida: un 35,71% (n=5) pensa que sí, un 35,71% (n=5) pensa que no i, un 28,57% no ho sap.

En general les unitats tècniques de qualitat de les universitats pensen que el procés de l'elaboració dels informes de seguiment dels títols oficials els ha permès reflexionar sobre les metodologies i activitats, ajudat en el disseny i posada en funcionament d'altres plans d'estudis, i enforteix el procés de millora. Sobre per la detecció dels punts febles i introducció de les possibles millores. Consideren una llàstima que no es puguin avaluar tots els informes de seguiment que s'han enviat ja que el consideren un procés reflex de la implementació real del títol i del mateix disseny inicial verificat. Tot i així, alguns afegeixen que l'esforç és massa elevat per el que realment se'n deriva.

No obstant això, hi ha unitats tècniques que no creuen que en puguin fer una valoració de l'impacte del procés ja que encara no està del tot consolidat. Els que creuen que no els hi permet cap reflexió ho justifiquen a través de la quantitat de papers i temes burocràtics que han de fer. Remarquen que no els hi ha permet fer les reflexions necessàries en els moments necessaris i amb el temps necessari.

Finalment, la perspectiva del procés de seguiment és que els ha guiat cap a una millora però creuen que s'hauria de simplificar els processos i la informació. Tornen a accentuar que hi ha massa burocràcia i els implica una inversió de temps i recursos considerable. Proposen que l'enviament dels informes de seguiment es faci, com a molt, cada dos anys: temps suficient per a rebre retroalimentació per part de l'agència i de les comissions d'avaluació. El seguiment anual intern ja el preveu el SIGQ dels centres.

Conclusions

Punts Forts

- **Els resultats globals.** Es valora favorablement el volum de titulacions avaluades i els corresponents informes d'avaluació emesos. També es considera que el procés de seguiment ha aportat una visió general del seguiment de les titulacions proposat per les diferents universitats catalanes que queda reflectit en els corresponents IVSU.
- **Documentació per a l'avaluació.** Es considera adequada l'assignació dels expedients i la disponibilitat de documents per a l'avaluació
- **Suport durant l'avaluació** Els membres de les comissions valoren estar satisfets amb el suport rebut d'AQU Catalunya.
- **Plataforma informàtica.** Es considera molt útil per a l'avaluació del seguiment.
- **Els secretaris de les comissions.** El rol, experiència, coneixement i assessorament dels secretaris de les comissions d'avaluació s'han valorat molt positivament per part de la resta de membres de les comissions.
- **Formació d'estudiants.** Els estudiants valoren molt favorablement la sessió de formació específica rebuda.
- **Els informes d'avaluació.** El 74% dels responsables de les titulacions considera que els informes d'avaluació són molt útils per a la millora de les titulacions i per a la millora del procés de seguiment.
- **Guia metodològica.** Els membres de les comissions d'avaluació consideren que en termes generals la Guia per al seguiment es una eina adequada per a l'avaluació del seguiment de les titulacions.

Punts Febles

- **Calendari.** Els terminis en els quals s'ha desenvolupat el programa de seguiment 2011 es un dels aspectes pitjor valorats per les UTQ.
- **L'objectiu del seguiment de titulacions.** En alguns casos, no queda clar l'objectiu del seguiment de titulacions i el rol d'AQU en el model que s'ha establert.
- **Desplegament del seguiment.** En general el seguiment de les titulacions no és uniforme entre els diferents Centres/Facultats de les universitats.
- **Contingut dels IST.** Variabilitat en la qualitat dels IST. Alguns IST avaluats presenten mancances d'informació que dificulten la correcta avalució del seguiment de la titulació.
- **Indicadors.** Dificultat en la definició d'alguns indicadors i desplegament poc uniforme entre les titulacions participants.
- **Formació genèrica formació d'experts.** Els membres de les comissions d'avaluació consideren la formació rebuda curta i poc adequada. És necessari l'establiment de criteris d'avaluació totalment consensuats.
- **Guia metodològica.** Els responsables de les UTQ consideren que la Guia és millorable pel que fa a recomanacions i aclariments metodològics. Els membres de les comissions

d'avaluació creuen que s'haurien incloure pautes concretes per a la realització de l'anàlisi valorativa de les titulacions.

- **Plataforma informàtica.** La “pujada” de documentació es considera poc àgil.
- **Rols dels avaluadors.** Els membres de la comissió consideren que alguns estàndards de l'avaluació poden ser resolts prèviament per AQU.

Accions de Millora

- **Difusió del procés de seguiment.** Es detecta la necessitat d'establir accions de difusió del seguiment de titulacions dirigides a tots els agents implicats per tal de consolidar el procés. (La jornada de Metaavaluació VSM en pot ser un bon exemple)
- **Calendari.** Revisar el calendari de presentació d'IST i posterior avaluació.
- **Guia metodològica.** Revisar la Guia per al seguiment i fer-ne una difusió adequada perquè arribi a tots els grups d'interès.
- **Formació d'experts.** Reforçar la formació abans de l'inici de les avaluacions. Informar sobre criteris d'avaluació consensuats.
- **Plataforma d'avaluació.** Revisar l'aplicació informàtica per fer-la més àgil per les universitats.
- **Procés d'avaluació.** Revisar la participació dels experts en el procés d'avaluació.
- **Avaluació.** Potenciar l'avaluació argumentativa en front del qüestionari tipus test.
- **Indicadors** Incorporar la informació disponible en la web d'indicadors en el seguiment de les titulacions.
- **Opinió UTQ.** Caldrà iniciar, si escau, accions d'informació i formació de les UTQ per a la millora de la seva opinió sobre el procés.

ANNEX I. SATISFACCIÓ DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ

Taula I.1 – Resultats de les valoracions dels membres de la comissió d'avaluació

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Guia per al seguiment de les titulacions oficials de grau i màster.	%	n	%	n	%	n	%	n			
Valoració de la informació continguda pel que fa a:											
Els estàndards establerts en el programa de seguiment.	18,75%	3	68,75%	11	12,50%	2	0,00%	0		3,06	16
L'assignació dels estàndards a cada un dels rols de la comissió	12,50%	2	68,75%	11	18,75%	3	0,00%	0		2,94	16
Els elements i les instruccions de cada estàndard.	6,25%	1	81,25%	13	12,50%	2	0,00%	0		2,94	16
Valoració de la utilitat en:											
Les directrius que orienten a l'avaluació.	12,50%	2	75,00%	12	12,50%	2	0,00%	0		3,00	16
Les dimensions per a la valoració dels elements.	12,50%	2	81,25%	13	6,25%	1	0,00%	0		3,06	16
Adequació de la Guia per al seguiment de les titulacions de grau i màster pel que fa a l'organització i claredat del document.	31,25%	5	50,00%	8	18,75%	3	0,00%	0		3,13	16

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que tots els estàndards inclosos en la Guia per al seguiment de les titulacions oficials de grau i/o màster són suficients i necessaris per avaluar la qualitat d'un informe de seguiment de titulació?	81,25%	13	12,50%	2	6,25%	1	16
	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que s'haurien d'incloure altres estàndards a avaluar?	18,75%	3	50,00%	8	31,25%	5	16

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Aplicació informàtica / Plataforma d'avaluació	%	n	%	n	%	n	%	n			
Valoració de la utilitat de l'aplicació informàtica / plataforma per al procés d'avaluació.	12,50%	2	81,25%	13	6,25%	1	0,00%	0		3,06	16
Valoració de l'adequació en:											
La gestió i resolució de les incidències relacionades amb la plataforma d'avaluació	43,75%	7	56,25%	9	0,00%	0	0,00%	0		3,44	16
El funcionament de la plataforma d'avaluació en general	53,85%	14	46,15%	12	0,00%	0	0,00%	0		3,54	26
Comissió d'avaluació											
Valoració de l'adequació de la composició en:											
El perfil i rol dels membres de la comissió d'avaluació.	37,50%	6	50,00%	8	12,50%	2	0,00%	0		3,25	16
L'experiència en qualitat dels membres de la comissió d'avaluació.	37,50%	6	37,50%	6	25,00%	4	0,00%	0		3,13	16
El nombre de membres de la comissió d'avaluació.	43,75%	7	56,25%	9	0,00%	0	0,00%	0		3,44	16
Valoració de l'adequació del president/a de la comissió en:											
El rol i participació en la seva comissió d'avaluació.	38,46%	5	23,08%	3	23,08%	3	15,38%	2	3	2,85	13
L'experiència i coneixement sobre l'avaluació.	30,77%	4	23,08%	3	38,46%	5	7,69%	1	3	2,77	13
Valoració de l'adequació del rol i la participació dels membres de la seva comissió d'avaluació											
Vocal acadèmic/a.	46,67%	7	33,33%	5	6,67%	1	13,33%	2	1	3,13	15
Vocal estudiant.	40,00%	6	53,33%	8	0,00%	0	6,67%	1	1	3,27	15
Vocal professional.	42,86%	6	35,71%	5	0,00%	0	21,43%	3	2	3,00	14
Valoració de l'adequació del/s secretari/s de la comissió en:											
El rol i participació en la seva comissió d'avaluació.	75,00%	9	25,00%	3	0,00%	0	0,00%	0	4	3,75	12
L'experiència i coneixement sobre l'avaluació.	75,00%	9	25,00%	3	0,00%	0	0,00%	0	4	3,75	12
L'assessorament durant l'avaluació.	75,00%	9	25,00%	3	0,00%	0	0,00%	0	4	3,75	12
Valoració de l'adequació de la comunicació i consens entre els membres de la comissió d'avaluació.	18,75%	3	68,75%	11	12,50%	2	0,00%	0		3,06	16
Valoració del nivell de satisfacció amb la dinàmica i funcionament global de la comissió d'avaluació.	37,50%	6	43,75%	7	12,50%	2	6,25%	1		3,13	16
Documentació analitzada											
Valoració de la qualitat de la informació continguda en els informes de seguiment de titulació avaluats.											
L'informe de seguiment de titulació	0,00%	0	50,00%	8	50,00%	8	0,00%	0		2,50	16
L'informe de seguiment d'universitat	0,00%	0	62,50%	10	37,50%	6	0,00%	0		2,63	16
Planificació del procés											
Valoració de l'adequació de la formació i el suport rebut per part d'AQU Catalunya pel que fa a:											

La formació de la comissió d'avaluació (materials i sessions de formació, objectius, i abast de l'avaluació, rols i funcions, etc.).	12,50%	2	43,75%	7	37,50%	6	6,25%	1		
									2,63	16
La sessió específica de formació dirigida a estudiants.	18,75%	3	62,50%	10	18,75%	3	0,00%	0		
									3,00	16
El suport rebut per AQU Catalunya en la resolució de dubtes i problemes.	50,00%	8	37,50%	6	12,50%	2	0,00%	0		
									3,38	16

Valoració de l'adequació de la planificació i procés d'avaluació dels informes de seguiment pel que fa a:

El procés de recepció de la documentació a avaluar.	18,75%	3	81,25%	13	0,00%	0	0,00%	0		
									3,19	16
L'assignació dels informes de seguiment als diferents membres de la comissió.	25,00%	4	75,00%	12	0,00%	0	0,00%	0		
									3,25	16
El procés revisió i redacció de l'avaluació (feina prèvia individual).	18,75%	3	62,50%	10	6,25%	1	12,50%	2		
									2,88	16
El temps previst per a l'avaluació respecte al temps finalment utilitzat.	12,50%	2	68,75%	11	18,75%	3	0,00%	0		
									2,94	16

Valoració de l'adequació de l'organització de les reunions presencials pel que fa a:

El calendari de reunions.	6,25%	1	81,25%	13	12,50%	2	0,00%	0		
									2,94	16
El número de reunions presencials realitzades durant el procés d'avaluació.	6,25%	1	81,25%	13	12,50%	2	0,00%	0		
									2,94	16
El número de memòries avaluades per reunió.	6,25%	1	81,25%	13	12,50%	2	0,00%	0		
									2,94	16
Les sales de reunions i els equips de suport.	18,75%	3	81,25%	13	0,00%	0	0,00%	0		
									3,19	16
La gestió dels viatges, allotjament i dinars.	25,00%	4	75,00%	12	0,00%	0	0,00%	0		
									3,25	16

Informe d'avaluació previ i final

Valoració de l'adequació del model d'informe d'avaluació (estructura, extensió, etc.).

L'informe de seguiment de titulació	18,75%	3	43,75%	7	31,25%	5	0,00%	1		
									2,75	16
L'informe de seguiment d'universitat	18,75%	3	56,25%	9	18,75%	3	6,25%	1		
									2,88	16

Valoració de la utilitat dels models d'informe d'avaluació per al seguiment i millora de les titulacions de grau i/o màster avaluada.

	6,25%	1	68,75%	11	25,00%	4	0,00%	0		
									2,81	16

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Conclusions. Valoració del procés de verificació i modificació											
Valoració del procés de verificació i modificació pel que fa a:											
La pertinença i adequació dels objectius del procés de seguiment.	18,75%	3	68,75%	11	12,50%	2	0,00%	0		3,06	16
El funcionament general del procés.	6,25%	1	56,25%	9	37,50%	6	0,00%	0		2,69	16
L'adequació del rol d'AQU Catalunya i la transparència informativa en el procés.	18,75%	3	50,00%	8	31,25%	5	0,00%	0		2,88	16

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	N	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que el procés de seguiment de les titulacions aconsegueix els objectius establerts?	37,50%	6	12,50%	2	50,00%	8	16

ANNEX II. SATISFACCIÓ DELS RESPONSABLES DE LES TITULACIONS

Taula II.1 – Resultats de les valoracions dels responsables de les titulacions de seguiment

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	%	n			
Guia per al seguiment de les titulacions oficials de grau i màster.											
Valoració de la informació continguda pel que fa a:											
Els estàndards establerts en el programa de seguiment.	16,13%	5	74,19%	23	6,45%	2	3,23%	1		3,03	31
Els elements i les instruccions de cada estàndard.	16,13%	5	74,19%	23	6,45%	2	3,23%	1		3,03	31
Les directrius que orienten l'avaluació, exemples i referents.	16,13%	5	70,97%	22	9,68%	3	3,23%	1		3,00	31
Les dimensions para la valoració dels elements.	9,68%	3	70,97%	22	12,90%	4	6,45%	2		2,84	31
Adequació de la Guia per al seguiment de les titulacions de grau i màster pel que fa a l'organització, claredat i la utilitat del document.	12,90%	4	74,19%	23	9,68%	3	3,23%	1		2,97	31

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	%	n			
Comissió d'avaluació											
Valoració de l'adequació de l'accessibilitat a la informació pública sobre els membres de la comissions d'avaluació.	10,00%	3	46,67%	14	36,67%	11	6,67%	2		2,60	30

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	N	%	n	%	n	
En la vostra opinió, creieu que la informació pública disponible sobre les comissions d'avaluació és adequada i suficient?	43,33%	13	13,33%	4	43,33%	13	30

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	%	n			
Planificació del procés											
Valoració de l'adequació de la formació i el suport rebut pel que fa a:											
La formació rebuda de la Unitat Tècnica de Qualitat de la universitat (objectius i abast de l'avaluació, rols i funcions, etc.)	37,93%	11	51,72%	15	6,90%	2	3,45%	1		3,24	29
Els materials de formació, sessió de formació, etc.	25,00%	6	66,67%	16	8,33%	2	0,00%	0		3,17	24

El suport de la Unitat Tècnica de Qualitat de la vostra universitat.	55,17%	16	37,93%	11	3,45%	1	3,45%	1	3,45	29
El suport per part del referent o de la persona de contacte de la vostra UTQ.	51,72%	15	37,93%	11	10,34%	3	0,00%	0	3,41	29

Valoració de l'adequació de la planificació i procés d'avaluació dels informes de seguiment pel que fa a:

El procés de recepció de la documentació per a l'elaboració de l'informe (guies, procediments del SIGC, etc.).	10,34%	3	79,31%	23	6,90%	2	3,45%	1	2,97	29
La coordinació amb les diferents unitats o departaments que han participat en el desenvolupament i l'elaboració de l'informe.	20,69%	6	65,52%	19	13,79%	4	0,00%	0	3,07	29
El seguiment del procés des de l'enviament de l'informe de seguiment de titulació fins l'emissió dels informes (avaluació de seguiment i valoració de seguiment d'universitat).	10,34%	3	65,52%	19	20,69%	6	3,45%	1	2,83	29

Valoració de l'adequació de l'organització pel que fa:

Al temps previst per a l'elaboració de l'informe de seguiment de titulació respecte al temps finalment utilitzat.	13,79%	4	58,62%	17	27,59%	8	0,00%	0	2,86	29
Al lliurament de l'informe d'avaluació de seguiment per part d'AQU Catalunya.	13,79%	4	48,28%	14	37,93%	11	0,00%	0	2,76	29
Al lliurament de l'informe de valoració de seguiment de la universitat per part d'AQU Catalunya.	10,34%	3	58,62%	17	31,03%	9	0,00%	0	2,79	29

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Informe d'avaluació final	%	n	%	n	%	n	%	n			

Valoració de la utilitat de l'informe final d'avaluació de seguiment pel que fa a:

La millora de la titulació oficial	18,52%	5	55,56%	15	14,81%	4	0,00%	3	2,81	27
La millora en el procés de seguiment de les titulacions oficials	22,22%	6	55,56%	15	14,81%	4	11,11%	2	2,93	27

Valoració de la utilitat de l'informe final de valoració de seguiment de la universitat pel que fa a:

La millora de la titulació oficial	18,52%	5	55,56%	15	14,81%	4	0,00%	3	2,81	27
La millora en el procés de seguiment de les titulacions oficials	25,93%	7	48,15%	13	18,52%	5	11,11%	2	2,93	27

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Conclusions. Valoració del procés de verificació i modificació	%	n	%	n	%	n	%	n			

Valoració de l'adequació del procés de seguiment de les titulacions pel que fa a:

Al coneixement dels objectius del programa de seguiment.	15,38%	4	69,23%	18	11,54%	3	3,85%	1	2,96	26
--	--------	---	--------	----	--------	---	-------	---	------	----

Al funcionament general del procés de seguiment.	7,69%	2	69,23%	18	19,23%	5	3,85%	1	2,81	26
Al rol d'AQU Catalunya i la transparència informativa en el procés de seguiment.	7,69%	2	65,38%	17	23,08%	6	3,85%	1	2,77	26

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	N	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que el procés de seguiment de les titulacions aconsegueix els objectius establerts?	46,15%	12	7,69%	2	46,15%	12	26

ANNEX III. SATISFACCIÓ DE LES UNITATS TÈCNIQUES DE QUALITAT DE LES UNIVERSITATS

Taula III. 1 – Resultats de les valoracions de les unitats tècniques de qualitat de les universitats

	A		B		C		D		No aplica /No n'he tingut	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Guia per al seguiment de les titulacions oficials de grau i màster.	%	n	%	n	%	n	%	n			
Valoració de la informació continguda pel que fa a:											
Les dimensions establertes en el Programa de verificació.	0,00%	0	71,43%	10	14,29%	2	14,29%	2		2,57	14
Els criteris i les instruccions d'avaluació de cada dimensió.	0,00%	0	64,29%	9	14,29%	2	21,43%	3		2,43	14
Les recomanacions exemples i referents	0,00%	0	57,14%	8	14,29%	2	28,57%	4		2,29	14
Les definicions i aclariments metodològics	0,00%	0	57,14%	8	21,43%	3	21,43%	3		2,36	14
Valoració de l'adequació de:											
La Guia per al seguiment de les titulacions oficials de grau i màster pel que fa a l'organització, la claredat i la utilitat del document.	0,00%	0	57,14%	8	21,43%	3	21,43%	3		2,36	14

	A		B		C		D		No aplica /No n'he tingut	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Aplicació informàtica / Plataforma d'avaluació	%	n	%	n	%	n	%	n			
Valoració de l'agilitat de l'aplicació informàtica / plataforma per a la pujada de la documentació.	7,14%	1	57,14%	8	14,29%	2	21,43%	3		2,50	14
Valoració de l'adequació en:											
El suport rebut per AQU Catalunya en la gestió i resolució de les incidències relacionades amb l'extranet	35,71%	5	42,86%	6	14,29%	2	7,14%	1		3,07	14
El funcionament de l'extranet en general.	14,29%	2	50,00%	7	21,43%	3	14,29%	2		2,64	14
Comissió d'avaluació											
Adequació de l'accessibilitat a la informació pública sobre els membres de les comissions d'avaluació.	5,88%	1	58,82%	10	23,53%	4	11,76%	2		2,59	17

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, creieu que la informació pública disponible sobre les comissions d'avaluació és adequada i suficient?	41,18%	7	41,18%	7	17,65%	3	17

	A		B		C		D		No aplica /No n'he tingut	Valoració mitjana	Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	%	n			
Organització, planificació i procés d'elaboració de la proposta											
Valoració de l'adequació en l'organització, planificació i elaboració de la proposta pel que fa a:											
El procés de recepció de la documentació per a l'elaboració de la proposta (guies, manuals, etc.).	5,88%	1	70,59%	12	23,53%	4	0,00%	0		2,82	17
La coordinació amb les diferents unitats o departaments que han participat en el desenvolupament i l'elaboració de la proposta de grau i/o màster.	11,76%	2	70,59%	12	17,65%	3	0,00%	0		2,94	17
El seguiment del procés des de l'enviament de la proposta / informe de seguiment fins la resolució final de l'avaluació.	5,88%	1	52,94%	9	35,29%	6	5,88%	1		2,59	17
Valoració de l'adequació del suport rebut per AQU Catalunya en la resolució de dubtes i problemes.	25,00%	4	37,50%	6	37,50%	6	0,00%	0		2,88	16
Valoració de l'adequació del calendari i/o terminis pel que fa a :											
Al temps previst per a l'elaboració de la memòria respecte al temps finalment utilitzat.	0,00%	0	43,75%	7	50,00%	8	6,25%	1		2,38	16
Al lliurament de la documentació inicial perquè la proposta sigui inclosa dintre del mapa de titulacions a avaluar (documentació inicial, etc.).	0,00%	0	38,46%	5	53,85%	7	7,69%	1		2,31	13
Al lliurament de la proposta i les al·legacions a l'informe previ d'avaluació per AQU Catalunya.	7,14%	1	50,00%	7	35,71%	5	7,14%	1		2,57	14
Al lliurament de l'informe previ per part d'AQU Catalunya.	7,14%	1	50,00%	7	35,71%	5	7,14%	1		2,57	14
Al lliurament de l'informe final per part d'AQU Catalunya.	7,14%	1	64,29%	9	21,43%	3	7,14%	1		2,71	14
Informe d'avaluació previ i final											
Valoració de la utilitat de les recomanacions de la comissió en l'informe final d'avaluació.	0,00%	0	71,43%	10	14,29%	2	14,29%	2		2,57	14
Valoració de l'adequació de l'informe final d'avaluació per a la millora de les titulacions oficials de grau i/o màster avaluades (contingut ajustat i argumentat, etc.).	0,00%	0	71,43%	10	14,29%	2	14,29%	2		2,57	14

	A		B		C		D		No aplica /No n'he tingut	Valoració mitjana	Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	%	n			
Conclusions. Valoració del procés de seguiment de títols oficials											
Valoració del procés de seguiment pel que fa a:											
Al coneixement dels objectius, tant dels programes de verificació, modificació com del programa de seguiment dels títols oficials de les unitats que intervenen en l'elaboració de cada proposta.	7,14%	1	50,00%	7	35,71%	5	7,14%	1		2,57	14
Al funcionament general ambdós processos	0,00%	0	64,29%	9	28,57%	4	7,14%	1		2,40	15

Al rol d'AQU Catalunya i la transparència
informativa en tots dos processos

14,29%

2

50,00%

7

21,43%

3

14,29%

2

2,64

14

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que el processos de verificació, modificació i seguiment de les titulacions aconseguix els objectius establerts?	35,71%	5	35,71%	5	28,57%	4	14