



# Informe d'acreditació del procés d'avaluació docent contingut al manual d'avaluació docent de la Universitat Pompeu Fabra (UPF)

30 de març de 2009

## Antecedents

---

El manual d'avaluació docent de la Universitat Pompeu Fabra (UPF), elaborat a partir dels *Criteris generals per a l'avaluació docent del professorat de les universitats públiques catalanes*, aprovats pel Consell Interuniversitari de Catalunya l'any 2002, va ser certificat per la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals (CEMAI) el dia 20 de gener de 2004. El manual es va aplicar en una fase experimental en el període 2003-2007 i fou certificat definitivament per la CEMAI el 23 d'abril de 2008.

D'acord amb la Resolució d'AQU Catalunya IUE/2436/2008, de 25 de juliol, per la qual es dóna publicitat a les instruccions per a l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, s'ha dut a terme el procés d'acreditació de l'aplicació del manual d'avaluació docent de la UPF

Així, d'acord amb l'autoinforme d'avaluació presentat per la UPF el 31 d'octubre de 2008 i a la visita d'avaluació realitzada el dia 22 de gener de 2009, per un comitè d'avaluació extern compost per:

- Pedro Luis Arias (Universitat del País Basc), president
- Miguel Zabalza (Universitat de Santiago de Compostela) vocal
- Carlos Guerra (ACSUCYL), secretari

La CEMAI, analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 4 de març de 2009, emetre el certificat d'acreditació corresponent.

## Informe de resultat del procés d'acreditació

---

La CEMAI emet un informe: FAVORABLE<sup>1</sup>

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

---

<sup>1</sup> L'acreditació emesa per la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2012.

- S'han incorporat les recomanacions contingudes a l'informe de certificació de 2007:
  - S'indiquen clarament les conseqüències d'una avaluació negativa. Així la UPF compta amb un centre que s'encarrega de l'assessorament i la formació del professorat que obté resultats deficients.
  - Pel que fa a la segona recomanació, el manual compta amb els protocols i models d'informes que han d'elaborar tant els professors com els responsables acadèmics.
  - S'ha comprovat l'existència dels procediments de comunicació dels resultats de l'avaluació tot i que no estan formalment recollits al manual.
  - La universitat disposa d'un procediment establert i consolidat a través del qual els professors amb resultats deficients compten amb el suport institucional per a la millora. Com en el cas anterior, caldria recollir formalment aquest detall en el manual.
  - Finalment, la universitat compta amb uns protocols de comunicació dels resultats de l'avaluació docent.
- Durant la visita s'ha posat de manifest la traçabilitat del procés d'avaluació i s'ha comprovat que es donen les garanties de transparència i objectivitat en l'aplicació de model d'avaluació docent.
- Es valora positivament l'autoinforme d'avaluació elaborat per la comissió d'avaluació i aprovat pel Consell de govern de la UPF, malgrat haver-se detectat algunes mancances.

## Principals recomanacions<sup>2</sup>

---

Fruit del procés d'acreditació es destaquen les recomanacions següents:

- L'avaluació assenyala la necessitat d'integrar en el manual d'avaluació les diferents línies i programes d'actuació existents actualment en l'àmbit de la millora docent. En aquest sentit, es recomana clarificar que l'objectiu de l'avaluació docent no és únicament el complement retributiu, sinó contribuir a la millora continuada de l'activitat docent.
- Es valora positivament la capacitat del model per detectar casos en què la docència no assoleixi el nivell de qualitat desitjable. No obstant això, l'avaluació recomana que el model també permeti discriminar la qualitat docent basada en bones pràctiques, de manera que les incentivi i en doni visibilitat.

---

<sup>2</sup> El procés d'acreditació no té un caràcter terminal, atès que és previst que, superada la fase d'acreditació, les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent millores, canvis, ajustos, etc, tal i com estableix el punt 9 de l'annex de la Resolució IUE/2436/2008, de 25 de juliol, per la qual es dóna publicitat a les instruccions per a l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes



- Es considera que cal un esforç addicional per donar a conèixer el procés i reforçar la seva credibilitat, especialment entre el col·lectiu d'estudiants. En aquest sentit, la seva incorporació a la comissió d'avaluació podria ser una mesura encertada.
- Finalment, es proposa la possibilitat de dissenyar un procediment clar i representatiu de metaavaluació del procés d'avaluació docent per abordar modificacions, si es considera convenient.