

REVISIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO, CURSO 2007-2008

De acuerdo con los estándares y directrices europeos para la garantía de la calidad de las agencias, AQU Catalunya ha realizado la revisión crítica de la segunda experiencia de evaluación de las propuestas de másters de las universidades catalanas para el curso 2007-08, con el objetivo de introducir las mejoras pertinentes de cara a la tercera convocatoria.

Características técnicas de la revisión

La metaevaluación se ha realizado mediante encuestas *on line*, tanto a los responsables académicos de las 183 propuestas presentadas como a los 51 expertos encargados de evaluarlas. Además, se han organizado encuentros con las Unidades técnicas de calidad de las universidades, vicerrectores y la Dirección General de Universidades. El nivel de respuesta ha sido del 67% en el caso de los responsables de las propuestas y del 37% en el caso de los evaluadores.

Acciones realizadas	
Encuestas <i>on line</i>	Reuniones
Responsables de las propuestas	Unidades técnicas de calidad
Evaluadores	Vicerrectores
	DGU

Resultados

Globalmente, en la segunda convocatoria para la autorización de Programas oficiales de posgrado se ha detectado una mejora significativa en la preparación y la calidad de las propuestas por parte de las universidades, algunas de las cuales han logrado porcentajes muy elevados de evaluación positiva de sus propuestas, sea por un mayor esfuerzo en la preparación de las mismas o por una autorregulación interna.

Estratégicamente, de las encuestas y las reuniones mantenidas, se desprende que el debate se centra en cómo se reparte el peso de la evaluación *ex ante* entre un proceso centralizado como el actual y la necesidad que incremente la responsabilidad de las universidades a la hora de garantizar la calidad de sus propuestas.

Con respecto al proceso de elaboración y presentación de las propuestas de programas oficiales de posgrado, las universidades coinciden en que el protocolo electrónico utilizado para redactar la propuesta debe ser más flexible y fácil de cumplimentar. Entre los documentos de referencia que las universidades han consultado durante este proceso destacan tanto documentos de AQU Catalunya (*Guía para la elaboración de la dimensión académica de las*

propuestas de másters de los programas oficiales de posgrado de implantación el curso 2007-2008, Guía general para realizar las pruebas piloto de adaptación de las titulaciones al EEES. Másters europeos), como documentos específicos de las diferentes disciplinas (libros blancos de la ANECA, entre otros).

En cuanto al proceso de evaluación de las propuestas, universidades y evaluadores han valorado muy positivamente el establecimiento de una distinción clara entre la responsabilidad y el contenido de la evaluación que corre a cargo de la Dirección General de Universidades de la evaluación de AQU Catalunya..

Evaluación externa de la propuesta		
DGU		AQU Catalunya
Aspectos legales y administrativos	Factibilidad y relevancia	Dimensión académica

La evaluación de la dimensión académica de las propuestas se ha realizado a través de grupos de expertos (con una presencia importante, el 23%, de evaluadores externos al sistema universitario catalán) que han trabajado de forma colegiada en diferentes etapas. El hecho de sustituir los dos evaluadores que examinaban las propuestas de la primera convocatoria por un grupo de expertos en diferentes ámbitos en la segunda, ha reforzado la objetividad del proceso.

La evaluación organizada en comités según ámbitos disciplinares y la composición de los mismos ha sido, en general, bien valorada, aunque los responsables de las propuestas que han sido evaluadas desfavorablemente valoran a la baja tanto la composición de los comités como la argumentación y la pertinencia del juicio que han obtenido.

De los comentarios recogidos tanto en las reuniones como en las encuestas, y en relación con el resultado final de la evaluación, se desprende que hace falta una mayor transparencia de los criterios a partir de los cuales AQU Catalunya evalúa la dimensión académica de las propuestas.