

Procés d'Avaluació de la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya

Informe 2001

VOLUM II

© **Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya**
Av. de la Catedral 6-8, 2a. planta
08002 BARCELONA

Serveis editorials: Canon Editorial, SL
Benet Mateu, 28. Barcelona-08034

Imprès per: Graphycems. Villatuerta-Navarra

Primera edició: Maig 2001
Tiratge: 2.500
Dipòsit Legal: B-1482-01

Informe 2001. Procés d'avaluació de la qualitat del Sistema Universitari a Catalunya

Avaluació transversal dels Serveis Bibliotecaris a Catalunya

1. Presentació	5
2. El procés d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris	7
2.1. Aspectes generals	7
2.2. El procés d'avaluació interna	8
2.3. El procés d'avaluació externa	10
3. Els Serveis Bibliotecaris i la seva integració en el marc de la institució	11
3.1. El pla dels Serveis Bibliotecaris en el context del pla estratègic de la institució	11
3.2. Planificació docent i les seves relacions amb els Serveis Bibliotecaris	11
3.3. Planificació de la recerca i les seves relacions amb els Serveis Bibliotecaris	12
3.4. Mecanismes de relació entre els Serveis Bibliotecaris i els seus usuaris	12
4. Els processos i la comunicació	15
4.1. Organització dels Serveis Bibliotecaris	15
4.2. Processos	16
4.3. Oferta de serveis a distància	17
5. Recursos	19
5.1. Personal	19
5.2. Instal·lacions	20
5.2.1. Metres quadrats de biblioteca	20
5.2.2. Places de lectura	21
5.2.3. Punts de lectura informatitzats o amb equipament multimèdia	21
5.3. Fons	22
5.4. Pressupost	23
6. Resultats	25
6.1. Eficàcia en la prestació de serveis	25
6.1.1. Introducció al concepte d'eficàcia	25
6.1.2. Entrades	25
6.1.3. Préstecs	26
6.1.4. Satisfacció dels usuaris	26
6.1.5. Adquisicions (cost) per usuari	27
6.2. Eficiència en la prestació de serveis	27
6.2.1. Introducció al concepte d'eficiència	27
6.2.2. Prestació de serveis pel personal dels Serveis Bibliotecaris	28
6.2.3. Cost pels serveis prestats	29
6.2.4. Cost per usuari potencial	30
6.2.5. Cost per punt operatiu de lectura	31
6.2.6. Distribució de costos com a indicador d'eficiència en la gestió pressupostària	31
6.2.7. Una consideració final sobre costos	32
7. Punts forts, punts febles i propostes de millora	33
8. Més enllà dels informes	35
8.1. De l'ensenyament cap a l'aprenentatge	35
8.2. Utilització intensiva de les TIC i la informació digital	35
8.3. Cooperació	36
9. Glossari	37
10. Annexos	41
10.1. Índex de sigles	41
10.2. Membres dels comitès d'avaluació	43
10.3. Dades estadístiques i indicadors bàsics	49

1. Presentació

L'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya (AQU), en col·laboració amb el Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya (CBUC), ha realitzat, en el marc del programa d'avaluacions 1998, l'avaluació transversal dels Serveis Bibliotecaris (SB) de les universitats públiques. Els SB avaluats són els que hi ha a la taula que segueix.

L'objectiu d'aquest procés ha estat doble: d'una banda, avaluar els processos bibliotecaris i l'organització que els dona suport i, de l'altra, avaluar el valor afegit aportat per les biblioteques per enfortir l'aprenentatge dels alumnes i contribuir a la millora de la recerca.

Per tal de definir la metodologia a emprar, es va constituir una comissió integrada per tècnics de qualitat de les universitats, dels SB, del CBUC i de l'AQU. També es va constituir una subcomissió encarregada d'elaborar la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris*¹, que va prendre com a referència, pel que fa als processos, la guia usada al Regne Unit² i va desenvolupar els apartats dedicats a la relació dels SB amb la docència i amb la recerca. Aquesta subcomissió també va redactar la *Guia d'avaluació externa dels Serveis Bibliotecaris. Eines per a l'avaluació*³, per tal de facilitar la tasca dels comitès externs.

Serveis Bibliotecaris avaluats

Universitat	Avaluació interna	Avaluació externa	Recepció dels informes finals
UB	Març 1999 - febrer 2000	Febrer 2000	Juny 2000
UAB	Setembre 1999 - maig 2000	Juny 2000	Juliol 2001
UPC	Març 1999 - setembre 1999	Desembre 1999	Juliol 2000
UPF	Febrer 1999 - juny 1999	Novembre 1999	Novembre 2000
UdG	Març 1999 - setembre 1999	Gener 2000	Novembre 2000
UdL	Març 1999 - març 2000	Juliol 2000	Desembre 2001
URV	Març 1999 - febrer 2000	Març 2000	Juliol 2001

La fase d'autoavaluació va començar el mes de març de 1999, amb una sessió conjunta de presentació i de formació sobre el procés d'avaluació dirigida als membres dels comitès interns d'avaluació (CAI). En aquesta fase hi han participat gairebé 150 persones com a membres dels diferents comitès.

1 Anglada, L.; Arboix, E.; Bravo, J.; Rodríguez, S. *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris*. Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya, 1998.

2 *The effective academic library: a framework for evaluating the performance of UK libraries*. A consultative report to the HEFCE, SHEFC, HEFCW and DENI by the Joint Funding Councils' ad hoc Group on Performance Indicators for Libraries. Bristol: HEFCE, 1995.

3 Rodríguez, S. *Guia d'avaluació externa dels Serveis Bibliotecaris. Eines per a l'avaluació*. Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya, 1998.

L'avaluació externa es va dur a terme principalment durant el primer semestre de l'any 2000 i hi van participar experts nacionals i internacionals. Els comitès externs estaven integrats per acadèmics i professionals dels SB, i també per experts en metodologia d'avaluació.

La redacció d'aquest informe transversal de síntesi ha estat feta per un equip de treball de l'AQU i del CBUC al llarg de l'any 2001, per tal que es pogués fer públic en el marc de l'Informe anual de l'AQU del 2001. Així mateix, durant aquest període s'han sol·licitat les dades complementàries de l'apartat 2.2 d'aquest informe (el procés d'avaluació interna). L'anàlisi que es presenta es basa en els informes d'avaluació interns, externs i, en els casos en què s'han rebut, finals.

La relació de totes les persones implicades en aquest procés d'avaluació està disponible a l'annex.

2. El procés d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris

2.1. Aspectes generals

Una decisió compartida

L'avaluació dels SB de les universitats catalanes és el resultat d'una iniciativa compartida entre l'AQU i el CBUC. L'elaboració de la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris* (tant interna com externa) i d'altres recursos instrumentals per a l'avaluació, així com la formació dels comitès, ha estat una tasca desenvolupada en col·laboració per personal tècnic d'ambdues institucions.

Sobre l'oportunitat de l'avaluació i el suport institucional

En general, i considerant que el procés de decisió sobre l'avaluació dels SB s'ha pres en l'àmbit institucional, els responsables dels SB han considerat oportú el moment de l'avaluació. Tot i així, en dos casos l'avaluació ha seguit altres processos de caràcter avaluatiu dels mateixos SB (certificació ISO, avaluació prèvia) o hi ha coincidit. Aquesta situació, com era previsible, ha generat que l'avaluació a la UAB es retardés i que a la UPC es limités a un sol centre bibliotecari, la Biblioteca Rector Gabriel Ferraté que dona servei a tres centres: l'Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicacions de Barcelona, la Facultat d'Informàtica de Barcelona i l'Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Camins Canals i Ports de Barcelona. Els SB de la UPC ja es van avaluar en el marc del programa 1996-1997.

El suport de les universitats al procés d'avaluació

El clima de suport institucional al procés d'avaluació ha estat molt positiu, amb una implicació clara dels òrgans de govern. En alguns casos, però, ha faltat una certa implicació operativa d'algun dels representants nats. Les unitats tècniques d'avaluació de les universitats han estat un bon referent, sobretot en els SB de gran volum, que han representat un gran repte pel que fa a les tasques de coordinació dels múltiples subcomitès d'avaluació.

Sobre la definició de la unitat d'avaluació

El caràcter comprensiu que tenen els SB en una universitat ha estat determinant per considerar la seva globalitat com el marc de referència adequat per a l'avaluació. Així ha estat, excepte en dues universitats: la UPC, com s'ha esmentat anteriorment, i la URV, on s'ha avaluat cadascuna de les biblioteques i s'han deixat fora del procés els serveis centrals.

Els instruments d'avaluació

En general, es fa una valoració positiva dels processos d'avaluació i dels instruments tècnics desenvolupats per dur-lo a terme. La *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris*, però, s'ha considerat en alguns casos excessivament complexa, cosa que ha pogut dificultar, a l'inici del procés, el treball dels comitès interns. En aquest sentit, s'ha assenyalat la necessitat que els membres del comitè rebin més formació abans de començar l'avaluació, sobretot tenint en compte la procedència diversa i la familiarització desigual dels representants amb els continguts de l'avaluació.

2.2. El procés d'avaluació interna

Estructura i funcionament dels comitès interns d'avaluació (CAI)

En general, la composició dels CAI s'ha ajustat a les indicacions de la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris*. En tots hi han estat representats els diferents estaments de la universitat, tot i que cal fer esment que, en alguns casos, la participació dels usuaris, en especial dels estudiants, ha estat més baixa del que hauria estat desitjable. D'altra banda, en un cas el comitè extern va valorar com a negativa l'absència dels responsables de més alt grau (vicerectorat o gerència) en un dels CAI.

No s'han observat disfuncions en el funcionament dels CAI. Ara bé, la major part del procés d'avaluació ha pivotat al voltant del lideratge del personal dels SB i aquest fet ha pogut ocasionar, en alguns casos, que les opinions d'altres sectors hagin quedat apaivagades. Així, per exemple, s'ha donat un cas en què el comitè extern ha valorat l'autoinforme com una "obra de poques mans".

Comunicació i participació en el procés

En totes les avaluacions hi ha hagut bona comunicació entre els implicats en el procés i s'ha difós l'autoinforme entre la comunitat. Val a dir, però, que complir els mecanismes formals establerts a la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris* no és condició suficient per assegurar la participació en el procés, especialment si la difusió que es fa consisteix només a posar la informació a la disposició de la comunitat. Això explicaria la variabilitat observada a les diferents universitats pel que fa a l'eficàcia de la participació dels diversos estaments implicats: des d'una participació escassa fins a una col·laboració molt diversa segons els estaments. Així, el personal dels SB s'ha implicat molt més que no pas els professors i els alumnes.

Sobre l'informe d'avaluació intern

Globalment, l'estructura dels diferents autoinformes s'ha ajustat a les pautes de la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris*. En tres casos, el mateix comitè extern ha valorat molt positivament la qualitat de l'estructura i el contingut dels informes interns d'avaluació. Tot i així, en una bona part dels informes no s'ha aprofundit prou en les dades i en altres hi ha hagut limitacions pel fet que les dades s'han basat en els resultats d'enquestes que per elles mateixes han acotat l'amplitud de les qüestions que s'han sotmès a consideració dels enquestats.

Sobre les dades

Els diferents processos d'avaluació han proporcionat un conjunt substantiu de dades. En aquest sentit, val la pena destacar l'esforç realitzat, si bé per la novetat del procés queda, com a repte posterior als processos d'avaluació, millorar l'homogeneïtat de les dades, tant pel que fa a la seva definició com a les metodologies d'elaboració. Les dades obtingudes per mitjà de les enquestes han estat qüestionades en alguns casos pels comitès externs, respecte del disseny del qüestionari, la metodologia o els nivells de resposta.

D'altra banda, quant als indicadors sol·licitats a la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris*, alguns CAI han manifestat que la seva definició no era prou clara i que això ha provocat que se'n poguessin fer interpretacions diferents.

Tractant-se de serveis de diferents universitats, cal valorar molt positivament l'existència de dades per a un conjunt important d'indicadors. Però l'anàlisi del conjunt de les dades dels autoinformes posa de manifest que:

- Falten dades de certs indicadors significatius en algunes universitats.
- Les dades presenten, de vegades, fluctuacions difícils d'explicar. Això pot ser degut a l'aplicació de criteris diferents.

- Alguns SB han viscut aquests anys canvis tecnològics importants que han motivat, a escala internacional, alteracions significatives en la manera de comptabilitzar els serveis (per exemple, bases de dades que han passat de ser en CD-ROM monousuari a CD-ROM en xarxa o de ser en CD-ROM en xarxa local a consulta remota en línia).
- Possiblement, s'han aplicat criteris diferents en la imputació de determinades partides com ara "Costos de manteniment", que han pogut produir diferències excessives entre universitats.

La valoració i la reflexió sobre aquests punts han portat a prendre, amb la finalitat d'ajustar al màxim les dades que recull l'informe, les decisions següents:

- Recollir les dades des del curs 1994-1995 fins al curs 1999-2000, per tal d'obtenir una realitat més propera i fiable dels SB.
- Sotmetre a reconsideració i validació el conjunt de dades, posant un èmfasi especial en aquells indicadors que presenten un desajust més gran i sol·licitant als SB i a les unitats tècniques de qualitat de les universitats que completin els buits existents.
- Generar un valor mitjà de referència per al quinquenni 1995-1999, com a mètode per pal·liar les fluctuacions més notables en les sèries.

A partir de les accions anteriors s'ha pogut incloure, com a annex d'aquest informe transversal, un conjunt d'indicadors que es presenten amb l'objectiu que es consideri la pertinència de ser inclosos en futures accions avaluatives o d'informació conjunta dels SB. Les dades anteriors al 1995 que s'inclouen a l'informe corresponen a estudis previs⁴ i, finalment, sempre que ha estat possible s'han incorporat valors de referència externs als SB de Catalunya (estatals i internacionals)⁵.

En aquest apartat, cal destacar la col·laboració total de les direccions de les biblioteques valuades, tant en la tasca de facilitar les dades del curs 1999-2000 com a l'hora de completar i comprovar la resta de dades sol·licitades.

Sobre la identificació dels punts forts i febles dels SB

Malgrat que en els diferents informes interns s'han observat desigualtats en la síntesi i en el grau d'identificació dels punts forts i febles dels SB i de les millores que se'n deriven, en la majoria d'informes aquests aspectes s'han tractat d'una manera clara, estructurada i comprensiva i aborden tots els elements avaluatius.

En el cas de la UB, aquest apartat comprèn 30 pàgines, ja que inclou una anàlisi diferenciada per àrees dins els SB, cosa que el comitè extern valora positivament i n'avalua les conclusions. En algun cas, però, aquest apartat no és prou complet, sovint és reiteratiu pel que fa a l'explicació de la situació i, de vegades, indica millores massa generals. Finalment, hi ha un autoinforme que no compleix els requeriments d'estructura i de rigor que es demanen a la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris*.

4 *Les biblioteques de les universitats públiques de Catalunya* (State-funded university libraries in Catalonia). Bellaterra: UAB, 1993 (pàg. 19-38).

5 Urbano, C.; Rodríguez, C. *Estadístiques i indicadors de les biblioteques universitàries de la Unió Europea i Espanya com a marc de l'avaluació de les biblioteques universitàries de Catalunya*. Barcelona: CBUC, 2000.

2.3. El procés d'avaluació externa

Els comitès externs d'avaluació (CAE)

La composició dels CAE s'ha ajustat als requeriments de la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris* i no hi ha hagut cap objecció sobre la seva possible inadequació. Ara bé, els comitès externs han valorat de forma desigual la inclusió d'un professor jove de la institució com a membre del CAE.

El procés d'avaluació i la visita

Excepte en un cas, el procés d'avaluació externa s'ha desenvolupat d'acord amb el que s'havia previst. Els CAE han valorat positivament aquest procés, així com la disponibilitat total i les facilitats que els han donat els CAI i les universitats per desenvolupar la seva missió. En dos casos els CAE s'han referit expressament a la qualitat del procés global d'avaluació.

Les consideracions més pertinents en aquest sentit fan referència a aspectes com són:

- La manca d'una trobada final entre ambdós comitès.
- El fet que alguna de les audiències no hagi tingut una representació adequada, especialment pel que fa als estudiants, ja que en algun cas no van ser convocats de manera específica o bé no coneixien el contingut de l'informe d'avaluació.
- La no disponibilitat d'alguna mena d'informació (informes parcials de biblioteques).

L'informe d'avaluació externa sobre el procés d'avaluació interna

Només en el cas de la UPC, el CAE no ha analitzat ni valorat el procés d'avaluació interna. En la resta d'autoavaluacions, els comitès externs consideren que, en general, s'ha dut a terme una anàlisi exhaustiva i molt profunda que ha permès validar l'anàlisi posterior continguda als informes. Alguns CAE han fet explícita la seva valoració positiva de la visita i del procés global d'avaluació, atès que han permès contrastar, per mitjà de la metodologia proposada, la fonamentació de les conclusions.

3. Els Serveis Bibliotecaris i la seva integració en el marc de la institució

3.1. El pla dels Serveis Bibliotecaris en el context del pla estratègic de la institució

En conjunt, el suport i la receptivitat dels equips de govern de les universitats als plantejaments i les propostes dels SB es consideren positius, si bé els informes constaten la necessitat d'avançar tant en la formalització de les relacions com en la difusió dels objectius en el si de la comunitat universitària i de la programació de les actuacions per assolir-los. En aquest sentit, i com a proposta de millora, es recomana desenvolupar plans estratègics i, fins i tot, precisar més les accions, les responsabilitats i els terminis dels que ja existeixen. En la mateixa línia, els informes d'avaluació es refereixen a la conveniència de simplificar els indicadors de seguiment de la planificació i també d'impulsar la participació del personal bibliotecari en l'elaboració dels plans i programes d'actuació, cosa que contribuirà al fet que el seguiment dels resultats sigui conjunt.

Així mateix, els comitès indiquen la necessitat d'enfortir el paper de les comissions de biblioteca com a espai de debat i de cooperació entre els SB i la comunitat universitària, tant en l'àmbit general de la universitat com en els diferents centres. També consideren que caldria millorar la coordinació entre els serveis informàtics i els de biblioteques, a fi d'integrar les actuacions, impulsar el campus virtual i aprofitar les economies d'escala de les accions orientades a facilitar l'accés als recursos d'informació disponible.

Finalment, pel que fa als plans estratègics, es destaca l'actitud positiva dels equips de gestió i del personal dels SB per elaborar plans d'actuació i dur a terme totes les accions que puguin contribuir a millorar el servei, encara que en aquest sentit cal esmentar el coneixement escàs que el personal té de la planificació general i també el seguiment insuficient de la programació i dels resultats. L'aspecte més rellevant és, potser, l'absència, en algunes de les universitats avaluades, d'un pla estratègic a mitjà termini formalitzat degudament. A més, si bé en tots els casos hi ha una definició d'objectius, caldria aprofundir-ne en la concreció i el dimensionament.

3.2. Planificació docent i les seves relacions amb els Serveis Bibliotecaris

Com és lògic, aquest és un aspecte molt important, ja que el suport a la millora de l'aprenentatge és un dels objectius més bàsics dels SB. En certa manera, es podria considerar que tot l'esforç permanent per perfeccionar els SB s'orienta a enriquir un instrument que està al servei d'aquest objectiu.

La biblioteca, en la visió moderna d'universitat, a més de ser un servei de suport a la docència i a la recerca, ha esdevingut un motor de renovació en tots dos àmbits. Així, els SB contribueixen a l'evolució del model educatiu basat en el professor que ensenya cap a un sistema orientat a l'aprenentatge i a la preparació per a la formació al llarg de la vida. Des d'aquesta perspectiva, és essencial que els alumnes utilitzin la biblioteca com a instrument per aprendre a aprendre, mitjançant la selecció i la consulta de diferents fonts d'informació, i, en canvi, facin servir menys els apunts de classe. Un element essencial, doncs, és l'anàlisi de la metodologia docent emprada en la impartició de les diferents matèries. Certament, aquest és un aspecte que ultrapassa l'àmbit dels SB, però sembla lògic fer-hi referència en un capítol sobre la planificació docent i les seves relacions amb els SB. Així, en els informes d'avaluació es fan observacions explícites en aquest sentit, algunes de les quals transcrivim a continuació:

"Les relacions entre la biblioteca i la planificació docent responen a un concepte tradicional d'universitat. La biblioteca ha de convertir-se en la plataforma de convergència de nous models docents. Com es va dir en l'audiència, actualment la percepció d'una part de l'alumnat és que un estudiant pot finalitzar la seva carrera sense utilitzar mai la biblioteca." (Informe del CAE de la UAB)

"És rellevant que tant professors com alumnes consideressin que, en un nombre significatiu d'estudis, podria ser possible que els estudiants obtinguessin la titulació universitària sense haver consultat el fons de la biblioteca. El model docent encara es basa, en alguns casos, en l'estudi d'apunts, dossiers i fotocòpies i, en aquest sentit, no s'aprofita tot el potencial de la biblioteca com a font d'aprenentatge." (Informe del CAI i del CAE de la UdG)

"Es va poder constatar que no sembla impossible que una part de l'alumnat faci un ús relativament escàs o gairebé nul de la biblioteca, sense que això arribi a tenir una incidència realment negativa en l'obtenció de la seva

titulació acadèmica. Així, es constata la voluntat decidida del rector i dels responsables de les biblioteques que aquesta situació no es mantingui." (Informe extern de la UdL)

És remarcable que en la majoria d'informes es consideri com a punt feble la comunicació insuficient entre el personal de biblioteques i el personal docent i que, consegüentment, es reculli com a proposta de millora la necessitat d'enfortir aquesta interacció i també de formalitzar-la per tal d'afavorir l'ús dels SB per part dels alumnes.

Quant a la bibliografia recomanada pels professors, totes les universitats indiquen que s'adquireix i, també en tots els casos, es considera convenient que s'informi els SB dels llibres recomanats amb més temps del que es fa actualment.

Un aspecte que els informes destaquen com a positiu és l'esforç que els SB duen a terme per apropar la informació als usuaris, per mitjà d'una àmplia varietat d'iniciatives com ara l'elaboració de dossiers electrònics, la potenciació de les webs, els serveis de bibliografia recomanada i la instauració progressiva de la figura del bibliotecari temàtic.

Pel que fa a la formació dels usuaris, a totes les universitats hi ha plans de formació que, en alguns casos, es poden realitzar en aules habilitades de la mateixa biblioteca i que permeten als alumnes l'obtenció d'un crèdit, encara que en la majoria dels casos els alumnes no coneixen prou aquests plans. En aquest sentit, els informes assenyalen la necessitat d'enfortir la relació de les biblioteques amb el professorat per dur a terme la formació, tant en l'ús de les col·leccions com en l'aprofitament dels recursos electrònics, als alumnes dels primers cursos.

Finalment, i per tal de reconduir la situació actual, en els informes se suggereix la conveniència que els caps d'estudis de les diferents titulacions s'integrin i participin activament en les comissions de biblioteca.

3.3. Planificació de la recerca i les seves relacions amb els Serveis Bibliotecaris

Un dels punts forts que destaquen els diferents informes és l'organització de les biblioteques per tal de donar suport a les activitats de recerca. Així, es considera positiva l'existència de serveis digitals i de serveis d'obtenció d'articles a la disposició dels investigadors i l'ús, cada vegada més freqüent, de les bases de dades.

Si bé els comitès consideren bones les relacions entre els investigadors i els SB, també constaten que la seva comunicació és escassa i que convindria formalitzar-la.

En relació amb el finançament, en els informes es fa esment de l'aportació que representen els ajuts de recerca per tal d'incrementar els recursos d'informació de les biblioteques, tot i que a la majoria d'universitats s'han constatat dificultats per afrontar les despeses generades pels increments anuals de les noves subscripcions a les revistes. Quant als recursos, es considera convenient avançar en l'especificació de les partides pressupostàries destinades a recerca.

Com a propostes de millora, a més de la conveniència de millorar la comunicació entre els SB i els investigadors, els comitès també suggereixen l'elaboració de plans d'informació específics i la formalització de les relacions amb els instituts i grups de recerca i amb l'Oficina d'Investigació i Transferència de Tecnologia.

Respecte dels serveis, s'indica la conveniència de potenciar la figura del bibliotecari temàtic i de fer un esforç de formació del personal bibliotecari per assumir aquesta funció.

3.4. Mecanismes de relació entre els Serveis Bibliotecaris i els seus usuaris

En aquest àmbit, es destaca l'existència de les comissions de biblioteques i les possibilitats de comunicació que d'aquest marc se'n deriven. De totes maneres, paral·lelament s'indica que alguns estaments, en especial els estudiants, participen poc en les reunions de les comissions i no s'impliquen prou en els temes que s'hi plantegen.

Des d'una altra perspectiva, els comitès valoren positivament les possibilitats de comunicació que ofereixen els mitjans tecnològics i la bona acceptació de les pàgines webs dels SB, tot i que també destaquen les dificultats de les biblioteques per comunicar el seu potencial als usuaris.

En tots els casos s'ha considerat com un punt fort l'atenció personalitzada als usuaris, tal com han posat de manifest els resultats de les enquestes de satisfacció dels usuaris.

Quant a les propostes de millora, els informes suggereixen una àmplia varietat d'iniciatives entre les quals destaquen la de reforçar la comunicació amb els estudiants, la de millorar el funcionament de les comissions de biblioteques i la d' aclarir en els reglaments respectius les seves competències. Pel que fa a la formació, s'assenyala la conveniència d'intensificar la informació del personal docent com a mètode per arribar al conjunt dels estudiants, la participació de personal bibliotecari en les sessions de rebuda de nous alumnes i també l'aprofitament de la web com a eina d'autoaprenentatge.

Des d'un punt de vista més global, es considera necessari generalitzar l'aprovació de la carta de drets i deures dels usuaris i, en aquest marc, atorgar periodicitat a les enquestes de satisfacció dels usuaris i relacionar la difusió dels seus resultats amb la informació sobre els objectius que anualment es plantegen assolir els SB.

4. Els processos i la comunicació

4.1. Organització dels Serveis Bibliotecaris

Pel que fa a l'organització, els diferents informes assenyalen quatre punts forts comuns als SB de les universitats analitzades: l'organització unitària del servei, els mecanismes de coordinació, l'autonomia dels diferents punts de servei i l'orientació a l'usuari de les biblioteques.

Un dels trets diferenciadors de la universitat espanyola i catalana respecte de l'anglosaxona, que sovint prenem com a punt de referència, és la seva dispersió territorial. Amb algunes excepcions, la universitat espanyola sol tenir escoles o facultats en campus separats entre si per distàncies de vegades considerables. Aquest element ha fet que la possibilitat de tenir biblioteques generals que serveixin a la totalitat o a la majoria de la comunitat universitària no hagi estat una opció factible. Conseqüentment, els SB de les universitats espanyoles s'organitzen per mitjà de diferents punts de servei.

Aquest model organitzatiu no representa cap problema si es té la capacitat de mantenir un criteri unitari de servei que permeti a la comunitat universitària gaudir dels mateixos drets i deures a tots els campus i a totes les biblioteques diferents. Aquest principi és més fàcil de formular que d'aplicar, però la realitat de les biblioteques avaluades mostra que hi ha hagut aquesta capacitat de constituir uns SB que, tot i la seva transversalitat i dispersió territorial, estan organitzats com un servei unitari. No es pot obviar que això no és fàcil en el sistema universitari espanyol, en el qual els serveis o són centrals o són descentralitzats, però que difícilment combina la unitat de criteris de servei amb la seva prestació descentralitzada. Els informes constaten, doncs, que les biblioteques de les universitats catalanes tenen una bona organització i que, malgrat les complexitats inherents, els organigrames i els sistemes de funcionament són coneguts.

El funcionament en aquest context, com ja s'ha dit, *a priori* no és fàcil. Les universitats han organitzat els SB fent que el seu conjunt sigui la biblioteca de la universitat, però els serveis es presten per mitjà de biblioteques de centre i, cada vegada més, de biblioteques de campus o d'àrea. Això suposa per a la universitat amb més punts de servei (la UB) l'existència de 16 biblioteques diferents, i per a la que en té menys (la UPF) l'existència de 4 biblioteques.

Òbviament, no seria possible que aquest model funcionés sense que hi hagués polítiques i mecanismes interns de coordinació i d'informació. En aquest sentit cal destacar que a les unitats avaluades hi ha nombrosos grups de treball de diferent tipus i bons mecanismes de comunicació interna. Bastants SB disposen d'intranet per tal d'organitzar i de difondre informació interna d'una manera més àgil i menys rígida que la que caldria en altres contextos.

La situació dels SB a la universitat espanyola i catalana abans de la LRU era d'una dispersió total. La reforma dels serveis va passar per una fase necessària de centralització de processos que avui dia ja ha estat superada. Així, el funcionament habitual dels SB d'una universitat es basa, actualment, en una homologació dels serveis (iguals drets i deures per a un usuari, independentment del lloc on utilitzi el servei), combinada amb un grau elevat d'autonomia de cada biblioteca, per tal d'adequar els serveis a les necessitats específiques dels seus usuaris. Per exemple, a les universitats on les comissions de biblioteca són actives, n'hi ha alhora una de general i altres d'específiques per a les biblioteques de centre, de campus o d'àrea. Així doncs, el funcionament de les diferents biblioteques com una de sola no impedeix que cadascuna tingui un grau elevat d'autonomia per desenvolupar les seves funcions i activitats.

Els informes també han destacat l'alt grau en què els SB estan orientats a satisfer les necessitats dels usuaris. Els resultats de les diferents enquestes de satisfacció i les entrevistes amb el personal de les biblioteques han posat de manifest aquest fet d'una manera contundent. En la tradició bibliotecària dels darrers anys han estat molt importants les operacions internes d'automatització o de preparació dels processos centralitzats esmentats anteriorment. Aquest fenomen ha estat paral·lel al que s'ha donat en l'àmbit internacional. Per tant, és remarcable que les biblioteques de les universitats catalanes hagin sabut superar la fase històrica d'organització interna i s'hagin dedicat amb força a la satisfacció de les necessitats manifestades pels seus usuaris.

Els informes també presenten similituds a l'hora de destacar dos punts febles que són més o menys comuns a les diferents biblioteques avaluades. El primer és la poca flexibilitat que la universitat ofereix en l'organització del personal i la manca de mecanismes incentivadors. El segon (assenyalat especialment als informes de la UAB, la UPC i la URV) és la manca de coordinació entre els serveis informàtics i els SB.

El primer punt seria atribuïble, de manera genèrica, a l'estructura de la funció pública en general i a la del personal d'administració i serveis (PAS) de les universitats en particular. Les diferents anàlisis sobre la gestió universitària solen esmen-

tar una necessitat comuna de professionalització. Això té una incidència especial en àmbits com ara el de les biblioteques, en què el PAS té una sòlida preparació professional i importants motivacions vocacionals. En aquests casos, la rigidesa organitzativa actua com a inhibidora dels mecanismes de responsabilització i de millora.

El segon punt identificat com a feble, l'escassa coordinació entre els serveis informàtics i els SB, té unes conseqüències importants i generalitzades. Malgrat que la imatge tòpica associa les biblioteques amb mecanismes de treball antiquats, la realitat és que des del segle XIX els SB han usat de forma precursora els diferents avenços tecnològics per millorar-ne la gestió. Les biblioteques han estat usuàries primerenques de la màquina d'escriure (al final del segle XIX), dels microfilms (a la primera meitat del segle XX) i dels ordinadors (a partir dels anys cinquanta). Actualment, la utilització intensiva i innovadora de les tecnologies de la informació i la comunicació (TIC) a les biblioteques, tant en l'àmbit internacional com català, és un fet innegable. Molts dels SB depenen de forma important de les TIC. Malgrat això, les plantilles de les biblioteques no solen tenir personal informàtic propi i molts dels desenvolupaments tecnològics són aplicats per mateix personal bibliotecari.

Als països que estan a l'avantguarda de les innovacions bibliotecàries (especialment el Regne Unit i els EUA) es dona amb certa força el fenomen anomenat de "convergència" entre biblioteques, serveis informàtics i laboratoris d'idiomes, que consisteix en la unificació organitzativa dels serveis esmentats. Aquesta tendència il·lustra la necessitat d'un treball conjunt amb una intensitat que a Catalunya no es dona; més aviat al contrari, ja que diferents informes indiquen que els desenvolupaments i les millores de les biblioteques tenen com a premissa un component tecnològic que no es pot dur a terme, atès que la coordinació entre serveis informàtics i SB és deficient.

4.2. Processos

En relació amb els processos, el punt que els diferents informes assenyalen com a fort és que tots els SB tenen identificats, descrits i estandarditzats els principals processos, que són, a més, accessibles a tot el personal de la biblioteca a través d'intranets. D'altra banda, els principals punts febles destacats són la manca de definició d'alguns processos i la definició poc clara dels indicadors de gestió i d'eines per gestionar la qualitat. Val a dir, però, que, pel que fa a aquest últim punt, el mateix procés d'avaluació ha contribuït, en bona part, a crear-ne o a millorar-les.

L'estandardització de processos ha estat un dels mètodes més utilitzats per millorar la qualitat tant a l'empresa pública com a la privada. En el cas de les biblioteques, aquest aspecte és especialment important per dos motius relacionats entre si: d'una banda, el nombre de processos efectuats per les biblioteques és especialment elevat i complex i, de l'altra, la seva execució és duta a terme per un nombre prou ampli de personal que treballa en diferents seus i torns horaris. Si bé aparentment els serveis bàsics de les biblioteques són pocs i poden semblar rutinaris, la realitat és que les biblioteques ofereixen, de forma addicional, un ampli repertori de serveis, alguns dels quals (per exemple, la catalogació) estan regits per una normativa específica. Així mateix, gairebé tots els processos es fan de manera descentralitzada a cadascun dels punts de servei, en horaris ininterromputs de 9 a 21 hores de dilluns a divendres, i de vegades en dies festius i horaris nocturns. La dada d'1.737.696 transaccions de préstecs de l'any 2000 amaga un procés complex, que inclou la gestió de diferents drets segons el tipus d'usuari, dipòsits, reclamacions, renovacions, pèrdues, etc.

Les constatacions dels informes en aquest apartat, en el sentit que els principals processos estan identificats, documentats i són coneguts pel personal, constitueixen, doncs, un signe inequívoc de la bona salut dels SB. El fet que la biblioteca de la UAB aconseguís el certificat ISO 9002 l'any 2000 n'és un exemple clar.

Cal destacar també l'impacte positiu de l'existència del Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC) en els processos de catalogació. L'activitat catalogadora ha consumit tradicionalment molts recursos a les biblioteques. En l'àmbit internacional, aquest procés s'ha millorat creant catàlegs col·lectius que permeten que la catalogació feta per una institució sigui aprofitada per moltes altres. Si no hi ha catàlegs col·lectius, els processos de catalogació són molt més cars. La utilització del CCUC per part de les universitats avalua els permet catalogar per còpia tres documents de cada quatre que ingressen de nou a les biblioteques. Aquest és un percentatge equiparable al que tenen, per exemple, les biblioteques del Regne Unit o d'Holanda.

Els punts indicats com a febles pel que fa als processos són susceptibles de diferents valoracions. El fet que s'indiqui que en alguns processos manca definició ha de considerar-se com a normal en el context indicat, atès que n'hi ha molts i són complexos. Cal afegir, a més, que molts processos estan en transformació constant per adequar-se a les noves necessitats i, sobretot, a les noves possibilitats tecnològiques. En aquest sentit, un cert marge d'indefinició pot considerar-se gairebé inevitable.

L'observació sobre la insuficient generalització d'indicadors de gestió prou definits pot anar en aquest mateix sentit. La *praxi* avaluativa no és totalment nova però sí recent a les biblioteques de les universitats públiques de Catalunya. Al principi dels anys noranta no es disposava de les dades de gestió més bàsiques i una de les primeres tasques organitzatives dels diferents SB ha estat la de dotar-se de dades estadístiques fiables. Cal recordar que, a Espanya, el primer anuari estadístic és del 1994. Les biblioteques catalanes, a més, van començar a establir les seves estadístiques en un període de canvi en què, en l'àmbit internacional, es passava de considerar només indicadors d'*inputs* (metres quadrats, volums, pressupost...) a començar a incloure indicadors d'*outputs* (préstecs, entrades, consultes...). Si, a aquest fet, hi afegim que la dècada dels noranta ha comportat grans canvis tecnològics (aparició dels webs, usos remots de la biblioteca, accés en línia, etc.), es pot explicar que les eines de gestió de la qualitat basades en indicadors de gestió estiguin encara en un estadi incipient.

Malgrat tot el que s'ha dit, l'esforç quantificador i unificador dels processos d'avaluació hauria de servir d'alçaprem per millorar les eines existents actualment. Seria recomanable que, si més no en l'àmbit català, es determinés no tan sols quins indicadors són els bàsics, sinó una forma unificada de mesurar-los. Com a proposta de millora, doncs, es recomana que els treballs per normalitzar dades i indicadors s'emprenguin de manera immediata.

4.3. Oferta de serveis a distància

Un dels trets diferenciadors entre els SB de fa no més de quinze anys i els actuals és la immensa possibilitat d'oferir als usuaris serveis a distància. Les biblioteques, que donaven tradicionalment serveis "entre les seves parets", han passat a donar-ne "a través de les parets". Aquest canvi ha permès fer més flexibles els serveis de la biblioteca i, alhora, crear-ne de nous.

Un dels punts forts que recullen els diferents informes és que totes les unitats avaluades ofereixen una gran varietat de serveis a distància i que es fa un aprofitament intensiu i totalment actualitzat dels instruments tecnològics disponibles (consulta de catàleg i de bases de dades, serveis per mitjà del telèfon o del correu electrònic, web i intranet, etc.). Avui dia, a Catalunya, és perfectament possible (encara que no forçosament recomanable) utilitzar d'una manera intensiva els diferents serveis d'una biblioteca sense necessitat de trepitjar-la físicament. Observem que aquest fet (ni aquí ni a l'estranger) no ha fet minvar les entrades de persones a les biblioteques. L'augment de l'accessibilitat remota dels SB ha fet aparèixer amb més rellevància el valor de les biblioteques com a espai per a l'estudi, la socialització i la descoberta.

El segon element que els informes assenyalen com a positiu de forma comuna és que les biblioteques avaluades tenen automatitzats tots els fons bibliogràfics de la universitat, a diferència de la resta de biblioteques universitàries espanyoles. Aquest fet constitueix un punt fort clarament remarcable. L'automatització total dels fons bibliogràfics implica, en primer lloc, un control d'aquests fons, però també en permet la consulta a distància i n'augmenta l'ús. Els catàlegs automatitzats multipliquen les possibilitats de localitzar un document concret i, per tant, afavoreixen el consum d'informació. L'existència del CCUC, experiència única al sud d'Europa, contribueix a la difusió i la utilització de les col·leccions bibliogràfiques. Cal dir, a més, que uns fons totalment automatitzats aporten facilitats importants per al treball intern de les biblioteques, ja que el catàleg és l'instrument al voltant del qual graviten altres activitats altament consumidores de recursos humans, com poden ser el préstec, les adquisicions o el control d'arribada de les revistes.

A causa del moment en què es va elaborar la *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris* (1998), no es va considerar l'ús de la Biblioteca Digital de Catalunya, servei consorciat de les biblioteques de les universitats públiques, de la UOC i de la Biblioteca de Catalunya que dona accés remot a diferents bases de dades i revistes electròniques. Tot i així, cal destacar-ne l'existència i també el fet que els serveis que proporciona han comportat, per a algunes universitats, multiplicar per dos i per tres la seva oferta de revistes i adquirir bases de dades de molta qualitat i de preus difícilment assequibles individualment.

Al marge de les valoracions generals, cal subratllar la utilització, pionera a Espanya, per part de la UB, dels dossiers electrònics (implementats el 1999). Entre els nous serveis que han possibilitat les TIC, els dossiers electrònics són un dels que estan tenint més impacte. Aquest servei ofereix la possibilitat de consultar, a través de la xarxa, el programa i la bibliografia de l'assignatura, a més de materials docents de tota mena convenientment digitalitzats. Els dossiers de la UB enllacen la bibliografia recomanada amb el catàleg de la biblioteca i inclouen material no tan sols textual, sinó també visual i sonor. Així mateix, cal remarcar la implicació de la biblioteca de la URV en el manteniment d'algunes bases de dades.

Les biblioteques de les universitats avaluades han fet esforços importants per proporcionar molta informació des de les seves pàgines web. No és estrany, doncs, que els diferents informes assenyalin com a punt feble la dificultat de mantenir actualitzades aquestes pàgines, per l'esforç i els recursos que suposa. Aquesta dificultat és un fenomen generalitzat a escala internacional i encara no es detecten tendències clares que permetin veure per on poden venir les vies de solució. Els recursos electrònics encara són mitjans molt nous i sobre els quals no hi ha criteris estàndard per avaluar-ne la qualitat. D'altra banda, els recursos electrònics són eines molt volàtils, que apareixen i desapareixen i canvien d'adreça amb freqüència. Aquestes justificacions no haurien d'impedir que les biblioteques de les universitats públiques catalanes continuessin l'esforç per proporcionar informació electrònica seleccionada i ordenada des de les seves pàgines web.

Un altre punt feble que els informes destaquen són els problemes per accedir a distància a alguns recursos electrònics de pagament (bàsicament, bases de dades) des de qualsevol punt de la xarxa o des de fora de la universitat. Aquests serveis, que havien estat d'accés remot durant els anys vuitanta sobre la base d'un pagament per ús, van estendre la seva utilització a partir de la difusió en CD-ROM i accés lliure. Els servidors locals de CD van posar-se en xarxa i, actualment, alguns són accessibles en línia. Els problemes que presenten són de diferent tipus, des de tecnològics fins als de seguretat, i no es pot dir que hi hagi una solució d'abast internacional. Cal dir, però, que el període al llarg del qual s'ha desenvolupat l'avaluació (1999-2001) ha estat també el de la substitució progressiva de serveis d'informació electrònica en xarxa d'universitat per un accés remot controlat normalment per adreces IP. Aquesta evolució ha minimitzat els problemes d'accés indicats als informes. L'accés als serveis d'informació electrònica contractats per les biblioteques (de manera individual o col·lectiva per mitjà de la Biblioteca Digital de Catalunya) és possible des de qualsevol punt connectat a la xarxa de la universitat i també, en la majoria de casos, des de fora per mitjà dels serveis del servidor intermediari (*proxy*) de cada universitat.

5. Recursos

5.1. Personal

Els punts forts comuns que recullen els informes pel que fa al personal són: la seva preparació, el bon clima laboral, la política de formació i la motivació.

Els informes consideren de forma unànime que el personal és competent, té una bona formació, està motivat i té voluntat de servei. Igualment destaquen, i valoren molt positivament, el grau elevat de polivalència i plurifuncionalitat del personal dels SB. La coincidència dels informes en aquest punt no ha de fer pensar que els resultats assolits pel personal són fàcils i sense mèrit. Des d'un punt de vista de gestió, la bibliografia professional assenyalava com un punt feble sovint present a les biblioteques l'excessiva orientació tècnica del personal. La constatació dels informes de l'orientació de servei al públic del personal dels SB de les universitats catalanes és un indicador de la seva adaptació al canvi.

Els informes també destaquen que el clima laboral és bo, probablement a causa de l'alta participació del personal en el procés de presa de decisions, l'existència de prou mecanismes de comunicació interna i el foment del treball en equip i la cooperació. Cal insistir, de nou, que aquests mecanismes participatius i de treball col·lectiu no són especialment fàcils d'obtenir en entorns de prestació descentralitzada de serveis, com són els de les biblioteques. També cal remarcar que el treball de totes les biblioteques d'una universitat com un servei únic és una tradició recent a Catalunya, i el punt fort assenyalat aquí és el resultat d'un esforç especialment intens desenvolupat els darrers anys, que no ha passat desapercebut als avaluadors externs.

En tots els casos, hi ha una política activa de formació i de facilitar l'assistència a congressos i a altres activitats de formació professional continuada. Aquestes activitats estan compostes per les pròpies de cada universitat per al seu personal d'administració i serveis i, a més, pels plans de formació específics destinats al personal que treballa a les biblioteques. Les biblioteques universitàries de Catalunya també mantenen plans conjunts de formació canalitzats per mitjà dels responsables de formació i del CBUC, per tal d'organitzar cursos d'un grau d'especialització alt que probablement no podrien ser organitzats per una única universitat individualment. Aquest programa de formació conjunta no tan sols complementa els programes propis, sinó que crea una dinàmica de treball d'equip entre diferents universitats.

Com a darrer punt fort, els informes assenyalen que en molts casos s'han fet enquestes de satisfacció del personal. La mesura és, en si mateixa, innovadora i permet constatar que el personal dels SB mostra un alt grau de satisfacció, de coneixement i d'identificació amb els objectius de la biblioteca.

El primer dels punts febles detectats, i que els informes recullen de manera generalitzada, és la necessitat d'adequar les dotacions de recursos de personal a la progressiva expansió dels serveis. Alhora que l'augment de productivitat dels darrers anys es valora positivament, es constata que el període ha estat de gran expansió de les TIC a les biblioteques i de creació de nous serveis (serveis a distància, dossiers electrònics, formació d'usuaris, etc.). En alguns casos s'ha detectat la possibilitat que el servei es col·lapsi si no s'augmenten els recursos humans. Més concretament, però també de manera generalitzada, s'ha detectat la necessitat de més suport informàtic, cosa ben lògica atesa la utilització intensiva de les TIC tant en la feina interna de les biblioteques com en els serveis que presten.

Malgrat que, com s'ha assenyalat, l'oferta formativa és elevada, els informes traslladen el sentiment generalitzat que continua mancant formació específica i intensiva que permeti al personal estar al dia dels nous desenvolupaments en l'ús de les TIC. Aquesta sensació tradueix de nou l'impacte de les TIC en la feina del personal de la biblioteca i en la configuració dels serveis prestats.

Els informes detecten que entre el personal hi ha un cert desencís derivat de la valoració que rep la seva feina per part de la universitat, que es considera baixa. Alhora, i també com a punt feble, l'informe constata un cert desànim a causa de la manca d'expectatives de promoció. Diferents estudis internacionals mostren que aquesta sensació és comuna en molts països. En aquest punt cal esmentar especialment el personal de les escales C i D, ja que és on es detecten més llacunes de formació, i també dificultats en la participació en la presa de decisions. Aquest fet dificulta l'encaix entre personal de formació tècnica molt específica i el de formació administrativa o generalista. En alguns casos, s'observa una certa desproporció entre personal de les escales A i B respecte del de les C i D, i un excés d'estudiants becaris encarregats de funcions específiques de personal de la biblioteca. És un fet generalitzat que les biblioteques tinguin torns horaris en què només hi ha becaris, disfunció que caldria corregir de manera prioritària. En tot cas, caldria evitar que, per desequilibris interns, els serveis prestats als usuaris fossin atesos per personal poc qualificat.

Finalment, alguns informes assenyalen l'aparició de la figura emergent del bibliotecari temàtic (UB, UPC i UPF). El bibliotecari temàtic o *subject librarian* és nou a les biblioteques catalanes i la seva aparició indica la maduresa organitzativa de les biblioteques, ja que la seva existència només és possible en serveis amb un grau de productivitat alt en les tasques internes, la qual cosa permet desplaçar recursos humans als serveis d'atenció al públic. Aquesta figura, doncs, creada a partir de l'anàlisi dels millors models de biblioteques universitàries, mostra un alt grau de desenvolupament i de modernitat organitzatius.

5.2. Instal·lacions

5.2.1. Metres quadrats de biblioteca

La quantitat d'espai que una universitat dedica a biblioteques ha estat considerada tradicionalment un dels indicadors de més impacte. Certament, si bé l'espai de biblioteca no implica uns SB de qualitat, la insuficiència d'espai n'impedeix l'existència. La situació catalana al principi dels anys vuitanta era especialment deficitària en espais destinats a biblioteca. No hi havia, per exemple, cap biblioteca que fos un edifici propi (el primer d'aquesta mena als EUA és del final del segle XIX). La segona meitat dels anys vuitanta i, sobretot, la dècada dels noranta han estat un període de construcció de noves biblioteques. En molts casos, els nous edificis han permès agrupar biblioteques independents en una de sola de campus o d'àrea. Aquesta onada constructiva es correspon amb la que van realitzar altres països durant els anys seixanta i setanta.

L'entrada de les TIC a la universitat i a les biblioteques no ha fet disminuir les necessitats d'espai. En l'àmbit internacional, durant els anys vuitanta es va considerar que les biblioteques no es podien ampliar indefinidament a mesura que n'augmentaven els fons, i això va aturar la construcció d'edificis nous. Durant els anys noranta, el desenvolupament de l'educació superior sumat a la utilització intensiva de les TIC ha fet que, arreu del món, les biblioteques visquin de nou la necessitat de ser ampliades, ja sigui com a llocs per usar les TIC dins la universitat o bé incorporant l'autoaprenentatge sobre les noves tecnologies a les funcions tradicionals de les biblioteques. Les disposicions de l'informe Follett⁶ al Regne Unit, per exemple, han comportat que durant els anys noranta s'hagin ampliat nombroses biblioteques en aquest país.

A les universitats públiques de Catalunya, el creixement net total entre el 1995 i el 2000 ha estat de 36.470m². L'increment percentual ha estat del 51,7%. Com a dada que cal tenir en compte, l'any 1992 hi havia 55.973 m² de biblioteques i l'any 2000 n'hi havia 107.067. Per donar un valor a aquest indicador, també cal tenir present els metres quadrats per usuari. Aquest indicador, que tenia un valor molt baix el 1992 (0,34 m²/estudiant), ha millorat progressivament i es va situar en 0,38 el 1995 i en 0,57 el 2000. L'índex de creixement d'aquest indicador entre el 1995 i el 2000 és quasi el mateix que el corresponent al creixement net en metres quadrats (50% contra 51,7%). Això cal valorar-ho negativament ja que, al mateix temps que a la universitat catalana han augmentat els equipaments, ha crescut també el nombre d'usuaris, fet que ha provocat que el creixement quedés absorbit per l'increment de la demanda.

Fa uns anys, les normes bibliotecàries recomanaven índexs d'1m² per usuari o superiors. Això era en un context de biblioteca basada en col·leccions impreses. La nova situació demana que les biblioteques siguin llocs de socialització, de treball en grup, d'autoaprenentatge i d'ús intensiu de les TIC, i totes aquestes prestacions requereixen una demanda de metres quadrats per usuari més alta que l'actual, especialment si es té en compte la tendència de convertir les biblioteques en centres de recursos per a l'aprenentatge.

Fent una anàlisi detallada de les situacions, s'observa que cap de les universitats catalanes no assoleix l'índex d'1 m² per usuari que mencionàvem anteriorment. Hi ha tres universitats per sobre de la mitjana catalana, que és de 0,57 m²/usuari. Intervalls entre 0,40 i 0,50 m²/usuari es poden considerar baixos, però es donen en universitats que han tingut creixements nets més o menys importants durant el període 1995-2000. Cal afegir que el baix índex de la UdG (0,27 m²/usuari) serà millorat per les mesures, ja en curs, de construcció de biblioteques en aquesta universitat.

Espanya, França i Itàlia presenten valors més baixos que els de Catalunya pel que fa als espais bibliotecaris. En canvi, els dels països del nord d'Europa són més alts. Amb vista al futur, és important constatar que la irrupció de les TIC a la universitat i el reconeixement del paper estratègic de les biblioteques per potenciar l'aprenentatge i l'impuls a la recerca estan comportant una redefinició del concepte de biblioteca cap al més ampli de centre de recursos al servei de la universitat.

6 <<http://www.ukoln.ac.uk/services/papers/follett/report>>

5.2.2. Places de lectura

Com en el cas de l'indicador anterior, el nombre de places de lectura que ofereixen les biblioteques de les universitats és significatiu perquè indica les possibilitats d'aquests serveis. Tradicionalment s'ha considerat la relació d'1 plaça per cada 10 estudiants (0,1 m² de biblioteca per cada estudiant matriculat) com la mínima a oferir, encara que els sistemes bibliotecaris més avançats hagin buscat una relació d'1 plaça per cada 5 estudiants (0,2 m²/estudiant).

Entre el 1995 i el 2000 s'han creat 4.357 places de lectura noves. Això ha representat un increment del 31,7% i, si es considera des del 1994, l'increment ha estat del 40%. Observem, doncs, que l'increment de places de lectura és notablement inferior al de metres quadrats (51,7% entre el 1995 i el 2000). Aquesta diferència indica que, al mateix temps que les universitats construïen nous espais de biblioteca, creixia també la qualitat dels espais. Les biblioteques de les universitats catalanes, mancades tradicionalment d'espai, havien encabint en les seves parets més places de lectura de les que recomanaven els estàndards internacionals i havien procurat que el creixement net d'espai significués també créixer en qualitat. La millora, però, ha estat més lleu del que permetrien suposar els molts metres quadrats nous. Les 12.678 places de lectura del 1992 o les 13.727 del 1995 no oferien gaire més espai per plaça que les 18.084 del 2000. Les observacions sobre els punts de lectura per universitat segueixen les mateixes pautes que les fetes a l'apartat anterior.

Les places de lectura per usuari han crescut el 42,8% i, considerant l'augment del nombre d'usuaris, s'ha passat d'una mitjana de 0,07 places per usuari el 1994 a 0,10 places per usuari el 2000. Aquesta mitjana se situa en el mínim recomanat per la legislació espanyola, aplicable a les universitats privades (0,1). Cal destacar que només la UPF se situa prop del 0,2 recomanable i que la UdG presenta de moment, mentre no finalitzin les obres projectades i en curs, un índex sensiblement inferior a la mitjana catalana.

Finalment, i com a punt al qual cal dedicar importants esforços de millora, destaca que algunes biblioteques encara no estan prou preparades per a l'accés de les persones amb minusvalies físiques, i també que el soroll és un dels principals impediments remarcats pels mateixos usuaris per a un bon confort ambiental.

5.2.3. Punts de lectura informatitzats o amb equipament multimèdia

Si bé les biblioteques han tingut des de sempre molts materials que requerien instruments per ser consultats (discos, microfilms, vídeos, etc.), l'aparició de noves formes d'accés a la informació per mitjà de xarxes informàtiques ha multiplicat la necessitat que molts dels punts de lectura tinguin un equipament especial (PC connectats a la xarxa informàtica). En aquest sentit, el valor de la relació punt de lectura informatitzat o multimèdia respecte del total indicaria, d'alguna manera, el grau d'adaptació de les biblioteques a les TIC.

Els punts de lectura informatitzats o multimèdia han passat de 717 el 1995 a 1.853 el 2000, quantitat gens insignificant. L'increment percentual del creixement ha estat, per tant, del 158% els darrers anys. Aquest creixement ha estat homogeni en el conjunt estudiat.

La relació punt de lectura informatitzat o multimèdia respecte del total, malgrat ser d'1 per cada 10, s'ha de considerar encara baixa en un moment en què l'accés a la xarxa informàtica hauria de tendir a ser una prestació oferta de manera més àmplia en relació amb les places de lectura totals. A títol individual, la relació de punt de lectura informatitzat o multimèdia respecte del total presenta una homogeneïtat quasi total.

Entre el punts forts cal esmentar, en primer lloc, l'esforç fet en l'ampliació i la millora real de les instal·lacions existents. Els plans d'inversions de les universitats han dedicat uns esforços notables i de molta quantia a la millora dels equipaments bibliotecaris, fet que n'ha permès la modernització. Cal assenyalar que alguns equipaments bibliotecaris són molt nous (Biblioteca d'Humanitats a la UAB, Biblioteca Rector Gabriel Ferraté a la UPC, Biblioteca de l'Edifici de les Aigües a la UPF, Biblioteca d'Agrònoms a la UdL, Biblioteca de Dret a la URV) i que n'hi ha de projectats que ja s'estan construint (Biblioteca del Campus de Montilivi a la UdG, Biblioteca Centre de Cultures a la UdL).

Els informes destaquen també les dotacions de mitjans tecnològics que hi ha a totes les biblioteques (fotocopiadores, lectors de microformes, aparells audiovisuals i informàtics, etc.) i l'ús elevat que se'n fa.

D'altra banda, els informes fan una avaluació positiva de la política recent de concentració de SB en biblioteques de campus o d'àrea. Tot i que el període analitzat ha estat el d'expansió i consolidació universitària, l'any 2000 hi havia 64 biblioteques o punts de servei, mentre que el 1995 n'hi havia 70. La reducció de punts de servei és el resultat d'una política de racionalització de recursos que, per bé que fàcil de proclamar, és difícil d'establir.

Quant als punts febles, caldria esmentar, en primer lloc, que encara s'està lluny dels estàndards internacionals de punts de lectura informatitzats per a biblioteques universitàries. Aquest és un aspecte que s'ha de tenir en compte de manera especial, atès el cost elevat de les inversions i atesa també la dificultat de trobar espais on edificar noves biblioteques o d'ampliar les existents en els campus que estan en nuclis urbans.

Els informes també constaten la dificultat d'estar al dia en equipaments informàtics, malgrat l'increment constant d'equips posats a la disposició dels usuaris. Cal tenir present que els SB es basen, cada vegada més, en l'ús d'equipament informàtic i que aquest equipament esdevé obsolet al cap de 4 o 5 anys i s'ha de reemplaçar. Com a exemple, podem dir que la substitució progressiva de revistes en paper pels seus equivalents electrònics suposa una inversió notable en equipaments de punts d'accés a la informació electrònica, i el mateix passa amb la utilització de dossiers electrònics.

5.3. Fons

A l'apartat de col·leccions bibliogràfiques, destaquen com a punts forts els esforços dedicats a millorar la racionalitat dels fons bibliogràfics (mecanismes de control de duplicats i atenció a la compra de la bibliografia recomanada) i l'existència de plans de qualitat per tal de disminuir els terminis entre la demanda d'un llibre i la seva incorporació a la biblioteca.

De totes maneres, els indicadors de les biblioteques catalanes reflecteixen, en aquest apartat, allò que en l'àmbit internacional es coneix com "la crisi de les revistes". Malgrat que entre el 1995 i el 2000 l'increment en el pressupost d'adquisicions ha estat del 60%, s'ha repartit de forma desigual entre el 22% per a monografies (especialment llibres) i el 72% per a revistes. Aquesta desigualtat no reflecteix una política activa de compra de revistes en lloc de llibres, sinó uns increments anuals del cost de les subscripcions molt per sobre de l'increment del cost de la vida. El resultat de la inflació (molt més gran en revistes que en llibres) comporta que l'increment de monografies de nou ingrés sigui negatiu (-0,3%) en el període 1995-2000. El principal punt feble assenyalat és, doncs, que, fins i tot dedicant una despesa important a adquisicions, hi ha un desequilibri pressupostari provocat per l'increment constant del cost de les revistes. Això suposa una disminució progressiva de les partides destinades a la compra de llibres i, per tant, una pèrdua de qualitat del servei bibliogràfic proporcionat. A les universitats que tenen una despesa per sota de la mitjana, la impossibilitat de tenir col·leccions bibliogràfiques adequades a les necessitats és evident.

Les biblioteques d'arreu del món estan intentant pal·liar aquest fenomen establint polítiques cooperatives de construcció de col·leccions. La Biblioteca Digital de Catalunya (iniciada el 1999 i, per tant, en fase inicial mentre es produïen la majoria d'avaluacions) n'és un clar exemple, però no l'únic. El Catàleg Col·lectiu de les Universitats Catalanes (CCUC) s'usa com un instrument per compartir informació, ja que permet saber si un document en procés d'adquisició es troba ja en alguna biblioteca catalana i, per tant, permet avaluar la necessitat de la seva compra d'acord amb la seva disponibilitat en una de les biblioteques del CBUC. Alhora, el mecanisme de préstec interbibliotecari consorciat, que està en funcionament des del 1997, permet la utilització conjunta de recursos bibliogràfics físicament dispersos.

Un altre punt feble que els informes destaquen és la manca d'una política global de compres per part de la universitat, que acostuma a ser l'agregació de decisions atomitzades. En general, es constata que els àmbits temàtics en què la universitat vol excel·lir en recerca no estan identificats i que, per tant, no s'hi pot donar un suport adequat. D'altra banda, la creació de noves titulacions no sempre va acompanyada amb dotacions especials per a la compra de fons bibliogràfics.

En algunes universitats encara es constata l'existència de documents comprats per diferents unitats de la universitat, però que no s'integren al catàleg de la biblioteca i que, per tant, no són accessibles per al conjunt de la comunitat universitària. Cal indicar que els esforços fets per evitar-ho han estat nombrosos i que les millores assolides durant els darrers anys no són insignificants. En tot cas, i com a recomanació de millora, caldria que la totalitat de la col·lecció bibliogràfica d'una universitat fos coneguda i accessible per a tothom.

5.4. Pressupost

Els pressupostos destinats a biblioteques i la seva distribució interna han estat indicadors clàssics dels recursos a la disposició dels SB per dur a terme les seves funcions. Si bé la bibliografia professional ha tendit, els darrers anys, a emfatitzar indicadors de resultat i de satisfacció, és innegable que la capacitat del sistema de biblioteques de donar servei està condicionada, en part, pels recursos que té assignats. Tradicionalment, els pressupostos de biblioteques eren la suma de les quantitats destinades a personal més les dedicades a adquisicions. Actualment, tant en l'àmbit internacional com a Catalunya, els pressupostos de biblioteques destinen també partides significatives a les TIC, a la formació de personal i a la participació en despeses corrents. De totes maneres, comptabilitzar aquests elements es fa difícil i, amb finalitats analítiques, s'han considerat bàsicament els apartats de personal i d'adquisicions.

Els pressupostos de personal han augmentat el 22% durant el període 1995-2000 i els d'adquisicions, el 62%. El creixement de la partida de personal s'ha de valorar tenint en compte que aquest període ha estat, en algunes de les universitats de creació més recent, de consolidació d'estructures derivades de la seva formació o, en general, d'ampliació molt forta dels metres quadrats de biblioteques i, per tant, de noves necessitats de personal.

Pel que fa al pressupost total dels SB, el creixement entre el 1995 i el 2000 ha estat del 35%. La mitjana catalana del període 1995-1999 és del 4,37% i la mitjana catalana del 2000, del 4,48%. La recomanació internacional sol ser del 5%.

Els increments en adquisicions (el 62%) no tenen en compte ni la inflació general ni l'augment específic del cost dels materials bibliogràfics (que en el cas de les subscripcions a revistes ha estat del 17% anual). Les variacions dels increments per universitat són notables, però no se'n pot deduir cap pauta fixa ja que les dades pressupostàries s'han de valorar en relació amb la despesa per usuari.

L'increment de la despesa en adquisicions per usuari del període 1995-2000 ha estat del 59,8%, és a dir, lleugerament inferior al percentatge d'increment net. Aquí es reproduïx el fenomen analitzat anteriorment sobre l'increment d'usuaris que ha pal·liat els augments nets de pressupost. Analitzant les dades catalanes en el context europeu, veiem que són entre el 50 i el 100% inferiors respecte de països com ara Irlanda, Alemanya, els països escandinaus i el Regne Unit. Respecte d'Espanya, a les darreres estadístiques de la CRUE-REBIUN es pot comprovar que només tres de les set universitats catalanes avaluades superen la mitjana estatal, mentre que les quatre restants n'estan per sota. A títol individual, la UPF i la UdL mostren unes relacions molt per sobre de la mitjana, la UAB té una relació lleugerament per sobre i la resta presenten valors per sota.

La relació de monografies disponibles per usuari (valor total que inclou les col·leccions acumulades a cada biblioteca) indica que hi ha hagut creixements importants a la UPC, la UdG, la UdL i la URV. Tant aquests augments com els generals, però, s'han de posar en relació amb els usuaris a qui s'adrecen aquests fons. No es pot fer una valoració de la significació d'aquestes relacions, ja que caldria veure no tan sols el nombre de llibres per usuari, sinó també l'adequació dels llibres a les necessitats de la comunitat universitària.

La relació de despesa entre llibres i revistes sol ser també significativa. Internacionalment es considera que relacions de prop del 0,50 es poden prendre com a guia i que la quantitat de diners destinada a revistes pot augmentar a mesura que el pressupost global creix. Relacions del 0,33 (25% per a monografies i la resta per a revistes) es poden considerar òptimes en el nostre cas. En el valor mitjà per a l'any 2000 de les universitats avaluades (0,59) cal tenir en compte que hi ha molta dispersió. A la taula 47 (Despesa monografies/despesa revistes) de l'annex de dades, l'indicador és a la ratlla d'1 a la UdL, la URV i la UPF. A la UB la subscripció a revistes absorbeix una quantitat molt important de la despesa (0,18 l'any 2000). A l'extrem contrari se situa la UPC, on el pressupost destinat a monografies és clarament majoritari.

6. Resultats

6.1. Eficàcia en la prestació de serveis

6.1.1. Introducció al concepte d'eficàcia

La *Guia d'avaluació dels Serveis Bibliotecaris* demanava moltes dades diferents en l'apartat de l'eficàcia en la prestació de serveis, per tal de poder tenir una base empírica sobre la qual fonamentar les afirmacions dels informes. En general, cal destacar l'esforç de les diverses universitats per proporcionar dades estadístiques i de gestió. Aquesta riquesa de dades, però, no ha pogut quedar reflectida totalment en l'anàlisi de síntesi. Això ha estat degut bàsicament al fet que en alguns casos les dades no eren completes (bé per la totalitat de les universitats o bé pel període) i, per tant, no se'n podien deduir conclusions globals. Aquest fet, que condiona les valoracions globals, no afecta, en canvi, les anàlisis que es puguin dur a terme d'una manera més detallada a partir de dades homogènies i completes dins de cada institució.

6.1.2. Entrades

Si no volem considerar una biblioteca només pels seus *inputs*, hem de tenir en compte dades sobre la utilització dels SB com a indicadors directes de la seva rendibilitat i indirectes dels seus beneficis. Si bé les entrades a la biblioteca no impliquen l'ús de cap servei determinat, diversos estudis en l'àrea catalana i internacional mostren que hi ha una correlació entre anar a la biblioteca i usar els seus diferents serveis.

El creixement del nombre de visitants de les biblioteques de les universitats catalanes ha estat espectacular. El nombre de visites s'ha doblat entre el 1992⁷ (11.004.392) i el 2000 (21.108.870), i l'increment percentual durant el període 1995-2000 ha estat del 26,69%. Cal posar aquest indicador en correlació amb l'increment net d'usuaris durant el període 1995-2000 (vegeu la taula 15 de l'annex), que va ser de l'1,4% (5,29% des del 1994), per veure que en aquest cas el creixement no és vegetatiu. El nombre de visitants de les biblioteques (entrades) és, juntament amb el dels préstecs fets, l'indicador més fiable de la "bondat" del servei. Si bé és cert que no es pot deduir que com més gent entra a les biblioteques més gran és el consum d'informació, també ho és que l'indicador d'entrades -com s'ha dit- es relaciona, en general, amb el d'utilització dels SB. La contra també val: uns SB poc "amables" i no orientats a l'usuari no generen increments d'entrades a les biblioteques.

Si passem a considerar l'indicador ponderat entrades/usuari potencial (vegeu la taula 44 de l'annex), s'observa un increment del 4,89% entre la dada del 2000 i la mitjana del període 1995-1999. Així, s'ha passat de les 89,94 entrades per usuari del 1995 a les 112,35 entrades per usuari del 2000. En aquest cas l'increment és més petit a causa de l'impacte del creixement net d'usuaris durant el període considerat. Tot i així, l'increment d'entrades per usuari és significativament superior a l'increment d'usuaris.

L'indicador entrades/usuari potencial varia considerablement entre les diferents universitats. La millor relació l'obté la UPF (260,28) i se sol atribuir al fet que la metodologia dels estudis d'aquesta universitat requereix una utilització intensiva de la biblioteca per part dels estudiants. Si això és així, i seria difícil trobar una altra explicació, mostraria que l'increment de l'ús de les biblioteques i dels seus serveis passa indefugiblement per una renovació dels mètodes docents. Els resultats menys bons els obtenen la UdG i les universitats amb un nombre més gran d'estudiants (UB, UAB i UPC).

Cal destacar que la dada d'entrades a les biblioteques (vegeu la taula 15 de l'annex) augmenta anualment entre el 1995 i el 1997, quasi s'estabilitza entre el 1998 i el 1999 i, per primera vegada, disminueix el 2000; passa de 22.616.051 entrades l'any 1999 a 21.108.870 entrades el 2000, xifra que representa el 6,7% de disminució quan els usuaris potencials només han disminuït l'1,1%.

⁷ *Les biblioteques de les universitats públiques de Catalunya*, op. cit.

6.1.3. Préstecs

Des del punt de vista de l'avaluació de la qualitat dels serveis donats per les biblioteques, el nombre de préstecs és considerat per la bibliografia professional com l'indicador més sintètic i fiable. Diferents estudis han demostrat que aquest indicador té relació amb el nombre de llibres usats dins les biblioteques però no prestats, amb la consulta a bases de dades, amb la utilització de serveis d'informació bibliogràfica i, fins i tot, amb la demanda de subministrament extern de documents. D'altra banda, l'indicador també es correlaciona amb la metodologia docent. A escala internacional, es pot constatar que, als països on el mètode docent requereix treballar amb informació de primera mà, el nombre de préstecs per usuari és alt; per contra, als països on el mètode docent està basat en l'estudi d'apunts, aquest indicador és més baix.

El nombre de préstecs va ser d'1.507.396 el 1995 i va passar a 1.737.696 el 2000. L'increment del període ha estat del 15,3% (44,45% si s'analitza des del 1994), és a dir, per sobre de l'increment d'usuaris. Cal valorar aquest fet de forma positiva. Mentre que l'indicador del nombre d'entrades feia palès que les visites a les biblioteques per usuari s'incrementaven, l'evolució del nombre de préstecs indica que la utilització dels serveis també està augmentant. D'aquesta dada, se n'ha de deduir un funcionament molt bo del sistema. Malgrat això, s'observa un estancament, i fins i tot un retrocés, en les xifres de préstecs els darrers anys del quinquenni. La interpretació que els informes fan d'aquest fet és que els creixements s'han produït gràcies a les millores continuades incorporades en els serveis, en el de préstec en particular, però que per obtenir resultats més bons la millora ha de ser en els mètodes docents i en l'activitat prescriptora de consum d'informació que pugui fer el professorat.

L'indicador préstecs/usuari potencial (vegeu la taula 41 de l'annex) augmenta el 13,63% entre el 1995 i el 2000, amb l'1,46% de variació entre la mitjana del període 1995-1999 i la dada del 2000, i el valor mitjà passa de 8,14 préstecs per usuari l'any el 1995 a 9,25 el 2000 (va arribar a ser de 9,90 el 1998). L'anàlisi individualitzada d'aquesta relació aporta elements interessants de reflexió. La dispersió entre els resultats de les diferents universitats és molt alta: la que té més préstecs per usuari en té quatre vegades més que la que en té menys. Però els serveis de préstec de les diverses universitats no tenen diferències de funcionament prou significatives que puguin justificar aquestes dissemblances entre les universitats; per tant, han de provenir, en bona mesura, dels mètodes docents emprats. Certament, aquest és un punt essencial sobre el qual convindria aprofundir.

La mitjana de préstecs per usuari de les universitats públiques de Catalunya supera en dos punts l'espanyola o la francesa, però està bastant lluny de la d'alguns països de referència⁸ (13,5 a Àustria, 18,17 a Suècia, 22,26 a Irlanda, etc.) i encara a més distància d'altres (26,61 a Dinamarca, 34,10 a Finlàndia, 41,75 al Regne Unit, etc.). La relació a les millors universitats dels EUA és de 60 a 80 préstecs per usuari a l'any.

6.1.4. Satisfacció dels usuaris

Les biblioteques en general i les universitàries en particular tenen una llarga tradició de retre comptes i d'avaluar-se. Aquesta tradició s'ha expressat principalment en l'elaboració d'estadístiques i en el mesurament dels *inputs* (recursos). Els darrers anys, les pràctiques d'avaluació han anat evolucionant per tal d'incloure i de centrar-se en els *outputs*, especialment en la satisfacció dels usuaris. Els informes mostren una clara preocupació dels SB per aquest aspecte i assenyalen com a principals punts forts d'aquest apartat l'existència de mecanismes d'avaluació, la realització d'enquestes d'ús i de satisfacció i el grau de satisfacció dels usuaris.

A la pràctica, en la majoria dels serveis avaluats hi ha mecanismes continuats d'avaluació de la satisfacció dels usuaris, com ara enquestes periòdiques d'ús i de satisfacció, fulls de suggeriments o queixes, fulls de suggeriments per a la compra de bibliografia, quadres d'indicadors, comissions de biblioteca o contactes personals.

De manera específica, l'avaluació ha permès realitzar estudis exhaustius sobre l'ús i la satisfacció dels serveis prestats. Aquests estudis han adoptat formes diverses a cada universitat, però en general s'han enfocat cap a diferents tipus d'usuaris (estudiants de 1r i 2n cicle, estudiants de 3r cicle i professorat) i els qüestionaris eren prou extensos per incloure-hi tant preguntes de caràcter general, aplicables al funcionament de la biblioteca en el seu conjunt, com de caràcter específic, referides a serveis concrets.

⁸ Urbano i Rodríguez, op. cit.

Els informes destaquen que els resultats de les diferents enquestes de satisfacció assenyalen un grau molt alt de satisfacció dels usuaris (estudiants i professors), tant dels serveis que s'ofereixen com del tracte rebut pel personal. Aquests resultats s'han confirmat en les audiències de les comissions externes i en els contactes informals establerts pels avaluadors externs.

Encara que no sigui possible mostrar dades unificades d'ús i de satisfacció per a totes les biblioteques, hi ha elements prou similars. Per exemple, la valoració que els diferents col·lectius fan tant dels serveis com de l'atenció rebuda és alta o molt alta; el grau de no-satisfacció o d'insatisfacció no sol ser superior al 10%. Un altre element comú que s'ha de remarcar és l'ús elevat de les biblioteques, ja que gairebé el 90% dels diferents col·lectius utilitza almenys una vegada al mes la biblioteca, i els percentatges d'ús de més d'una vegada al mes i més d'una vegada a la setmana també són molt alts. Algunes enquestes han mesurat el temps d'estada a la biblioteca i, en aquests casos, s'ha pogut constatar que la majoria tenen una durada d'una a tres hores. Finalment, els resultats de les enquestes també mostren que els serveis bàsics de la biblioteca (consulta de documents *in situ*, consulta del catàleg, préstec, fotocòpies) són usats de forma majoritària.

Els principals punts febles que apareixen als informes pel que fa a la satisfacció dels usuaris són, d'una banda, la constatació del grau elevat de desconeixement per part dels diferents col·lectius d'usuaris dels serveis que presten les biblioteques i, de l'altra, el fet que alguns serveis s'usen menys del que caldria esperar. Un altre punt feble, especialment preocupant, és que els serveis més innovadors (serveis a distància, bases de dades, serveis electrònics, etc.) són els menys coneguts i usats. Aquest fet, mencionat quasi unànimement per tots els informes, hauria de servir de revulsiu per formular mesures decidides de millora del coneixement i la utilització d'aquests serveis.

6.1.5. Adquisicions (cost) per usuari

Tradicionalment s'ha considerat que el volum d'adquisicions d'un SB era un clar indicador de la seva eficàcia, en la mesura que es posaven a la disposició dels usuaris. El creixement de les adquisicions diferents de les monografies i la potencialitat actual del préstec interbibliotecari posen en qüestió aquest indicador. Per aquesta raó s'ha considerat més oportú fer servir l'indicador de cost de les adquisicions per usuari potencial (vegeu la taula 38 de l'annex), ja que presenta una aproximació més adequada de l'esforç d'un SB per augmentar el seu potencial de servei.

Així, l'any 2000 s'observa un diferencial del 109% entre els costos d'adquisicions per usuari potencial a la UPC (9.090 PTA) i a la UPF (19.067 PTA), amb una mitjana de 10.621 PTA per al conjunt dels SB. Els augments entre la mitjana del quinquenni 1995-1999 i l'any 2000, però, situen aquestes dues universitats en posicions invertides (88,3% d'increment per a la UPC i pràcticament nul per a la UPF). Per al conjunt dels SB l'increment mitjà ha estat del 36,9%, significativament superior a l'augment de cost dels altres dos components (personal i manteniment).

6.2. Eficiència en la prestació de serveis

6.2.1. Introducció al concepte d'eficiència

Abordar l'eficiència en la prestació de serveis generalment provoca controvèrsies, més encara si l'eficiència es mesura a partir d'un conjunt d'indicadors que, en el cas específic dels SB, sempre deixen de banda determinades prestacions que, per dificultats en la seva mesura, no poden ser comptabilitzades (consultes en sala, atenció en formació, actualització documental, etc.).

Els indicadors d'eficiència que es presenten haurien de ser considerats com un conjunt i no pas de manera aïllada, per tal d'evitar visions fragmentades de la complexa activitat pròpia dels SB.

Els catorze indicadors proposats per mesurar l'eficiència s'han agrupat en cinc subapartats per tal de facilitar-ne una visió comprensiva.

1. Prestació de serveis pel personal dels SB:

Préstecs/personal total dels SB (taula 31 de l'annex)

Entrades/personal total dels SB (taula 33 de l'annex)

Usuaris potencials/personal total dels SB (taula 32 de l'annex)

2. Cost pels serveis prestats:

Cost total/préstec (taula 26 de l'annex)

Cost de personal/préstec (taula 28 de l'annex)

Cost total/entrada (taula 27 de l'annex)

Cost de personal/entrada (taula 30 de l'annex)

3. Cost per usuari potencial:

Cost total dels SB/usuari potencial (taula 25 de l'annex)

Cost de personal dels SB/usuari potencial (taula 29 de l'annex)

4. Cost per punt operatiu de lectura:

Cost total dels SB/punt de lectura (taula 39 de l'annex)

Cost de personal dels SB/punt de lectura (taula 40 de l'annex)

5. Distribució de costos com a indicador d'eficiència en la gestió pressupostària:

Cost de personal/cost total dels SB (taula 35 de l'annex)

Cost de manteniment/cost total dels SB (taula 36 de l'annex)

Cost d'adquisicions/cost total dels SB (taula 37 de l'annex)

Cal assenyalar que, atès que aquestes dades han estat elaborades amb posterioritat al procés d'avaluació per poder oferir una visió al més actualitzada possible, no van estar a la disposició dels comitès interns i externs. Per aquest motiu, les taules que recullen els valors d'aquests indicadors per al conjunt i per a cadascun dels SB de les universitats catalanes s'inclouen com a annex.

6.2.2. Prestació de serveis pel personal dels Serveis Bibliotecaris

L'eficiència del personal dels SB es mesura per mitjà de diferents tipus d'indicadors que no poden ser sintetitzats en dades quantitatives. Sovint no es disposa de dades o no es poden desagregar en la taxa diària d'activitat (consultes ateses en sala, catalogacions, demandes, etc.). Els indicadors que es recullen a les taules 31 i 33 de l'annex (préstecs/personal total dels SB i entrades/personal total dels SB) segurament són insuficients per valorar l'eficiència. D'altra banda, l'indicador de la taula 32 de l'annex (usuaris potencials/personal total dels SB) es podria interpretar com un indicador de recursos del mateix sistema. Al marge de la seva ubicació, és un indicador considerat en els estudis internacionals.

a) Préstecs/personal total dels SB

L'indicador préstecs/personal total dels SB (vegeu la taula 31 de l'annex) presenta una variabilitat màxima entre universitats per a l'any 2000 (1.173 a la UB i 2.650 a la UdL). És interessant observar la posició de la UPF i la UAB, tan diferents pel que fa a l'estructura de personal i tan properes pel que fa a aquest indicador.

La diferència entre la mitjana del quinquenni 1995-1999 i l'any 2000 posa de manifest que, tot i l'augment de l'1,46% de préstecs per usuari potencial (vegeu la taula 41 de l'annex), el valor de l'indicador préstecs/personal total dels SB (vegeu la taula 31 de l'annex) s'ha mantingut estable per al conjunt del sistema (1.859 préstecs/personal dels SB per al període 1995-1999 i 1.858 per al 2000). Tot i així, destaquen certes diferències entre universitats: la UAB, la UPF i la URV presenten valors positius entre el 7 i el 20%, mentre que la UB, la UPC i la UdG retrocedeixen entre el 6 i el 20%. En el cas de la UdL la dada pràcticament no varia.

b) Entrades/personal total dels SB

En l'indicador entrades/personal total dels SB (vegeu la taula 33 de l'annex), les diferències entre la mitjana del quinquenni 1995-1999 i la dada de l'any 2000 (21.816 i 22.576, respectivament) posen en relleu que en l'àmbit del sistema hi ha un lleuger augment del nombre d'entrades per personal dels SB, alhora que l'increment d'entrades per usuari (4,89%) també ha estat moderat (vegeu la taula 44 de l'annex). No obstant això, per universitats s'observen diferències significatives: per exemple, la UPF presenta un augment del 52,7% d'entrades per personal dels SB, tot i que el nombre d'entrades per usuari en aquesta universitat només va créixer el 18,16%; la UdG mostra un descens del 26,19%, si bé cal considerar que s'ha produït un descens del 15,96% en el nombre d'entrades per usuari.

c) Usuaris potencials/personal total dels SB

Pel que fa a l'indicador usuaris potencials/personal total dels SB (vegeu la taula 32 de l'annex), amb independència de la composició de l'*staff*, la dada de l'any 2000 (201 usuaris) situa el conjunt dels SB catalans en una posició molt favorable en relació amb el context nacional i internacional⁹ (375,6 a Espanya, 304 a Itàlia, 560,8 a França, 201,3 a Dinamarca, 184,4 a Suècia). Ara bé, les diferències entre universitats són significatives, ja que el rang varia dels 113 de la UPF als 271 de la UPC.

Tot i l'augment durant el període 1995-2000 dels usuaris potencials dels SB (1,43%), s'observa un descens del 7% en la ràtio d'usuaris potencials/personal total dels SB, fet que s'explica per la millora en la dotació de recursos humans. La situació en els diversos SB presenta diferències màximes de $\pm 12\%$, llevat de la UPF on el decrement és del 29% com a conseqüència de la posició netament superior d'inici.

6.2.3. Cost pels serveis prestats

a) Cost total/préstec i cost de personal/préstec

El cost mitjà per servei de préstec del conjunt dels SB per a l'any 2000 (vegeu la taula 26 de l'annex) és de 3.250 PTA (1.686 PTA si es considera únicament el cost de personal). Aquesta dada és el 89,4% superior al cost total dels SB d'Espanya¹⁰ (1.717 PTA) i el 62,3% superior a la dada de Dinamarca (2.004 PTA), però el 81% inferior a la de Bèlgica (5.900 PTA) i el 123% inferior a la d'Itàlia (7.274 PTA).

Hi ha una gran variabilitat per universitats i per a l'any més proper (curs 1999-2000). Així, la diferència en el cost entre la UdG (dada més baixa) i la UB (dada més alta) és gairebé del 120%. Si considerem la dada de personal (vegeu la taula 28 de l'annex), la diferència s'eleva fins al 130%.

La diferència entre la mitjana del quinquenni 1995-1999 i la dada del curs 1999-2000 posa de manifest el que segueix:

- Un augment significatiu (16,22%) del cost total per préstec per al conjunt del sistema i també una variabilitat elevada: mentre que la UPF redueix el seu cost total per préstec en l'1,28%, la UPC l'augmenta en el 38,15%, i l'increment per a la resta d'universitats oscil·la entre el 5,96% de la UdG i el 21,74% de la UB.

⁹ Urbano i Rodríguez, op. cit.

¹⁰ Urbano i Rodríguez, op. cit.

- Un increment moderat del cost de personal per préstec (vegeu la taula 28 de l'annex): 7,45% per al conjunt del sistema i una variació entre el 5,09% de la UAB i el 20,53% de la UdG. Destaca la davallada en el cost de la UPF (17,95%).

b) Cost total/entrada i cost de personal/entrada

De les dades de cost total/entrada (vegeu la taula 27 de l'annex) i cost de personal/entrada (vegeu la taula 30 de l'annex) es dedueix que l'indicador de cost per visita per al conjunt del sistema és de 268 PTA.

Hi ha una gran variabilitat per universitats i per a l'any de referència més proper (curs 1999-2000). Així, la diferència en el cost total per entrada entre la URV (dada més baixa) i la UdG (dada més alta) és gairebé del 101%.

La diferència entre la mitjana del quinquenni 1995-1999 (240,42 PTA) i la dada del curs 1999-2000 (268 PTA) posa de manifest que, de la mateixa manera que en el cas dels indicadors de cost per préstec, hi ha un increment del 11,3% en el cost per entrada del conjunt dels SB.

Hi ha una gran variació entre les universitats segons els diferents serveis. La UPF, per exemple, presenta una reducció del cost total per entrada (vegeu la taula 27 de l'annex) de gairebé el 27% (increment significatiu de les entrades en augmentar els usuaris potencials), mentre que a la resta d'universitats els increments oscil·len entre el 6,56% de la URV i el 23,51% de la UPC.

La mitjana d'augment del cost de personal per entrada (vegeu la taula 30 de l'annex) és del 2,85%, però novament s'observa una gran variabilitat. Així, davant d'un increment del 34,7% a la UdG, s'observa un descens del 39,2% a la UPF. Novament caldrà considerar el procés d'ajust de la UPF com a conseqüència de la favorable "posició de sortida".

6.2.4. Cost per usuari potencial

a) Cost total dels SB/usuari potencial

Aquest és un indicador, juntament amb el de cost de personal respecte dels usuaris, àmpliament considerat en els estudis internacionals comparatius dels SB per una raó ben senzilla: no cal cap mena de seguiment ni de comptabilització dels serveis oferts. En l'àmbit internacional, les dades sobre el cost total dels SB per usuari potencial presenten una gran variabilitat. Així, davant les 30.061 PTA de mitjana a les universitats catalanes per a l'any 2000 (vegeu la taula 25 de l'annex), tenim les 14.112 d'Espanya,¹¹ les 21.823 d'Itàlia o les 56.933 de Suècia.

Les diferències entre la mitjana del quinquenni 1995-1999 i l'any 2000 posen de manifest que hi ha una alta variabilitat entre universitats. D'una banda, es constata un descens del cost a la UPF, com a conseqüència de l'increment del nombre d'usuaris potencials; i, de l'altra, es detecten diferències en l'augment dels costos, que van des de l'1,97% a la UdG fins al 31,68% a la UdL.

b) Cost de personal dels SB/usuari potencial

Si considerem el cost de personal dels SB per usuari potencial (vegeu la taula 29 de l'annex), la distribució de costos de les universitats catalanes per a l'any 2000 presenta dos punts molt extrems (11.467 PTA a la UPC i 32.588 a la UPF) i un agrupament de la resta d'universitats a la ratlla de les 14.000 PTA. En el conjunt d'Espanya la dada és de 8.867 PTA, 13.049 a Itàlia o per sobre de les 30.000 a Suècia i Dinamarca.

¹¹ Urbano i Rodríguez, op. cit.

6.2.5. Cost per punt operatiu de lectura

a) Cost total dels SB/punt de lectura

Les dades disponibles (vegeu la taula 39 de l'annex) manifesten que el cost total dels SB per punt de lectura per a l'any 2000 presenta un diferencial del 109% entre el de cost més baix (235.688 PTA a la UdL) i el de cost més alt (474.406 PTA a la UdG).

L'increment de cost total dels SB per punt de lectura entre la mitjana del quinquenni i l'any 2000 va ser del 2,97% per al conjunt dels SB, amb uns descensos del 35,17% i del 18,34% a la UPF i la UPC, respectivament; i uns increments del 28,97% i el 14%,91 a la URV i la UB, respectivament.

b) Cost de personal dels SB/punt de lectura

Les dades disponibles sobre cost de personal per punt de lectura (vegeu la taula 40 de l'annex) posen en relleu que es mantenen les posicions de cost més petit (105.475 PTA a la UdL) i de cost més gran (253.922 PTA a la UdG). Així mateix, s'observa que es manté estable el cost per al conjunt del sistema de SB. La variació entre la mitjana del quinquenni i la dada de l'any 2000 mostra un lleuger descens del 4,82%.

6.2.6. Distribució de costos com a indicador d'eficiència en la gestió pressupostària

Les dades disponibles ens permeten situar cadascun dels SB en relació amb la seva política o realitat de distribució de costos (personal, adquisicions i manteniment). Cal destacar que aquestes ràtios varien molt entre universitats, possiblement com a conseqüència dels diferents criteris d'assignació comptable de cadascuna, especialment pel que fa als costos de manteniment.

a) Cost de personal/cost total dels SB

S'observa que el cost de personal respecte del cost total (vegeu la taula 35 de l'annex) presenta un valor màxim de 16 punts (el 42% a la UPC enfront del 58% a la URV), amb una mitjana del 52% per al conjunt dels SB.

La diferència entre la mitjana del quinquenni 1995-1999 (0,56) i l'any 2000 (0,52) posa de manifest un estricte ajust a la baixa de la participació de la despesa de personal en el cost total dels SB (el 7,58% per al conjunt del sistema, amb variacions que oscil·len entre el 2,36% i el 16,87%). Tan sols a la UdG es constata un increment.

b) Cost de manteniment/cost total dels SB

Com s'ha indicat, possiblement els criteris de comptabilització aplicats per les universitats per imputar els costos generals als SB (vegeu la taula 36 de l'annex) fan que es produeixi una gran disparitat. Així, la mitjana del conjunt del sistema per al 2000 va ser del 13%, i el rang de variació oscil·la entre el 5% de la URV i el 28% de la UPC.

c) Cost d'adquisicions/cost total dels SB

Pel que fa al cost d'adquisicions respecte del cost total (vegeu la taula 37 de l'annex), s'observa que la diferència entre la mitjana del quinquenni 1995-1999 i l'any 2000 posa de manifest un increment de la despesa d'adquisicions del 16,18% per al conjunt dels SB. Per universitats, el rang d'augment oscil·la entre l'1,75% de la UAB i el 47,89% de la UPC.

6.2.7. Una consideració final sobre costos

Com és lògic, un element que incideix significativament en els costos és el grau de dispersió territorial dels centres. Les economies d'escala que deriven d'una major concentració són notablement significatives, en especial pel que fa al personal necessari, l'element més important del cost. Aquest és un aspecte que ultrapassa, en molts casos, les possibilitats d'actuació de les universitats, atès que la dispersió respon a una situació heretada que no és possible corregir, malgrat els esforços importants que totes les universitats han fet per edificar biblioteques de campus.

7. Punts forts, punts febles i propostes de millora

Al llarg d'aquest informe transversal, i en especial dels informes interns i externs de cadascuna de les universitats, s'han anat indicant els diferents punts forts i punts febles i les propostes de millora corresponents.

Tots són importants, i els punts forts detectats hauran de servir de base i d'estímul a la voluntat de perfeccionament dels SB per afrontar els reptes que plantegen tant els punts febles com les noves metes de l'evolució tecnològica.

Vegem-ne, com a resum i selecció, els que des d'una perspectiva global són més comuns:

Punts forts

- La integració i la coordinació del SB de cada universitat des d'una perspectiva unitària, que garanteixen a la comunitat universitària gaudir dels mateixos drets i deures a tots els campus i a tots els centres bibliotecaris.
- El grau de cooperació existent en el marc del CBUC, mitjançant una acció concertada, en aspectes estratègics com ara la catalogació, les adquisicions, la biblioteca digital, la formació, etc., cosa que permet aprofitar les economies d'escala existents en benefici de tots els usuaris.
- L'esforç per aprofitar l'evolució tecnològica per tal d'informar els usuaris i també per crear nous serveis (webs, dossiers electrònics, bibliotecari temàtic, etc.) que milloren les prestacions de les biblioteques.
- Els increments assolits en prestació de serveis constatables pels indicadors d'entrades i de préstecs.
- La bona imatge aconseguida per les biblioteques i la satisfacció manifestada pels usuaris, tant pel que fa als seus productes i serveis com a l'actitud del personal bibliotecari envers els usuaris.

Punts febles

- De manera destacada, la permanència de mètodes pedagògics que no afavoreixen l'aprenentatge de l'alumne mitjançant l'ús de recursos bibliogràfics, cosa que incideix en el grau d'aprofitament de l'esforç realitzat en la millora dels SB.
- El coneixement encara insuficient dels productes i serveis que ofereixen els SB, especialment dels més innovadors.
- L'existència de desequilibris en l'estructura de les plantilles dels SB.
- L'adequació insuficient a un model bibliotecari integrador de les possibilitats tecnològiques i dels recursos docents a la disposició dels alumnes, que permeti planificar i redimensionar les necessitats d'espai futures.
- La manca de suport informàtic al ritme que requereix l'evolució tecnològica.
- La insuficiència i la falta d'homogeneïtat de les dades i dels indicadors que se'n deriven.

Propostes de millora

- Plantejar, en el marc de les comissions de biblioteca de cada universitat, una proposta a la Junta de Govern, per tal que s'estudiïn els papers que en la formació dels estudiants han de correspondre, alternativament, a les biblioteques i a les fotocòpies d'apunts i, d'acord amb les conclusions a què s'arribi, s'impulsin les mesures d'innovació que es considerin adients en els mètodes pedagògics.

- Elaborar un pla estratègic que plantegi una nova etapa orientada a la conversió de les biblioteques actuals en centres de recursos, que integrin diferents funcions transversals necessàries per a l'aprenentatge dels alumnes.
- Analitzar l'evolució de l'estructura de la tipologia de costos dels serveis per tal d'integrar-los en la planificació pressupostària.
- Aprofundir en la reflexió interna sobre el rols i les funcions de les diferents categories del personal bibliotecari, des de la perspectiva dels canvis innovadors en l'accés i en l'ús de les fonts d'informació.
- Analitzar a cada universitat els requeriments informàtics i enfortir el suport actual, d'acord amb les característiques d'una evolució cada vegada més exigent en aquest àmbit.
- Crear, en el marc del CBUC, una comissió per millorar la informació quantitativa que, a més de definir els indicadors bàsics per a un seguiment aprofundit de recursos i resultats, proposi metodologies homogènies per elaborar-los.

8. Més enllà dels informes

El procés d'avaluació dels SB de les universitats públiques de Catalunya ha estat fortament dirigit per una guia comuna. Aquesta guia posava l'èmfasi en l'anàlisi interna del funcionament, els processos i els resultats a cada universitat i no demanava justament cap altra anàlisi que contextualitzés la situació interna en el panorama internacional. L'avaluació de les biblioteques de les universitats catalanes s'ha de fer, però, tenint en compte també quina és la seva situació en el context internacional i plantejant-se preguntes com ara: quins són els reptes que han d'afrontar les biblioteques per tal de continuar servant unes universitats en ple canvi?, les línies de progrés que es marquen, són les que persegueixen les biblioteques més actives en l'àmbit internacional?, els esforços, es dirigeixen cap allà on marquen les tendències d'avenç?

En l'àmbit internacional, i deixant de banda aspectes ja prou tractats en els informes d'avaluació, s'estan manifestant algunes tendències que, de manera innegable, marcaran el desenvolupament de les biblioteques. Són les següents:

- Un desplaçament dels esforços de les universitats de l'ensenyament cap a l'aprenentatge i, en conseqüència, una resituació dels SB.
- La utilització intensiva de les TIC i l'aparició de la informació digital.
- Una renovació de les estructures cooperatives.

8.1. De l'ensenyament cap a l'aprenentatge

Els nous reptes de la formació superior estan produint arreu del món un canvi de tendència en l'ensenyament universitari, que s'està orientant a posar l'èmfasi més en l'aprenentatge que no pas en l'ensenyament. Els esforços s'estan dirigint a crear entorns rics per a l'aprenentatge, l'aprendre a aprendre, la formació continuada, etc. Les biblioteques estan sent usades per les universitats com a llocs per a l'autoaprenentatge, i el canvi de denominació de biblioteques a centres de recursos per a l'aprenentatge que està tenint lloc a diferents països n'és un símptoma clar. La convergència de serveis (biblioteques, informàtica i laboratoris d'idiomes), mencionat en algun lloc d'aquest informe, és també un signe d'aquest canvi de tendència. En aquest sentit, la biblioteca esdevé el centre de recursos per a l'aprenentatge de la universitat. Així, el personal bibliotecari, juntament amb el personal informàtic, i expert en innovació pedagògica presencial i en xarxa han de ser el suport permanent del professor i dels projectes educatius de la universitat.

Aquesta tendència està tenint dues implicacions en les biblioteques: en els locals i en l'organització. La pressió sobre els edificis es tradueix en la necessitat de més espai, en un disseny interior pensat per facilitar tant la socialització com l'estudi individual i l'estudi en grup i per possibilitar un ús intensiu de les TIC. Des del punt de vista organitzatiu, la tendència està incidint en les biblioteques a fer-les treballar juntament amb equips de professorat (per elaborar materials docents o per posar-los en xarxa) o d'informàtics (per organitzar serveis conjunts, per organitzar els recursos d'informació electrònica, per elaborar la informació web de la universitat, etc.).

A Catalunya, aquesta tendència no s'està manifestant d'una manera significativa. Com a aspecte positiu cal esmentar la plataforma de col·laboració Universitat Digital, liderada pel DURSI i coparticipada per les universitats públiques, la UOC, el CESCA i el CBUC. Malgrat tot, seria recomanable un impuls més decidit de les iniciatives en aquest sentit.

8.2. Utilització intensiva de les TIC i la informació digital

Al llarg d'aquest informe, les TIC han aparegut repetidament com a instrument de millora i d'expansió de l'ús dels SB. No caldrà, doncs, insistir gaire en el mateix sentit. L'estat actual de les TIC i dels serveis associats està comportant un canvi de paradigma en la manera com la informació erudita és difosa i utilitzada. No hi ha encara, però, un model definitiu de quins seran els elements determinants de la nova etapa.

En l'àmbit internacional sembla que hi ha tres tendències clares: l'exploració del futur a partir de "bones pràctiques" i del benchmarking o la cooperació, el foment de l'ús de les noves tecnologies i la digitalització de la informació. Les dues primeres no són ni tan sols exclusives de l'entorn universitari, mentre que en la tercera les universitats hi tenen un paper preponderant atès que la informació científica i erudita és generada principalment per professors i investigadors universitaris.

El futur s'escriurà amb unes noves normes que encara són en curs de redacció, però estar només a l'expectativa significarà perdre oportunitats competitives. Els països capdavanters en desenvolupaments tecnològics han emprès mesures institucionalitzades per posar en comú experiències basades en noves tecnologies i per fomentar-ne l'ús. Respecte de la informació digital, hi ha una lluita sorda entre universitats i editors comercials per tal de recuperar el control sobre la informació que generen les universitats però que comercialitzen les editorials. Un bon exemple en aquest sentit ha estat el projecte TDC@t, que s'integra en el d'Universitat Digital i que té per objectiu editar de forma electrònica i en accés lliure les tesis doctorals de les universitats catalanes. Malgrat les experiències positives que ja hi ha a Catalunya, caldria potenciar encara més les línies d'actuació en aquest àmbit i fomentar-ne de noves.

8.3. Cooperació

Els moviments cooperatius bibliotecaris han estat fruit o conseqüència de les possibilitats que ofereixen les tecnologies. Els anys setanta van suposar una primera onada de cooperació al voltant de l'automatització de les biblioteques. Durant la segona meitat dels anys noranta, i a l'empara de la informació en línia en format web, la cooperació ha viscut una segona onada de desenvolupament al voltant de consorcis i de la creació de biblioteques digitals. La forma més simple d'aquesta tendència són els anomenats clubs de compres i la més complexa, les anomenades biblioteques digitals territorials. En tots els casos els beneficis buscats són, almenys, de tres classes: augmentar de manera significativa la informació digital disponible, afrontar conjuntament els reptes del nou entorn i fomentar la utilització dels recursos electrònics.

Malgrat que aquestes noves formes de cooperació són molt recents, l'aparició de consorcis que tenen per objectiu contractar informació electrònica de manera cooperativa ha estat un dels canvis més significatius que han experimentat les biblioteques durant els darrers quatre o cinc anys. D'altra banda, aquest fenomen no se circumscriu a determinats països, sinó que en podem veure diferents exemples especialment a l'Amèrica del Nord i a Europa i també a diversos països de l'Àsia. Malgrat els beneficis de la contractació conjunta, aquesta es basa en una visió compartida sobre els objectius a assolir, en mecanismes que facin possible i efectiva la negociació col·lectiva i en fórmules acceptades de repartiment intern de costos. Les diferents experiències internacionals mostren que aquest procés de transició i aquest canvi en les maneres tradicionals de comprar informació tenen més possibilitats de reeixir si la solidaritat es veu facilitada per algun organisme que actui de coordinador i si està incentivada econòmicament per ajuts de l'Administració.

El 1998 es va presentar el projecte de la Biblioteca Digital de Catalunya (BDC) al DURSI i es va obtenir un ajut que va permetre posar en funcionament els primers serveis l'any següent. L'objectiu de la BDC és contractar, de manera cooperativa, un conjunt nuclear d'informació electrònica per tal que pugui ser usada per qualsevol membre de la comunitat universitària i investigadora, independentment del seu lloc de treball. La BDC disposa de criteris de selecció de recursos, de mecanismes de negociació i contractació i d'una fórmula de repartiment interna de costos. El nivell actual de contractació està al 25% del que es considera la "biblioteca ideal" per a Catalunya. Tot i els ajuts inicials i actuals, però, caldria planificar la manera d'assolir els objectius previstos i de vehicular mecanismes financers que facin possible un increment de contractacions durant els propers tres, quatre o cinc anys.

9. Glossari

Estudiants

Nombre d'estudiants de 1r, 2n i 3r cicle (únicament doctorat). Exclou altres estudiants, concretament estudiants d'escoles adscrites. S'utilitza la dada de la *Memòria del curs 1999-2000* del DURSI.

Professors

Nombre de professors, exclosos els de centres adscrits. Es compta el nombre total de professors, independentment de la seva tipologia. S'utilitza la dada de la *Memòria del curs 1999-2000* del DURSI.

PAS

Personal d'Administració i Serveis. S'utilitza la dada de la *Memòria del curs 1999-2000* del DURSI.

Usuaris potencials

Usuaris dels SB. És la suma d'estudiants, professors i PAS.

Centres bibliotecaris

Nombre de biblioteques diferents. S'utilitza la dada de la *Memòria del curs 1999-2000* del DURSI.

Metres quadrats de biblioteques

Metres quadrats (m²) destinats a SB.

Punts de lectura

Places de lectura disponibles en el conjunt dels SB de la universitat per a la consulta, per part dels usuaris, dels seus fons bibliogràfics. S'utilitza la dada de la *Memòria del curs 1999-2000* del DURSI.

Punts de lectura informatitzats o multimèdia

Places de lectura dotades de terminals o aparells audiovisuals.

Entrades

Nombre total d'accessos a les biblioteques.

Consultes a bases de dades

Nombre total de consultes fetes a les bases de dades dels SB, siguin en xarxa o no.

Préstecs

Nombre total de préstecs domiciliaris realitzats l'any de referència. Si la universitat no disposa de dades, s'utilitzen les de la *Memòria del curs 1999-2000* del DURSI.

Préstecs en sala

Nombre total de monografies consultades a les sales de les biblioteques.

Assistents a cursos de formació

Nombre d'usuaris que han assistit a cursos de formació realitzats pels SB.

Llibres de formació

Nombre total d'hores destinades a cursos de formació.

Monografies

Nombre total de volums de monografies, exclosos els volums de revistes enquadernades. S'utilitza la dada de la *Memòria del curs 1999-2000* del DURSI.

Noves adquisicions

Nombre total de volums de monografies ingressades durant l'any de referència per compra, donatiu o intercanvi.

Revistes vives

Nombre total de col·leccions de revistes en curs de recepció.

Bases dades

Nombre de bases de dades subscrites.

Personal bibliotecari

Personal bibliotecari amb contractes laborals dels grups 1 o 2, o bé funcionari del grup A o B.

Altre personal

Resta de personal, exclosos els becaris.

Becaris FIE

Nombre total de becaris convertit en l'equivalent al nombre de becaris amb una dedicació de 20 hores setmanals.

Despesa total en monografies

Pressupost dedicat a l'adquisició de monografies (dades en milers de pessetes).

Despesa total en revistes

Pressupost dedicat a l'adquisició de revistes, excloses les que tenen format electrònic (dades en milers de pessetes).

Despesa total de bases de dades i informació electrònica

Pressupost dedicat a l'adquisició d'informació electrònica (dades en milers de pessetes).

Despesa total en adquisicions (CA)

Suma de la despesa en l'adquisició de monografies, revistes i informació electrònica (dades en milers de pessetes).

Despesa de manteniment (CM)

Despeses de funcionament dels SB (no inclou ni personal ni adquisicions).

Cost de personal (CP)

Pressupost destinat a les retribucions del personal dels SB, incloent-hi despeses patronals (dades en milers de pessetes).

Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)
Suma de CA, CM i CP (dades en milers de pessetes).

Capítol I universitat
Pressupost destinat a les despeses de personal. Dada corresponent al pressupost inicial de despeses del DURSI.

Pressupost total universitat
Dada corresponent al pressupost inicial de despeses del DURSI.

INDICADORS BÀSICS

Indicadors de recursos: personal

Personal bibliotecari / personal total biblioteca
Indicador resultant de dividir el nombre de personal bibliotecari entre el personal total de biblioteca.

Personal administració / personal total biblioteca
Indicador resultant de dividir el nombre de personal d'administració entre el personal total de biblioteca.

Becaris / personal total biblioteca
Indicador resultant de dividir el nombre de becaris entre el personal total de biblioteca.

Personal total biblioteca / PAS
Indicador resultant de dividir el personal total de biblioteca entre en nombre total de PAS de la universitat

Indicadors de recursos: pressupost

Cost total / pressupost universitat
Indicador resultant de dividir el cost total del SB entre el pressupost de la universitat.

Cost de personal / cost Capítol I
Indicador resultant de dividir el cost de personal del SB entre el pressupost del Capítol I de la universitat.

Indicadors de recursos: espais

Metres quadrats de biblioteques / usuari potencial
Indicador resultant de dividir el nombre de metres quadrats (m²) de biblioteques entre els usuaris potencials.

Punt de lectura / usuari potencial
Indicador resultant de dividir els punts de lectura entre els usuaris potencials.

Punts de lectura informatitzats / punts totals
Indicador resultant de dividir els punts de lectura informatitzats entre els punts de lectura.

Indicadors d'eficiència

Cost total / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el cost total entre el nombre d'usuaris potencials (dades en milers de pessetes).

Cost total / préstec

Indicador resultant de dividir el cost total entre el nombre de préstecs (dades en milers de pessetes).

Cost total / entrada

Indicador resultant de dividir el cost total entre el nombre d'entrades (dades en milers de pessetes).

Cost de personal / préstec

Indicador resultant de dividir el cost de personal entre el nombre de préstecs (dades en milers de pessetes).

Cost de personal / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el cost de personal entre el nombre d'usuaris potencials (dades en milers de pessetes).

Cost de personal / entrades

Indicador resultant de dividir el cost de personal entre el nombre d'entrades (dades en milers de pessetes).

Préstecs / personal total de biblioteca

Indicador resultant de dividir el nombre de préstecs entre el personal total de biblioteca.

Usuaris potencials / personal total de biblioteca

Indicador resultant de dividir el nombre d'usuaris potencials entre el personal total de biblioteca.

Entrades / personal total de la biblioteca

Indicador resultant de dividir el nombre d'entrades entre el personal total de biblioteca.

Personal total de biblioteca / nombre de centres

Indicador resultant de dividir el nombre de personal total de biblioteca entre el nombre de centres.

Cost de personal / cost total

Indicador resultant de dividir el cost de personal entre el cost total (dades en percentatge).

Cost d'adquisicions / cost de personal

Indicador resultant de dividir el cost d'adquisicions entre el cost de personal (dades en percentatge).

Cost de manteniment / cost total

Indicador resultant de dividir el cost de manteniment entre el cost total (dades en percentatge).

Cost d'adquisicions / cost total

Indicador resultant de dividir el cost d'adquisicions entre el cost total (dades en percentatge).

Cost d'adquisicions / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el cost d'adquisicions entre el nombre d'usuaris potencials (dades en milers de pessetes).

Cost total / punt de lectura

Indicador resultant de dividir el cost total entre el nombre de punts de lectura (dades en milers de pessetes).

Cost de personal / punt de lectura

Indicador resultant de dividir el cost de personal entre el nombre de punts de lectura (dades en milers de pessetes).

Cost de manteniment / punt de lectura

Indicador resultant de dividir el cost de manteniment entre el nombre de punts de lectura (dades en milers de pessetes).

Indicadors d'eficàcia

Préstecs / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el nombre de préstecs entre el nombre d'usuaris potencials.

Volum de monografies / estudiant

Indicador resultant de dividir el nombre de monografies entre el nombre d'estudiants.

Volum de monografies / professor

Indicador resultant de dividir el nombre de monografies entre el nombre de professors.

Volum de monografies / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el nombre de monografies entre el nombre d'usuaris potencials.

Nombre de revistes vives / estudiant

Indicador resultant de dividir el nombre de revistes vives entre el nombre d'estudiants.

Nombre de revistes vives / professor

Indicador resultant de dividir el nombre de revistes vives entre el nombre de professors.

Nombre de revistes vives / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el nombre de revistes vives entre el nombre d'usuaris potencials.

Entrades / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el nombre d'entrades entre el nombre d'usuaris potencials.

Punts de lectura / centres

Indicador resultant de dividir el nombre de punts de lectura entre el nombre de centres.

Usuaris de formació / usuaris potencials

Indicador resultant de dividir el nombre d'usuaris de formació entre el nombre d'usuaris potencials.

Hores de formació / usuari de formació

Indicador resultant de dividir el nombre d'hores de formació entre el nombre d'usuaris de formació.

Hores de formació / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el nombre d'hores de formació entre el nombre d'usuaris potencials.

Noves adquisicions / usuari potencial

Indicador resultant de dividir el nombre de noves adquisicions entre el nombre d'usuaris potencials.

10. Annexos

10.1. Índex de sigles

BDC: Biblioteca Digital de Catalunya

CA: Cost d'adquisicions

CAE: Comitè d'avaluació extern

CAI: Comitè d'avaluació intern

CBUC: Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya

CCUC: Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya

CESCA: Centre de Supercomputació de Catalunya

CM: Cost de manteniment

CP: Cost de personal

CRUE: Conferència de Rectors de les Universitats Espanyoles

CTSB: Cost total dels Serveis Bibliotecaris

DURSI: Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació

LRU: Llei de Reforma Universitària

PAS: Personal d'Administració i Serveis

REBIUN: Red de Bibliotecas Universitarias

SB: Serveis Bibliotecaris

TDC@t: Catàleg de Tesis Doctorals a Catalunya

TIC: Tecnologies de la informació i la comunicació

UAB: Universitat Autònoma de Barcelona

UB: Universitat de Barcelona

UdG: Universitat de Girona

UdL: Universitat de Lleida

UOC: Universitat Oberta de Catalunya

UPC: Universitat Politècnica de Catalunya

UPF: Universitat Pompeu Fabra

URV: Universitat Rovira i Virgili

10.2. Membres dels comitès d'avaluació

Universitat de Barcelona (UB)

Comitè d'avaluació intern

Sr. Màrius Rubiralta. *Vicerector de Recerca*
Sra. Neus Jané. *Cap de l'Àrea d'Adquisicions i Administració*
Sra. Dolors Lamarca. *Directora de la Biblioteca*
Sra. Pilar Llopart. *Directora adjunta de Gestió de Recursos i Administració*
Sra. Lluïsa Núñez. *Directora adjunta de Personal i Informàtica*
Sr. Jordi Casadellà. *Cap de la Biblioteca de Geologia*
Sr. Joaquim Viaplana. *Professor de la Divisió I*
Sr. Carles Sudrià. *Membre de la Comissió de Biblioteques de la Divisió II*
Sr. José Luis Morenza. *Director de departament*
Sra. Esperanza Ballesteros. *Presidenta de la Comissió de Biblioteques de l'Àrea IV*
Sra. Júlia Espín. *Presidenta de la Comissió de Biblioteques de la Divisió V*
Sr. Adrià Rotger. *Estudiant de segon cicle de Matemàtiques*

Subcomitè de l'Àrea de Ciències Humanes i Socials

Sr. Francisco López. *President de la Comissió de Biblioteques de la Divisió I*
Sra. Carme Janer. *Cap de l'Àrea d'Humanitats*
Sra. Lluïsa Villa. *Cap de l'Àrea de Lletres*
Sra. Maria Forn. *Cap de la Biblioteca de Geografia i Història*
Sra. Margarida Pons. *Tècnica especialitzada de la Biblioteca de Filosofia*
Sr. Josep Melquíades Turiel. *Biblioteca de l'Àrea de Lletres*
Sra. Maria Manadé. *Biblioteca d'Art*
Sr. Manuel García-Carpintero. *Vicedegà de la Facultat de Filosofia*

Subcomitè de l'Àrea de Ciències Jurídiques, Econòmiques i Socials

Sr. Francisco Martín. *President de la Comissió de Biblioteques de la Divisió II*
Sra. Carme Gambús. *Cap de l'Àrea de Ciències Jurídiques, Econòmiques i Socials*
Sra. M. Dolors Gutiérrez. *Cap de la Biblioteca de de la Facultat de Dret*
Sra. Conxa Porcar. *Cap de la Biblioteca de l'EUEE*
Sra. Carme Ferrer. *Cap de la Biblioteca de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales*
Sra. Roser Vila. *Auxiliar de la Biblioteca de l'Escola Universitària d'Estudis Empresariales*
Sr. José Andrés Rozas. *Professor*
Sr. Ramon Ferrer. *Professor i Secretari de l'Escola Universitària d'Estudis Empresariales*

Subcomitè de l'Àrea de Ciències Experimentals i Matemàtiques

Sr. Joaquim Gutiérrez. *President de la Comissió de Biblioteques de la Divisió III*
Sra. Judit Casals. *Cap de l'Àrea de Ciències Experimentals i Matemàtiques*
Sra. Isabel Parés. *Cap de la Biblioteca de Física i Química*
Sra. Carmen Navajas. *Cap de la Biblioteca de Matemàtiques*
Sr. Josep Coll. *Auxiliar de la Biblioteca de Biologia*
Sr. Miquel Hernández. *Professor*
Sra. Elisabet Bosch. *Professora*

Subcomitè de l'Àrea de Ciències de la Salut

Sra. Esperanza Ballesteros. *Presidenta de la Comissió de Biblioteques de la Divisió IV*
Sra. Carme Cambrodí. *Cap de l'Àrea de Ciències de la Salut*
Sra. Coral Bacchetta. *Cap de la Biblioteca de Medicina del Clínic*
Sra. M. Joaquina Maicas. *Cap de la Biblioteca de Farmàcia*
Sr. Ramon Borràs. *Tènic especialitzat de la Biblioteca de Bellvitge*
Sra. Carme Fusté. *Professora*
Sra. Modesta Pousada. *Professora*

Subcomitè de l'Àrea del Campus Vall d'Hebron

Sra. Júlia Espín. *Presidenta de la Comissió de Biblioteques de la Divisió V*
Sra. Mercè Montané. *Cap de l'Àrea del Campus Vall d'Hebron*
Sra. Conxa Álvarez. *Cap de la Biblioteca de Biblioteconomia*
Sra. Ester Acereda. *Ajudant de la Biblioteca de Psicologia*
Sr. Roger Angela. *Biblioteca de la Vall d'Hebron*
Sra. Núria Lorenzo. *Secretària del Departament de Didàctica*
Sra. Carina Rey. *Professora*
Sra. Mercè Cardona. *Biblioteca de Ciències de l'Educació*
Sra. Montserrat Freixa. *Professora*
Sr. Josep Gustems. *Professor*
Sra. Eva Inglés. *Estudianta*

Comitè d'avaluació extern

Presidenta del CAE. Sra. María Pinto Molina. *Universidad de Granada*
Sr. Miguel Jiménez Aleixandre. *Universidad Autónoma de Madrid*
Sr. Alistair John Charles Bainton. *SCONUL (Standing Conference of National and University Libraries)*

Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

Comitè d'avaluació intern

Presidenta del CAI. Sra. M. Carme Picallo. *Vicerectora d'Investigació*
Secretari del CAI. Sr. Joan Gómez. *Director del Servei de Biblioteques*
Sra. Núria Balagué. *Sotsdirectora del Servei de Biblioteques*
Sr. Àlvar Martínez. *Coordinador de Biblioteca*
Sr. Josep Santaló. *Coordinador de la Comissió General de Biblioteques*
Sra. Mercè Bausili. *Membre de la Comissió General de Biblioteques*
Sra. Montse Catafal. *Cap de biblioteca*
Sra. Montse Mallorquí. *Cap de biblioteca*
Sr. Josep Àngel Rodríguez. *Estudiant*
Sr. Josep Jorba. *Estudiant*

Comitè d'avaluació extern

President del CAE. Sr. Josep M. Terricabras. *Universitat de Girona*
Sra. María Pinto Molina. *Universidad de Granada*
Sr. Francisco Javier de Jorg. *Universidad Complutense de Madrid*

Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)

Comitè d'avaluació intern de la Biblioteca Rector Gabriel Ferraté

Sra. Montse Aragüés. *Bibliotecària*
Sr. Joan Carles Gil. *Professor de la Facultat d'Informàtica de Barcelona*
Sra. Ruth Iñigo. *Unitat de Serveis per a la Recerca de la Biblioteca*
Sr. Sebastià Olivella. *Sotsdirector de l'ETSECCPB*
Sr. Arnau Sumpsi. *Estudiant*
Sra. Anna Valls. *Cap de la Biblioteca*
Sr. Jorge Villar. *Sotsdirector de l'ETSETB*

Comitè d'avaluació extern

Presidenta del CAE. Sra. Assumpta Estrada. *Universitat de Lleida*
Sra. Margarita Taladriz. *Universidad Carlos III de Madrid*
Sr. Josep M. Gómez Pallarès. *Universitat de Girona*
Sr. Josep M. Torrens Dolz. *Professor usuari de la UPC*

Universitat Pompeu Fabra (UPF)

Comitè d'avaluació intern

Sr. Oriol Amat. *Vicerector d'Economia, Sistemes d'Informació i Serveis*
Sr. Martí Adroher. *Estudiant*
Sra. Mercè Cabo. *Directora de la Biblioteca*
Sra. Anna Casaldàliga. *Cap de la Biblioteca de Rambla*
Sra. Montserrat Espinós. *Coordinadora tècnica de la Biblioteca*
Sr. Josep Ferrer. *Professor*
Sr. Josep Fontana. *Director de l'IUHJV*
Sra. Teresa Garcia-Milà. *Degana de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales*
Sr. Xavier Martínez. *Biblioteca General*
Sra. Cloe Masotta. *Estudianta*
Sr. Javier Rodríguez. *Estudiant*
Sra. Anna Torres. *Estudianta*
Sra. Rosa Virós. *Directora del Departament de Ciències Polítiques i Socials*

Comitè d'avaluació extern

Presidenta del CAE. Sra. Assumpta Estrada. *Universitat de Lleida*
Sra. Margarita Taladriz. *Universidad Carlos III de Madrid*
Sr. Josep M. Gómez Pallarès. *Universitat de Girona*
Sr. Manel Ollé. *Representant dels usuaris de la UPF*

Universitat de Girona (UdG)

Comitè d'avaluació intern

Sra. Maria A. Gispert. *Vicerectora*
Sra. Antònia Boix. *Directora de la Biblioteca*
Sr. David Brusi. *Degà de la Facultat de Ciències*
Sra. Àngels Merino. *Cap d'unitat*
Sra. Loles Palà. *Cap d'unitat*

Sra. Lola Badia. *Professora*
Sr. Miquel Martín. *Professor*
Sr. Modest Fluvià. *Professor*
Sr. Alfred Lacasa. *Estudiant*
Sra. Mireia Domingo. *Estudianta*
Sra. Cristina Alsina. *Estudianta*
Sra. Anna Roca. *Personal tècnic*
Sra. Dolors Arpa. *Personal tècnic*

Subcomitè de la Facultat de Dret

Sr. Eduardo Rojo. *Degà de la Facultat de Dret*
Sra. Cristina Orts. *Cap de la Unitat de Dret*
Sr. José Luis Linares. *Professor*
Sr. Xavier de Ramon. *Estudiant*
Sr. Daniel Juliol. *Estudiant*
Sra. Cesca Turu. *Personal tècnic*

Subcomitè del Campus Barri Vell

Sr. Narcís Soler. *Coordinador dels Estudis d'Història*
Sra. Loles Palà. *Cap de la Unitat del Barri Vell*
Sr. Alfons Martinell. *Professor*
Sra. Margarita Sánchez. *Professora*
Sr. Sadurní Martí. *Professor*
Sra. Cristina Alsina. *Estudianta*
Sra. Judith Lloveras. *Estudianta*
Sr. Jaume Rufi. *Personal tècnic*
Sra. Ester Badia. *Personal tècnic*

Subcomitè del Campus Montilivi

Sr. Jaume Portella. *Degà de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales*
Sra. Àngels Merino. *Cap de la Unitat de Montilivi*
Sr. Joan Miró. *Professor*
Sr. Josep Lluís Marzo. *Professor*
Sr. Gabriel Delgado. *Estudiant*
Sra. Laia Dulcet. *Estudianta*
Sra. Eulàlia Sin. *Personal tècnic*
Sra. Clàudia Plana. *Personal tècnic*

Subcomitè d'Educació i Infermeria

Sr. Joaquim Pèlach. *Degà de la Facultat de Ciències de l'Educació*
Sra. Núria Boadas. *Cap d'unitat*
Sra. Meritxell Estebanell. *Professora*
Sra. Carme Arpi. *Professora*
Sr. Jordi Baus. *Estudiant*
Sra. Marta Gironès. *Estudianta*
Sra. Lourdes Catalan. *Personal tècnic*
Sr. Joan Carles Corney. *Personal tècnic*

Comitè d'avaluació extern

President del CAE. Sr. Francesc Pedró. *Universitat Pompeu Fabra*
Sra. Marta Torres. *Universidad Complutense de Madrid*
Sr. Joan Bravo. *Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya*

Universitat de Lleida (Udl)

Comitè d'avaluació intern

President del CAI. Sr. Ximo Company. *Delegat del rector per a l'SBD*
Sra. Loli Manciñeiras. *Directora de l'SBD*
Sr. Joan Estany. *Professor*
Sr. Enric Herrero. *Professor*
Sr. Carles Enric Florensa. *Professor*
Sra. Pilar Vinuesa. *Professora*
Sra. Rosa Rosó. *Cap de Biblioteca*
Sra. Elionor Vilalta. *Cap de Biblioteca*
Sra. Montse Larios. *Personal tècnic*
Sra. Eva Estupinyà. *Personal tècnic*
Sra. Meritxell Fontanet. *Estudianta*
Sra. Rosario Matamoros. *Estudianta*
Sr. José Antonio Calles. *Estudiant*

Comitè d'avaluació extern

President del CAE. Sr. Josep M. Terricabras. *Universitat de Girona*
Sra. María Pinto Molina. *Universidad de Granada*
Sr. Francisco Javier de Jorge. *Universidad Complutense de Madrid*
Sr. Carlos Colinas. *Professor representant dels usuaris de la UdL*

Universitat Rovira i Virgili (URV)

Comitè d'avaluació intern

Sr. Antoni Pigrau. *Vicerector de Docència i Estudiants*
Sra. Maria Antònia Aloguin. *Cap del Servei Bibliotecari*
Sr. Amancio Isla. *Professor*
Sra. Misericòrdia Camps. *Degana de la Facultat de Ciències de l'Educació i Psicologia*
Sr. Gerard Pujadas. *Professor*
Sra. Maria Martí. *Cap de la Biblioteca de la Facultat de Ciències Jurídiques*
Sra. Marta Sedó. *Cap de la Biblioteca de la Facultat de Lletres/Química*
Sra. Esther Alberich. *Estudianta*
Sr. Alfons Gregori. *Estudiant*

Comitè d'avaluació extern

President del CAE. Sr. Francesc Pedró. *Universitat Pompeu Fabra*
Sra. Marta Torres. *Universidad Complutense de Madrid*
Sr. Joan Bravo. *Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya*
Sr. Montserrat Nadal. *Representant dels usuaris de la URV*

Comitè redactor de l'informe transversal

Sr. Joan Bravo Pijoan. *Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya*

Sr. Lluís Anglada i de Ferrer. *Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya*

Sr. Sebastián Rodríguez Espinar. *Universitat de Barcelona*

Sr. Esteve Arboix Codina. *Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya*

10.3. Dades estadístiques i indicadors bàsics

Índex de taules

- Taula 1. Dades quantitatives bàsiques. Universitat de Barcelona (UB)
Taula 2. Indicadors bàsics. Universitat de Barcelona (UB)
Taula 3. Dades quantitatives bàsiques. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)
Taula 4. Indicadors bàsics. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)
Taula 5. Dades quantitatives bàsiques. Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
Taula 6. Indicadors bàsics. Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
Taula 7. Dades quantitatives bàsiques. Universitat Pompeu Fabra (UPF)
Taula 8. Indicadors bàsics. Universitat Pompeu Fabra (UPF)
Taula 9. Dades quantitatives bàsiques. Universitat Rovira i Virgili (URV)
Taula 10. Indicadors bàsics. Universitat Rovira i Virgili (URV)
Taula 11. Dades quantitatives bàsiques. Universitat de Girona (UdG)
Taula 12. Indicadors bàsics. Universitat de Girona (UdG)
Taula 13. Dades quantitatives bàsiques. Universitat de Lleida (UdL)
Taula 14. Indicadors bàsics. Universitat de Lleida (UdL)
Taula 15. Dades quantitatives bàsiques. Agregació del sistema universitari
Taula 16. Indicadors bàsics. Agregació del sistema universitari
Taula 17. Indicadors de recursos. Personal: personal de biblioteca / personal total de biblioteca
Taula 18. Indicadors de recursos. Personal: resta de personal (exclosos els becaris) / personal total de biblioteca
Taula 19. Indicadors de recursos. Personal: becaris / personal total de biblioteca
Taula 20. Indicadors de recursos. Pressupost: cost total SB / pressupost Universitat
Taula 21. Indicadors de recursos. Pressupost: cost de personal / cost Capítol I (%)
Taula 22. Indicadors de recursos. Espais: m² / usuari potencial
Taula 23. Indicadors de recursos. Espais: punts de lectura / usuari potencial
Taula 24. Indicadors de recursos. Espais: punts informatitzats / punts totals
Taula 25. Indicadors d'eficiència: cost total SB / usuari potencial (PTA)
Taula 26. Indicadors d'eficiència: cost total SB / préstec (PTA)
Taula 27. Indicadors d'eficiència: cost total SB / entrades (PTA)
Taula 28. Indicadors d'eficiència: cost de personal / préstec (PTA)
Taula 29. Indicadors d'eficiència: cost de personal / usuari potencial (PTA)
Taula 30. Indicadors d'eficiència: cost de personal / entrades (PTA)
Taula 31. Indicadors d'eficiència: préstecs / volum de personal total de biblioteca
Taula 32. Indicadors d'eficiència: usuaris potencials / volum de personal total de biblioteca
Taula 33. Indicadors d'eficiència: entrades / volum de personal total de biblioteca
Taula 34. Indicadors d'eficiència: volum de personal total de biblioteca / nombre de centres
Taula 35. Indicadors d'eficiència: cost de personal / cost total SB (%)
Taula 36. Indicadors d'eficiència: cost de manteniment / cost total SB (%)
Taula 37. Indicadors d'eficiència: cost d'adquisicions / cost total SB (%)
Taula 38. Indicadors d'eficiència: cost d'adquisicions / usuari potencial (en PTA)
Taula 39. Indicadors d'eficiència: cost total SB / punt de lectura (en PTA)
Taula 40. Indicadors d'eficiència: cost de personal / punt de lectura (en PTA)
Taula 41. Indicadors d'eficàcia: préstecs / usuari potencial
Taula 42. Indicadors d'eficàcia: nombre de monografies / usuari potencial
Taula 43. Indicadors d'eficàcia: nombre de revistes vives / usuari potencial
Taula 44. Indicadors d'eficàcia: entrades / usuari potencial
Taula 45. Indicadors d'eficàcia: punts de lectura / centre
Taula 46. Indicadors d'eficàcia: noves adquisicions / usuaris potencials
Taula 47. Indicadors de recursos. Fons: despesa en monografies / despesa en revistes

Taula 1. Dades quantitatives bàsiques. Universitat de Barcelona (UB)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (5)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (6)
Dades generals								
Estudiants	68.139	67.166	66.114	64.270	62.617	61.810	65.661	-5,87%
Professors	3.806	3.967	4.092	4.149	4.152	4.164	4.033	3,24%
PAS	1.714	1.735	1.816	1.828	1.828	1.900	1.784	6,49%
Usuaris potencials	73.659	72.868	72.022	70.247	68.597	67.874	71.479	-5,04%
Recursos								
Instal·lacions								
Centres	16	16	18	18	18	18	17	4,65%
M ² de biblioteca	30.808	33.084	37.062	36.619	42.446	44.660	36.004	24,04%
Punts de lectura	6.024	6.024	6.025	6.110	5.852	6.004	6.007	-0,05%
Punts informatitzats / multimèdia	422	422	422	422	480	599	434	38,15%
Activitat								
Entrades	6.262.038	5.878.062	9.461.044	9.122.602	9.636.707	7.488.509	8.072.091	-7,23%
Consultes de bases de dades	nd	nd	nd	nd	704.568	403.414	704.568	-42,74%
Préstecs	436.163	386.809	389.783	456.443	442.207	396.352	422.281	-6,14%
Préstecs en sala	1.535.420	1.378.334	1.895.337	1.435.815	1.435.815	1.435.815	1.536.144	-6,53%
Assistents a cursos de formació	nd	nd	nd	2.923	nd	332	nd	nd
Hores de formació	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Fons								
Nombre de monografies	1.785.509	1.805.877	1.507.969	1.694.346	1.728.741	1.772.039	1.704.488	3,96%
Nombre de noves adquisicions	35.041	34.864	42.249	42.305	45.563	43.298	40.004	8,23%
Nombre de revistes vives	5.551	6.076	6.076	6.459	10.860	11.180	7.004	59,61%
Nombre de bases de dades	nd	nd	nd	179	188	277	184	50,95%
Personal (P)								
Personal bibliotecari	130	130	138	149	148	148	139	6,47%
Altre personal	71	121	136	94	93	93	103	-9,71%
Becaris FTE*	94	94	124	97	97	97	101	-4,15%
Total	295	345	398	340	338	338	343	-1,52%
Dades econòmiques (en milers de PTA)								
Despesa total en monografies	104.113	111.348	94.985	61.560	93.024	98.370	93.006	5,77%
Despesa total en revistes	299.979	359.737	398.774	472.652	474.032	535.727	401.035	33,59%
Despesa total en BD i informació elect.	nd	nd	nd	nd	nd	32.720	nd	nd
Despesa total en adquisicions (CA)	404.092	471.085	493.759	534.212	567.056	666.817	494.041	34,97%
Despesa de manteniment (CM) (1)	217.765	196.342	189.276	186.975	55.338	178.976	169.139	5,82%
Cost de personal (CP) (2)	853.216	1.013.582	1.047.021	1.043.773	1.055.707	1.067.640	1.002.660	6,48%
Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)	1.475.073	1.681.009	1.730.056	1.764.960	1.678.101	1.913.433	1.665.840	14,86%
Capítol 1, universitat (3)	21.532.872	22.947.398	22.938.127	24.098.471	24.836.884	26.296.890	23.270.750	13,00%
Pressupost total UB (4)	33.418.435	35.576.607	35.917.119	36.011.231	37.233.837	42.278.504	35.631.446	18,66%

(1) El CM s'ha calculat com la diferència entre el CTSB i la suma de CP i CA

(2) La dada del 1999 s'ha calculat com el promig entre la dada del 1998 i del 2000

(3) Dades del DURSI

(4) Dades del DURSI. La dada correspon al pressupost inicial de despeses

(5) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(6) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(*) Full Time Equivalent

taula 2. Indicadors bàsics. Universitat de Barcelona (UB)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1999-1990	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (2)
Indicadors de recursos								
Personal (P)								
P biblioteca / P total biblioteca	0,44	0,38	0,35	0,44	0,44	0,44	0,41	7,30%
P administració/ P total biblioteca	0,24	0,35	0,34	0,28	0,28	0,28	0,30	-7,34%
Becaris / P total biblioteca	0,32	0,27	0,31	0,29	0,29	0,29	0,29	-2,71%
P total / PAS (Universitat)	0,17	0,20	0,22	0,19	0,18	0,18	0,19	-7,44%
Pressupost								
CTSB / pressupost universitat	4,41	4,73	4,82	4,90	4,51	4,53	4,67	-3,15%
Cost P biblioteca / cost Capítol I	3,96	4,42	4,56	4,33	4,25	4,06	4,31	-5,70%
Espais								
M ² / usuari potencial	0,42	0,45	0,51	0,52	0,62	0,66	0,51	30,19%
Punts de lectura / usuari potencial	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,09	0,08	5,21%
Punts informatitzats / punts totals	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,10	0,07	38,09%
Fons								
Despesa monografies / despesa revistes	0,35	0,31	0,24	0,13	0,20	0,18	0,24	-24,82%
Indicadors d'eficiència								
CTSB / usuari potencial	20.026	23.069	24.021	25.125	24.463	28.191	23.340,88	20,78%
CTSB / préstecs	3.382	4.346	4.439	3.867	3.795	4.828	3.965,58	21,74%
CTSB / entrades	236	286	183	193	174	256	214,40	19,18%
CP / préstecs	1.956	2.620	2.686	2.287	2.387	2.694	2.387,37	12,83%
CP / usuaris potencials	11.583	13.910	14.538	14.859	15.390	15.730	14.055,85	11,91%
CP / entrades	136	172	111	114	110	143	128,66	10,81%
Préstecs / nre. P total biblioteca	1.479	1.121	979	1.342	1.308	1.173	1.245,97	-5,89%
Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	250	211	181	207	203	201	210,28	-4,51%
Entrades / nre. P total biblioteca	21.227	17.038	23.771	26.831	28.511	22.155	23.475,75	-5,62%
Nre. P total biblioteca / nre. de centres	18	22	22	19	19	19	19,96	-5,90%
CP / CTSB	0,58	0,60	0,61	0,59	0,63	0,56	0,60	-7,22%
CA / CP	0,47	0,46	0,47	0,51	0,54	0,62	0,49	27,00%
CM / CTSB	0,15	0,12	0,11	0,11	0,03	0,09	0,10	-8,79%
CA / CTSB	0,27	0,28	0,29	0,30	0,34	0,35	0,30	17,72%
CA / usuaris potencials	5.486	6.465	6.856	7.605	8.266	9.824	6.935,56	41,65%
CT / punt lectura	244.866	279.052	287.146	288.864	286.757	318.693	277.337,03	14,91%
CP / punt lectura	141.636	168.257	173.779	170.830	180.401	177.821	166.980,82	6,49%
CM / punt lectura	36.150	32.593	31.415	30.601	9.456	29.809	28.043,14	6,30%
Indicadors d'eficàcia								
Préstecs / usuaris potencials	5,92	5,31	5,41	6,50	6,45	5,84	5,92	-1,31%
Nre. de monografies / estudiant	26,20	26,89	22,81	26,36	27,61	28,67	25,97	10,38%
Nre. de monografies / professor	469,1	455,2	368,5	408,4	416,4	425,6	423,52	0,48%
Nre. de monografies / usuari potencial	24,24	24,78	20,94	24,12	25,20	26,11	23,86	9,44%
Nre. de revistes vives / estudiant	0,08	0,09	0,09	0,10	0,17	0,18	0,11	68,18%
Nre. de revistes vives / professor	1,46	1,53	1,48	1,56	2,62	2,68	1,73	55,25%
Nre. revistes vives/ usuari potencial	0,08	0,08	0,08	0,09	0,16	0,16	0,10	66,93%
Entrades / usuari potencial	85,01	80,67	131,36	129,86	140,48	110,33	113,48	-2,77%
Punts de lectura / centres	376,50	376,50	334,72	339,44	325,11	333,56	350,46	-4,82%
Usuaris formació / usuaris potencials	nd	nd	nd	0,04	nd	0,00	nd	nd
Hores formació / usuaris formació	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Hores formació / usuaris potencials	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Noves adquisicions/ usuaris potencials	0,48	0,48	0,59	0,60	0,66	0,64	0,56	13,62%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

Taula 3. Dades quantitatives bàsiques Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1998-1999	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (4)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (5)
Dades generals								
Estudiants	35.547	36.030	35.739	35.744	36.753	36.378	35.963	1,16%
Professors	2.488	2.643	2.687	2.728	2.795	2.818	2.668	5,61%
PAS	1.115	1.141	1.182	1.212	1.232	1.252	1.176	6,43%
Usuaris potencials	39.150	39.814	39.608	39.684	40.780	40.448	39.807	1,61%
Recursos								
Instal·lacions								
Centres	16	16	14	13	14	13	15	-10,96%
M² de biblioteca	18.919	20.384	25.118	25.643	26.207	26.048	23.254	12,01%
Punts de lectura	3.061	3.483	3.903	3.930	3.998	4.100	3.675	11,56%
Punts informatitzats / multimèdia	70	104	211	276	341	437	200	118,06%
Activitat								
Entrades	4.229.000	4.289.280	4.601.584	4.625.727	4.383.105	4.359.081	4.425.739	-1,51%
Consultes de bases de dades	47.028	36.158	40.435	32.438	31.203	31.203	37.452	-16,69%
Préstecs	416.545	430.901	477.809	494.778	481.881	495.303	460.383	7,59%
Préstecs en sala	1.535.450	1.564.892	1.532.322	1.554.996	1.557.871	1.306.492	1.549.106	-15,66%
Assistents a cursos de formació	2.326	2.557	3.118	2.246	1.139	2.152	2.277	-5,50%
Hores de formació	256	329	445	422	247	312	340	-8,18%
Fons								
Nombre de monografies	615.635	649.252	675.919	700.948	724.990	722.105	673.349	7,24%
Nombre de noves adquisicions	42.207	33.617	26.667	24.747	21.376	24.579	29.723	-17,31%
Nombre de revistes vives	12.027	13.105	13.156	12.984	12.856	12.809	12.826	-0,13%
Nombre de bases de dades	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Personal (P)								
Personal bibliotecari	70	70	68	67	68	67	69	-2,33%
Altres personal	81	80	82	83	83	84	82	2,69%
Becaris FTE*	55	57	57	56	56	56	56	-0,36%
Total	206	207	207	206	207	207	207	0,19%
Dades econòmiques (en milers de PTA)								
Despesa total en monografies	181.206	147.251	121.024	104.751	81.408	113.668	127.128	-10,59%
Despesa total en revistes	185.298	203.849	254.407	250.618	234.541	309.828	225.743	37,25%
Despesa total en BD i informació elect. (*)								
Despesa total en adquisicions (CA)	366.504	351.100	375.431	355.369	315.949	423.496	352.871	20,01%
Despesa de manteniment (CM) (1)	126.772	103.187	159.459	166.077	189.587	191.552	149.016	28,54%
Cost de personal (CP)	528.874	547.343	557.005	597.653	613.184	644.014	568.812	13,22%
Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)	1.022.150	1.001.630	1.091.895	1.119.099	1.118.720	1.259.062	1.070.699	17,59%
Capítol 1, universitat (2)	12.669.943	13.871.763	14.353.336	15.116.786	15.952.447	16.958.266	14.392.855	17,82%
Pressupost total UAB (3)	21.831.565	23.257.530	27.995.192	24.219.798	24.817.222	25.351.748	24.424.261	3,80%

(1) El CM s'ha calculat com la diferència entre pressupost SB i la suma de CP i CA

(2) Dades del DURSI

(3) Dades del DURSI. La dada correspon al pressupost inicial de despeses

(4) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(5) Variació de la dada la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(*) Full Time Equivalent

(**) Les despeses en bases de dades i informació electrònica es comptabilitza com a monografies o com a revistes

Taula 4. Indicadors bàsics. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1999-1990	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (2)
Indicadors de recursos								
Personal (P)								
P biblioteca / P total biblioteca	0,34	0,34	0,33	0,33	0,33	0,32	0,33	-2,52%
P administració/ P total biblioteca	0,39	0,39	0,40	0,40	0,40	0,41	0,40	2,49%
Becaris / P total biblioteca	0,27	0,28	0,28	0,27	0,27	0,27	0,27	-0,55%
P total / PAS (Universitat)	0,18	0,18	0,18	0,17	0,17	0,17	0,18	-5,98%
Pressupost								
CTSB / pressupost universitat	4,68	4,31	3,90	4,62	4,51	4,97	4,40	12,78%
Cost P biblioteca / cost Capítol I	4,17	3,95	3,88	3,95	3,84	3,80	3,96	-4,09%
Espais								
M ² / usuari potencial	0,48	0,51	0,63	0,65	0,64	0,64	0,58	10,34%
Punts lectura / usuari potencial	0,08	0,09	0,10	0,10	0,10	0,10	0,09	9,87%
Punts informatitzats / punts totals	0,02	0,03	0,05	0,07	0,09	0,11	0,05	103,17%
Fons								
Despesa monografies / despesa revistes	0,98	0,72	0,48	0,42	0,35	0,37	0,59	-37,63%
Indicadors d'eficiència								
CTSB / usuari potencial	26.109	25.158	27.568	28.200	27.433	31.128	26.893,43	15,75%
CTSB / préstecs	2.454	2.325	2.285	2.262	2.322	2.542	2.329,40	9,13%
CTSB / entrades	242	234	237	242	255	289	241,93	19,39%
CP / préstecs	1.270	1.270	1.166	1.208	1.272	1.300	1.237,21	5,09%
CP / usuaris potencials	13.509	13.748	14.063	15.060	15.036	15.922	14.283,21	11,47%
CP / entrades	125	128	121	129	140	148	128,56	14,92%
Préstecs / nre. P total biblioteca	2.022	2.082	2.308	2.402	2.328	2.393	2.228,35	7,38%
Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	190	192	191	193	197	195	192,68	1,41%
Entrades / nre. P total biblioteca	20.529	20.721	22.230	22.455	21.174	21.058	21.421,91	-1,70%
Nre. P total biblioteca / nre. de centres	13	13	15	16	15	16	14,25	11,77%
CP / CTSB	0,52	0,55	0,51	0,53	0,55	0,51	0,53	-3,71%
CA / CP	0,69	0,64	0,67	0,59	0,52	0,66	0,62	5,44%
CM / CTSB	0,12	0,10	0,15	0,15	0,17	0,15	0,14	10,09%
CA / CTSB	0,36	0,35	0,34	0,32	0,28	0,34	0,33	1,75%
CA / usuaris potencials	9.362	8.819	9.479	8.955	7.748	10.470	8.872,26	18,01%
CT / punt lectura	333.927	287.577	279.758	284.758	279.820	307.088	293.167,89	4,75%
CP / punt lectura	172.778	157.147	142.712	152.075	153.373	157.077	155.616,89	0,94%
CM / punt lectura	41.415	29.626	40.855	42.259	47.420	46.720	40.315,17	15,89%
Indicadors d'eficàcia								
Préstec / usuaris potencials	10,64	10,82	12,06	12,47	11,82	12,25	11,56	5,91%
Nre. de monografies / estudiant	17,32	18,02	18,91	19,61	19,73	19,85	18,72	6,05%
Nre. de monografies / professor	247,44	245,65	251,55	256,95	259,39	256,25	252,20	1,61%
Nre. de monografies / usuari potencial	15,73	16,31	17,07	17,66	17,78	17,85	16,91	5,59%
Nre. de revistes vives / estudiant	0,34	0,36	0,37	0,36	0,35	0,35	0,36	-1,27%
Nre. de monografies / professor	4,83	4,96	4,90	4,76	4,60	4,55	4,81	-5,49%
Nre. de monografies / usuari potencial	0,31	0,33	0,33	0,33	0,32	0,32	0,32	-1,71%
Entrades / usuari potencial	108,02	107,73	116,18	116,56	107,48	107,77	111,20	-3,08%
Punts de lectura / centres	191,31	217,69	278,79	302,31	285,57	315,38	255,13	23,62%
Usuaris formació / usuaris potencials	0,06	0,06	0,08	0,06	0,03	0,05	0,06	-7,27%
Hores formació / usuaris formació	0,11	0,13	0,14	0,19	0,22	0,14	0,16	-7,80%
Hores formació / usuaris potencials	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	-9,74%
Noves adquisicions / usuaris potencials	1,08	0,84	0,67	0,62	0,52	0,61	0,75	-18,84%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

Taula 5.
Dades quantitatives bàsiques
Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)

	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1998-1999	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (3)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (4)
Dades generals								
Estudiants	32.582	32.526	31.903	31.524	32.140	30.414	32.135	-5,36%
Professors	2.131	2.188	2.231	2.237	2.236	2.247	2.205	1,92%
PAS	989	1.055	1.113	1.175	1.221	1.223	1.111	10,12%
Usuaris potencials	35.702	35.769	35.247	34.936	35.597	33.884	35.450	-4,42%
Recursos								
Instal·lacions								
Centres	14	14	14	12	12	12	13	-9,09%
M² de biblioteca	7.182	11.871	11.852	11.852	12.529	15.303	11.057	38,40%
Punts de lectura	1.512	1.512	2.087	2.073	2.153	2.776	1.867	48,66%
Punts informatitzats / multimèdia	56	104	128	169	234	275	138	98,99%
Activitat								
Entrades	2.706.584	2.544.043	3.080.834	3.041.394	2.718.675	2.805.354	2.818.306	-0,46%
Consultes de bases de dades	18.864	19.724	23.733	24.698	25.470	48.102	22.498	113,81%
Préstecs	268.075	284.055	304.475	301.409	285.541	257.486	288.711	-10,82%
Préstecs en sala	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Assistents a cursos de formació	2.883	3.087	2.437	2.174	2.931	4.613	2.702	70,70%
Hores de formació	1.153	1.235	1.219	1.087	1.466	2.307	1.232	87,26%
Fons								
Nre. de monografies	220.498	241.738	265.295	288.179	316.862	348.575	266.514	30,79%
Nre. de noves adquisicions	12.271	9.460	12.899	12.205	22.143	24.879	13.796	80,34%
Nre. de revistes vives	2.134	2.134	2.134	2.883	3.327	3.914	2.522	55,17%
Nre. de bases de dades	25	23	23	23	23	36	23	53,85%
Personal (P)								
Personal bibliotecari	59	66	68	66	69	73	66	11,28%
Altres personal	26	30	30	28	30	29	29	0,69%
Beccaris FTE*	23	24	26	26	27	23	25	-8,73%
Total	108	120	124	120	126	125	120	4,52%
Dades econòmiques (en milers de PTA)								
Despesa total en monografies	80.000	95.000	100.000	130.000	160.000	200.000	113.000	76,99%
Despesa total en revistes	29.464	40.000	63.515	66.000	68.000	71.000	53.396	32,97%
Despesa total en BD i informació elèct.	14.800	16.400	18.250	20.300	22.555	37.000	18.461	100,42%
Despesa total en adquisicions (CA)	109.464	135.000	163.515	196.000	250.555	308.000	170.907	80,22%
Despesa de manteniment (CM)	241.748	169.191	249.212	167.094	193.859	219.819	204.221	7,64%
Cost de personal (CP)	353.252	366.065	366.065	373.917	380.771	388.542	368.014	5,58%
Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)	704.464	670.256	778.792	737.011	825.185	916.361	743.142	23,31%
Capítol 1, universitat (1)	11.872.368	12.958.859	13.450.756	14.251.444	14.923.907	15.855.107	13.491.467	17,52%
Pressupost total UPC (2)	23.300.492	25.525.051	26.063.487	26.622.410	28.461.297	28.565.206	25.994.547	9,89%

(1) Dades del DURSI

(2) Dades del DURSI. La dada correspon al pressupost inicial de despeses

(3) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(4) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(*) Full Time Equivalent

Taula 6. Indicadors bàsics. Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1999-1990	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (2)
Indicadors de recursos								
Personal (P)								
P biblioteca / P total biblioteca	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,58	0,55	6,48%
P administració/ P total biblioteca	0,24	0,25	0,24	0,23	0,24	0,23	0,24	-3,66%
Becaris / P total biblioteca	0,21	0,20	0,21	0,22	0,21	0,18	0,21	-12,68%
P total / PAS (Universitat)	0,11	0,11	0,11	0,10	0,10	0,10	0,11	-5,31%
Pressupost								
CTSB / pressupost universitat	3,02	2,63	2,99	2,77	2,90	3,21	2,86	12,13%
Cost P biblioteca / cost Capítol I	2,98	2,82	2,72	2,62	2,55	2,45	2,74	-10,54%
Espais								
M ² / usuari potencial	0,20	0,33	0,34	0,34	0,35	0,45	0,31	44,70%
Punts lectura / usuari potencial	0,04	0,04	0,06	0,06	0,06	0,08	0,05	55,37%
Punts informatitzats / punts totals	0,04	0,07	0,06	0,08	0,11	0,10	0,07	38,60%
Fons								
Despesa monografies / despesa revistes	2,72	2,38	1,57	1,97	2,35	2,82	2,20	28,19%
Indicadors d'eficiència								
CTSB / usuari potencial	19.732	18.738	22.095	21.096	23.181	27.044	20.968,57	28,97%
CTSB / préstecs	2.628	2.360	2.558	2.445	2.890	3.559	2.576,08	38,15%
CTSB / entrades	260	263	253	242	304	327	264,48	23,51%
CP / Préstecs	1.318	1.289	1.202	1.241	1.334	1.509	1.276,56	18,21%
CP / usuaris potencials	9.894	10.234	10.386	10.703	10.697	11.467	10.382,79	10,44%
CP / entrades	131	144	119	123	140	139	131,25	5,53%
Préstec / nre. P total biblioteca	2.482	2.367	2.455	2.512	2.266	2.060	2.416,54	-14,76%
Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	331	298	284	291	283	271	297,31	-8,83%
Entrades / nre. P total biblioteca	25.061	21.200	24.845	25.345	21.577	22.443	23.605,70	-4,93%
Nre. P total biblioteca / nre. de centres	8	9	9	10	11	10	9,13	14,11%
CP / CTSB	0,50	0,55	0,47	0,51	0,46	0,42	0,50	-14,74%
CA / CP	0,31	0,37	0,45	0,52	0,66	0,79	0,46	71,76%
CM / CTSB	0,34	0,25	0,32	0,23	0,23	0,24	0,28	-12,91%
CA / CTSB	0,16	0,20	0,21	0,27	0,30	0,34	0,23	47,89%
CA / usuaris potencials	3.066	3.774	4.639	5.610	7.039	9.090	4.825,66	88,36%
CT / punts lectura	465.915	443.291	373.163	355.529	383.272	330.101	404.234,12	-18,34%
CP / punts lectura	233.632	242.106	175.402	180.375	176.856	139.965	201.674,42	-30,60%
CM / punts lectura	159.886	111.899	119.412	80.605	90.041	79.186	112.368,58	-29,53%
Indicadors d'eficàcia								
Préstecs / usuaris potencials	7,51	7,94	8,64	8,63	8,02	7,60	8,15	-6,73%
Nre. de monografies / estudiant	6,77	7,43	8,32	9,14	9,86	11,46	8,30	38,03%
Nre. de monografies / professor	103,47	110,48	118,91	128,82	141,71	155,13	120,68	28,55%
Nre. de monografies / usuari potencial	6,18	6,76	7,53	8,25	8,90	10,29	7,52	36,76%
Nre. de revistes vives / estudiant	0,07	0,07	0,07	0,09	0,10	0,13	0,08	63,74%
Nre. de revistes vives / professor	1,00	0,98	0,96	1,29	1,49	1,74	1,14	52,53%
Nre. de revistes vives / usuari potencial	0,06	0,06	0,06	0,08	0,09	0,12	0,07	62,25%
Entrades / usuari potencial	75,81	71,12	87,41	87,06	76,37	82,79	79,55	4,07%
Punts lectura / centres	108,00	108,00	149,07	172,75	179,42	231,33	143,45	61,27%
Usuari formació / usuaris potencials	0,08	0,09	0,07	0,06	0,08	0,14	0,08	78,77%
Hores formació / usuaris formació	0,40	0,40	0,50	0,50	0,50	0,50	0,46	8,70%
Hores formació / usuaris potencials	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,07	0,03	95,98%
Noves adquisicions / usuaris potencials	0,34	0,26	0,37	0,35	0,62	0,73	0,39	88,70%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

Taula 7.
Dades quantitatives bàsiques
Universitat Pompeu Fabra (UPF)

	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (5)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (6)
Dades generals								
Estudiants	5.000	5.949	6.560	7.005	7.390	7.699	6.381	20,66%
Professors	665	817	844	879	814	845	804	5,13%
PAS	433	443	448	461	464	513	450	14,05%
Usuaris potencials	6.098	7.209	7.852	8.345	8.668	9.057	7.634	18,63%
Recursos								
Instal·lacions								
Centres (7)	4	4	4	4	4	4	4	0,00%
M ² de biblioteca	4.570	4.673	6.139	6.139	7.967	7.923	5.898	34,34%
Punts de lectura	817	832	1.342	1.313	1.390	1.741	1.139	52,88%
Punts informatitzats / multimèdia	87	90	151	144	144	195	123	58,28%
Activitats								
Entrades	1.241.650	1.619.827	1.754.972	1.926.872	1.895.512	2.357.345	1.687.767	39,67%
Consultes de bases de dades	11.242	19.940	26.616	34.351	33.764	33.764	25.183	34,08%
Préstecs	140.487	168.063	172.727	183.677	189.924	179.401	170.976	4,93%
Préstecs en sala	971.436	1.291.645	1.738.222	1.707.823	1.714.691	2.121.610	1.484.763	42,89%
Assistents a cursos de formació	1.500	2.580	2.382	3.830	3.455	5.163	2.749	87,79%
Hores de formació	225	389	361	498	352	297	365	-18,63%
Fons								
Nre. de monografies	188.345	210.044	245.920	277.703	304.953	328.184	245.393	33,74%
Nre. de noves adquisicions	36.618	21.699	35.877	31.783	27.250	23.231	30.645	-24,19%
Nre. de revistes vives	4.283	4.160	4.351	4.608	5.039	5.026	4.488	11,98%
Nre. de bases de dades	nd	nd	58	37	60	103	52	99,35%
Personal (P)								
Personal bibliotecari	61	61	59	59	55	51	59	-13,56%
Altre personal	29	29	29	29	28	29	29	0,69%
Becaris FTE*	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
Total	90	90	88	88	83	80	88	-8,88%
Dades econòmiques (en milers de PTA)								
Despesa total en monografies	67.347	67.597	84.168	68.483	72.960	80.893	72.111	12,18%
Despesa total en revistes	65.355	62.903	67.277	76.097	78.964	73.953	70.119	5,47%
Despesa total en BD i informació elèct.	nd	nd	nd	nd	6.318	17.848	6.318	182,49%
Despesa total en adquisicions (CA)	132.702	130.500	151.445	144.580	158.242	172.694	143.494	20,35%
Despesa de manteniment (CM) (1)	34.249	30.463	31.430	20.280	35.639	68.741	30.412	126,03%
Cost de personal (CP)	327.974	348.513	341.586	336.975	342.700	295.146	339.550	-13,08%
Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)	494.925	509.476	524.461	501.835	536.581	536.581	513.456	4,50%
Capítol 1, universitat (3)	3.740.720	4.219.608	4.372.149	4.526.444	4.693.167	4.992.042	4.310.418	15,81%
Pressupost total UPF (4)	7.112.268	9.056.385	7.440.785	8.632.454	8.496.009	8.961.230	8.147.580	9,99%

(1) El CM s'ha calculat com la diferència entre pressupost SB i la suma de CP i CA

(2) El CTSB de 1995 s'ha estimat segons l'increment dels anys 1996 i 1997

(3) Dades del DURSI

(4) Dades del DURSI. La dada correspon al pressupost inicial de despeses

(5) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(6) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(7) No es considera com a centre la col·lecció de l'Institut Universitari d'Història Jaume Vicens i Vives

(*) Full Time Equivalent

Taula 8. Indicadors bàsics. Universitat Pompeu Fabra (UPF)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1998	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (2)
--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------------------------	---

Indicadors de recursos**Personal (P)**

P biblioteca / P total biblioteca	0,68	0,68	0,67	0,67	0,66	0,64	0,67	-5,11%
P administració/ P total biblioteca	0,32	0,32	0,33	0,33	0,34	0,36	0,33	10,46%
Becaris / P total biblioteca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
P total / PAS (Universitat)	0,21	0,20	0,20	0,19	0,18	0,16	0,20	-20,21%

Pressupost

CTSB / pressupost universitat	6,96	5,63	7,05	5,81	6,32	5,99	6,35	-5,74
Cost P biblioteca / cost Capítol I	8,77	8,26	7,81	7,44	7,30	5,91	7,92	-25,32%

Espais

M ² / usuari potencial	0,75	0,65	0,78	0,74	0,92	0,87	0,77	14,08%
Punts lectura / usuari potencial	0,13	0,12	0,17	0,16	0,16	0,19	0,15	30,23%
Punts informatitzats / punts totals	0,11	0,11	0,11	0,11	0,10	0,11	0,11	3,62%

Fons

Despesa monografies / despesa revistes	1,03	1,07	1,25	0,90	0,92	1,09	1,04	5,58%
--	------	------	------	------	------	------	------	-------

Indicadors d'eficiència

CTSB / usuari potencial	81.162	70.672	66.793	60.136	61.904	59.245	68.133,41	-13,05%
CTSB / préstecs	3.523	3.031	3.036	2.732	2.825	2.991	3.029,63	-1,28%
CTSB / entrades	399	315	299	260	283	228	311,10	-26,83%
CP / préstecs	2.335	2.074	1.978	1.835	1.804	1.645	2.004,97	-17,95%
CP / usuaris potencials	53.784	48.344	43.503	40.380	39.536	32.588	45.109,55	-27,76%
CP / entrades	264	215	195	175	181	125	205,92	-39,20%
Préstec / nre. P total biblioteca	1.561	1.867	1.963	2.087	2.288	2.243	1.953,32	14,80%
Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	68	80	89	95	104	113	87,27	29,73%
Entrades / nre. P total biblioteca	13.796	17.998	19.943	21.896	22.837	29.467	19.294,16	52,72%
Nre. P total biblioteca / nre. de centres	23	23	22	22	21	20	21,95	-8,88%
CP / CTSB	0,66	0,68	0,65	0,67	0,64	0,55	0,66	-16,87%
CA / CP	0,40	0,37	0,44	0,43	0,46	0,59	0,42	38,44%
CM / CTSB	0,07	0,06	0,06	0,04	0,07	0,13	0,06	116,58%
CA / CTSB	0,27	0,26	0,29	0,29	0,29	0,32	0,28	15,27%
CA / usuaris potencials	21.762	18.102	19.287	17.325	18.256	19.067	18.946,52	0,64%
CT / punts lectura	605.783	612.351	390.806	382.205	386.029	308.203	475.434,84	-35,17%
CP / punts lectura	401.437	418.886	254.535	256.645	246.547	169.527	315.609,93	-46,29%
CM / punts lectura	41.920	36.614	23.420	15.446	25.640	39.484	28.608,00	38,02%

Indicadors d'eficàcia

Préstecs / usuaris potencials	23,04	23,31	22,00	22,01	21,91	19,81	22,45	-11,78
Nre. de monografies / estudiant	37,67	35,31	37,49	39,64	41,27	42,63	38,27	11,37%
Nre. de monografies / professor	283,23	257,09	291,37	315,93	374,64	388,38	304,45	27,57%
Nre. de monografies / usuari potencial	30,89	29,14	31,32	33,28	35,18	36,24	31,96	13,38%
Nre. de revistes vives / estudiant	0,86	0,70	0,66	0,66	0,68	0,65	0,71	-8,28%
Nre. de revistes vives / professor	6,44	5,09	5,16	5,24	6,19	5,95	5,62	5,76%
Nre. de revistes vives / usuari potencial	0,70	0,58	0,55	0,55	0,58	0,55	0,59	-6,49%
Entrades / usuari potencial	203,62	224,70	223,51	230,90	218,68	260,28	220,28	18,16%
Punts lectura / centres	204,25	208,00	335,50	328,25	347,50	435,25	284,70	52,88%
Usuaris formació / usuaris potencials	0,25	0,36	0,30	0,46	0,40	0,57	0,35	61,51%
Hores formació / usuaris formació	0,15	0,15	0,15	0,13	0,10	0,06	0,14	-57,96%
Hores formació / usuaris potencials	0,04	0,05	0,05	0,06	0,04	0,03	0,05	-30,85%
Noves adquisicions / usuaris potencials	6,00	3,01	4,57	3,81	3,14	2,56	4,11	-37,55%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

Taula 9.
Dades quantitatives bàsiques
Universitat de Girona (UdG)

	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (4)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (5)
Dades generals								
Estudiants	9.585	10.389	10.962	11.375	11.712	11.541	10.805	6,82%
Professors	692	709	725	761	763	775	730	6,16%
PAS	296	300	339	341	358	378	327	15,67%
Usuaris potencials	10.573	11.398	12.026	12.477	12.833	12.694	11.861	7,02%
Recursos								
Instal·lacions								
Centres	7	7	5	4	4	4	5	-25,93%
M² de biblioteca	2.567	2.902	2.902	3.283	3.283	3.433	2.987	14,92%
Punts de lectura	655	680	680	692	692	692	680	1,79%
Punts informatitzats / multimèdia	27	36	37	39	39	72	36	102,25%
Activitats								
Entrades	780.079	923.546	946.311	916.781	903.234	805.153	893.990	-9,94%
Consultes de bases de dades	nd	nd	nd	nd	25.545	68.186	25.545	166,93%
Préstecs	109.045	131.516	204.268	173.179	153.779	150.176	154.357	-2,71%
Préstecs en sala	355.398	441.106	464.938	489.090	447.331	371.036	439.573	-15,59%
Assistents a cursos de formació	1.568	1.387	936	942	1.408	1.254	1.248	0,46%
Hores de formació	76	79	78	138	101	234	94	147,72%
Fons								
Nre. de monografies	109.316	132.026	149.273	169.087	187.507	211.964	149.442	41,84%
Nre. de noves adquisicions	14.314	15.610	17.244	22.573	18.420	18.217	17.632	3,32%
Nre. de revistes vives	2.989	2.102	2.189	2.673	2.695	2.951	2.530	16,66%
Nre. de bases de dades	nd	nd	nd	60	75	96	68	42,22%
Personal (P)								
Personal bibliotecari	30	30	30	30	30	33	30	10,00%
Altres personal	16	16	16	21	21	26	18	44,44%
Beccaris FTE*	9	10	10	8	10	11	9	17,02%
Total	55	56	56	59	61	70	57	21,95%
Dades econòmiques (en milers de PTA)								
Despesa total en monografies	48.396	47.392	52.509	58.429	78.212	71.184	56.988	24,91%
Despesa total en revistes	18.134	27.274	35.474	35.370	40.146	44.274	31.280	41,54%
Despesa total en BD i informació elèct.	3.565	4.271	6.489	7.322	8.451	8.444	6.020	40,28%
Despesa total en adquisicions (CA)	70.095	78.937	94.472	101.121	126.809	123.902	94.287	31,41%
Despesa de manteniment (CM) (1)	166.786	47.326	37.568	26.222	18.872	28.673	59.355	-51,69%
Cost de personal (CP)	127.652	133.126	133.353	161.085	167.270	175.714	144.497	21,60%
Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)	364.533	259.389	265.393	288.428	312.951	328.289	298.139	10,11%
Capítol 1, universitat (2)	3.248.476	3.451.396	3.621.735	3.897.459	4.274.847	4.762.956	3.698.783	28,77%
Pressupost total UdG (3)	4.079.645	4.471.737	4.906.655	5.289.567	5.677.194	6.367.970	4.884.960	30,36%

(1) El CM s'ha calculat com la diferència entre el CTSB i la suma de CP i CA

(2) Dades del DURSI

(3) Dades del DURSI. La dada correspon al pressupost inicial de despeses

(4) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(5) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(*) Full Time Equivalent

Taula 10. Indicadors bàsics. Universitat de Girona (UdG)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (2)
Indicadors de recursos								
Personal (P)								
P biblioteca / P total biblioteca	0,55	0,54	0,54	0,51	0,49	0,47	0,52	-9,94%
P administració/ P total biblioteca	0,29	0,29	0,29	0,36	0,34	0,37	0,31	18,85%
Becaris / P total biblioteca	0,16	0,18	0,18	0,14	0,16	0,16	0,16	-4,22
P total / PAS (Universitat)	0,19	0,19	0,17	0,17	0,17	0,19	0,18	5,09%
Pressupost								
CTSB / pressupost universitat	8,94	5,80	5,41	5,45	5,51	5,16	6,22	-17,14%
Cost P biblioteca / cost Capítol I	3,93	3,86	3,68	4,13	3,91	3,69	3,90	-5,48%
Espais								
M ² / usuari potencial	0,24	0,25	0,24	0,26	0,26	0,27	0,25	7,52%
Punts lectura / usuari potencial	0,06	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,06	-5,21%
Punts informatitzats / punts totals	0,04	0,05	0,05	0,06	0,06	0,10	0,05	99,10%
Fons								
Despesa monografies / despesa revistes	2,67	1,74	1,48	1,65	1,95	1,61	1,90	-15,26%
Indicadors d'eficiència								
CTSB / usuari potencial	34.478	22.757	22.068	23.117	24.386	25.862	25.361,32	1,97%
CTSB / préstecs	3.343	1.972	1.299	1.665	2.035	2.186	2.063,01	5,96%
CTSB / entrades	467	281	280	315	346	408	337,94	20,65%
CP / préstecs	1.171	1.012	653	930	1.088	1.170	970,72	20,53%
CP / usuaris potencials	12.073	11.680	11.089	12.911	13.034	13.842	12.157,36	13,86%
CP / entrades	164	144	141	176	185	218	161,92	34,78%
Préstec / nre. P total biblioteca	1.983	2.349	3.648	2.935	2.521	2.145	2.687,00	-20,16%
Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	192	204	215	211	210	181	206,47	-12,17%
Entrades / nre. P total biblioteca	14.183	16.492	16.898	15.539	14.807	11.502	15.583,87	-26,19%
Nre. P total biblioteca / nre. de centres	7,86	8	11,2	14,75	15,25	17,50	11,41	53,36%
CP / CTSB	0,35	0,51	0,50	0,56	0,53	0,54	0,49	8,84%
CA / CP	0,55	0,59	0,71	0,63	0,76	0,71	0,65	8,94%
CM / CTSB	0,46	0,18	0,14	0,09	0,06	0,09	0,19	-53,18%
CA / CTSB	0,19	0,30	0,36	0,35	0,41	0,38	0,32	17,33%
CA / usuaris potencials	6.630	6.926	7.856	8.105	9.881	9.761	7.879,37	23,88%
CT / punts lectura	556.539	381.454	390.284	416.803	452.241	474.406	439.464,39	7,95%
CP / punts lectura	194.889	195.774	196.107	232.782	241.720	253.922	212.254,18	19,63%
CM / punts lectura	254.635	69.597	55.247	37.893	27.272	41.435	88.928,79	-53,41
Indicadors d'eficàcia								
Préstecs / usuaris potencials	10,31	11,54	16,99	13,88	11,98	11,83	12,94	-8,58%
Nre. de monografies / estudiant	11,40	12,71	13,62	14,86	16,01	18,37	13,72	33,85%
Nre. de monografies / professor	157,97	186,21	205,89	222,19	245,75	273,50	203,60	34,33%
Nre. de monografies / usuari potencial	10,34	11,58	12,41	13,55	14,61	16,70	12,50	33,59%
Nre. de revistes vives / estudiant	0,31	0,20	0,20	0,23	0,23	0,26	0,24	8,44%
Nre. de revistes vives / professor	4,32	2,96	3,02	3,51	3,53	3,81	3,47	9,75%
Nre. de revistes vives / usuari potencial	0,28	0,18	0,18	0,21	0,21	0,23	0,21	8,29%
Entrades / usuari potencial	73,78	81,03	78,69	73,48	70,38	63,43	75,47	-15,96%
Punts lectura / centres	93,57	97,14	136,00	173,00	173,00	173,00	134,54	28,58%
Usuaris formació / usuaris potencials	0,15	0,12	0,08	0,08	0,11	0,10	0,11	-7,34%
Hores formació / usuaris formació	0,05	0,06	0,08	0,15	0,07	0,19	0,08	129,14%
Hores formació / usuaris potencials	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	132,96%
Noves adquisicions / usuaris potencials	1,35	1,37	1,43	1,81	1,44	1,44	1,48	-3,06%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

Taula 11.
Dades quantitatives bàsiques
Universitat de Lleida (UdL)

	1995 1994-1995	1997 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (5)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (6)
Dades generals								
Estudiants	8.327	8.520	9.154	9.106	9.501	9.526	8.922	6,77%
Professors	622	614	614	617	642	680	622	9,36%
PAS	193	205	207	232	235	251	214	17,07%
Usuaris potencials	9.142	9.339	9.975	9.955	10.378	10.457	9.758	7,17%
Recursos								
Instal·lacions								
Centres	5	5	5	5	5	5	5	0,00%
M² de biblioteca	3.082	3.891	3.891	3.891	4.388	4.413	3.829	15,26%
Punts de lectura	852	1.084	1.198	1.242	1.538	1.467	1.183	24,03%
Punts informatitzats / multimèdia	34	73	85	114	116	120	84	42,18%
Activitat								
Entrades (1)	555.363	696.991	874.737	1.097.812	1.308.921	1.574.829	906.765	73,68%
Consultes de bases de dades	nd	nd	nd	nd	74.945	150.340	74.945	100,60%
Préstecs	69.242	102.304	103.017	117.021	148.365	127.199	107.990	17,79%
Préstecs en sala	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Assistents a cursos de formació	nd	nd	nd	nd	nd	3.192	nd	nd
Hores de formació	nd	nd	nd	nd	nd	1.345	nd	nd
Fons								
Nre. de monografies	61.168	133.392	140.257	158.560	162.618	187.424	131.199	42,85%
Nre. de noves adquisicions	6.737	6.737	9.870	8.781	9.098	9.435	8.245	14,44%
Nre. de revistes vives	1.810	1.746	2.003	2.120	2.280	2.632	1.992	32,14%
Nre. de bases de dades	nd	38	42	49	86	114	54	112,09%
Personal (P)								
Personal bibliotecari	17	17	17	24	24	24	20	21,21%
Altres personal	9	9	9	11	11	12	10	22,45%
Becaris FTE*	9	10	10	12	12	12	11	13,21%
Total	35	36	36	47	47	48	40	19,40%
Dades econòmiques (en milers de PTA)								
Despesa total en monografies	32.800	49.344	67.078	62.451	58.216	72.583	53.978	34,47%
Despesa total en revistes	34.987	43.855	55.591	68.002	62.048	78.116	52.897	47,68%
Despesa total en BD i informació elect.	4.912	9.533	11.405	14.743	17.746	19.559	11.668	67,63%
Despesa de manteniment (CM) (2)	13.507	14.334	14.682	17.274	19.855	20.765	15.930	30,35%
Despesa total en adquisicions (CA)	72.699	102.732	134.074	145.196	138.010	170.258	118.542	43,63%
Cost de personal (CP)	87.735	105.880	107.391	121.741	137.082	154.732	111.966	38,20%
Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)	173.941	222.946	256.147	284.211	294.947	345.755	246.438	40,30%
Capítol 1, universitat (3)	2.635.295	2.875.755	3.026.175	3.190.811	3.352.221	3.594.495	3.016.051	19,18%
Pressupost total UdL (4)	4.079.340	4.403.207	4.607.853	4.941.711	5.523.134	5.923.643	4.711.049	25,74%

(1) El nombre d'entrades del període 1995-1998 s'ha calculat a partir de l'increment entre la dada de 1999 i la de 2000

(2) El CM dels SBD, UdL representa el 7,1% del pressupost

(3) Dades del DURSI

(4) Dades del DURSI. La dada correspon al pressupost inicial de despeses

(5) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(6) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(*) Full Time Equivalent

Taula 12. Indicadors bàsics. Universitat de Lleida (Udl)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (2)
--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------------------------	---

Indicadors de recursos**Personal (P)**

P biblioteca / P total biblioteca	0,49	0,47	0,47	0,51	0,51	0,50	0,49	1,98%
P administració/ P total biblioteca	0,26	0,25	0,25	0,23	0,23	0,25	0,25	2,02%
Becaris / P total biblioteca	0,26	0,28	0,28	0,26	0,26	0,25	0,26	-5,54%
P total / PAS (Universitat)	0,18	0,18	0,17	0,20	0,20	0,19	0,19	2,43%

Pressupost

CTSB / pressupost universitat	4,26	5,06	5,56	5,75	5,34	5,84	5,20	12,34%
Cost P biblioteca / cost Capítol I	3,33	3,68	3,55	3,82	4,09	4,30	3,69	16,57%

Espais

M ² / usuari potencial	0,34	0,42	0,39	0,39	0,42	0,42	0,39	7,79%
Punts lectura / usuari potencial	0,09	0,12	0,12	0,12	0,15	0,14	0,12	16,46%
Punts informatitzats / punts totals	0,04	0,07	0,07	0,09	0,08	0,08	0,07	18,41%

Fons

Despesa monografies / despesa revistes	0,94	1,13	1,21	0,92	0,94	0,93	1,03	-9,37%
--	------	------	------	------	------	------	------	--------

Indicadors d'eficiència

CTSB / usuaris potencials	19.027	23.873	25.679	28.550	28.420	33.064	25.109,61	31,68%
CTSB / préstecs	2.512	2.179	2.486	2.429	1.988	2.718	2.318,90	17,22%
CTSB / entrades	313	320	293	259	225	220	282,02	-22,15%
CP / préstecs	1.267	1.035	1.042	1.040	924	1.216	1.061,76	14,57%
CP / usuaris potencials	9.597	11.337	10.766	12.229	13.209	14.797	11.427,67	29,48%
CP / entrades	158	152	123	111	105	98	129,66	-24,22%
Préstecs / nre. P total biblioteca	1.978	2.842	2.862	2.490	3.157	2.650	2.665,64	-0,59%
Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	261	259	277	212	221	218	246,06	-11,46%
Entrades / nre. P total biblioteca	15.868	19.361	24.298	23.358	27.849	32.809	22.146,74	48,14%
Nre. P total biblioteca / nre. de centres	7	7	7	9	9	10	8,04	19,40%
CP /CTSB	0,50	0,47	0,42	0,43	0,46	0,45	0,46	-2,36%
CA / CP	0,83	0,97	1,25	1,19	1,01	1,10	1,05	4,86%
CM /CTSB	0,08	0,06	0,06	0,06	0,07	0,06	0,07	-8,27%
CA /CTSB	0,42	0,46	0,52	0,51	0,47	0,49	0,48	3,41%
CA / usuaris potencials	7.952	11.000	13.441	14.585	13.298	16.282	12.055,42	35,06%
CT / punts lectura	204.156	205.670	213.812	228.833	191.773	235.688	208.848,89	12,85%
CP / punts lectura	102.975	97.675	89.642	98.020	89.130	105.475	95.488,54	10,46%
CM / punts lectura	15.853	13.223	12.255	13.908	12.910	14.155	13.629,96	3,85%

Indicadors d'eficiència

Préstecs / usuaris potencials	7,57	10,95	10,33	11,75	14,30	12,16	10,98	10,77%
Nre. de monografies / estudiant	7,35	15,66	15,32	17,41	17,12	19,67	14,57	35,03%
Nre. de monografies / professor	98,34	217,25	228,43	256,99	253,30	275,62	210,86	30,71%
Nre. de monografies / usuari potencial	6,69	14,28	14,06	15,93	15,67	17,92	13,33	34,49%
Nre. de revistes vives / estudiant	0,22	0,20	0,22	0,23	0,24	0,28	0,22	24,02%
Nre. de revistes vives / professor	2,91	2,84	3,26	3,44	3,55	3,87	3,20	20,93%
Nre. de revistes vives / usuari potencial	0,20	0,19	0,20	0,21	0,22	0,25	0,20	23,57%
Entrades / usuari potencial	60,75	74,63	87,69	110,28	126,12	150,60	91,90	63,88%
Punts de lectura / centres	170,40	216,80	239,60	248,40	307,60	293,40	236,56	24,03%
Usuaris formació / usuaris potencials	nd	nd	nd	nd	nd	0,31	nd	nd
Hores formació / usuaris formació	nd	nd	nd	nd	nd	0,42	nd	nd
Hores formació / usuaris potencials	nd	nd	nd	nd	nd	0,13	nd	nd
Noves adquisicions / usuaris potencials	0,74	0,72	0,99	0,88	0,88	0,90	0,84	7,25%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

taula 13.
Dades quantitatives bàsiques
Universitat Rovira i Virgili (URV)

	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (4)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (5)
Dades generals								
Estudiants	9.968	10.400	11.052	11.227	11.835	12.139	10.896	11,40%
Professorat	704	799	910	989	1.013	1.031	883	16,76%
PAS	249	272	280	286	292	309	276	12,04%
Usuaris potencials	10.921	11.471	12.242	12.502	13.140	13.479	12.055	11,81%
Recursos								
Instal·lacions								
Centres	8	8	8	8	8	8	8	0,00%
M ² de biblioteca	3.469	4.442	4.442	4.442	5.322	5.287	4.423	19,52%
Punts de lectura	806	806	1.277	1.777	1.777	1.304	1.289	1,20%
Punts informatitzats / multimèdia	21	31	123	125	137	155	87	77,35%
Activitat								
Entrades	886.566	972.530	1.479.265	1.654.525	1.769.897	1.718.599	1.352.557	27,06%
Consultes de bases de dades	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Préstecs	67.839	104.611	106.179	135.382	136.801	131.779	110.162	19,62%
Préstecs en sala	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Assistents a cursos de formació	700	710	1.041	1.161	1.161	1.009	955	5,70%
Hores de formació	170	219	191	199	199	199	196	1,74%
Fons								
Nre. de monografies	103.170	126.403	143.319	163.801	171.097	210.234	141.558	48,51%
Nre. de noves adquisicions	12.197	14.099	10.520	19.894	10.647	15.252	13.471	13,22%
Nre. de revistes vives	2.212	2.252	2.260	2.770	2.699	1.837	2.439	-24,67%
Nre. de bases de dades	nd	nd	nd	34	55	59	45	32,58%
Personal (P)								
Personal bibliotecari	27	27	27	27	27	27	27	0,00%
Altres personal	10	10	10	10	10	11	10	10,00%
Becaris FTE*	30	30	30	30	30	29	30	-3,33%
Total	67	67	67	67	67	67	67	0,00%
Dades econòmiques (en milers de PTA)								
Despesa total en monografies	28.010	29.284	18.003	27.596	57.516	51.725	32.082	61,23%
Despesa total en revistes	42.939	42.232	47.225	48.200	56.235	51.341	47.366	8,39%
Despesa total en BD i informació elèct.	4.255	1.163	1.292	1.905	18.872	27.361	5.497	397,71%
Despesa total en adquisicions (CA)	75.204	72.679	66.520	77.701	132.623	130.427	84.945	53,54%
Despesa de manteniment (CM) (1)	9.190	10.810	10.000	12.000	13.100	14.400	11.020	30,67%
Cost de personal (CP)	125.653	141.717	148.714	155.485	178.466	203.908	150.007	35,93%
Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)	210.047	225.206	225.234	245.186	324.189	348.735	245.972	41,78%
Capítol 1, universitat (2)	3.331.138	3.820.045	4.017.018	4.188.334	4.386.949	4.673.888	3.948.697	18,37%
Pressupost total URV (3)	4.720.793	5.172.526	6.122.406	6.204.331	6.520.479	8.747.078	5.748.107	52,17%

(1) Dada estimada. La dada s'ha estimat a partir de la mitjana del percentatge del CM / CTSB de la resta d'universitats

(2) Dades del DURSI

(3) Dades del DURSI. La dada correspon al pressupost inicial de despeses

(4) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(5) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(*) Full Time Equivalent

Taula 14. Indicadors bàsics. Universitat Rovira i Virgili (URV)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (2)
Indicadors de recursos								
Personal (P)								
P biblioteca / P total biblioteca	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,00%
P administració/ P total biblioteca	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,16	0,15	10,00%
Becaris / P total biblioteca	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,43	0,45	-3,33%
P total / PAS (Universitat)	0,27	0,25	0,24	0,23	0,23	0,22	0,24	-11,02%
Pressupost								
CTSB / pressupost universitat	4,45	4,35	3,68	3,95	4,97	3,99	4,28	-6,87%
Cost P biblioteca / cost Capítol I	3,77	3,71	3,70	3,71	4,07	4,36	3,79	15,02%
Espais								
M ² / usuari potencial	0,32	0,39	0,36	0,36	0,41	0,39	0,37	7,28%
Punts lectura / usuari potencial	0,07	0,07	0,10	0,14	0,14	0,10	0,11	-8,00%
Punts informatitzats / punts totals	0,03	0,04	0,10	0,07	0,08	0,12	0,06	92,79%
Fons								
Despesa monografies / despesa revistes	0,65	0,69	0,38	0,57	1,02	1,01	0,66	51,63%
Indicadors d'eficiència								
CTSB / usuaris potencials	19.233	19.633	18.398	19.612	24.672	25.872	20.309,62	27,39%
CTSB / préstecs	3.096	2.153	2.121	1.811	2.370	2.646	2.310,23	14,55%
CTSB / entrades	237	232	152	148	183	203	190,42	6,56%
CP / préstecs	1.852	1.355	1.401	1.148	1.305	1.547	1.412,12	9,58%
CP / usuaris potencials	11.506	12.354	12.148	12.437	13.582	15.128	12.405,31	21,95%
CP / entrades	142	146	101	94	101	119	116,56	1,79%
Préstecs / nre. P total biblioteca	1.013	1.561	1.585	2.021	2.042	1.967	1.644,21	19,62%
Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	163	171	183	187	196	201	179,93	11,81%
Entrades / nre. total P biblioteca	13.232	14.515	22.079	24.694	26.416	25.651	20.187,41	27,06%
Nre. total P biblioteca / nre. de centres	8	8	8	8	8	8	8,00	0,00%
CP / CTSB	0,60	0,63	0,66	0,63	0,55	0,58	0,61	-4,85%
CA / CP	0,60	0,51	0,45	0,50	0,74	0,64	0,56	14,16%
CM / CTSB	0,04	0,05	0,04	0,05	0,04	0,04	0,05	-8,44%
CA / CTSB	0,36	0,32	0,30	0,32	0,41	0,37	0,34	9,86%
CA / usuaris potencials	6.886	6.336	5.434	6.215	10.093	9.676	6.992,80	38,38%
CT / punts lectura	260.604	279.412	176.377	137.977	182.436	267.435	207.361,44	28,97%
CP / punts lectura	155.897	175.828	116.456	87.499	100.431	156.371	127.222,00	22,91%
CM / punts lectura	11.402	13.412	7.831	6.753	7.372	11.043	9.353,94	18,06%
Indicadors d'eficàcia								
Préstecs / usuaris potencials	6,21	9,12	8,67	10,83	10,41	9,78	9,05	8,04%
Nre. de monografies / estudiant	10,35	12,15	12,97	14,59	14,46	17,32	12,90	34,22%
Nre. de monografies / professor	146,55	158,20	157,49	165,62	168,90	203,91	159,35	27,96%
Nre. de monografies / usuari potencial	9,45	11,02	11,71	13,10	13,02	15,60	11,66	33,77%
Nre. de revistes vives / estudiant	0,22	0,22	0,20	0,25	0,23	0,15	0,22	-32,30%
Nre. de revistes vives / professor	3,14	2,82	2,48	2,80	2,66	1,78	2,78	-35,95%
Nre. de revistes vives / usuari potencial	0,20	0,20	0,18	0,22	0,21	0,14	0,20	-32,56%
Entrades / usuari potencial	81,18	84,78	120,84	132,34	134,70	127,50	110,77	15,11%
Punts de lectura / centres	100,75	100,75	159,63	222,13	222,13	163,00	161,08	1,20%
Usuaris formació / usuaris potencials	0,06	0,06	0,09	0,09	0,09	0,07	0,08	-4,58%
Hores formació / usuaris formació	0,24	0,31	0,18	0,17	0,17	0,20	0,22	-8,49%
Hores formació / usuaris potencials	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	-9,23%
Noves adquisicions / usuaris potencials	1,12	1,23	0,86	1,59	0,81	1,13	1,12	0,91%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

Taula 15.
Dades quantitatives bàsiques
Agregació del sistema universitari

	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (3)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (4)
Dades generals								
Estudiants	169.148	170.980	171.484	170.251	171.948	169.507	170.762	-0,74%
Professors	11.108	11.737	12.103	12.360	12.415	12.560	11.945	5,15%
PAS	4.989	5.151	5.385	5.535	5.630	5.826	5.338	9,14%
Usuaris potencials	185.245	187.868	188.972	188.146	189.993	187.893	188.045	-0,08%
Recursos								
Instal·lacions								
Centres	70	70	68	64	65	64	67	-5,04%
M² de biblioteca	70.597	81.247	91.406	91.869	102.142	107.067	87.452	22,43%
Punts de lectura	13.727	14.421	16.512	17.137	17.400	18.084	15.839	14,17%
Punts informatitzats / multimèdia	717	860	1.157	1.289	1.491	1.853	1.103	68,03%
Activitat								
Entrades	16.661.280	16.924.279	22.198.747	22.385.713	22.616.051	21.108.870	20.157.214	4,72%
Consultes de bases de dades	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Préstecs	1.507.396	1.608.259	1.758.258	1.861.889	1.838.498	1.737.696	1.714.860	1,33%
Préstecs en sala	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Assistents a cursos de formació	nd	nd	nd	nd	nd	17.715	nd	nd
Hores de formació	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Fons								
Nre. de monografies	3.083.641	3.298.732	3.127.952	3.452.624	3.596.768	3.780.525	3.311.943	14,15%
Nre. de noves adquisicions	159.385	136.086	155.326	162.288	154.497	158.891	153.516	3,50%
Nre. de revistes vives	31.006	31.575	32.169	34.497	39.756	40.349	33.801	19,37%
Nre. de bases de dades	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Personal (P)								
Personal bibliotecari	394	401	407	422	421	423	409	3,42%
Altre personal	242	295	312	276	276	284	280	1,36%
Beclaris FTE*	220	225	257	229	232	228	233	-1,98%
Total	856	921	976	927	929	935	922	1,43%
Dades econòmiques (en milers de PTA)								
Despesa total en monografies	541.872	547.216	537.767	513.270	601.336	688.423	548.292	25,56%
Despesa total en revistes	676.156	779.850	922.263	1.016.939	1.013.966	1.164.239	881.835	32,02%
Despesa total en BD i informació elèct.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Despesa total en adquisicions (CA)	1.230.760	1.342.033	1.479.216	1.554.179	1.689.244	1.995.594	1.459.086	36,77%
Despesa de manteniment (CM)	810.017	571.653	691.627	595.922	526.250	722.926	639.094	13,12%
Cost de personal (CP)	2.404.356	2.656.226	2.701.135	2.790.629	2.875.180	2.929.696	2.685.505	9,09%
Cost total del Servei Bibliotecari (CTSB)	4.445.133	4.569.912	4.871.978	4.940.730	5.090.674	5.648.216	4.783.685	18,07%
Capítol 1, universitat (1)	59.030.812	64.144.824	65.779.296	69.269.749	72.420.422	77.133.644	66.129.021	16,64%
Pressupost total universitats (2)	98.542.538	107.463.043	113.053.497	111.921.502	116.729.172	126.195.379	109.541.950	15,20%

(1) Dades del DURSI

(2) Dades del DURSI. La dada correspon al pressupost inicial de despeses

(3) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(4) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(*) Full Time Equivalent

Taula 16. Indicadors bàsics. Agregació del sistema universitari	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000 (2)
---	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------------------------	---

Indicadors de recursos**Personal (P)**

P biblioteca / P total biblioteca	0,46	0,44	0,42	0,46	0,45	0,45	0,44	1,84%
P administració/ P total biblioteca	0,28	0,32	0,32	0,30	0,30	0,30	0,30	0,08%
Becaris / P total biblioteca	0,26	0,24	0,26	0,25	0,25	0,24	0,25	-3,34%
P total / PAS (Universitat)	0,17	0,18	0,18	0,17	0,17	0,16	0,17	-7,14%

Pressupost

CTSB / pressupost universitat	4,51	4,25	4,31	4,41	4,36	4,48	4,37	2,43%
Cost P biblioteca / cost Capítol I	4,07	4,14	4,11	4,03	3,97	3,80	4,06	-6,54%

Espais

M ² / usuari potencial	0,38	0,43	0,48	0,49	0,54	0,57	0,46	22,64%
Punts lectura / usuari potencial	0,07	0,08	0,09	0,09	0,09	0,10	0,08	14,33%
Punts informatitzats / punts totals	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,10	0,07	49,44%

Fons

Despesa monografies / despesa revistes	0,80	0,70	0,58	0,50	0,59	0,59	0,64	-7,14%
--	------	------	------	------	------	------	------	--------

Indicadors d'eficiència

CTSB / usuaris potencials	23.996	24.325	25.781	26.260	26.794	30.061	25.431,33	18,20%
CTSB / préstecs	2.949	2.842	2.771	2.654	2.769	3.250	2.796,77	16,22%
CTSB / entrades	267	270	219	221	225	268	240,42	11,30%
CP / préstecs	1.595	1.652	1.536	1.499	1.564	1.686	1.569,12	7,45%
CP / usuaris potencials	12.979	14.139	14.294	14.832	15.133	15.592	14.275,46	9,22%
CP / entrades	144	157	122	125	127	139	134,95	2,85%
Préstecs / nre. P total biblioteca	1.761	1.746	1.801	2.009	1.979	1.858	1.859,24	-0,04%
Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	216	204	194	203	205	201	204,30	-1,64%
Entrades / nre. total P biblioteca	19.464	18.376	22.745	24.149	24.345	22.576	21.815,56	3,49%
Nre. total P biblioteca / nre. de centres	12	13	14	14	14	15	13,70	6,61%
CP / CTSB	0,54	0,58	0,55	0,56	0,56	0,52	0,56	-7,58%
CA / CP	0,51	0,51	0,55	0,56	0,59	0,68	0,54	25,71%
CM / CTSB	0,18	0,13	0,14	0,12	0,10	0,13	0,13	-4,95%
CA / CTSB	0,28	0,29	0,30	0,31	0,33	0,35	0,30	16,18%
CA / usuaris potencials	6.644	7.143	7.828	8.260	8.891	10.621	7.753,35	36,98%
CT / punts de lectura	323.824	316.893	295.057	288.308	292.567	312.332	303.329,79	2,97%
CP / punts de lectura	175.155	184.192	163.586	162.842	165.240	162.005	170.203,10	-4,82%
CM / punts de lectura	59.009	39.640	41.886	34.774	30.244	39.976	41.110,79	-2,76%

Indicadors d'eficàcia

Préstecs / usuaris potencials	8,14	8,56	9,30	9,90	9,68	9,25	9,11	1,46%
Nre. de monografies / estudiant	18,23	19,29	18,24	20,28	20,92	22,30	19,39	15,01%
Nre. de monografies / professor	277,61	281,05	258,44	279,34	289,71	301,00	277,23	8,75%
Nre. de monografies / usuari potencial	16,65	17,56	16,55	18,35	18,93	20,12	17,61	14,27%
Nre. de revistes vives / estudiant	0,18	0,18	0,19	0,20	0,23	0,24	0,20	20,29%
Nre. de revistes vives / professor	2,79	2,69	2,66	2,79	3,20	3,21	2,83	13,65%
Nre. de revistes vives / usuari potencial	0,17	0,17	0,17	0,18	0,21	0,21	0,18	19,53%
Entrades / usuari potencial	89,94	90,09	117,47	118,98	119,04	112,35	107,10	4,89%
Punts de lectura / centres	196,10	206,01	242,82	267,77	267,69	282,56	236,08	19,69%
Usuaris formació / usuaris potencials	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Hores formació / usuaris formació	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Hores formació / usuaris potencials	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Noves adquisicions / usuaris potencials	0,86	0,72	0,82	0,86	0,81	0,85	0,82	3,57%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

Taula 17. Indicadors de recursos: personal (P) P bibliotecari / P total biblioteca	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UAB	0,34	0,34	0,33	0,33	0,33	0,32	0,33	-2,52%
URV	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,00%
UB	0,44	0,38	0,35	0,44	0,44	0,44	0,41	7,30%
Sistema universitari (3)	0,46	0,44	0,42	0,46	0,45	0,45	0,44	1,84
UdG	0,55	0,54	0,54	0,51	0,49	0,47	0,52	-9,94%
Udl	0,49	0,47	0,47	0,51	0,51	0,50	0,49	1,98%
UPC	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,58	0,55	6,48%
UPF	0,68	0,68	0,67	0,67	0,66	0,64	0,67	-5,11%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 18. Indicadors de recursos: personal (P) Resta P (excel.) becaris / P total biblioteca	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
URV	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,16	0,15	10,00%
UPC	0,24	0,25	0,24	0,23	0,24	0,23	0,24	-3,66%
Udl	0,26	0,25	0,25	0,23	0,23	0,25	0,25	2,02%
UB	0,24	0,35	0,34	0,28	0,28	0,28	0,30	-7,34%
Sistema universitari (3)	0,28	0,32	0,32	0,30	0,30	0,30	0,30	0,08%
UPF	0,32	0,32	0,33	0,33	0,34	0,36	0,33	10,46%
UdG	0,29	0,29	0,29	0,36	0,34	0,37	0,31	18,85%
UAB	0,39	0,39	0,40	0,40	0,40	0,41	0,40	2,49%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 19. Indicadors de recursos: personal (P) Becaris / P total biblioteca	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPF	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
UdG	0,16	0,18	0,18	0,14	0,16	0,16	0,16	-4,22%
UPC	0,21	0,20	0,21	0,22	0,21	0,18	0,21	-12,68%
Sistema universitari (3)	0,26	0,24	0,26	0,25	0,25	0,24	0,25	-3,34%
Udl	0,26	0,28	0,28	0,26	0,26	0,25	0,26	-5,54%
UAB	0,27	0,28	0,28	0,27	0,27	0,27	0,27	-0,55%
UB	0,32	0,27	0,31	0,29	0,29	0,29	0,29	-2,71%
URV	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,43	0,45	-3,33%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 20. Indicadors de recursos: pressupost Cost total SB / Pressupost universitat	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPC	3,02	2,63	2,99	2,77	2,90	3,21	2,86	12,13%
URV	4,45	4,35	3,68	3,95	4,97	3,99	4,28	-6,87%
Sistema universitari (3)	4,51	4,25	4,31	4,41	4,36	4,48	4,37	2,43%
UB	4,41	4,73	4,82	4,90	4,51	4,53	4,67	-3,15%
UAB	4,68	4,31	3,90	4,62	4,51	4,97	4,40	12,78%
UdG	8,94	5,80	5,41	5,45	5,51	5,16	6,22	-17,14%
Udl	4,26	5,06	5,56	5,75	5,34	5,84	5,20	12,34%
UPF	6,96	5,63	7,05	5,81	6,32	5,99	6,35	-5,74%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 21. Indicadors de recursos: pressupost Cost de personal / Cost capítol I (%)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPC	2,98	2,82	2,72	2,62	2,55	2,45	2,74	-10,54%
UdG	3,93	3,86	3,68	4,13	3,91	3,69	3,90	-5,48%
UAB	4,17	3,95	3,88	3,95	3,84	3,80	3,96	-4,09%
Sistema universitari (3)	4,07	4,14	4,11	4,03	3,97	3,80	4,06	-6,54%
UB	3,96	4,42	4,56	4,33	4,25	4,06	4,31	-5,70%
Udl	3,33	3,68	3,55	3,82	4,09	4,30	3,69	16,57%
URV	3,77	3,71	3,70	3,71	4,07	4,36	3,79	15,02%
UPF	8,77	8,26	7,81	7,44	7,30	5,91	7,92	-25,32%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 22. Indicadors de recursos: espais M ² / usuari potencial	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UdG	0,24	0,25	0,24	0,26	0,26	0,27	0,25	7,52%
URV	0,32	0,39	0,36	0,36	0,41	0,39	0,37	7,28%
Udl	0,34	0,42	0,39	0,39	0,42	0,42	0,39	7,79%
UPC	0,20	0,33	0,34	0,34	0,35	0,45	0,31	44,70%
Sistema universitari (3)	0,38	0,43	0,48	0,49	0,54	0,57	0,46	22,64%
UAB	0,48	0,51	0,63	0,65	0,64	0,64	0,58	10,34%
UB	0,42	0,45	0,51	0,52	0,62	0,66	0,51	30,19%
UPF	0,75	0,65	0,78	0,74	0,92	0,87	0,77	14,08%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 23. Indicadors de recursos: espais Punts de lectura / usuaris potencials	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UdG	0,06	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,06	-5,21%
UPC	0,04	0,04	0,06	0,06	0,06	0,08	0,05	55,37%
UB	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,09	0,08	5,21%
Sistema universitari (3)	0,07	0,08	0,09	0,09	0,09	0,10	0,08	14,33%
URV	0,07	0,07	0,10	0,14	0,14	0,10	0,11	-8,00%
UAB	0,08	0,09	0,10	0,10	0,10	0,10	0,09	9,87%
Udl	0,09	0,12	0,12	0,12	0,15	0,14	0,12	16,46%
UPF	0,13	0,12	0,17	0,16	0,16	0,19	0,15	30,23%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 24. Indicadors de recursos: espais Punts informatitzats / punts totals	1995	1996	1997	1998	1998	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
Udl	0,04	0,07	0,07	0,09	0,08	0,08	0,07	18,41%
UPC	0,04	0,07	0,06	0,08	0,11	0,10	0,07	38,60%
UB	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,10	0,07	38,09%
Sistema universitari (3)	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,10	0,07	49,44%
UdG	0,04	0,05	0,05	0,06	0,06	0,10	0,05	99,10%
UAB	0,02	0,03	0,05	0,07	0,09	0,11	0,05	103,17%
UPF	0,11	0,11	0,11	0,11	0,10	0,11	0,11	3,62%
URV	0,03	0,04	0,10	0,07	0,08	0,12	0,06	92,79%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 25. Indicadors d'eficiència Cost total SB / usuari potencial (PIA)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UdG	34.478	22.757	22.068	23.117	24.386	25.862	25.361,32	1,97%
URV	19.233	19.633	18.398	19.612	24.672	25.872	20.309,62	27,39%
UPC	19.732	18.738	22.095	21.096	23.181	27.044	20.968,57	28,97%
UB	20.026	23.069	24.021	25.125	24.463	28.191	23.340,88	20,78%
Sistema universitari (3)	23.996	24.325	25.781	26.260	26.794	30.061	25.431,33	18,20%
UAB	26.109	25.158	27.568	28.200	27.433	31.128	26.893,43	15,75%
Udl	19.027	23.873	25.679	28.550	28.420	33.064	25.109,61	31,68%
UPF	81.162	70.672	66.793	60.136	61.904	59.245	68.133,41	-13,05%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 26. Indicadors d'eficiència Cost total SB / préstec (PIA)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UdG	3.343	1.972	1.299	1.665	2.035	2.186	2.063,01	5,96%
UAB	2.454	2.325	2.285	2.262	2.322	2.542	2329,40	9,13%
URV	3.096	2.153	2.121	1.811	2.370	2.646	2.310,23	14,55%
Udl	2.512	2.179	2.486	2.429	1.988	2.718	2.318,90	17,22%
UPF	3.523	3.031	3.036	2.732	2.825	2.991	3.029,63	-1,28%
Sistema universitari (3)	2.949	2.842	2.771	2.654	2.769	3.250	2.796,77	16,22%
UPC	2.628	2.360	2.558	2.445	2.890	3.559	2.576,08	38,15%
UB	3.382	4.346	4.439	3.867	3.795	4.828	3.965,58	21,74%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 27. Indicadors d'eficiència Cost total SB / entrades (PIA)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
URV	237	232	152	148	183	203	190,42	6,56%
Udl	313	320	293	259	225	220	282,02	-22,15%
UPF	399	315	299	260	283	228	311,10	-26,83%
UB	236	286	183	193	174	256	214,40	19,18%
Sistema universitari (3)	267	270	219	221	225	268	240,42	11,30%
UAB	242	234	237	242	255	289	241,93	19,39%
UPC	260	263	256	242	304	327	264,48	23,51%
UdG	467	281	280	315	346	408	337,94	20,65%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 28. Indicadors d'eficiència Cost de personal / préstec (PIA)	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UdG	1.171	1.012	653	930	1.088	1.170	970,72	20,53%
Udl	1.267	1.035	1.042	1.040	924	1.216	1.061,76	14,57%
UAB	1.270	1.270	1.166	1.208	1.272	1.300	1.237,21	5,09%
UPC	1.318	1.289	1.202	1.241	1.334	1.509	1.276,56	18,21%
URV	1.852	1.355	1.401	1.148	1.305	1.547	1.412,12	9,58%
UPF	2.335	2.074	1.978	1.835	1.804	1.645	2.004,97	-17,95%
Sistema universitari (3)	1.595	1.652	1.536	1.499	1.564	1.686	1.569,12	7,45%
UB	1.956	2.620	2.686	2.287	2.387	2.694	2.387,37	12,83%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 29. Indicadors d'eficiència Cost de personal / usuari potencial (PIA)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPC	9.894	10.234	10.386	10.703	10.697	11.467	10.382,79	10,44%
UdG	12.073	11.680	11.089	12.911	13.034	13.842	12.157,36	13,86%
Udl	9.597	11.337	10.766	12.229	13.209	14.797	11.427,67	29,48%
URV	11.506	12.354	12.148	12.437	13.582	15.128	12.405,31	21,95%
Sistema universitari (3)	12.979	14.139	14.294	14.832	15.133	15.592	14.275,46	9,22%
UB	11.583	13.910	14.538	14.859	15.390	15.730	14.055,85	11,91%
UAB	13.509	13.748	14.063	15.060	15.036	15.922	14.283,21	11,47%
UPF	53.784	48.344	43.503	40.380	39.536	32.588	45.109,55	-27,76%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 30. Indicadors d'eficiència Cost de personal / entrades (PIA)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
Udl	158	152	123	111	105	98	129,66	-24,22%
URV	142	146	101	94	101	119	116,56	1,79%
UPF	264	215	195	175	181	125	205,92	-39,20%
UPC	131	144	119	123	140	139	131,25	5,53%
Sistema universitari (3)	144	157	122	125	127	139	134,95	2,85%
UB	136	172	111	114	110	143	128,66	10,81%
UAB	125	128	121	129	140	148	128,56	14,92%
UdG	164	144	141	176	185	218	161,92	34,78%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 31. Indicadors d'eficiència Préstec / nre. de personal biblioteca	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UB	1.479	1.121	979	1.342	1.308	1.173	1.245,97	-5,89%
Sistema universitari (3)	1.761	1.746	1.801	2.009	1.979	1.858	1.859,24	-0,04%
URV	1.013	1.561	1.585	2.021	2.042	1.967	1.644,21	19,62%
UPC	2.482	2.367	2.455	2.512	2.266	2.060	2.416,54	-14,76%
UdG	1.983	2.349	3.648	2.935	2.521	2.145	2.687,00	-20,16%
UPF	1.561	1.867	1.963	2.087	2.288	2.243	1.953,32	14,80%
UAB	2.022	2.082	2.308	2.402	2.328	2.393	2.228,35	7,38%
Udl	1.978	2.842	2.862	2.490	3.157	2.650	2.665,64	-0,59%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 32. Indicadors d'eficiència Usuaris potencials / nre. P total biblioteca	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPF	68	80	89	95	104	113	87,27	29,73%
UdG	192	204	215	211	210	181	206,47	-12,17%
UAB	190	192	191	193	197	195	192,68	1,41%
Sistema universitari (3)	216	204	194	203	205	201	204,30	-1,64%
UB	250	211	181	207	203	201	210,28	-4,51%
URV	163	171	183	187	196	201	179,93	11,81%
Udl	261	259	277	212	221	218	246,06	-11,46%
UPC	331	298	284	291	283	271	297,31	-8,83%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 33. Indicadors d'eficiència Entrades / nre. P total biblioteca	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UdG	14.183	16.492	16.898	15.539	14.807	11.502	15.584	-26,19%
UAB	20.529	20.721	22.230	22.455	21.174	21.058	21.422	-1,70%
UB	21.227	17.038	23.771	26.831	28.511	22.155	23.476	-5,62%
UPC	25.061	21.200	24.845	25.345	21.577	22.443	23.606	-4,93%
Sistema universitari (3)	19.464	18.376	22.745	24.149	24.345	22.576	21.816	3,49%
URV	13.232	14.515	22.079	24.694	26.416	25.651	20.187	27,06%
UPF	13.796	17.998	19.943	21.896	22.837	29.467	19.294	52,72%
Udl	15.868	19.361	24.298	23.358	27.849	32.809	22.147	48,14%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 34. Indicadors d'eficiència l're. P total biblioteca / nre. de centres	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
URV	8	8	8	8	8	8	8,00	0,00%
Udl	7	7	7	9	9	10	8,04	19,40%
UPC	8	9	9	10	11	10	9,13	14,11%
Sistema universitari (3)	12	13	14	14	14	15	13,70	6,61%
UAB	13	13	15	16	15	16	14,25	11,77%
UdG	8	8	11	15	15	18	11,41	53,36%
UB	18	22	22	19	19	19	19,96	-5,90%
UPF	23	23	22	22	21	20	21,95	-8,88%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 35. Indicadors d'eficiència Cost de personal / cost total SB (%)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPC	0,50	0,55	0,47	0,51	0,46	0,42	0,50	-14,74%
Udl	0,50	0,47	0,42	0,43	0,46	0,45	0,46	-2,36%
UAB	0,52	0,55	0,51	0,53	0,55	0,51	0,53	-3,71%
Sistema universitari (3)	0,54	0,58	0,55	0,56	0,56	0,52	0,56	-7,58%
UdG	0,35	0,51	0,50	0,56	0,53	0,54	0,49	8,84%
UPF	0,66	0,68	0,65	0,67	0,64	0,55	0,66	-16,87%
UB	0,58	0,60	0,61	0,59	0,63	0,56	0,60	-7,22%
URV	0,60	0,63	0,66	0,63	0,55	0,58	0,61	-4,85%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 36. Indicadors d'eficiència Cost de manteniment / cost total SB (%)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
URV	0,04	0,05	0,04	0,05	0,04	0,04	0,05	-8,44%
Udl	0,08	0,06	0,06	0,06	0,07	0,06	0,07	-8,27%
UdG	0,46	0,18	0,14	0,09	0,06	0,09	0,19	-53,18%
UB	0,15	0,12	0,11	0,11	0,03	0,09	0,10	-8,79%
UPF	0,07	0,06	0,06	0,04	0,07	0,13	0,06	116,58%
Sistema universitari (3)	0,18	0,13	0,14	0,12	0,10	0,13	0,13	-4,95%
UAB	0,12	0,10	0,15	0,15	0,17	0,15	0,14	10,09%
UPC	0,34	0,25	0,32	0,23	0,23	0,24	0,28	-12,91%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 37. Indicadors d'eficiència Cost d'adquisicions / cost total SB (%)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPF	0,27	0,26	0,29	0,29	0,29	0,32	0,28	15,27%
UPC	0,16	0,20	0,21	0,27	0,30	0,34	0,23	47,89%
UAB	0,36	0,35	0,34	0,32	0,28	0,34	0,33	1,75%
UB	0,27	0,28	0,29	0,30	0,34	0,35	0,30	17,72%
Sistema universitari (3)	0,28	0,29	0,30	0,31	0,33	0,35	0,30	16,18%
URV	0,36	0,32	0,30	0,32	0,41	0,37	0,34	9,86%
UdG	0,19	0,30	0,36	0,35	0,41	0,38	0,32	17,33%
Udl	0,42	0,46	0,52	0,51	0,47	0,49	0,48	3,41%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 38. Indicadors d'eficiència Cost adquisicions / usuari potencial (PIA)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPC	3.066	3.774	4.639	5.610	7.039	9.090	4.825,66	88,36%
URV	6.886	6.336	5.434	6.215	10.093	9.676	6.992,80	38,38%
UdG	6.630	6.926	7.856	8.105	9.881	9.761	7.879,37	23,88%
UB	5.486	6.465	6.856	7.605	8.266	9.824	6.935,56	41,65%
Sistema universitari (3)	6.644	7.143	7.828	8.260	8.891	10.621	7.753,35	36,98%
UAB	9.362	8.819	9.479	8.955	7.748	10.470	8.872,26	18,01%
Udl	7.952	11.000	13.441	14.585	13.298	16.282	12.055,42	35,06%
UPF	21.762	18.102	19.287	17.325	18.256	19.067	18.946,52	0,64%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 39. Indicadors d'eficiència Cost total SB / punts de lectura (PIA)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
Udl	204.156	205.670	213.812	228.833	191.773	235.688	208.849	12,85%
URV	260.604	279.412	176.377	137.977	182.436	267.435	207.361	28,97%
UAB	333.927	287.577	279.758	284.758	279.820	307.088	293.168	4,75%
UPF	605.783	612.351	390.806	382.205	386.029	308.203	475.435	-35,17%
Sistema universitari (3)	323.824	316.893	295.057	288.308	292.567	312.332	303.330	2,97%
UB	244.866	279.052	287.146	288.864	286.757	318.693	277.337	14,91%
UPC	465.915	443.291	373.163	355.529	383.272	330.101	404.234	-18,34%
UdG	556.539	381.454	390.284	416.803	452.241	474.406	439.464	7,95%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 40. Indicadors d'eficiència Cost de personal / punts de lectura (PIA)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Mitjana	Valoració
	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	1995-1999 (1)	mitjana 1995- 1999/2000) (2)
Udl	102.975	97.675	89.642	98.020	89.130	105.475	95.489	10,46%
UPC	233.632	242.106	175.402	180.375	176.856	139.965	201.674	-30,60%
URV	155.897	175.828	116.456	87.499	100.431	156.371	127.222	22,91%
UAB	172.778	157.147	142.712	152.075	153.373	157.077	155.617	0,94%
Sistema universitari (3)	175.155	184.192	163.586	162.842	165.240	162.005	170.203	-4,82%
UPF	401.437	418.886	254.535	256.645	246.547	169.527	315.610	-46,29%
UB	141.636	168.257	173.779	170.830	180.401	177.821	166.981	6,49%
UdG	194.889	195.774	196.107	232.782	241.720	253.922	212.254	19,63%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

taula 41. Indicadors d'eficàcia Préstecs / usuaris potencials	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UB	5,92	5,31	5,41	6,50	6,45	5,84	5,92	-1,31%
UPC	7,51	7,94	8,64	8,63	8,02	7,60	8,15	-6,73%
Sistema universitari (3)	8,14	8,56	9,30	9,90	9,68	9,25	9,11	1,46%
URV	6,21	9,12	8,67	10,83	10,41	9,78	9,05	8,04%
UdG	10,31	11,54	16,99	13,88	11,98	11,83	12,94	-8,58%
Udl	7,57	10,95	10,33	11,75	14,30	12,16	10,98	10,77%
UAB	10,64	10,82	12,06	12,47	11,82	12,25	11,56	5,91%
UPF	23,04	23,31	22,00	22,01	21,91	19,81	22,45	-11,78%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

taula 42. Indicadors d'eficàcia Nre. de monografies / usuaris potencials	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPC	6	7	8	8	9	10	7,52	36,76%
URV	9	11	12	13	13	16	11,66	33,77%
UdG	10	12	12	14	15	17	12,50	33,59%
UAB	16	16	17	18	18	18	16,91	5,59%
Udl	7	14	14	16	16	18	13,33	34,49%
Sistema universitari (3)	17	18	17	18	19	20	17,61	14,27%
UB	24	25	21	24	25	26	23,86	9,44%
UPF	31	29	31	33	35	36	31,96	13,38%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

taula 43. Indicadors d'eficàcia Nre. de revistes vives / usuaris potencials	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UPC	0,06	0,06	0,06	0,08	0,09	0,12	0,07	62,25%
URV	0,20	0,20	0,18	0,22	0,21	0,14	0,20	-32,56%
UV	0,08	0,08	0,08	0,09	0,16	0,16	0,10	66,93%
Sistema universitari (3)	0,17	0,17	0,17	0,18	0,21	0,21	0,18	19,53%
UdG	0,28	0,18	0,18	0,21	0,21	0,23	0,21	8,29%
Udl	0,20	0,19	0,20	0,21	0,22	0,25	0,20	23,57%
UAB	0,31	0,33	0,33	0,33	0,32	0,32	0,32	-1,71%
UPF	0,70	0,58	0,55	0,55	0,58	0,55	0,59	-6,49%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 44. Indicadors d'eficàcia Entrades / usuaris potencials	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UdG	73,78	81,03	78,69	73,48	70,38	63,43	75,47	-15,96%
UPC	75,81	71,12	87,41	87,06	76,37	82,79	79,55	4,07%
UAB	108,02	107,73	116,18	116,56	107,48	107,77	111,20	-3,08%
UB	85,01	80,67	131,36	129,86	140,48	110,33	113,48	-2,77%
Sistema universitari (3)	89,94	90,09	117,47	118,98	119,04	112,35	107,10	4,89%
URV	81,18	84,78	120,84	132,34	134,70	127,50	110,77	15,11%
Udl	60,75	74,63	87,69	110,28	126,12	150,60	91,90	63,88%
UPF	203,62	224,70	223,51	230,90	218,68	260,28	220,28	18,16%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 45. Indicadors d'eficàcia Punts de lectura / centres	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
URV	100,75	100,75	159,63	222,13	222,13	163,00	161,08	1,20%
UdG	93,57	97,14	136,00	173,00	173,00	173,00	134,54	28,58%
UPC	108,00	108,00	149,07	172,75	179,42	231,33	143,45	61,27%
Sistema universitari (3)	196,10	206,01	242,82	267,77	267,69	282,56	236,08	19,69%
Udl	170,40	216,80	239,60	248,40	307,60	293,40	236,56	24,03%
UAB	191,31	217,69	278,79	302,31	285,57	315,38	255,13	23,62%
UB	376,50	376,50	334,72	339,44	325,11	333,56	350,46	-4,82%
UPF	204,25	208,00	335,50	328,25	347,50	435,25	284,70	52,88%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Taula 46. Indicadors d'eficàcia lloves adquisicions / usuaris potencials	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1999 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Valoració mitjana 1995- 1999/2000) (2)
UAB	1,08	0,84	0,67	0,62	0,52	0,61	0,75	-18,84%
UB	0,48	0,48	0,59	0,60	0,66	0,64	0,56	13,62%
UPC	0,34	0,26	0,37	0,35	0,62	0,73	0,39	88,70%
Sistema universitari (3)	0,86	0,72	0,82	0,86	0,81	0,85	0,82	3,57%
Udl	0,74	0,72	0,99	0,88	0,88	0,90	0,84	7,25%
URV	1,12	1,23	0,86	1,59	0,81	1,13	1,12	0,91%
UdG	1,35	1,37	1,43	1,81	1,44	1,44	1,48	-3,06%
UPF	6,00	3,01	4,57	3,81	3,14	2,56	4,11	-37,55%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000

Índex	1995 1994-1995	1996 1995-1996	1997 1996-1997	1998 1997-1998	1998 1998-1999	2000 1999-2000	Mitjana 1995-1999 (1)	Variació mitjana 1995- 1999/2000 (2)
Índex 47.								
Indicadors de recursos: fons								
Despesa monografies / despesa revistes								
UB	0,35	0,31	0,24	0,13	0,20	0,18	0,24	-24,82%
UAB	0,98	0,72	0,48	0,42	0,35	0,37	0,59	-37,63%
Sistema universitari (3)	0,80	0,70	0,58	0,50	0,59	0,59	0,64	-7,14%
Udl	0,94	1,13	1,21	0,92	0,94	0,93	1,03	-9,37%
URV	0,65	0,69	0,38	0,57	1,02	1,01	0,66	51,63%
UPF	1,03	1,07	1,25	0,90	0,92	1,09	1,04	5,58%
UdG	2,67	1,74	1,48	1,65	1,95	1,61	1,90	-15,26%
UPC	2,72	2,38	1,57	1,97	2,35	2,82	2,20	28,19%

(1) Valor mig del quinquenni 1995-1999

(2) Variació de la dada de l'any 2000 respecte a la del quinquenni 1995-1999

(3) Les sèries s'ordenen de menor a major prenent com a referència les dades de l'any 2000



