

Informe d'avaluació del Manual d'Avaluació Docent Universitat Abat Oliba (UAO)

Data: 13 de desembre de 2007

Presentació

- Manual presentat el dia 31 d'octubre de 2007.
- El Manual ha estat avaluat per la comissió següent:
 - Sr. Miguel Ángel Galán Serrano, president, Universidad de Salamanca
 - Sr. Ángel Fidalgo Blanco, vocal acadèmic, Universidad Politécnica de Madrid
 - Sra. Carmen Boldo, vocal acadèmic, Universitat Jaume I
 - Sr. Luis Sanz, vocal no acadèmic, AENOR
 - Sr. Francisco Ceacero Herrador, vocal-estudiant, Universidad de Castilla La Mancha
- Posteriorment, en data 13 de desembre de 2007, la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals, ha emès el següent:

Resultat de l'avaluació

POSITIU AMB LES CONDICIONS SEGÜENTS:¹

Condicions

- Cal que la comissió d'avaluació incorpori una representació dels professors i dels estudiants en la seva composició.
- Cal desenvolupar amb més precisió el procediment o sistemàtica per a la presentació d'al·legacions per part de l'avaluat.
- Cal indicar amb precisió quins resultats de l'avaluació són objecte de difusió.

¹ Les condicions hauran d'estar resoltes abans d'iniciar el procés d'acreditació del model, prevista per al tercer trimestre del 2008.

Recomanacions²

- Caldria especificar més clarament quines són les conseqüències derivades de l'avaluació.
- Pel que fa a la comissió d'avaluació, caldria desenvolupar la sistemàtica de funcionament (convocatòries, actes, etc.) així com el procediment per a la presa de decisions (majoria, consens, etc). Així mateix, tot i que la majoria de membres són electes, no s'indica com s'escolliran, ni el perfil del graduat ni de l'assessor extern. D'altra banda, es dona un excessiu protagonisme al responsable acadèmic en el procés d'avaluació. Així, sembla que la CAU es limiti a ratificar l'avaluació feta per aquest.
- Tot i que a l'annex 5 s'aporta el model d'informe que reben els avaluats, no queda clar en el text qui o quina comissió s'encarrega de la seva redacció.
- Caldria precisar el procediment de la universitat pel que fa a la presa de decisions derivades de l'avaluació. Així, atès que hi ha establerts uns objectius per al període d'avaluació, caldria incloure les accions formatives i de millora docent dins dels objectius per tal de poder evidenciar les accions de seguiment derivades de l'avaluació.

² Per a la millora del model presentat, la CEMAI recomana a la universitat incorporar-les al manual.