

# Informe d'avaluació del Manual d'Avaluació Docent Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

---

Data: 13 de desembre de 2007

## Presentació

---

- Manual presentat el dia 21 de novembre de 2007.
- El Manual ha estat avaluat per la comissió següent:
  - Sr. Miguel Ángel Galán Serrano, president, Universidad de Salamanca
  - Sr. Ángel Fidalgo Blanco, vocal acadèmic, Universidad Politécnica de Madrid
  - Sra. Carmen Boldo, vocal acadèmic, Universitat Jaume I
  - Sr. Luis Sanz, vocal no acadèmic, AENOR
  - Sr. Francisco Ceacero Herrador, vocal-estudiant, Universidad de Castilla La Mancha
- Posteriorment, en data 13 de desembre de 2007, la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals, ha emès el següent:

## Resultat de l'avaluació

---

POSITIU AMB LES CONDICIONS SEGÜENTS:<sup>1</sup>

## Condicions

---

- En l'aplicació del manual, cal clarificar més el mode en què es farà públic el procés d'avaluació per tal que la informació arribi de manera adequada als destinataris.
- Cal definir una sistemàtica per a realitzar el seguiment de les accions derivades de l'avaluació (formació, promoció, etc.).
- Cal dissenyar un procediment de seguiment que permeti valorar el nivell d'assoliment de les accions derivades de l'avaluació.
- Cal desenvolupar la dimensió de difusió dels resultats de l'avaluació docent (procediment, quins resultats, destinataris, forma en què es farà la comunicació, etc.).

---

<sup>1</sup> Les condicions hauran d'estar resoltes abans d'iniciar el procés d'acreditació del model, prevista per al tercer trimestre del 2008.

## Recomanacions<sup>2</sup>

---

- Si bé el manual aborda la finalitat dels complements retributius i les seves conseqüències, seria recomanable que en un futur també considerés aspectes com la millora o promoció del professorat, que són finalitats clau d'una avaluació orientada a la millora del professorat.
- Es podria descriure la política de professorat i/o les línies o eixos del pla estratègic de la universitat i/o les polítiques de les administracions públiques.
- Es recomana que després de l'aplicació del manual, i de cara a l'eventual acreditació del model, es faci una especificació més detallada dels criteris d'avaluació, especialment pel que fa als informes dels responsables acadèmics així com de la resta d'eines del model.
- Caldria aportar millor informació sobre els criteris de selecció dels membres de la Comissió de Qualitat i d'Avaluació; les funcions, el reglament intern i els mecanismes per a la presa de decisions, de revisió del treball, etc. En aquest sentit, es podria especificar més clarament que la comissió s'encarrega de la redacció de l'informe.
- Caldria precisar més la fase d'al·legacions per part de l'avaluat.

---

<sup>2</sup> Per a la millora del model presentat, la CEMAI recomana a la universitat incorporar-les al manual.