

Informe d'avaluació del Manual d'Avaluació Docent Universitat de Lleida (UdL)

Data: 13 de desembre de 2007

Presentació

- Manual presentat el dia 26 de novembre de 2007.
- El Manual ha estat avaluat per la comissió següent:
 - Sr. Miguel Ángel Galán Serrano, president, Universidad de Salamanca
 - Sr. Ángel Fidalgo Blanco, vocal acadèmic, Universidad Politécnica de Madrid
 - Sra. Carmen Boldo, vocal acadèmic, Universitat Jaume I
 - Sr. Luis Sanz, vocal no acadèmic, AENOR
 - Sr. Francisco Ceacero Herrador, vocal-estudiant, Universidad de Castilla La Mancha
- Posteriorment, en data 13 de desembre de 2007, la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals, ha emès el següent:

Resultat de l'avaluació

POSITIU AMB LES CONDICIONS SEGÜENTS:¹

Condicions

- Cal presentar el manual que inclogui els annexos a què fa referència.
- Cal desenvolupar la sistemàtica per al seguiment de les accions derivades de l'avaluació de l'activitat docent.
- Cal una evidència clara de l'existència d'un procediment que indiqui de manera explícita quins resultats de l'avaluació seran objecte de difusió i com es farà la comunicació dels resultats (procediment, quins resultats, destinataris, forma en què es farà la comunicació, etc.).

¹ Les condicions hauran d'estar resoltes abans d'iniciar el procés d'acreditació del model, prevista per al tercer trimestre del 2008.

Recomanacions²

- Caldria concretar més les finalitats de l'avaluació.
- Caldria especificar més el procés de comunicació a la comunitat de la convocatòria d'avaluació.
- Si bé el manual recull les fonts d'informació no aporta informació sobre les enquestes dels estudiants. No es pot saber si són diverses i si serveixen per recollir la opinió dels estudiants.
- Tot i la trajectòria de funcionament de la Comissió d'Avaluació de la Universitat (CAU), es considera que a l'existir un gran nombre de gestors pot estar descompensada, i existeix un reduït nombre de representants dels professors i dels estudiants. Els criteris de selecció dels estudiants no estan especificats. Caldria desenvolupar la sistemàtica de funcionament de la CAU (convocatòries, actes, etc) i el procés de presa de decisions (majoria, consens, etc.)
- Tot i que s'intueix que l'informe final d'avaluació està contingut a l'acta, no s'especifica qui és el responsable de la seva redacció.
- Caldria desenvolupar amb més nivell de detall el procediment o sistemàtica per a la presentació d'al·legacions per part de l'avaluat.

² Per a la millora del model presentat, la CEMAI recomana a la universitat incorporar-les al manual.