



EL CASO DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS EN PERIODISMO Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

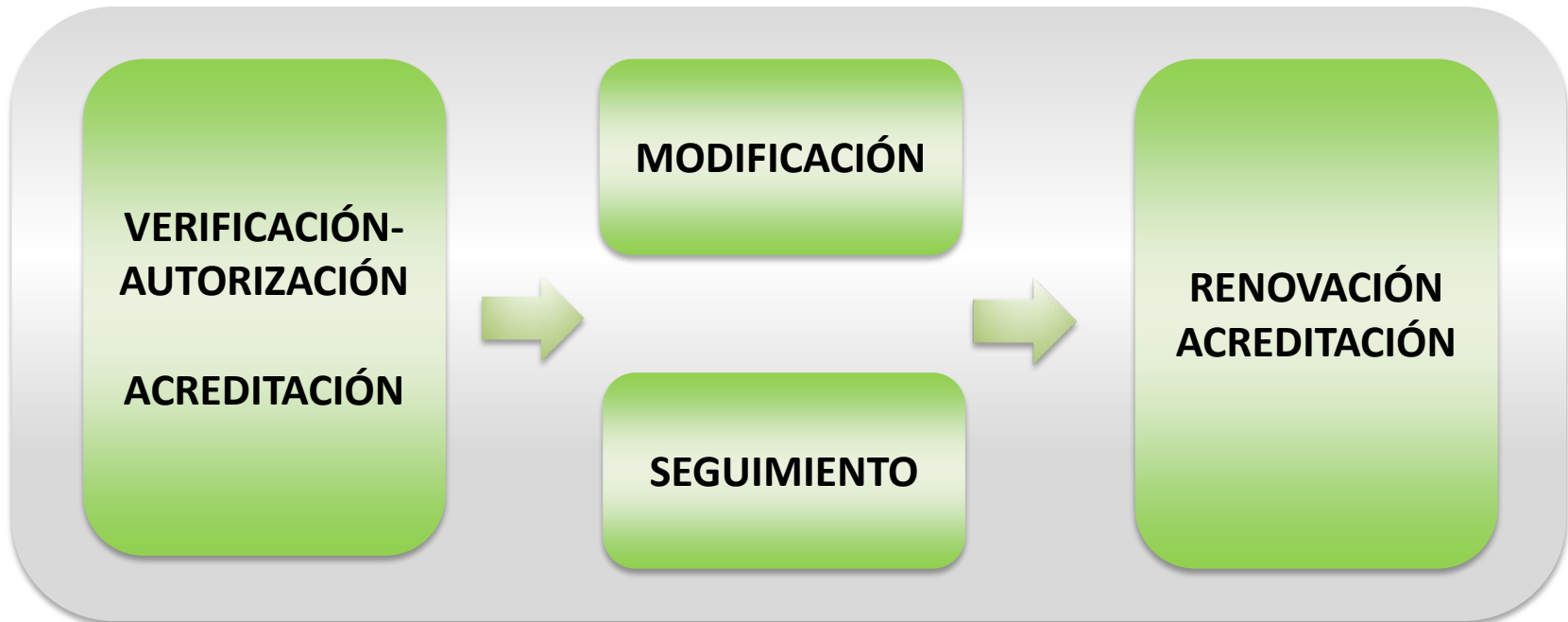
Análisis temático: resultados de las evaluaciones

Idoia Collado Arrúe

CICLO DE WEBINARS SOBRE LOS RETOS EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA SEGÚN EL COLECTIVO EMPLEADOR

1. Evaluación de titulaciones oficiales: marco general

Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.



2. Titulaciones ofertadas: 88 titulaciones oficiales

42 Titulaciones Grado en Periodismo

14.151 alumnos/as matriculados/as y 3.049 egresados/as

Tasa total de abandono del estudio: 18,6 %, cohorte 2014-2015

Tasa de graduación del estudio: 58,2 %, cohorte 2014-2015

46 Titulaciones de Grado en Comunicación Audiovisual

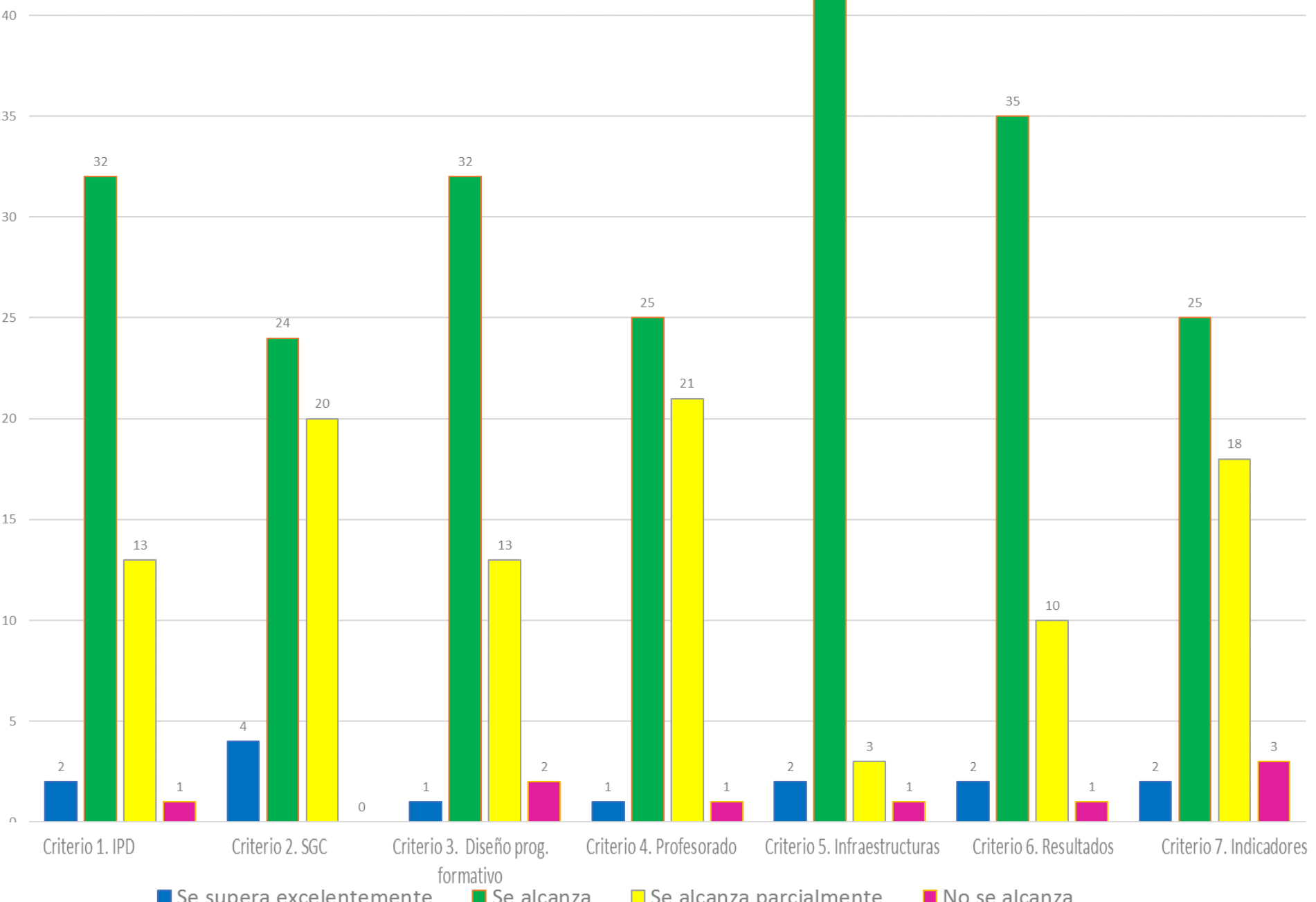
11.675 alumnos/as matriculados/as y 2.433 egresados/as

Tasa total de abandono del estudio: 17,6 %, cohorte 2014-2015

Tasa de graduación del estudio: 70,3 %, cohorte 2014-2015

18 Titulaciones de Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual

3. Análisis de resultados del proceso de renovación de la acreditación: 48 titulaciones oficiales



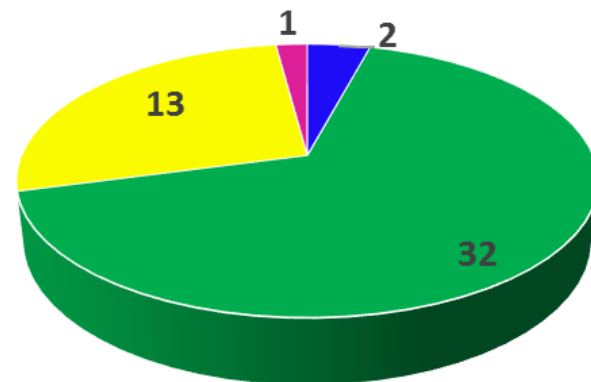
CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Buenas prácticas:

- ✓ Altos índices de satisfacción de los diversos grupos de interés en relación a la gestión y a la información publicada.
- ✓ Satisfactoria accesibilidad.
- ✓ Los contenidos responden a las cuestiones que pueden demandar los diferentes grupos de interés externos.

Áreas susceptibles de mejora:

- Contemplar la información de las guías docentes (sistemas de evaluación, metodologías docentes, bibliografía, etc.).
- Ampliar la información sobre la coordinación y tutorización de las prácticas externas y sobre la relación de las empresas e instituciones para realizar prácticas.
- Incluir información sobre los principales indicadores de la titulación.
- Mejorar la accesibilidad y transparencia respecto a los planes de mejora del título.
- Habilitar buzón de sugerencias.
- Mejorar la información sobre el profesorado.

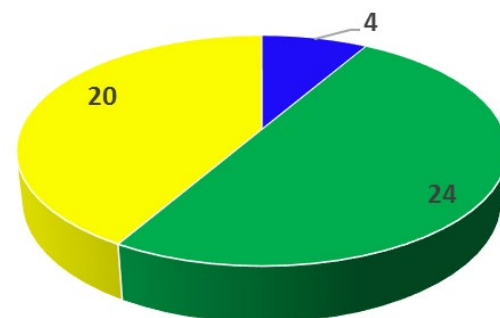


- Se supera excelentemente
- Se alcanza
- Se alcanza parcialmente
- No se alcanza

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Buenas prácticas:

- ✓ Información detallada y completa del SGC.
- ✓ Interés del Centro en la búsqueda de vías alternativas para recabar información cualitativa mediante *focus group* con el alumnado.



- Se supera excelentemente ■ Se alcanza
- Se alcanza parcialmente ■ No se alcanza

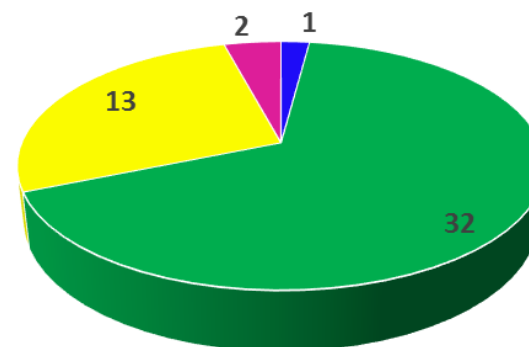
Áreas susceptibles de mejora:

- Contar con indicadores de satisfacción de todos los agentes implicados en el título.
- Trabajar para conseguir un mayor grado de implicación por parte del alumnado en las encuestas de satisfacción.
- Realizar estudios de satisfacción con las prácticas externas y los programas de movilidad.
- Seguir implementando la evaluación del profesorado y realizar un mayor esfuerzo en la obtención y publicación de datos.
- Aumentar la difusión del SGC entre todos los agentes implicados.

CRITERIO 3. DISEÑO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Buenas prácticas:

- ✓ Realización de una Evaluación Externa voluntaria y complementaria.
- ✓ Iniciativas innovadoras, como el establecimiento prácticas compartidas entre diferentes asignaturas.
- ✓ Existencia de prácticas profesionalizantes y remuneradas.



- Se supera excelentemente
- Se alcanza
- Se alcanza parcialmente
- No se alcanza

Áreas susceptibles de mejora:

- Informar de los cambios realizados y no recogidos en la memoria.
- Atender a las recomendaciones incluidas en los Informes Externos.
- Revisar la secuenciación y solapamientos de las asignaturas.
- Mejorar la coordinación de asignaturas afines y trabajos integrados en las mismas.
- Implementar acciones que favorezcan la movilidad del alumnado.
- Ampliar la oferta de prácticas externas.
- Proceder a una actualización de contenidos fortaleciendo el contenido práctico.

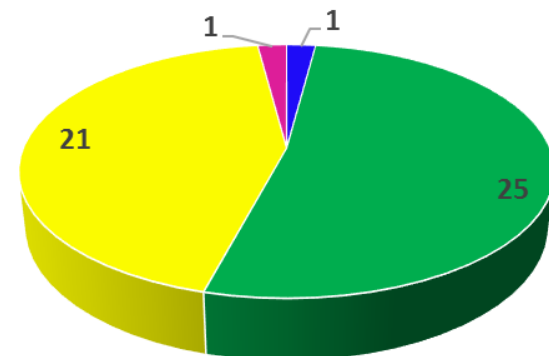
CRITERIO 4. PROFESORADO

Buenas prácticas:

- ✓ Alto grado de implicación del profesorado en su docencia y el desarrollo de metodologías pedagógicas y estrategias profesionales innovadoras.
- ✓ Datos positivos en el programa DOCENTIA.
- ✓ Participación del profesorado en programas de movilidad.

Áreas susceptibles de mejora:

- Garantizar lo establecido en la Memoria Verificada del título.
- Incrementar el tanto por ciento del profesorado a tiempo completo y el número de doctores/as.
- Mejorar la actividad investigadora del profesorado.
- Prever una progresiva especialización en la formación de los/as docentes del título.
- Revisar la idoneidad del nº de profesores/as que supervisan las prácticas externas.
- Revisar el perfil del profesorado que evalúa TFG.



- Se supera excelentemente
- Se alcanza
- Se alcanza parcialmente
- No se alcanza

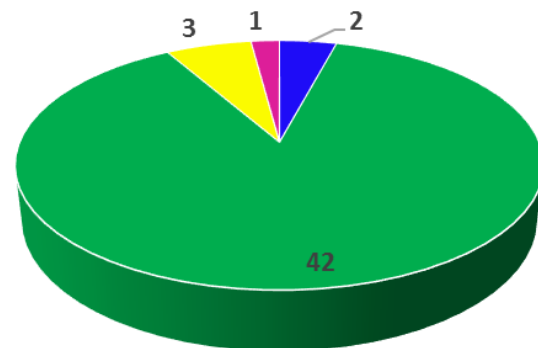
CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS

Buenas prácticas:

- ✓ Alta calidad de las instalaciones (aulas, talleres y espacios experimentales).
- ✓ Implementación de mejoras para garantizar la accesibilidad de sus espacios para personas con movilidad reducida.
- ✓ Accesibilidad al material técnico (préstamo de cámaras, focos, etc.).
- ✓ Plan de acción tutorial individualizado.

Áreas susceptibles de mejora:

- Aumentar el número de salas de edición de imagen y sonido, además de aulas informáticas
- Mejorar el equipamiento y las instalaciones existentes.
- Impulsar la adaptación tecnológica para responder a los retos docentes actuales.
- Mejorar en los servicios de orientación profesional.
- Ampliar el personal técnico para las actividades docentes que implican prácticas.

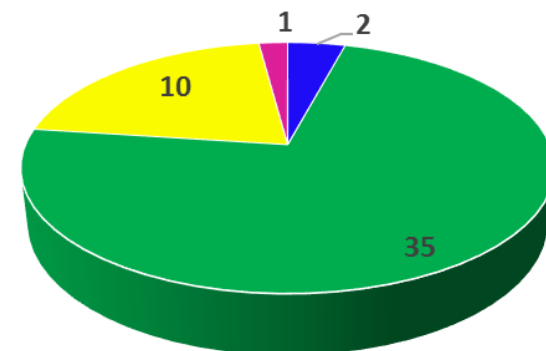


- Se supera excelentemente
- Se alcanza
- Se alcanza parcialmente
- No se alcanza

CRITERIO 6. RESULTADOS

Buenas prácticas:

- ✓ Relación de la Universidad con el tejido empresarial.
- ✓ Elevado número de actividades formativas organizadas por el Centro.
- ✓ Los resultados superan las expectativas que se recogían en la Memoria verificada.



- Se supera excelentemente
- Se alcanza
- Se alcanza parcialmente
- No se alcanza

Áreas susceptibles de mejora:

- Realizar un análisis pormenorizado sobre la adecuación de los sistemas de evaluación y criterios y la adquisición de las competencias del Título.
- Potenciar la generalización del uso del sistema de evaluación continua.
- Coordinar las materias con el fin de plantear trabajos y prácticas específicas que atiendan a varias asignaturas.
- Realizar un análisis del grado de adecuación de las actividades de formación y evaluación.

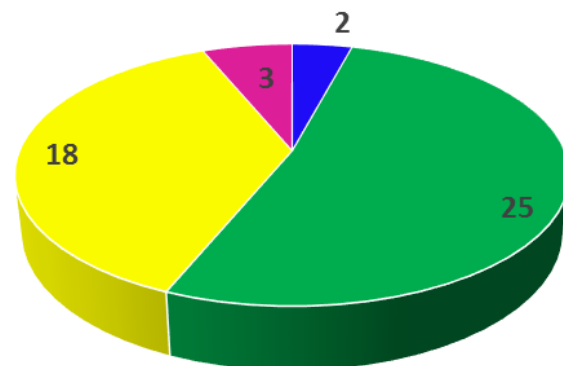
CRITERIOS 7. INDICADORES

Buenas prácticas:

- ✓ Alta satisfacción de los/as empleadores/as con la formación recibida de los/as egresados/as.
- ✓ Reconocimiento del compromiso con la empleabilidad del alumnado.

Áreas susceptibles de mejora:

- Establecer medidas para mejorar el grado de satisfacción de los diferentes colectivos encuestados y fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción.
- Tomar medidas para corregir la tasa de graduación y reducir la tasa de abandono.
- Articular los instrumentos necesarios para que el diálogo entre el centro y los/as egresados/as y empleadores/as sea fluido y constante.
- Establecer acciones de mejora necesarias para mejorar el número de matrículas (de nuevo ingreso).
- Realizar un seguimiento de los datos de inserción laboral.



- Se supera excelentemente
- Se alcanza
- Se alcanza parcialmente
- No se alcanza

4. Conclusiones

- A grandes rasgos los resultados de las evaluaciones externas ofrecen una imagen positiva de las dimensiones analizadas.
- Se proponen una serie de acciones de mejora que parecen relevantes y que se asemejan a las que se proponen para otros estudios universitarios.
- El análisis temático se puede complementar con el realizado con base en otras fuentes disponibles. Es el caso, por ejemplo, de la información disponible en el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Por ejemplo, de cara al análisis de la inserción laboral se pueden obtener datos de estos indicadores, entre otros:

- *Tasa de afiliación
- *Porcentaje de trabajadores/as autónomos
- *Tipo de contrato
- *Jornada Laboral
- *Grupo de cotización
- *Base media de cotización

AGENCIA DE CALIDAD DEL
SISTEMA UNIVERSITARIO VASCO

**EUSKAL UNIBERTSITATE
SISTEMAREN KALITATE AGENTZIA**

BASQUE UNIVERSITY SYSTEM
QUALITY ASSURANCE AGENCY



Eskerrik asko!

¡Muchas gracias!

Thank you very much!

 www.unibasq.eus

 [@Unibasq](https://twitter.com/Unibasq)