

ACORD DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS D'AQU CATALUNYA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS D'ALÇADA CONTRA L'INFORME D'AVALUACIÓ EX ANTE EN RELACIÓ AMB EL MÀSTER CONJUNT "MASTER INNOVATIVE MANUFACTURING SYSTEMS" QUE COORDINARÀ LA UNIVERSITAT DE GIRONA

FETS

1. La Universitat de Girona ("UdG" o "Universitat") va iniciar el procés d'avaluació ex ante del màster conjunt anomenat "Master Innovative Manufacturing Systems" (MIMS) el mes d'octubre de 2022 en el marc del Conveni de 3 de març de 2023.
2. El 19 de juliol de 2023 es va emetre l'informe previ d'avaluació ex ante per part de la comissió específica d'avaluació d'Enginyeria i Arquitectura.
3. El 27 d'octubre de 2023 la Comissió Específica d'Enginyeria i Arquitectura de la Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes va emetre l'informe final respecte a l'avaluació ex ante segons els "Standards for Quality Assurance of Joint Programmes in the EHEA" de la proposta de títol conjunt de Master in Innovative Manufacturing Systems (MIMS).
4. El 17 de novembre de 2023 la UdG va presentar un recurs d'alçada contra l'informe d'avaluació esmentat.

En síntesi, les al·legacions que presenta la UdG són les que s'exposen a continuació:

En primer lloc, i com a antecedents planteja el fet que en l'informe s'acredita el títol de forma favorable, però amb dos requeriments que caldrà monitoritzar en el període de tres anys des del llançament del programa.

Concretament, els dos següents:

1. *Joint design and delivery. To design and implement an integrated IQAS and undertake at least one review of its operation.*
2. *Cooperation Agreement. To include criteria and processes at IQAS that allow a homogeneous action in order to facilitate and speed up student mobility.*

En segon lloc, fa referència als dos requeriments que ha acordat la comissió avaluadora que fan referència a dos subestàndards (1.2. Joint design delivery i 1.3. Cooperation agreement) de l'estàndard principal: 1. Eligibility.

Pel que fa al primer requeriment, els responsables del programa consideren el seu contingut totalment adequat per a un millor desenvolupament i seguiment del Màster. Tant la necessitat d'implementar un IQAS (Internal Quality Assurance System) com la de portar a terme la seva revisió, tal i com s'estableix generalment en tots els sistemes de gestió, és del tot oportú. Ara bé, és oportú fer les següents consideracions:

Abast de l'estàndard: El subestàndard 1.2 "Joint design delivery" forma part del estàndard 1. "Eligibility" centrat específicament en la idoneïtat (eligibilitat) de les diferents institucions per a desenvolupar un títol conjunt. Concretament l'estàndard 1.2. estableix únicament el següent:

1.2. Joint design delivery: The joint programme should be offered jointly, involving all cooperating institutions in the design and delivery of the programme.

La proposta presentada compleix totalment el literal l'estàndard a avaluar atès que presenta un programa conjunt (joint degree) on han participat les tres institucions en el seu disseny i implantació. Aquest subestàndard, en cap cas fa referència a la necessitat d'implementar cap IQAS ni molt menys de revisar-ne la seva operació. L'estàndard s'hauria d'avaluar favorablement malgrat el consorci no proposés la implementació de cap IQAS atès que aquest no és l'objectiu de l'estàndard.

Cap institució no es pot considerar en condicions respecte la "eligióibilitat" pel fet de no disposar d'un IQAS que, de cap forma, no requereix l'estàndard.

2. IQAS

L'avaluació de l'IQAS proposat pel consorci s'ha de portar a terme a l'estàndard "9. Quality Assurance". En la proposta de programa, els sol·licitants ja van descriure detalladament (apartat 9, pàgina 55) com es dissenyaria i implantaria un IQAS i com es portaria a terme la revisió d'aquest de forma periòdica. També es va descriure quina seria la "joint internal quality assurance strategy" així com la "internal quality assurance structure".

Aquest estàndard ha estat valorat favorablement per la comissió, pel que es considera inconsistent que es requereixi informació addicional i contradictòria en un altre estàndard respecte a l'IQAS.

3. Temporització:

L'avaluació segons els "Standards for Quality Assurance of Joint Programmes in the EHEA", en aquest cas, és ex-ante tal i com els estàndards permeten. Per tant, hauria de poder avaluar-se tots els estàndards de forma favorable sense requeriments per a qüestions que sigui del tot impossible realitzar-les ex-ante. Només hi haurien d'haver requeriments per aspectes que es poden realitzar o planificar ex-ante.

Així doncs, en casos d'avaluació ex-ante, no es pot avaluar amb requeriments un estàndard pel fet de que no s'hagi realitzat una revisió del IQAS quan és obvi que a priori no es pot haver realitzat perquè el Màster encara no està implantat. Altrament sempre, i per a tots els casos de totes les agències que avaluen utilitzant aquests estàndards i en totes les circumstàncies, aquest estàndard hauria de tenir requeriments per a tothom.

4. Benchmark:

S'han consultat alguns dels 23 Màsters avaluats segons els "Standards for Quality Assurance of Joint Programmes in the EHEA", directament a la base de dades de DEQAR: <https://www.eqar.eu/qa-results/search/by-report/>

En cap dels informes d'avaluació detectats ni en cap de les resolucions de les agències registrades a EQAR, s'ha detectat cap mena de requeriment respecte al IQAS al estàndard 1. De fet, en cap d'ells no

s'ha detectat en aquest estàndard cap mena de referència al IQAS. Es confirma que l'estàndard d'elegibilitat és independent de la implantació del IQAS.

Quant al segon requeriment, els responsables del programa també el consideren adequat per a un millor desenvolupament del Màster. Sens dubte, incloure a l'IQAS els criteris i processos per tal que el tractament de les accions de mobilitat siguin homogènies a cadascuna de les universitats és una molt bona acció per als estudiants.

En tot cas, també és oportú fer les següents consideracions: 1. Abast del estàndard: El subestàndard 1.3 "Cooperation Agreement" forma part del estàndard 1. "Eligibility" centrat específicament en la idoneïtat (elegibilitat) de les diferents institucions per a desenvolupar un títol conjunt. En aquest sentit l'estàndard estableix el següent:

1.3. Cooperation agreement: The terms and conditions of the joint programme should be laid down in a cooperation agreement. The agreement should in particular cover the following issues:

- Denomination of the degree(s) awarded in the programme
- Coordination and responsibilities of the partners involved regarding management and financial organisation (including funding, sharing of costs and income etc.)
- Admission and selection procedures for students
- Mobility of students and teachers
- Examination regulations, student assessment methods, recognition of credits and degree awarding procedures in the consortium

Per tant, l'objectiu del subestàndard és clar: assegurar que les propostes de programes les organitzin uns consorcis establerts per les diferents institucions mitjançant uns acords amb uns continguts mínims.

En cap cas, en aquests continguts mínims, es demana a la institució que s'hi incloguin els criteris i processos dels IQAS que facilitin la mobilitat dels estudiants. Per tant, no és possible condicionar la valoració per uns requeriments que no apareixen al estàndard.

2. Conveni del consorci:

El conveni aportat pel consorci, i signat pels tres Rectors, ja aporta molta més informació de la mínima establerta pel estàndard 1.3. De fet, inclou un apartat específic sobre l'IQAS: 4.16 Quality Assurance on es descriu l'obligació d'establir els sistemes integrats de qualitat necessaris per a controlar i millorar el programa; així com les responsabilitats en els sistemes interns de qualitat.

Ara bé, i de forma òbvia, no es defineixen ni els criteris ni els processos específics per a portar a terme un aspecte concret de la gestió del Màster com és la mobilitat dels estudiants, aspecte que haurà de considerar-se en el manual de qualitat de l'IQAS. No es pot pretendre que el conveni inclogui el propi manual de qualitat amb tots els processos i indicadors definits.

3. Benchmark:

Malgrat en general no son públics, s'han consultat diferents convenis per a la organització de joint programs. En cap d'ells no es defineixen els processos ni els criteris de qualitat a aplicar ni en el cas de mobilitat dels estudiants ni en d'altres que podrien ser paral·lels: pràctiques externes, tutoritzacions, etc.

De fet, no hi ha massa convenis que defineixin ni tan sols els compromisos de les institucions respecte a l'IQAS. Constatem que el conveni presentat és dels més complerts que hem detectat respecte a la organització de l'IQAS.

Per tot el detallat amb anterioritat, es sol·licita a la Comissió d'Apel·lacions d'AQU Catalunya que s'anul·lin els dos requeriments inclosos en l'informe final d'avaluació i que, si ho consideren oportú, ho incloguin únicament com a recomanacions.

Fonaments de dret

I. D'acord amb l'article 16.1 de la Llei 15/2015, de 21 de juliol, de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, en relació amb l'article 22 del Decret 315/2016, de 8 de novembre, pel qual s'aproven els Estatuts de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, la Comissió d'Apel·lacions és l'òrgan competent per a resoldre els recursos d'alçada interposats contra l'emissió d'informes d'avaluació emesos per les comissions quan així s'estableixi en els processos d'avaluació, certificació i acreditació.

II. Revisats els antecedents de l'expedient i les al·legacions presentades per la Universitat de Girona en fase de recurs, la Comissió d'Apel·lacions efectua les següents consideracions:

En primer lloc, i amb caràcter previ a la revisió de les al·legacions presentades, es considera necessari fer els aclariments següents:

1. Es constata que tots els estàndards han assolit el nivell de "compliant" i només dos subestàndards van ser qualificats per la comissió específica com a "compliant with conditions" amb un requeriment cadascun. En aquest sentit, en l'informe final d'avaluació de la Comissió Específica d'Enginyeria i Arquitectura s'indica que: *"The study programme **complies** with the requirements defined by the European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes and the European Qualifications Framework (EQF) in their current version."*

2. Els requeriments en una avaluació ex ante s'estableixen quan en el procés d'avaluació no s'identifiquen que hi hagi evidències suficients per tal d'assegurar que un determinat aspecte del títol proposat es compleixi o que pugui ser assolit en els termes plantejats en la memòria presentada i, per tant, és necessari el compromís de les institucions responsables per la definició i implantació d'accions

que garanteixen que la titulació es desenvoluparà amb les màximes garanties de qualitat tot posant al centre als estudiants.

La revisió posterior en el procés de seguiment de la concreció de les mesures que s'indiquen en aquests requeriments, un cop implantat el títol, és important per tal d'assegurar que aquell apartat o previsió s'implementi de manera efectiva i aconseguixi els seus objectius.

En segon lloc, pel que fa a l'apartat referent a les al·legacions presentades en els dos estàndards objecte de recurs, s'indica el següent:

1. Quant a l'estàndard d'Eligibility, en l'informe del comitè d'avaluació externa s'especifica que *"it will be very important the development of the content letter of good will and procedures and mechanisms of the future IQAS related with the student progress, mobility to the different institutions, evaluation and Master Thesis development."*

2. En relació amb l'estàndard d'Assessment, en l'informe del comitè d'avaluació externa s'indica que *"however, there are aspects that need to be analysed and specified to ensure that the collaboration is smooth and transparent for all actors involved in the programme, especially for the students."* i també es fa notar que *"(...) mobility involves issues that require special attention at the implementation stage, such as the reception at each university and the help or support that each of them will offer. According to that, it is necessary to establish criteria and processes, included in the IQAS, that allow a homogeneous action of the participating universities in order facilitate and speed up student mobility."*

Pel que fa aquestes dues observacions del comitè extern, tot i que en aquests estàndards no es faci referència a la necessitat d'implementar cap IQAS, els ítems relacionats (per exemple, amb el progrés de l'estudiant, la mobilitat a les diferents institucions, el seu suport en les diferents universitats, l'avaluació i l'avaluació dels treballs finals de màster, el fet d'assegurar-se que hi hagi una estreta col·laboració amb tots els actors implicats en aquest programa) s'hi han d'incloure i aquest fet no es considera que estigui referit de manera suficient en la memòria presentada.

En tercer lloc, en aquest procés de revisió s'accepta l'al·legació referent al fet que en els estàndards d'Eligibility i d'Assessment no és procedent referir-se a l'IQAS.

Això no obstant, a la guia aplicable en aquesta avaluació s'ha de tenir en compte que en l'IQAS s'inclou la part 1 dels ESG als programes conjunts, també referenciats a l'ESG 1.4 *"Student admission, progression, recognition and certification."*

En aquest sentit, també es fa notar que a la guia es destaca que *"As the Consortium Agreement is a key instrument to guarantee solid partners, a strong recommendation is to include within its provisions the programme quality policy and all the necessary matters related to internal quality assurance."*

I també se subratlla la importància de *"The description of the academic programme and establishment of the programme/semester structure including the design of the mobility paths if any for students (ESG1.2)."*, així com, *"Another important issue is the collection, analysis and use of the relevant*

information for the effective management of the programme and other activities (ESG 1.7): (...) Learning resources and student support available.”

És en aquest sentit, que el comitè d’avaluació externa va indicar *“it is necessary to establish criteria and processes, included in the IQAS, that allow a homogeneous action of the participating universities in order facilitate and speed up student mobility.”*

D’altra banda en l’apartat 9 referent a l’IQAS, el comitè extern va fer notar que *“(…) taking into account all that has been exposed in this report regarding the coordination between the teaching staff of the different subjects, the risks presented by such intensive mobility, the need for coordination between the support services of the different partner universities and institutions, as well as the weaknesses exposed in the MIMS Strengths document, the need to deploy processes that guarantee a coordinated action of all the participating actors and minimise the risks already detected both in this report and by the consortium itself is noted.”*

Tenint en compte el que s’ha exposat, tant en el procés d’avaluació realitzat pel comitè extern, en l’informe final de la CEA d’Enginyeria, com en aquest procés de revisió, les previsions que apareixen en la Memòria del MIMS han de millorar en allò referent a la mobilitat a les diferents institucions, el seu suport en les diferents universitats, i el fet d’assegurar-se que hi hagi una estreta col·laboració amb tots els actors implicats en aquest programa pel que fa a aquest ítem.

D’altra banda, tal com s’ha raonat anteriorment, la formulació d’un requeriment té relació amb el compliment general dels estàndards i amb el fet de subratllar un aspecte o previsió en concret que els responsables d’implementar el títol han d’assegurar que es complirà per tal que aquell aspecte en concret s’implementi de manera efectiva i permeti la consecució dels seus objectius. Per aquestes raons, els requeriments tenen una especial atenció en el procés de seguiment posterior.

En conclusió, es considera procedent eliminar els dos requeriments realitzats als estàndards d’Eligibility i Assessment, i considerar que cap subestàndard estigui en condicions, així com unificar en un únic requeriment relacionat amb l’IQAS que es formula de la manera següent: *“Dissenyar i implementar un IQAS integrat i dur a terme almenys una revisió del seu funcionament. I concretar en l’IQAS els procediments i criteris que permetin una actuació homogènia per tal de facilitar i agilitzar la mobilitat dels estudiants.”*

Tenint en compte les raons exposades anteriorment, la Comissió d’Apel·lacions, en la sessió de 14 de desembre de 2023,

ACORDA

Primer. Estimar parcialment el recurs d’alçada contra l’informe final d’avaluació ex ante del títol Master in Innovative Manufacturing Systems (MIMS) de la Comissió Específica d’Enginyeria i

Arquitectura de la Comissió d’Avaluació Institucional i de Programes en el sentit de considerar que tots els estàndards i subestàndards assoleixen el nivell de “compliant” i reformular en un sol requeriment relacionat amb l’apartat de l’IQAS en el sentit següent: *“Dissenyar i implementar un IQAS integrat i dur a terme almenys una revisió del seu funcionament. I concretar en l’IQAS els procediments i criteris que permetin una actuació homogènia per tal de facilitar i agilitzar la mobilitat dels estudiants.”*

Segon. Emetre un informe final de resum d’aquest recurs en anglès que reculli els aspectes principals de l’estimació parcial del recurs.

Neus Vidal Martínez

Presidenta de la Comissió d’Apel·lacions d’AQU Catalunya

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant del Jutjat del Contenciós Administratiu de Barcelona que correspongui, en el termini de dos mesos a comptar des de l’endemà de rebre la seva notificació, d’acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sens perjudici que es pugui interposar qualsevol altre recurs que es consideri procedent.