



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN  
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

# **DOCENTIA**

**Programa de Suport a l'Avaluació de l'Activitat  
Docent del Professorat Universitari**

## **Guia per a la valoració de la implantació de dissenys**

Aquest document és propietat d'ANECA. No se'n permet la reproducció total o parcial, ni el tractament informàtic, ni la transmissió de cap forma o per qualsevol mitjà, sense el permís previ i per escrit d'ANECA, la qual no podrà ser considerada responsable d'eventuals errors o omissions en l'edició del document.

---

## ÍNDIX

PRESENTACIÓ .....	3
1. PROCÉS D'AVALUACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYS .....	5
1.1. Recepció del primer informe d'implantació .....	5
1.2. Constitució de la Comissió d'Avaluació del Seguiment .....	5
1.3. Valoració de la implantació de dissenys .....	5
1.4. Elaboració del primer informe d'avaluació de la implantació per la Comissió d'Avaluació del Seguiment.....	6
1.5. Recepció del segon informe d'implantació .....	6
1.6. Valoració de la implantació de dissenys .....	6
1.7. Elaboració del segon informe per la Comissió d'Avaluació del Seguiment .....	6
2. COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DEL SEGUIMENT .....	8
2.1. Estructura de la Comissió d'Avaluació del Seguiment .....	8
2.2. Selecció dels membres de les comissions.....	9
2.3. Funcions de la Comissió d'Avaluació del Seguiment.....	9
2.4. Funcionament intern de la Comissió d'Avaluació del Seguiment .	10
2.5. Revisió d'informes per la Comissió DOCENTIA .....	10
3. ORIENTACIONS PER A LA VALORACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYS .....	11
ANNEX I: EINA PER A LA VALORACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYS D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT.....	14
ANNEX II: MODEL D'INFORME SOBRE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYS D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT.....	26

---

## PRESENTACIÓ

A l'inici del 2007 ANECA, en col·laboració amb les agències d'avaluació autonòmiques, va posar en marxa el Programa de Suport a l'Avaluació de l'Activitat Docent del Professorat Universitari (DOCENTIA), amb l'objecte d'atendre les demandes de les universitats i la necessitat del sistema educatiu de disposar de mecanismes per gestionar la qualitat de l'activitat docent del professorat universitari i afavorir-ne el desenvolupament i el reconeixement.

Des de llavors, les universitats han dissenyat procediments d'avaluació de l'activitat docent del seu professorat i les agències d'avaluació<sup>1</sup> han avaluat i informat el seu alineament amb els criteris i les directrius especificats en el programa DOCENTIA.

D'acord amb el procés establert en el programa DOCENTIA, una vegada avaluats els dissenys d'avaluació de l'activitat docent elaborats per les universitats participants, s'inicia la fase d'implantació i seguiment d'aquests dissenys, que culminarà amb la seva certificació.

Aquesta fase suposa la posada en marxa dels mecanismes i procediments establerts per les universitats per a la valoració de l'activitat docent del seu professorat. Es tracta d'un període experimental dels dissenys, d'almenys dos anys de durada, que té com a finalitat primordial que les universitats, amb el suport de les agències d'avaluació, puguin introduir ajustos i millores en aquests dissenys d'avaluació tenint en compte les exigències i necessitats del context d'aplicació.

El seguiment dels dissenys d'avaluació, per mitjà dels informes elaborats per les universitats, hauria de posar l'èmfasi en la **transparència** del procés seguit per les universitats per implantar aquests dissenys. És a dir, en el fet de comprovar com les universitats han divulgat, entre el professorat i la resta de la comunitat universitària, els procediments, els criteris de valoració i les conseqüències de l'avaluació.

De la mateixa manera, la revisió dels informes de seguiment dels dissenys s'hauria de centrar en el **desenvolupament del procés d'avaluació**, tot revisant com les universitats han concretat les seves comissions d'avaluació i com han recollit evidències sobre l'activitat docent del seu professorat.

En l'anàlisi dels informes de seguiment dels dissenys també s'hauria de revisar com les universitats realitzen la **descripció dels resultats** que han obtingut, tenint en compte l'abast de l'avaluació duta a terme en cada cas. Aquesta revisió hauria de ser el tema central i no pas els resultats pròpiament dits, que en molts casos seran limitats si es considera l'amplitud d'aquest abast.

En aquests informes, l'examen de les conseqüències de l'avaluació s'hauria de fer amb cautela, considerant sobretot **si la informació es deriva, i**

---

<sup>1</sup> Inclou ANECA i les agències d'avaluació autonòmiques.

---

**com es fa, als òrgans de presa de decisions**, abans que com es prenen les decisions pròpiament dites.

Finalment, en els informes del seguiment fet per les universitats, el més interessant a revisar, especialment en el primer any d'aplicació dels dissenys, és la **reflexió** que aquestes fan com a universitat sobre les **conseqüències de l'avaluació per a la mateixa institució i el seu professorat**.

En aquest sentit, el seguiment es basa fonamentalment en la informació recollida per la mateixa universitat sobre el desenvolupament de la implantació del seu disseny. La universitat és, per tant, l'agent clau del seguiment, basant-se per realitzar-lo en allò que estableixen les *Directrius per al seguiment de la implantació de dissenys*. Per la seva banda, les agències d'avaluació donaran suport tècnic en aquest procés i seran responsables de valorar la implantació del disseny, objecte d'aquest document.

L'objectiu principal de la valoració de la implantació de dissenys és, bàsicament, contribuir a la millora d'aquesta implantació. Per a això s'analitzen els resultats obtinguts, la correspondència d'aquests resultats amb els objectius previstos inicialment i l'eficiència dels procediments i suports tècnics, administratius i econòmics de què s'ha disposat per assolir aquells resultats. De la mateixa manera, la finalitat de la valoració de la implantació es relaciona amb l'obtenció d'informació rellevant per a la certificació posterior del disseny.

En aquest marc, el propòsit fonamental de la GUIA PER A LA VALORACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYS és recollir els passos a seguir i els elements a valorar pels avaluadors en l'avaluació de la implantació dels dissenys informats favorablement en el marc del programa DOCENTIA.

---

## 1. PROCÉS D'AVALUACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYNS

Els objectius del procés d'avaluació de la implantació de dissenys, partint de l'informe d'implantació facilitat per la universitat, són:

- Determinar el progrés en la implantació dels dissenys.
- Valorar la manera com la **universitat revisa i reflexiona sobre la seva pràctica d'avaluació** de l'activitat docent i, quan cal, millora allò inicialment dissenyat, per tal de poder assolir els seus objectius.
- Aportar recomanacions per a la millora d'aquesta implantació, amb la finalitat última de passar a la fase de certificació.

La valoració de la implantació dels dissenys presentats per les universitats serà duta a terme per comissions d'avaluació del seguiment nomenades per les agències d'avaluació implicades en el programa (vegeu l'apartat 2).

El producte de la fase d'avaluació de la implantació és un informe elaborat per la Comissió d'Avaluació del Seguiment corresponent.

El procés de valoració de la implantació de dissenys té les fites fonamentals següents:

### 1.1. Recepció del primer informe d'implantació

El procés de valoració comença amb la recepció a l'agència d'avaluació corresponent dels informes d'implantació elaborats per les universitats.

Atès que el procés d'experimentació dels dissenys és de dos anys de durada a partir de la recepció de l'informe d'avaluació, les universitats faran, almenys, dos informes d'implantació, un per curs acadèmic.

### 1.2. Constitució de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

Les agències d'avaluació nomenaran formalment els avaluadors que formaran part de la Comissió d'Avaluació del Seguiment i donaran publicitat de la composició a les seves pàgines web.

L'estructura, les funcions i la dinàmica de treball de la Comissió d'Avaluació del Seguiment es detallen a l'apartat 2 d'aquest document.

### 1.3. Valoració de la implantació de dissenys

Una vegada rebuts els informes d'implantació en les condicions fixades pel programa, la Comissió d'Avaluació del Seguiment procedirà a avaluar-los de manera col·legiada. Per a això farà servir les orientacions descrites a l'apartat 3 d'aquesta guia i l'Eina per a la valoració de la implantació de dissenys d'avaluació de l'activitat docent (annex I). Aquesta Comissió podrà sol·licitar a la universitat, per mitjà de l'agència

---

corresponent, informació adicional per aclarir algun aspecte relacionat amb els informes rebuts.

#### **1.4. Elaboració del primer informe d'avaluació de la implantació per la Comissió d'Avaluació del Seguiment**

Dins els **dos mesos següents a la finalització del termini de lliurament** dels informes d'implantació per part de les universitats, la Comissió d'Avaluació del Seguiment emetrà el seu informe d'implantació, segons el format inclòs a l'annex II.

Aquest informe recollirà una valoració global del desenvolupament del disseny, assenyalarà les deficiències detectades i inclourà recomanacions per millorar la implantació del disseny.

L'agència d'avaluació remetrà el primer informe d'avaluació del seguiment a la universitat, la qual, en la mesura del possible, incorporarà en la propera convocatòria les millores suggerides.

El secretari de la Comissió enviarà l'informe d'avaluació del seguiment, consensuat en la reunió de la Comissió, a l'agència corresponent.

#### **1.5. Recepció del segon informe d'implantació**

L'agència d'avaluació rep el segon informe d'implantació, corresponent al segon període d'experimentació.

#### **1.6. Valoració de la implantació de dissenys**

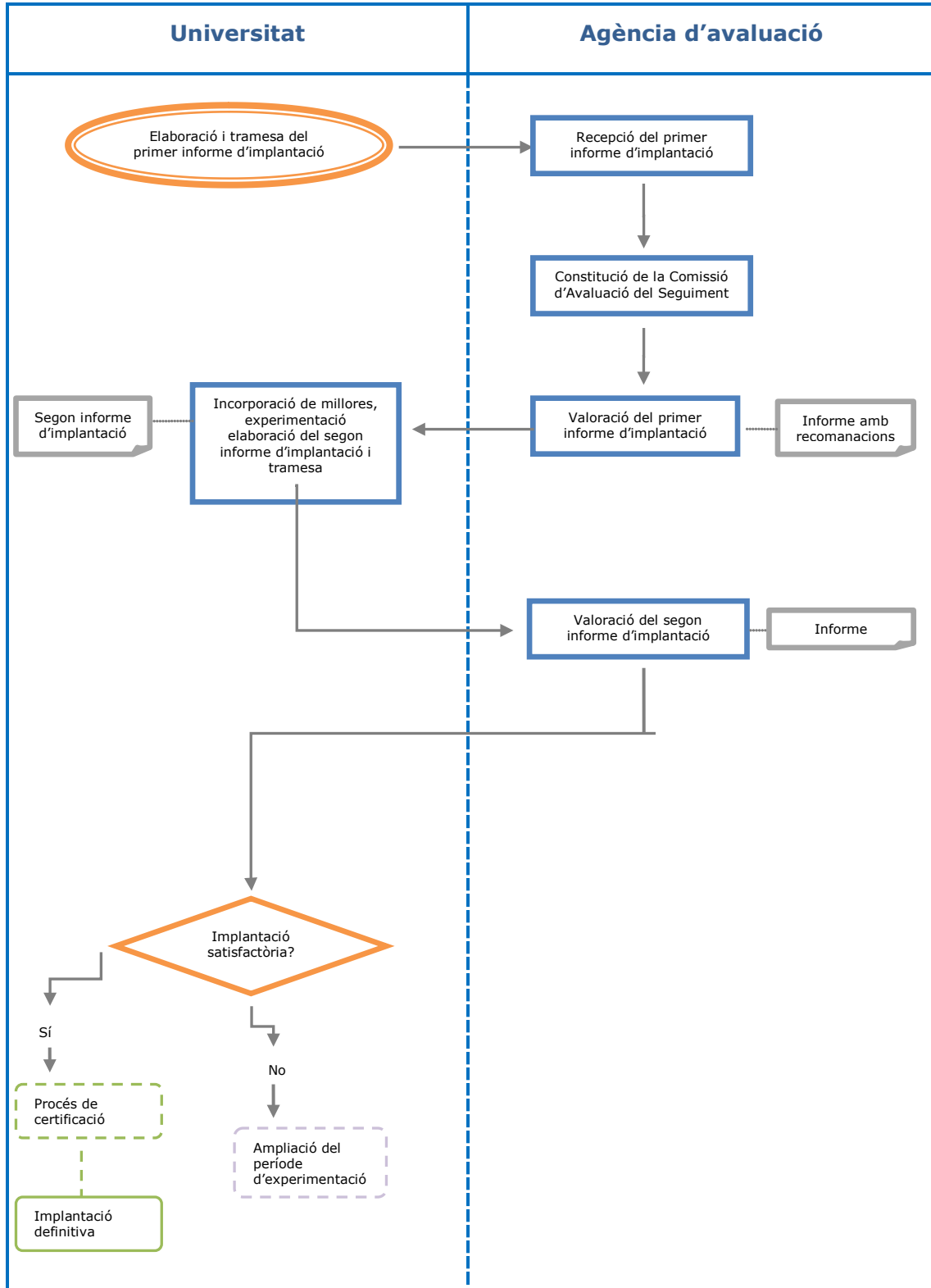
Una vegada rebut el segon informe, la Comissió d'Avaluació del Seguiment procedirà a avaluar-lo de manera col·legiada. Per a això farà servir les orientacions establertes a l'apartat 3 d'aquesta guia i l'Eina per a la valoració de la implantació de dissenys d'avaluació de l'activitat docent (annex I). Aquesta Comissió podrà sol·licitar a la universitat informació adicional per aclarir algun aspecte relacionat amb l'informe rebut.

#### **1.7. Elaboració del segon informe per la Comissió d'Avaluació del Seguiment**

Aquest informe recollirà una valoració global del desenvolupament del disseny, assenyalarà les deficiències detectades i inclourà recomanacions per millorar la implantació del disseny.

De la mateixa manera, determinarà si el disseny pot passar a la fase de certificació o si cal que es continuï aplicant experimentalment un any més.

Aquest informe s'elaborarà segons el format inclòs a l'annex II.



**Figura 1: Procés d'avaluació de la implantació de dissenys**

---

## 2. COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DEL SEGUIMENT

Per a la valoració de la implantació dels dissenys es crearà una Comissió d'Avaluació del Seguiment.

### 2.1. Estructura de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

L'avaluació de la implantació de dissenys serà duta a terme per un nombre tal de comissions que estigui d'acord amb el nombre d'informes d'avaluació i la data de lliurament fixada.

Cadascuna d'aquestes comissions estarà formada per quatre membres: un president, un vocal —tots dos acadèmics procedents del panel d'experts que han participat en l'avaluació dels dissenys—, un estudiant i un tècnic de les agències implicades, el qual exercirà el paper de secretari.

A continuació es detallen els diferents rols i funcions bàsiques de cadascun d'aquests perfils:

- **President:** Exercirà com a tal un acadèmic, antic responsable de càrrecs de gestió del professorat. La seva comesa consistirà a presidir i dirigir el procés d'avaluació, coordinant les actuacions de la Comissió d'Avaluació del Seguiment, i a realitzar l'estudi i l'anàlisi dels informes d'implantació. Hi aportarà l'experiència i el coneixement adquirits en la fase d'avaluació de dissenys, i es basarà en els criteris i les directrius descrits en aquesta guia. Així mateix, s'encarregarà de liderar la redacció dels informes d'avaluació del seguiment.
- **Secretari:** Serà un tècnic d'una de les agències implicades. Tindrà veu però no vot en la Comissió d'Avaluació del Seguiment. La seva funció consistirà a proporcionar el suport tècnic i metodològic necessari perquè l'avaluació es faci observant les pautes establertes en el programa DOCENTIA per a la fase de seguiment de dissenys. Així mateix, serà l'encarregat de redactar els informes d'avaluació de la implantació.
- **Vocals:** El nombre de vocals serà de dos: un acadèmic i un estudiant. Els vocals realitzaran l'estudi i l'anàlisi dels informes d'implantació. Hi aportaran l'experiència i el coneixement adquirits en la fase d'avaluació de dissenys, i es basaran en els criteris i les directrius descrits en aquesta guia. Així mateix, revisaran les al·legacions que presentin, si es dóna el cas, les universitats.

S'estableixen dos tipus de vocals:



- 
- **Acadèmic:** Se seleccionarà entre els experts de prestigi reconegut de l'àmbit acadèmic que han participat en les comissions d'avaluació dels dissenys.
  - **Estudiant:** Se seleccionarà entre estudiants procedents dels últims cursos acadèmics de titulacions de grau o entre estudiants de postgrau.

Per evitar conflictes d'interessos, els avaluadors acadèmics i els estudiants no podran intervenir en els processos d'avaluació dels dissenys d'implantació presentats per la seva universitat.

## 2.2. Selecció dels membres de les comissions

La selecció dels avaluadors es farà conjuntament entre les agències d'avaluació participants en el programa DOCENTIA, i es garantirà que no hi hagi conflictes d'interessos entre els avaluadors i les universitats els dissenys de les quals són objecte d'avaluació. Se seleccionarà els avaluadors preferentment entre els qui que han participat en l'avaluació dels dissenys.

Només excepcionalment es recorrerà a avaluadors que no hagin participat en fases prèvies. Els criteris de selecció d'avaluadors es basaran, llavors, en els perfils següents:

- ✚ Personal acadèmic que hagi ocupat càrrecs acadèmics relacionats amb la gestió de personal docent (com ara exvicectors de professorat).
- ✚ Persones expertes en avaluació del professorat universitari.
- ✚ Professorat universitari amb experiència docent d'àmbit internacional.
- ✚ Professionals experts en Recursos Humans.
- ✚ Estudiants dels últims cursos acadèmics de titulacions de grau o estudiants de postgrau.

## 2.3. Funcions de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

La tasca fonamental de la Comissió d'Avaluació del Seguiment serà emetre valoracions sobre la implantació dels dissenys d'avaluació de l'activitat docent, amb la finalitat d'avaluar el seu nivell de desenvolupament, els resultats obtinguts i la seva adequació als objectius perseguits i, sobre aquesta base, proposar accions de millora.

---

Específicament, la Comissió d'Avaluació del Seguiment s'ocuparà de:

1. Analitzar el contingut dels informes d'implantació elaborats per les universitats. Per a això farà servir les orientacions per a la valoració de la implantació de dissenys (apartat 3) i l'Eina per a la valoració de la implantació de dissenys d'avaluació de l'activitat docent (annex I).
2. Elaborar una opinió fonamentada sobre la implantació del disseny d'avaluació.
3. Elaborar una proposta d'informe d'acord amb el Model d'informe sobre la implantació de dissenys d'avaluació de l'activitat docent (annex II).
4. Identificar fortaleses i debilitats en la implantació dels dissenys d'avaluació, per tal que la universitat emprengui accions de millora.
5. Analitzar qualsevol altre aspecte relacionat amb els processos d'implantació en el marc del programa DOCENTIA.

Els avaluadors es regiran per les indicacions establertes en aquesta guia i per les referides en els codis ètics de les agències implicades. D'aquesta forma, hauran de tractar de manera confidencial les deliberacions dutes a terme en el si de la Comissió.

#### **2.4. Funcionament intern de la Comissió d'Avaluació del Seguiment**

Els avaluadors faran una valoració individualitzada de tots i cadascun dels informes d'implantació remesos per les universitats. Per a això es basaran en les orientacions establertes a l'apartat 3 i faran servir l'Eina per a la valoració de la implantació de dissenys d'avaluació de l'activitat docent (annex I).

Partint d'aquestes valoracions, el secretari realitzarà, sota la supervisió del president, un primer esborrany d'informe de seguiment, que es consensuarà en la reunió de la Comissió.

#### **2.5 Revisió d'informes per la Comissió DOCENTIA**

Les agències d'avaluació, per mitjà de la Comissió DOCENTIA, asseguraran que, en el funcionament de totes les comissions d'avaluació del seguiment, s'observen els criteris d'independència de judici i compatibilitat i s'eviten possibles conflictes d'interessos.

---

### 3. ORIENTACIONES PER A LA VALORACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENYNS

En aquest apartat es defineixen els principis a seguir en l'avaluació dels informes d'implantació elaborats per les universitats i que ajudaran a reflexionar l'avaluador sobre la implantació dels dissenys.

Les orientacions per a la valoració de la implantació dels dissenys prenen com a referència les **directrius específiques** assenyalades en el punt 4.2 de les *Directrius per al seguiment de la implantació de dissenys*, especialment aquelles sobre les quals ha de fer esment exprés l'informe d'implantació dut a terme per les universitats.

En aquest sentit, en el marc del programa DOCENTIA, la valoració de la implantació dels dissenys consistirà bàsicament en una **avaluació orientada a estimar la implantació del disseny partint dels resultats obtinguts**. Així, prenent com a punt de partida l'anàlisi dels resultats assolits fins ara pels dissenys, els avaluadors hauran de determinar fins a quin punt aquests resultats estan contribuint a la consecució dels objectius previstos.

En un segon nivell, per establir possibles desajustos entre objectius i resultats, els avaluadors **consideraran la informació que, sobre el procés d'avaluació, ofereixin les universitats en els seus informes d'implementació**, tot revisant en quin grau la gestió prevista del procés, la lògica d'activitats prefixades i els recursos disponibles han permès assolir de manera òptima els objectius.

És a dir, l'avaluador determinarà **quins** objectius s'estan assolint mitjançant la posada en pràctica dels processos, els recursos i les eines dels quals es dota el disseny, i es preguntarà també sobre el **com**; especialment, com la universitat analitza la seva avaluació i com –amb quins arguments i quines evidències– proposa introduir canvis per a la seva millora.

Els aspectes relacionats amb les *Directrius per al seguiment de la implantació de dissenys* ajudaran que l'avaluador estimi fins a quin punt s'estan assolint els objectius inicialment previstos i també a valorar els factors associats a les qüestions de procés i recursos.

#### ▪ **Directriu 1: Anàlisi del procés d'avaluació**

- **Transparència:** l'avaluador haurà de considerar la "visibilitat" i "accessibilitat" del disseny, del procés i dels resultats de l'avaluació de l'activitat docent.

- **Avaluadors:** valoració dels possibles canvis introduïts per la universitat en relació amb les comissions o comitès d'avaluació (perfil dels avaluadors, composició de les comissions o comitès, normes de funcionament intern, etc.).
- **Sostenibilitat del procés d'avaluació:** l'avaluador haurà d'estimar si la gestió del procés d'avaluació ha permès assolir de manera òptima els objectius definits i si és concorde o consistent amb la magnitud o l'abast d'aquests objectius.
- **Directriu 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació**
  - **Capacitat del model d'avaluació per detectar diferències entre el professorat** avaluat en funció de la qualitat de la seva docència i del grau d'ajust del model als objectius plantejats.
  - **Eines de recollida d'informació:** si s'han produït canvis en les fonts d'informació, l'avaluador estimarà si aquestes fonts continuen proporcionant les evidències que exigeix el model d'avaluació dissenyat per la universitat. De la mateixa manera, es considerarà si la qualitat de la informació recollida per les diverses fonts és homogènia.
  - **Ajust del model a objectius i metes:** caldrà analitzar si la metodologia és adequada en funció dels objectius i les metes plantejats.
- **Directriu 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació**
  - **Abast o cobertura de l'avaluació:** en el diagnòstic de la implantació del disseny, l'avaluador observarà si s'ha aconseguit avaluar el professorat previst i quin percentatge representa aquest professorat respecte del total de docents avaluables, i valorarà el tipus de resultats que s'han obtingut.
  - **Decisions adoptades:** caldrà valorar el grau d'execució de les conseqüències del disseny.
  - **Satisfacció dels agents implicats:** s'haurà de valorar el grau de legitimitat del disseny en funció de la satisfacció del professorat amb el model d'avaluació, el procés d'avaluació i l'informe d'avaluació rebut.

- 
- **Valoració dels resultats en funció dels objectius:** es valorarà, a la vista dels resultats, si el disseny del model està permetent assolir els objectius previstos.

L'avaluador haurà de determinar la **magnitud dels possibles canvis**, especialment en els aspectes esmentats, que la universitat hagi introduït en el seu disseny com a conseqüència de les exigències i necessitats del context d'aplicació.

## ANNEX I:

# EINA PER A LA VALORACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT

---

Aquest protocol té com a finalitat facilitar la tasca de valoració de la implantació de dissenys per part dels avaluadors i orientar-los en els aspectes més excel·lents a considerar amb vista a l'elaboració de l'informe d'implantació.

El protocol s'estructura entorn de les directrius específiques recollides en el document *Directrius per al seguiment de la implantació de dissenys*, que han d'utilitzar les universitats per elaborar els seus informes de seguiment corresponents.

Per a cada directriu s'estableixen:

- **Els aspectes** sobre els quals s'ha de valorar el grau d'ajust o correspondència amb allò que estableix l'informe d'implantació, d'acord amb l'escala següent:
  - A. L'aspecte es compleix.
  - B. L'aspecte es compleix però es troben certes qüestions que s'han de millorar.
  - C. L'aspecte no es compleix.
- **Una relació de qüestions clau** que l'avaluador ha de completar i que assenyalen el sentit i la magnitud dels possibles canvis i millores que la universitat ha d'introduir en el seu disseny.

Tot seguit l'avaluador, a la vista de la valoració dels aspectes indicats, assenyalerà la valoració global de cada directriu d'acord amb la mateixa escala.

Una vegada feta l'anàlisi de la implantació d'un disseny, l'avaluador realitzarà una valoració global considerant el **grau d'implantació del disseny** i l'**adequació d'aquesta implantació a les directrius proposades a partir dels resultats obtinguts**. Aquestes valoracions es faran d'acord amb l'escala següent:

- A. La valoració global de l'apartat és positiva.
- B. De la valoració global de l'apartat, se'n desprèn la necessitat de millorar algun dels seus elements.
- C. La valoració global de l'apartat és negativa.

Com a part de l'avaluació global, l'avaluador farà una valoració del grau d'implantació i també una valoració global d'aquesta implantació.

Per a això, haurà d'argumentar els punts forts de la implantació i enumerar i justificar les millores que cal incorporar-hi necessàriament, és a dir, els

---

aspectes que s'haurien de modificar per obtenir una valoració favorable de la implantació. Així mateix, l'avaluador haurà d'aportar recomanacions que ajudin a la millora de la implantació del disseny.



## Directriu específica 1. Anàlisi del procés d'avaluació

	A	B	C
<b>1. Transparència</b>			
El disseny, el procés i els resultats s'han divulgat entre tots els implicats (especialment els criteris i les conseqüències de l'avaluació).			
<b>2. Idoneïtat i compliment dels avaluadors</b>			
La composició de les comissions o comitès d'avaluació, el perfil dels avaluadors i les normes de funcionament intern de les comissions o comitès són adequats a les finalitats del procés d'avaluació.			
Els avaluadors han fet la seva feina de manera objectiva i independent.			
<b>3. Sostenibilitat del procés d'avaluació</b>			
La lògica i la gestió del procés d'avaluació permeten assolir de manera òptima els objectius previstos.			
<b>Valoració global del grau de compliment de la directriu:</b>			
A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/>			
<b>OBSERVACIONS</b>			

### Qüestions clau:

1. En relació amb la transparència del disseny, és aquest disseny fàcilment accessible?, està publicat a la pàgina web de la universitat? Si és així, segons l'opinió de l'avaluador, el lloc de publicació és l'adequat?

---

**2.** En relació amb la transparència del procés, és aquest procés fàcilment accessible?, s'ha informat suficientment / de manera adequada els agents implicats sobre el procés i els resultats?, s'hauria de modificar el mitjà i/o la manera de publicació dels resultats?

**3.** Es considera adequada la composició de les comissions o comitès d'avaluació en relació amb les finalitats del procés d'avaluació? Ha estat adequada la relació entre el nombre de comissions o comitès i els expedients a avaluar?

**4.** Si s'escau, les modificacions realitzades en les comissions o comitès d'avaluació s'adeqüen a les exigències del procés d'avaluació? S'ha garantit que han fet la seva feina amb independència i objectivitat? S'han justificat satisfactòriament aquests possibles canvis?

**5.** En l'acompliment de la seva feina, els avaluadors han valorat els expedients d'acord amb la filosofia del model d'avaluació?

**6.** La lògica i l'organització del procés són congruents amb els objectius, les conseqüències, l'àmbit i la periodicitat de l'avaluació fixats en el disseny? Si s'escau, valoreu els possibles canvis que s'hi hagin introduït. La periodicitat i la cobertura de l'avaluació són congruents amb els recursos disponibles? És adequat el temps invertit a completar les eines?

## Directriu específica 2. Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

	A	B	C
<b>1. Capacitat del model per detectar diferències entre el professorat</b>			
En funció dels resultats de les avaluacions, el model proposat en el disseny és capaç d'identificar diferències entre el seu professorat tenint en compte la qualitat de la seva docència.			
<b>2. Adequació de les eines de recollida d'informació</b>			
Les eines de recollida d'informació (qüestionaris, informes de responsables acadèmics, autoinformes...) recullen els aspectes previstos en el model d'avaluació.			
<b>3. Ajust del model als objectius i les metes plantejats</b>			
La metodologia del model és adequada en funció dels objectius i les metes plantejats.			
El model s'ha aplicat sense necessitat de canvis o concrecions.			

**Valoració global del grau de compliment de la directriu:**

A

B

C

### OBSERVACIONS

### Qüestions clau:

**1.** Pel que fa a les eines d'avaluació, hi ha una anàlisi de la universitat sobre el nivell en què es proporcionen evidències suficients i necessàries per a cada dimensió o indicador del model d'avaluació? El nivell de qualitat de la informació de cada font és homogeni? Si s'escau, valoreu els arguments de la universitat sobre els canvis realitzats.

**2.** Valoreu els arguments esgrimits per la universitat sobre en quin grau les eines de recollida d'informació mesuren realment el que pretenen mesurar.

**3.** Com valoreu l'anàlisi feta per la universitat sobre el grau d'ajust entre els objectius i metes plantejats i la metodologia suggerida (model d'avaluació, eines, etc.)? És a dir, en quina mesura la universitat considera que la metodologia indicada permet assolir els objectius de l'avaluació?

**4.** Com valoreu els arguments esgrimits per la universitat sobre el model d'avaluació? El considereu dissenyat correctament i concretat d'una manera suficient? Falten o sobren dimensions, indicadors, etc.? Sou capaç de discriminar el professorat en funció de la qualitat de la seva docència?

**5.** Considerant els objectius i les metes plantejats en el disseny, valoreu les reflexions de la universitat en relació amb les qüestions següents: ha estat suficient la concreció del model o ha calgut modificar o introduir-hi noves dimensions, indicadors, llindars, etc.?, estan justificats satisfactòriament aquests possibles canvis?

### Directriu específica 3. Anàlisi dels resultats de l'avaluació

	A	B	C
<b>1. Abast o cobertura de l'avaluació</b>			
En la implantació experimental del disseny s'ha aconseguit avaluar el professorat previst.			
<b>2. Decisions adoptades</b>			
Les decisions adoptades (promoció, millora, incentius econòmics, etc.) es corresponen amb les previstes en el disseny i tenen en compte les diferències trobades en la qualitat de la docència.			
<b>3. Satisfacció dels agents implicats</b>			
En la implantació s'ha recollit el grau de satisfacció amb el model de tots els agents implicats, especialment el professorat; per exemple, amb la divulgació del procés, la composició i el funcionament de les comissions, la resolució d'al·legacions o recursos i els resultats de l'avaluació.			
<b>4. Valoració dels resultats en funció dels objectius</b>			
A la vista dels resultats, el disseny del model està permetent assolir els objectius previstos.			

#### Valoració global del grau de compliment de la directriu:

A

B

C

#### OBSERVACIONS

---

### Qüestions clau:

**1.** S'ha aconseguit avaluar el professorat previst? En cas contrari, quins factors o condicions considera la universitat que ho han dificultat (problemes de difusió, desmotivació del professorat, etc.)? La universitat ha justificat adequadament aquests factors o condicions? Valoreu el grau d'implantació del model.

**2.** Com a resultat d'aquests factors, s'han modificat els objectius i les conseqüències definits en el disseny? En quina magnitud? Com afecten aquests canvis l'àmbit, la periodicitat, el model, el procés d'avaluació, etc.? En quina mesura els canvis introduïts es basen en els factors o les condicions invocats per la universitat?

**3.** Considerant les decisions adoptades, d'acord amb el model d'avaluació de la universitat, s'ha informat els òrgans pertinents dels resultats de l'avaluació? S'han dut a la pràctica les conseqüències del disseny d'avaluació? Quins aspectes s'han aplicat i quins no? En cas que no s'hagin dut a la pràctica les conseqüències, hi ha indicis de la seva posada en pràctica?

**4.** Tenint en compte el context d'aplicació del disseny, la universitat considera que els objectius i les conseqüències inicialment definits continuen sent pertinents? Si s'han modificat els objectius, com afecta aquest fet l'àmbit, la periodicitat, el model, el procés d'avaluació, etc.?

**5.** Tenint en compte els resultats sobre la satisfacció dels agents implicats amb el procés, el model i els resultats de l'avaluació, quin és el grau d'acceptació del disseny d'avaluació proposat?

---

**6.** A partir dels arguments esgrimits per la universitat sobre els resultats obtinguts, el model d'avaluació està dissenyat adequadament?, falten o sobren dimensions, indicadors, etc.?

## Valoració global

### Valoració del grau d'implantació:

A	<input type="text"/>	B	<input type="text"/>	C	<input type="text"/>
---	----------------------	---	----------------------	---	----------------------

### Valoració global de la implantació:

A	<input type="text"/>	B	<input type="text"/>	C	<input type="text"/>
---	----------------------	---	----------------------	---	----------------------

### Punts forts de la implantació:



**Millores que cal incorporar-hi necessàriament:**

**Recomanacions:**

## ANNEX II:

# MODEL D'INFORME SOBRE LA IMPLANTACIÓ DE DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT

Aquest protocol té com a objectiu oferir una orientació a la Comissió d'Avaluació del Seguiment en la seva tasca d'elaborar l'informe d'avaluació de la implantació del disseny presentat per la universitat.

Es proposa un informe estructurat en tres seccions diferenciades:

- **Introducció**, on s'ha d'incloure la composició de la Comissió d'Avaluació del Seguiment.
- **Valoració general de la implantació del disseny d'avaluació de l'activitat docent del professorat duta a terme per la universitat**. En aquest epígraf la Comissió d'Avaluació del Seguiment reflectirà la **valoració global de la implantació del disseny d'avaluació de l'activitat docent**, assenyalant-hi la valoració global, els punts forts trobats i les recomanacions per a la implantació realitzada per la universitat. En aquest sentit, la Comissió haurà de **valorar la reflexió feta per la universitat** en el seu informe de seguiment, tot considerant el grau d'anàlisi i reflexió que ha dut a terme. Així mateix, la Comissió d'Avaluació del Seguiment ha d'efectuar **propostes justificades de millora** per a cadascun dels apartats de les dimensions d'avaluació, entenent que no tan sols s'han d'orientar a minimitzar les debilitats detectades, sinó també a reforçar les fortaleces per assegurar el manteniment de la qualitat assolida.

Per confeccionar l'informe, la Comissió d'Avaluació del Seguiment ha de fer servir el protocol següent:

# **DOCENTIA**

## **INFORME D'AVALUACIÓ EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT**

**Universitat a la qual pertany l'informe d'implantació:**

**Comissió d'Avaluació del Seguiment:**

## **Valoració general de la implantació**

### **VALORACIÓ GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ. CONCLUSIONS PRINCIPALS**

### **MILLORES QUE CAL INCORPORAR-HI NECESSÀRIAMENT**

### **RECOMANACIONS**

## 1. DIRECTRIU ESPECÍFICA 1: Anàlisi del procés d'avaluació

### PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ

## 2. DIRECTRIU ESPECÍFICA 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

### PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ

---

### 3. DIRECTRIU ESPECÍFICA 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació

#### PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ

Document fet en col·laboració amb:



Agenda Andaluza de Evaluación  
CONSEJERÍA DE INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPRESA

