



DOCENTIA

INFORME D'AVALUACIÓ EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT

Universitat a la qual pertany l'informe d'implantació:
UNIVERSITAT ABAT OLIBA

Comissió d'Avaluació del Seguiment:

President:	Ramon Alemany
Vocal Acadèmic:	Joan Prat
Vocal Tècnic:	Pilar del Acebo
Estudiant:	Carles García

Data: 29 d'abril de 2014

Ramon Alemany
President de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

Valoració general de la implantació

VALORACIÓ GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ. PRINCIPALS CONCLUSIONS

La implantació del model d'avaluació és en general correcta. Es vol destacar l'evolució detectada respecte l'informe anterior, especialment pel que fa a l'eliminació de les dimensions d'activitat investigadora i de serveis institucionals.

Com a aspectes destacables es valora la nova eina informàtica desenvolupada, que facilita el tractament de la informació i la gestió del procés, així com l'elevada participació dels diversos estaments implicats.

Caldria però introduir algunes millores que permetin una participació no excessivament concentrada en el director de departament en el procés d'avaluació.

MILLORES QUE S'HI HAN D'INCORPORAR NECESSÀRIAMENT

Equilibrar el paper de la CADU i del director del departament en l'avaluació del professor.

RECOMANACIONS

- Revisar els mecanismes de nomenament dels membres de la CADU possibilitant la participació dels membres dels respectius estaments.
- Millorar l'objectivitat d'alguns criteris d'avaluació i clarificar els responsables d'alguns processos.
- Estudiar les conseqüències de l'obligatorietat en la resposta a les enquestes per part dels estudiants.
- Concretar els programes de formació personalitzats, i d'orientació a la millora i innovació docent
- Caldria documentar les evidències sobre els resultats de satisfacció dels usuaris.
- Millorar la difusió de resultats sempre que es pugui salvaguardar l'anonimat del professorat.

1. DIRECTRIU ESPECÍFICA 1: Anàlisi del procés d'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
<p>Equilibrar el paper de la CADU i del director del departament en l'avaluació del professor.</p>	<p>L'avaluació està gairebé centrada exclusivament en la figura del director del departament. Les funcions de la CADU son poques comparades amb les que té el director del departament.</p>
<p>Revisar els mecanismes de nomenament dels membres de la CADU possibilitant la participació dels membres dels respectius estaments.</p>	<p>La selecció dels membres de la CADU està molt condicionada pel govern de la universitat. Seria recomanable una major participació dels diferents col·lectius en l'elecció dels seus representants a la CADU</p>

2. DIRECTRIU ESPECÍFICA 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
<p>Millorar l'objectivitat d'alguns criteris d'avaluació i clarificar els responsables d'alguns processos.</p>	<p>Alguns valors molt objectivables (com els resultats de l'avaluació dels estudiants, assistència a juntes, coordinacions, etc.) haurien d'incorporar-se de forma directa a l'avaluació, sense necessitat de passar per la valoració del cap de departament.</p> <p>Caldria clarificar els criteris i procediments i/o responsables de la gestió de determinades dades, com ara l'assistència a tutories, renovació de material docent, cursos de formació docent...</p>
<p>Estudiar les conseqüències de l'obligatorietat en la resposta a les enquestes per part dels estudiants.</p>	<p>Atès que les enquestes als estudiants són obligatòries valdria la pena fer un estudi més elaborat al voltant de les respostes que s'hi reben, els possibles biaixos derivats de l'obligació de respondre, l'estabilitat dels resultats per cada professor, etc...</p>

3. DIRECTRIU ESPECÍFICA 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
Concretar els programes de formació personalitzats, i d'orientació a la millora i innovació docent	Tot i la reduïda dimensió de la universitat tal vegada caldria concretar en l'informe els programes de formació personalitzats engegats, així com les accions d'orientació a la millora i innovació docent, etc...
Caldria documentar les evidències sobre els resultats de satisfacció dels usuaris.	Els resultats de satisfacció dels usuaris amb el procés d'avaluació, tot i que la recollida de la informació no sigui mitjançant qüestionari, haurien de documentar-se per tal de ser verificables, per exemple mitjançant actes de les entrevistes.
Millorar la difusió de resultats sempre que es pugui salvaguardar l'anonimat del professorat.	El manual només preveu informar al professorat avaluat i, de forma agregada, a vicerectorats i degans, essent recomanable que els responsables acadèmics puguin tenir una informació més detallada per tal de poder fer un seguiment de les accions.