

INFORME SOBRE L'ACTIVITAT DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DE LA RECERCA (CAR) 2023

1 d'abril de 2024

SUMARI

INTRODUCCIÓ	4
CONVOCATÒRIES.....	7
Informes previs de professor lector	7
Acreditacions.....	8
Sexennis de recerca.....	11
Comissió específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió.....	16
ACTUACIONS DE LA COMISSIÓ	17
Adaptació de l'activitat de la CAR a la LOSU (Ley Orgánica del Sistema Universitario)	17
Modificació dels criteris i procediment d'avaluació de l'activitat investigadora (sexennis) per al 2024.....	17
Participació en l'elaboració d'informes divulgatius de l'activitat de la CAR.....	18
La participació en el Pla d'enfortiment de la llengua catalana en el sistema universitari i de recerca de Catalunya.....	18
Establiment de convocatòries obertes	19
El suport al Sistema Universitari Català	19
Seguiment del concepte d'Àrea Singular'	19
META-AVALUACIÓ	21
Enquesta sol·licitants.....	21
Enquesta avaluadors	30
INFORMES DE LES PRESIDÈNCIES DE LES COMISSIIONS ESPECÍFIQUES DE LA CAR.....	34
Comissió d'Humanitats	34
Comissió de Ciències Socials	37
Comissió de Ciències	39
Comissió de Ciències de la Vida	44
Comissió de Ciències Mèdiques i de la Salut	47
Comissió d'Enginyeria i Arquitectura	50

ANNEX 1. RESULTATS DE LES ACREDITACIONS.....	53
Resultats de l'emissió d'informes de professor lector: globals (2003 - 2023)	53
Resultats de l'emissió d'informes de professor agregat: globals (2003 - 2023)	54
Resultats de l'emissió d'informes de professor catedràtic: globals (2003 - 2023)	55
Resultats de l'avaluació de l'activitat investigadora del PDI.....	56
ANNEX 2. COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS.....	57
Comissió d'Avaluació de la Recerca	57

INTRODUCCIÓ

L'objectiu d'aquest informe és retre comptes al Consell de Govern d'AQU Catalunya de les actuacions dutes a terme per la Comissió d'Avaluació de la Recerca (CAR) durant l'any 2023, en especial des de l'últim Consell de Govern. Aquest document ha estat elaborat per l'Àrea d'Avaluació del Professorat (APR) d'AQU Catalunya.

L'any 2023 ha estat un any intens pel que fa a l'activitat desenvolupada per la Comissió d'Avaluació de la Recerca (CAR) i l'APR, que li dona suport. En aquest sentit, s'observa un increment notable (45%) pel que fa al nombre de peticions d'acreditacions rebudes.

Així, a banda de resoldre les diferents convocatòries d'acreditació i mèrits de recerca en el temps i la forma previstos, s'han posat en marxa els processos de canvi en matèria d'avaluació del professorat com a conseqüència, principalment, de l'aprovació de la Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU), que introdueix canvis importants en el programa d'avaluació del professorat contractat. En certa mesura l'any 2023 es pot considerar com l'últim any en què la CAR ha actuat seguint el marc normatiu establert per la Llei d'Universitats de Catalunya l'any 2003.

D'altra banda, cal destacar que aquest any s'ha renovat la Comissió d'Avaluació de la Recerca, tant pel que fa a la presidència com pel que fa a part dels seus membres. Així, el Dr. Lluís Torner va acabar el seu mandat com a president de la comissió i va ser nomenada com a nova presidenta la Dra. Maria Pau Ginebra.

En una perspectiva més divulgativa, cal destacar l'aparició de dos informes:

- > L'Anàlisi de l'edat de les persones sol·licitants d'acreditacions de professorat. Aquest informe, elaborat a petició del Consell de Govern d'AQU Catalunya, diagnostica amb indicadors descriptius robustos si les edats d'acreditació del professorat són més elevades del que seria esperable.
- > L'Informe sobre l'aplicació del protocol de la CAR per a l'avaluació dels expedients interdisciplinaris (període 2018-2023).

Ambdós treballs aporten molta informació sobre la realitat del professorat del sistema universitari català i contribueixen a explicar la tasca de la Comissió d'Avaluació de la Recerca.

Així mateix, cal destacar la participació de l'Agència i la Comissió d'Avaluació de la Recerca en el *Pla d'enfortiment de la llengua catalana en el sistema universitari i de recerca de Catalunya*, que va ser aprovat per la junta del Consell Interuniversitari de Catalunya el 27 de maig de 2022. Aquest pla és fruit d'un gran acord del sistema universitari i de recerca de Catalunya per reforçar el català en el món acadèmic i de la recerca. En aquest context, cal destacar l'elaboració de dos treballs significatius:

- > L'informe Revistes científiques i erudites de Catalunya, que analitza tant la presència de la llengua catalana en les revistes científiques i erudites de Catalunya com la visibilitat que aconsegueix en les principals bases de dades bibliomètriques internacionals i llistes de revistes.
- > L'informe Incorporació dels efectes de rellevància i impacte de les publicacions científiques en català al concepte de qualitat en els criteris d'acreditació d'AQU Catalunya. El document conté informació rellevant sobre els nous contextos d'avaluació científica pel que fa a l'ús de les llengües, així com un seguit de recomanacions.

Finalment, i pel que fa a l'activitat més específica de la Comissió d'Avaluació de la Recerca, cal destacar especialment:

- > L'aprovació dels criteris i procediment d'avaluació de l'activitat investigadora (sexennis) per al 2024, que incorporen canvis importants arran de l'adopció de les orientacions dels moviments internacionals de reforma de l'avaluació científica com DORA o CoARA, així com de la modificació del marc normatiu (LOSU) que també ha recollit ANECA a la convocatòria de sexennis per al PDI funcionari de la resta de l'Estat.
- > El seguiment de les "àrees singulars" establertes per la CAR per a "Educació" i per a "Infermeria".
- > La revisió dels criteris d'avaluació per part de la CE d'Enginyeria i Arquitectura per poder atendre millor els expedients d'aquells investigadors la recerca dels quals es realitza dins de les grans instal·lacions científiques.
- > El disseny, desenvolupament i implementació dels ajustos organitzatius i tecnològics necessaris per modificar el règim de presentació de sol·licituds de manera que les convocatòries d'acreditació de professorat restaran obertes permanentment i s'abandona el sistema de dues convocatòries anuals.

Més endavant es pot trobar informació detallada d'aquests punts.

Adicionalment, la CAR es va constituir el 2 d'abril de 2003 en compliment dels articles 146 i 147 de la Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'universitats de Catalunya. Les actuacions de la CAR en aquest període han estat les següents:

1. L'establiment dels criteris generals per a l'emissió de les acreditacions de recerca i de recerca avançada, de l'avaluació dels mèrits de recerca del PDI funcionari i contractat i també del PDI de les universitats privades i dels centres adscrits (sexennis).
2. L'establiment del procediment general per a l'emissió de les acreditacions i l'avaluació dels sexennis i l'establiment de les convocatòries públiques.

3. La constitució de comissions específiques per àmbits, encarregades de la redacció dels criteris específics i de l'avaluació de les sol·licituds.
4. Des de la reforma de la Llei d'AQU de 2015, l'establiment dels criteris generals i del procediment per a l'emissió dels informes previs de professorat lector.
5. El suport al programa Jaume Serra Húnter, d'acord amb l'article 146.1 de la Llei d'universitats de Catalunya.

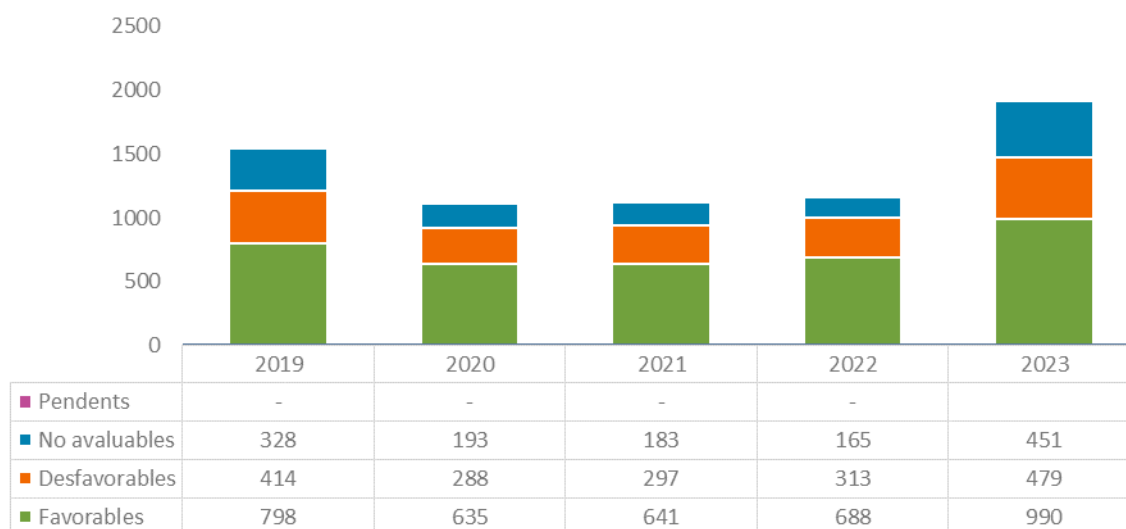
CONVOCATÒRIES

Informes previs de professor lector

Des de l'any 2003, la Comissió d'Avaluació de la Recerca ha completat fins al moment 55 convocatòries¹ d'emissió d'informes previs de professor lector². El nombre de sol·licituds rebudes és de 17.848. El 65,1% de les sol·licituds han estat resoltes favorablement.

L'any 2023 s'observa un important increment (64%) respecte del 2022 en el volum de peticions, que han passat de 1.166 a 1.920. En aquest sentit, cal destacar l'efecte crida que ha representat, d'una banda, l'anunci que, en aplicació de la LOSU, l'any 2024 ja no es convocarien processos d'emissió d'informes de professorat lector perquè ja no és un requisit previ per a les noves places de professorat ajudant doctor, i, de l'altra, l'efecte crida que representen les posicions de lector que ofereix el Programa Serra-Hünter (PSH).

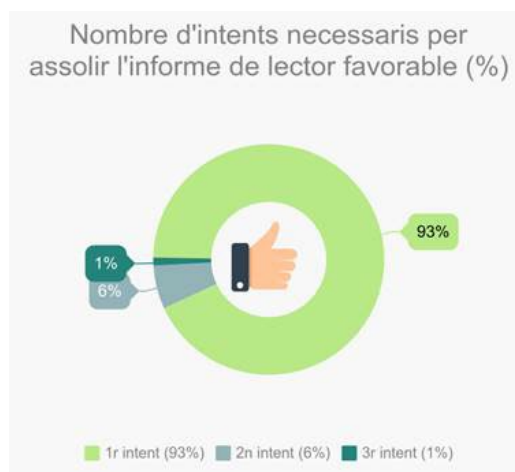
Informes previs de professor lector (últim quinquenni)



¹ Es considera fins a la 2a convocatòria de 2023. Fins a l'any 2015, l'òrgan que resolva les sol·licituds era la Comissió de Professorat Lector i Col·laborador.

² En aquest total de convocatòries s'unifiquen les convocatòries de lector ordinàries, les convocatòries extraordinàries i les del Programa Serra Hünter.

Així mateix, es presenta un gràfic de les avaluacions favorables amb el nombre d'intents necessaris per assolir l'informe de lector.



L'annex 1 recull els resultats globals desglossats per comissions, camps de coneixement, universitats i gènere.

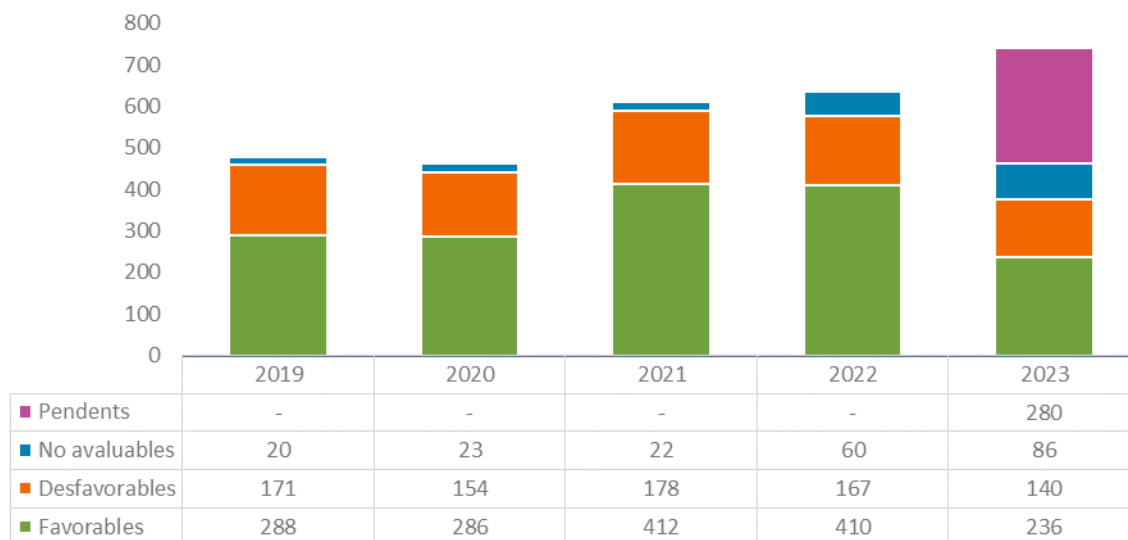
Acreditacions

Des de l'any 2003 la Comissió d'Avaluació de la Recerca ha completat 98 convocatòries³ d'emissió d'acreditacions de recerca i de recerca avançada⁴. El nombre de sol·licituds rebudes és de 13.988. El 73,3% corresponen a acreditacions de recerca i el 26,7% restant a acreditacions de recerca avançada. El 55,6% de les sol·licituds d'emissió d'acreditacions de recerca i el 56,2% de les de recerca avançada han estat resoltes favorablement.

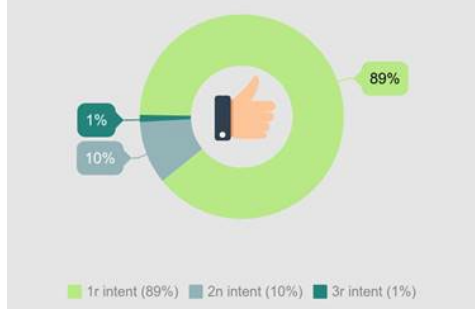
³ Es considera fins a la 1a convocatòria de 2023.

⁴ En aquest total de convocatòries s'unifiquen la Convocatòria d'Agregat ordinària, la convocatòria d'Agregat del Programa Serra Húnter, la Convocatòria de Catedràtic i la Convocatoria de Catedrático: Convenio Universidad de Navarra.

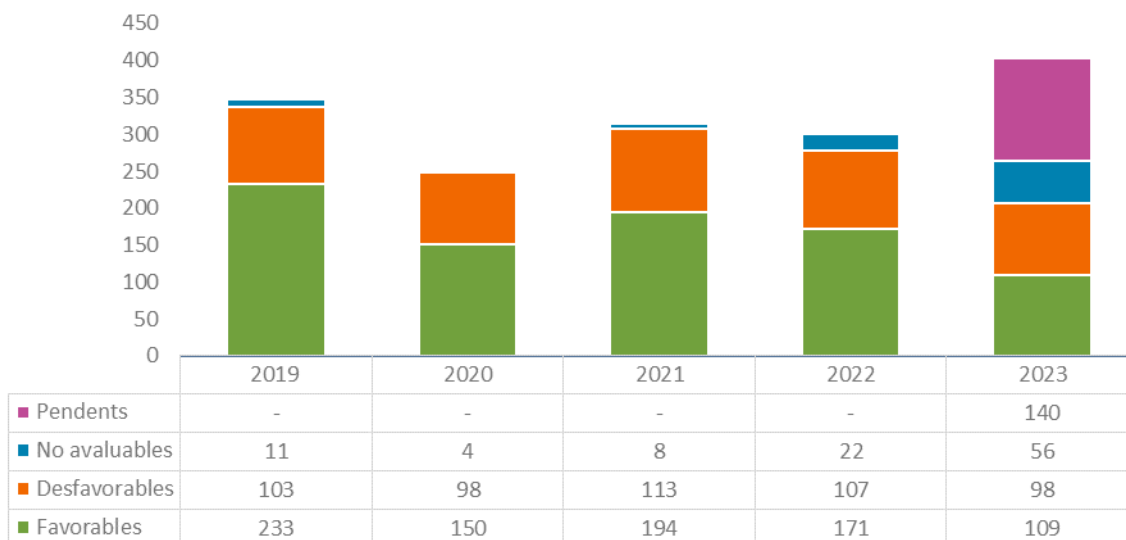
Acreditacions de recerca (últim quinquenni)



Nombre d'intents necessaris per assolir l'acreditació favorable (%)



Acreditacions de recerca avançada (últim quinquenni)



Pel que fa als intents necessaris per assolir l'acreditació de recerca i de recerca avançada, es destaca que la majoria dels candidats l'assoleixen a la primera.

L'annex 1 recull els resultats globals desglossats per comissions, camps de coneixement, universitats i gènere.

Informe de professorat contractat no permanent Pla Serra Húnter

L'informe de professorat contractat no permanent Pla Serra Húnter està pensat per al personal de les universitats públiques catalanes que té un contracte com a professor lector *tenure-eligible/tenure-eligible lecturer* en el marc del Pla Serra Húnter.

Els requisits per a la sol·licitud d'aquest informe són: la vigència del contracte com a professor lector *tenure-eligible* del Pla Serra Húnter i disposar d'una acreditació de recerca favorable emesa per AQU Catalunya.

La convocatòria d'emissió d'aquest informe s'ha mantingut oberta al llarg de tot l'any. S'hi han presentat 54 sol·licituds, de les quals 33 s'han valorat com a aptes, 2 han estat valorades com a no aptes, 18 s'han tancat sense avaluació i 1 es troba en procés d'avaluació.

Sexennis de recerca

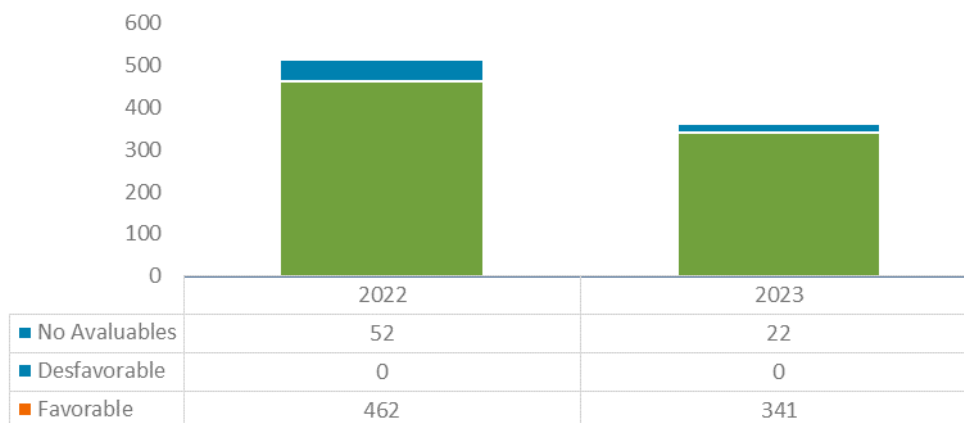
AQU Catalunya avalua directament els mèrits individuals de recerca del PDI contractat a partir del procediment i dels criteris establerts, i reconeix les avaluacions realitzades per la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI) pel que fa al professorat universitari funcionari que ho sol·licita.

Les persones sol·licitants han pogut emplenar de manera automàtica les aportacions a avaluar a través d'un formulari web que permet carregar-les si estan disponibles al Portal de la Recerca de Catalunya. Aquest servei permet la validació del Journal Impact Factor, la categoria i la posició d'aquelles aportacions presents a les revistes indexades al Journal Citation Reports de Clarivate Analytics. Això facilita la presentació del tràmit a les persones sol·licitants i l'avaluació per part de les comissions.

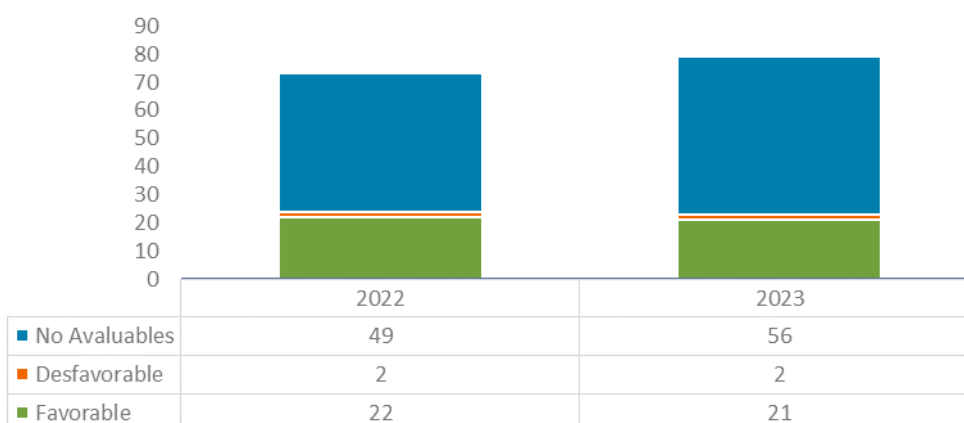
Resultats convocatòria professorat docent i investigador funcionari

Pel que fa al PDI funcionari, el 2023 s'ha obert una convocatòria per al reconeixement i l'avaluació dels mèrits de recerca en què s'han presentat 442 sol·licituds, una xifra que suposa una disminució d'aproximadament un 25,5% respecte a l'any anterior. D'aquestes sol·licituds, 363 corresponen a sol·licituds de reconeixement i 79 a sol·licituds d'avaluació. Totes les sol·licituds de reconeixement que han completat el tràmit han estat reconegudes.

Convocatòria de reconeixement de PDI funcionari de les universitats públiques (2022-2023)



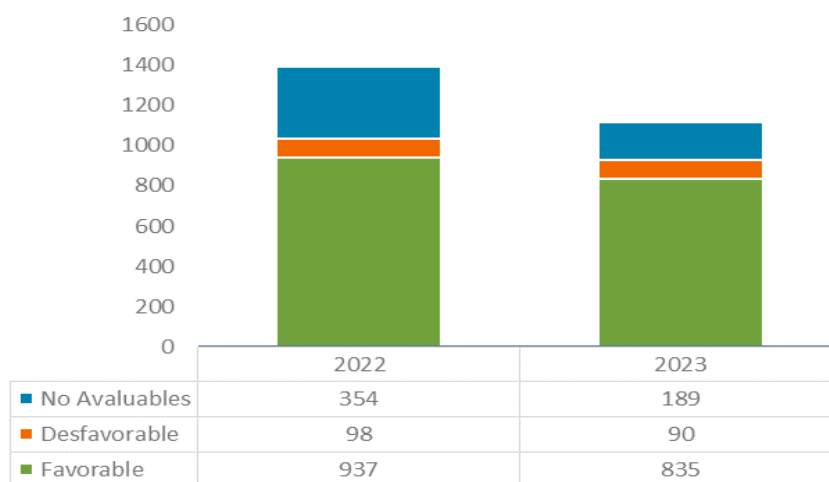
Convocatòria d'avaluació de PDI funcionari de les universitats públiques (2022-2023)



Resultats convocatòria professorat docent i investigador contractat

Pel que fa al PDI contractat, AQU Catalunya ha obert una convocatòria amb aquest procediment simplificat que distingeix entre les sol·licituds d'avaluació i les sol·licituds de reconeixement dels mèrits de recerca. Per a l'avaluació dels sexennis de PDI contractat, el 2023 s'han rebut 1.114 sol·licituds, aproximadament un 20% menys que el 2022. A més, s'han presentat 41 sol·licituds de reconeixement, que han estat totes favorables.

Convocatòria d'avaluació de PDI contractat de les universitats públiques (2022-2023)



Avaluació de trams de recerca mitjançant convenis

AQU Catalunya té signats diferents convenis per avaluar l'activitat investigadora del personal docent i/o investigador doctor de les universitats privades catalanes i del personal investigador de la Universitat Politècnica de Catalunya, de la Universitat Autònoma de Barcelona i dels centres adscrits següents:

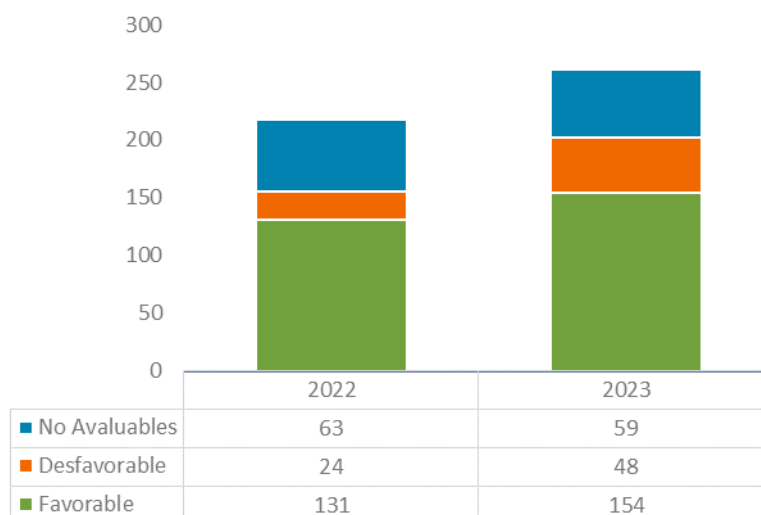
Centres adscrits amb conveni per a l'avaluació dels trams de recerca del seu professorat

Universitat	Centre
UB	CETT - Escola Universitària d'Hoteleria i Turisme EISJD - Escola d'Infermeria de Sant Joan de Déu
UB i UdL	INEFC - Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya
UAB	EUSS - Escola Universitària Salesians de Sarrià EINA - Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona Fundació de Gestió Sanitària de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau
UPC	EUNCET - Centre Universitari EUNCET Business School
UPF	BSM - Barcelona School of Management ESIM - Escola Superior d'Infermeria del Mar Fundació TecnoCampus Mataró-Maresme IBEI - Fundació Institut Barcelona d'Estudis Internacionals
UdG	ERAM - Escola Universitària ERAM

	EU Mediterrani - Escola Universitària Mediterrani EUSES - Escola Universitària de la Salut i l'Esport
URV	CESDA - Centre d'Estudis Superiors de l'Aviació EUSES-TE - Escola Universitària de la Salut i l'Esport
UVic-UCC	BAU - Centre Universitari de Disseny de Barcelona ESERP - Barcelona School of Business and Social Science EADA – Escola d'Alta Direcció i Administració

Els criteris i els procediments són els mateixos amb què s'avalua l'activitat investigadora del PDI funcionari i contractat de les universitats públiques catalanes.

Gràfic amb l'evolució de les sol·licituds d'avaluació de mèrits de recerca PDI de les universitats privades, centres adscrits i personal investigador de la UPC i UAB (2022-2023)

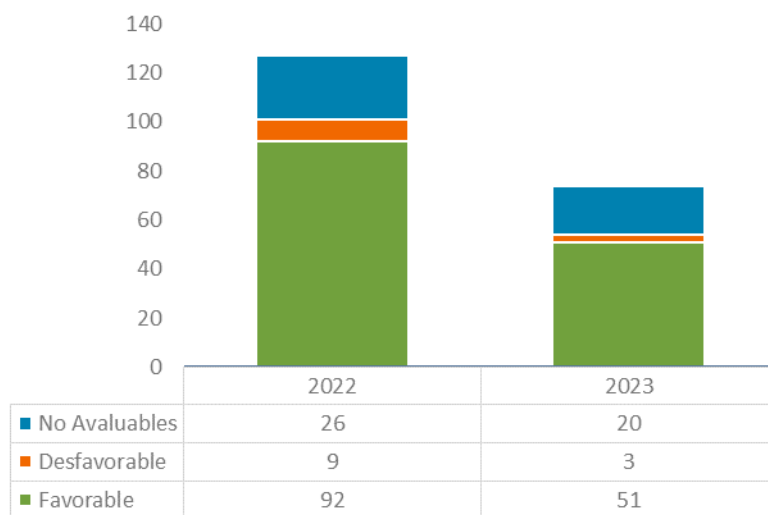


Avaluació del personal investigador Ramon y Cajal i Beatriz Galindo

AQU Catalunya ha signat un [conveni](#) amb les universitats públiques de Catalunya pel qual s'encarrega a l'Agència l'emissió dels informes de reconeixement de l'activitat de recerca (IRAR) per períodes de sis anys del seu personal investigador Ramón y Cajal i Beatriz Galindo.

Els criteris d'avaluació aplicables són els mateixos que es fan servir en l'[avaluació dels mèrits de recerca del personal docent i investigador funcionari i contractat de les universitats públiques catalanes](#). Les universitats amb què AQU Catalunya ha signat conveni són: la Universitat de Barcelona, la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat Politècnica de Catalunya, la Universitat Pompeu Fabra, la Universitat de Lleida, la Universitat de Girona i la Universitat Rovira i Virgili.

Gràfic amb l'evolució de les sol·licituds d'avaluació de mèrits de recerca PDI del personal investigador Ramón y Cajal i Beatriz Galindo de les universitats públiques de Catalunya (2022-2023)



Indicador de “continuitat”

Cada any s’analitza quin percentatge dels professors contractats que han demanat l’avaluació dels mèrits de recerca (sexennis) tenen alguna acreditació prèvia positiva emesa per AQU Catalunya, entès com un indicador de “continuitat”.

Any	Individus	Acreditats AQU	Taxa “continuitat”
2018	458	385	84%
2019	500	467	93%
2020	664	639	96%
2021	680	680	100%
2022	812	731	90%
2023	1097	968	88%

Les dades posen de manifest que la gran majoria de professors contractats que demanen sexennis tenen una acreditació prèvia emesa per AQU Catalunya.

Comissió específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió

Amb l'aprovació de la Llei 15/2015, s'integra a la CAR l'activitat que prèviament tenia assignada la Comissió Específica de Valoració de Mèrits i Activitat Individuals.

El 2023, la CEAADG ha acordat renovar l'acreditació dels models d'avaluació docent continguts als manuals d'avaluació docent de les universitats següents:

- > Universitat Internacional de Catalunya
- > Universitat Ramon Llull

L'acreditació emesa per la CEAADG és vàlida fins al dia 12 de juliol de 2028 per a ambdues universitats.

En aquest context, totes les universitat públiques del Sistema Universitari de Catalunya tenen el seus manuals d'avaluació docent acreditats per AQU. Pel que fa a la resta de les universitats privades catalanes, es troben en diferents etapes prèvies a l'acreditació dels seus manuals.

Així mateix, l'any 2023 AQU Catalunya ha iniciat el procés per a l'actualització de la metodologia d'avaluació docent amb l'objectiu de poder donar resposta als nous desenvolupaments sobre avaluació docent així com les aportacions del programa Margalida Comas i els recent canvis normatius derivats de l'aprovació de la LOSU i el Reials Decrets d'acreditació del PDI.

ACTUACIONS DE LA COMISSIÓ

Des de l'últim informe al Consell de Govern d'AQU Catalunya cal destacar les actuacions següents per al 2023:

Adaptació de l'activitat de la CAR a la LOSU (Ley Orgánica del Sistema Universitario)

L'any 2023 la Comissió d'Avaluació de la Recerca ha estat informada de les modificacions que la Ley Orgánica 2/2023, de 22 de març del Sistema Universitario, incorpora pel que fa als processos d'acreditació previs de professorat.

En aquest sentit, l'any 2023 ha estat l'últim any en què s'han obert convocatòries de professorat lector. Així mateix, la CAR ha encetat el procés de revisió dels criteris d'emissió de les acreditacions de recerca i de recerca avançada.

Modificació dels criteris i procediment d'avaluació de l'activitat investigadora (sexennis) per al 2024

Els nous criteris incorporen canvis importants arran de l'adopció de les orientacions dels moviments internacionals de reforma de l'avaluació científica com DORA o CoARA, així com de la modificació del marc normatiu (LOSU) que també ha recollit ANECA a la convocatòria de sexennis per al PDI funcionari de la resta de l'Estat.

En aquest sentit, les novetats principals que cal destacar són les següents:

- > L'ampliació de la tipologia d'aportacions que els sol·licitants poden sotmetre a avaluació, de manera que es reconegui més diversitat de perfils i carreres investigadores en un context afavoridor de la multidisciplinarietat i la interdisciplinarietat.
- > L'avenç cap a una avaluació més qualitativa basada en un ús responsable d'indicadors quantitatius. Per aquesta raó les persones sol·licitants hauran d'aportar en la sol·licitud una narració justificativa dels indicis de rellevància i impacte de cada aportació, acompanyada per un ús responsable d'indicadors quantitatius.
- > La necessitat de potenciar la contribució científica en obert i la ciència oberta a la societat i la necessitat d'utilitzar els repositoris institucionals com a forma d'accés a la documentació, per garantir l'agilitat dels procediments d'avaluació. En aquest sentit, l'Agència ja ofereix, des de l'any 2017, la possibilitat que les persones sol·licitants puguin incloure les seves aportacions des del Catàleg de Dades Obertes de la Generalitat de Catalunya.

- > El desenvolupament d'una nova taxonomia de mètriques que donen resposta a la necessitat d'acreditar no només l'impacte científic de l'aportació sinó també la contribució de les aportacions a la generació d'impacte social evidenciat, per exemple, a través d'aportacions al disseny i implementació de polítiques públiques, la contribució al desenvolupament de solucions a problemes socials, etc.

Participació en l'elaboració d'informes divulgatius de l'activitat de la CAR

Anàlisi de l'edat de les persones sol·licitants d'acreditacions de professorat

Aquest informe, elaborat a petició del Consell de Govern d'AQU Catalunya, diagnostica amb indicadors descriptius robustos si les edats d'acreditació del professorat són més elevades del que seria esperable. El document assenyalava que la mitjana d'edat en què es presenten les sol·licituds per a l'acreditació del lector és de 37 anys. Les de recerca, en canvi, es presenten de mitjana als 40,8 anys i, finalment, els de recerca avançada no es presenten de mitjana fins als 47 anys. Posant les dades dels últims 20 anys en perspectiva, es pot observar que hi ha una lleu tendència creixent en l'edat en els tres nivells de la carrera investigadora, cosa que implica que cada cop s'obtingui més tard l'acreditació.

Informe sobre l'aplicació del protocol de la CAR per a l'avaluació dels expedients interdisciplinaris (període 2018-2023)

Aquest informe, elaborat per l'APR, analitza com s'aplica el protocol *ad hoc* elaborat per la CAR pel que fa al tractament dels expedients interdisciplinaris. Aquest treball s'incardina en el context de reforma dels criteris d'avaluació, que, entre altres aspectes, demana incorporar aspectes com el tractament adequat dels perfils de recerca interdisciplinaris.

La participació en el Pla d'enfortiment de la llengua catalana en el sistema universitari i de recerca de Catalunya

La participació d'AQU i la CAR en el pla d'enfortiment, l'any 2023, s'ha concretat en:

- > La presentació de l'Informe sobre la incorporació de la "rellevància / impacte" de les publicacions científiques en català al concepte de "qualitat" en els criteris existents d'acreditació de professorat
- > En l'esperit de les tendències mundials d'avaluació de la recerca, que AQU comparteix plenament en la part que li correspon, que recomanen atorgar èmfasi a la combinació de qualitat, rellevància i impacte, s'analitzarà la possibilitat d'establir

mecanismes que permetin evidenciar aquests elements a les publicacions fetes en idioma català.

- > L'informe, elaborat per un grup d'experts, ha estat presentat a la CAR així com a les comissions específiques i el conjunt d'experts avaluadors. Aquest treball s'incardina en el context de reforma dels criteris d'avaluació, que, entre altres aspectes, demana incorporar aspectes com el multilingüisme equilibrat en ciència.

Establiment de convocatòries obertes

La CAR ha aprovat la modificació de les resolucions d'emissió d'acreditacions de recerca i de recerca avançada. Així, AQU Catalunya passarà del sistema de dues convocatòries d'avaluació anuals per als processos d'emissió d'acreditacions de recerca i de recerca avançada a un nou sistema d'una única convocatòria oberta tot l'any. D'aquesta manera, l'Agència deixarà enrere els dos períodes anuals de tres setmanes cadascun de què disposaven els professors universitaris per acreditar-se per oferir-los una convocatòria única que estarà oberta de manera permanent. Aquest canvi, que recull una petició majoritària del sistema universitari català a l'Agència, es posarà en pràctica a partir del 8 d'abril, quan s'iniciarà la convocatòria contínua. Aquesta novetat dona més flexibilitat al professorat per obtenir l'acreditació i a les universitats per planificar els processos de contractació de professorat i, a més, permetrà a AQU Catalunya reduir els terminis de resposta.

El suport al Sistema Universitari Català

L'any 2023 cal destacar que mitjançant conveni s'ha mantingut el procés d'emissió dels informes de reconeixement de l'activitat de recerca (IRAR) per a períodes de 6 anys del personal investigador Ramón y Cajal i Beatriz Galindo.

La CAR ha resolt en el termini previst les sol·licituds d'informe previ (lectors) i d'acreditació de recerca presentades pel Programa Jaume Serra Húnter. Així mateix, cal destacar el treball permanent de coordinació entre AQU i les persones gestores del programa.

Seguiment del concepte d'Àrea Singular

La Comissió d'Avaluació de la Recerca (CAR) ha establert el concepte *àrea singular* per tal de poder tractar de manera particularitzada i durant un període limitat de temps aquelles àrees de coneixement en les quals es considera que els col·lectius corresponents es troben amb dificultats per assolir els l·lindars mínims que habitualment es considerarien necessaris per tal de superar les diferents avaluacions i obtenir les corresponents acreditacions. Les esmentades dificultats no fan referència en cap cas a individus, sinó a col·lectius sencers que, per raó de les especificitats de l'activitat de recerca de l'àrea de coneixement, del seu

caràcter emergent o multidisciplinari, o del nivell de desenvolupament de la recerca acadèmica en l'àmbit a Catalunya, requereixen un tractament específic en els processos d'avaluació. Aquest concepte també es pot aplicar a àrees de coneixement que es puguin considerar estratègiques per al Sistema Universitari Català i que es trobin en les condicions de dificultat descrites.

Actualment, les àrees singulars establertes per la CAR són:

- > Infermeria i Fisioteràpia
- > Educació

Està previst, que durant l'any 2024, en el context de revisió dels criteris d'acreditació, la CAR reflexioni sobre l'encaix d'aquest concepte d'àmbits singulars en la nova proposta de criteris adaptats a la LOSU.

Revisió dels criteris d'avaluació per part de la CE d'Enginyeria

La CAR ha acordat, a proposta de la CE d'Enginyeria i Arquitectura, modificar els criteris perquè la comissió compti amb més instruments per poder avaluar els expedients d'investigadors que exerceixen en grans instal·lacions científiques, ja que tenen uns patrons de publicació molt diferents dels de la resta.

METAAVALUACIÓ

En aquesta secció de l'informe cal destacar tres fonts d'informació diferenciades:

- > L'enquesta anual adreçada als sol·licitants.
- > L'enquesta bianual adreçada als experts avaluadors.
- > Els informes anuals de metaavaluació que fan per part de les presidències de les comissions específiques de la CAR.

Enquesta sol·licitants

Enquesta sol·licitants: Informe de Lector

S'ha enquestat a tota la població corresponent a la **1a convocatòria de lector del 2023**. Els resultats han estat els següents:

ENQUESTA PROFESSORAT: 1a CONVOCATÒRIA LECTOR 2023

Mostra: 540

Respostes: 150 (27,8%)

ÀMBIT DE CONEIXEMENT

Opcions de resposta	Respostes	%
Humanitats	31	20,67%
Ciències Socials	39	26,00%
Ciències	22	14,67%
Ciències de la Vida	14	9,33%
Salut	20	13,33%
Enginyeria i Arquitectura	24	16,00%
Total respostes	150	

HA CONTACTAT AMB L'ÀREA DE PROFESSORAT I RECERCA (AQU CATALUNYA) PER DEMANAR INFORMACIÓ SOBRE LA CONVOCATÒRIA?

Opcions de resposta	Respostes	%
SÍ	60	41,10%
No	86	58,90%
Total respostes	146	
Respostes en blanc	4	

VALORI EL GRAU DE SATISFACCIÓ AMB LA INFORMACIÓ REBUDA:

Opcions de resposta	Respostes	%
Molt positiva	44	58,67%
Positiva	23	30,67%
Negativa	5	6,67%
Molt negativa	3	4,00%
Total respostes	75	
Respostes en blanc	75	

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) L'ACCESSIBILITAT A LA INFORMACIÓ DE LA PÀGINA WEB D'AQU CATALUNYA:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5	Respostes
Requisits mínims per poder presentar-se	4,44% 6	3,70% 5	16,30% 22	30,37% 41	45,19% 61	135
Formulari sol·licitud	2,22% 3	4,44% 6	12,59% 17	32,59% 44	48,15% 65	135
Documentació que cal aportar	3,70% 5	7,41% 10	11,85% 16	34,07% 46	42,96% 58	135
Model normalitzat de CV	2,22% 3	8,15% 11	21,48% 29	27,41% 37	40,74% 55	135
Pagament de taxes	8,89% 12	6,67% 9	13,33% 18	26,67% 36	44,44% 60	135
Criteris d'avaluació	11,11% 15	11,85% 16	17,04% 23	24,44% 33	35,56% 48	135
Total de respostes	135					
Respostes en blanc	15					

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) ELS ÍTEMS SEGÜENTS:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5	Respostes
L'estructura del CV és adequada per recollir els mèrits	6,67% 9	17,04% 23	25,93% 35	26,67% 36	23,70% 32	135
Les evidències sol·licitades (projectes, publicacions...) i les dades que les identifiquen són adequades per valorar els mèrits	8,89% 12	11,85% 16	25,93% 35	23,70% 32	29,63% 40	135
Adequació de les dates de les convocatòries	6,67% 9	7,41% 10	27,41% 37	24,44% 33	34,07% 39	135
Composició de les comissions d'avaluació	11,85% 16	8,89% 12	25,93% 35	24,44% 33	28,89% 39	135
Termini de resolució de les sol·licituds	8,15% 11	8,89% 12	21,48% 29	27,41% 37	34,07% 46	
Total de respostes	135					
Respostes en blanc	15					

LA SEVA ACREDITACIÓ/ INFORME HA ESTAT:

Opcions de resposta	Respostes	%
Favorable	99	73,88%
Desfavorable	35	26,12%
Total respostes	134	
Respostes en blanc	16	

VALORI L'ARGUMENTACIÓ EMESA EN EL SEU INFORME D'AVUACIÓ:

Opcions de resposta	Respostes	%
Poc clara	26	76,47%
Clara	7	20,59%
Molt clara	1	2,94%
Total respostes	34	
Respostes en blanc	116 (favorables)	

VA PRESENTAR RECURS?

Opcions de resposta	Respostes	%
Sí	9	26,47%
No	25	73,53%
Total respostes	34	
Respostes en blanc	116 (favorables)	

FINALMENT, VALORI L'ADEQUACIÓ I EL NIVELL D'EXIGÈNCIA DELS CRITERIS D'AVUACIÓ AMB EL MÈRITS ASSOCIATS A CADA CRITERI (1 VALORACIÓ MENYS POSITIVA, 5 VALORACIÓ MÉS POSITIVA):

Opcions de resposta	Respostes	%
1	17	13,08%
2	13	10,00%
3	20	15,38%
4	45	34,62%
5	35	26,92%
Total respostes	130	
Respostes en blanc	20	

QUIN ÉS EL PRINCIPAL MOTIU PER SOL·LICITAR L'ACREDITACIÓ/INFORME?

Opcions de resposta	Respostes	%
Poder ser admès als processos selectius que convoquin les universitats	113	86,92%
Disposar d'un reconeixement extern de la meua trajectòria investigadora	48	36,92%
Total respostes	130	
Respostes en blanc	20	

FINALMENT, VALORI EL NIVELL GLOBAL DE SATISFACCIÓ (1 MÍNIMA SATISFACCIÓ, 10 MÀXIMA SATISFACCIÓ):

Opcions de resposta	Respostes	%
1	7	5,38%
2	6	4,62%
3	10	7,69%
4	6	4,62%
5	8	6,15%
6	10	7,69%
7	17	13,08%
8	28	21,54%
9	22	16,92%
10	16	12,31%
Mitjana ponderada	6,72	

S'ha fet una comparativa entre les dades de l'enquesta dels lectors de l'any 2023, amb les dades d'anys anteriors.

Així doncs, es destaca com a **punts forts**:

- > La taxa de participació és molt semblant a l'any anterior; si bé l'any 2022 va ser d'un 30,98%, aquest any la taxa resultant és d'un 27,8%.
- > El percentatge de persones sol·licitants que es posen en contacte amb l'APR per demanar informació sobre la convocatòria també es manté respecte a l'any anterior. Podem dir que l'any 2022 era d'un 39,55%, i l'any 2023 va ser del 41,10%; per tant, s'ha produït un petit increment d'un 1,55%.
- > El grau de satisfacció amb la informació rebuda per l'APR es continua valorant molt positivament, al voltant del 89%, tot i que podem dir que ha baixat una mica respecte a l'any anterior, quan arribava al 93,6%.
- > Es valora molt positivament l'accessibilitat a la informació de la pàgina web d'AQU Catalunya pel que fa als criteris d'avaluació. L'any anterior hi havia un 51,26% dels enquestats que valoraven aquest ítem entre un 4 i un 5, i el 2023 aquest percentatge s'incrementa fins a arribar al 60%. Podem dir que també es valora una millora de l'accessibilitat pel que fa a la documentació que cal aportar: l'any 2022 la situava entre un 4 i un 5 un 73,95%, i l'any 2023 se situa en el 77,03%, si bé és millorable el sistema de demanar una única sol·licitud per evitar duplicitats.
- > El grau de satisfacció global amb el procés d'avaluació es manté estable, amb una mitjana superior a 6 (any 2022, 6,75%; any 2023, 6,72%).

Com a **punts febles** a destacar:

- > **L'estructura actual del CV** és considerada pels enquestats com un ítem a millorar, tal com es pot recollir en els comentaris d'aquesta enquesta. Així, si l'any 2022 hi havia un 57,98% que el puntuava entre un 4 i un 5, l'any 2023 el percentatge és d'un 50,37%. El CV és considerat per les persones enquestades com a millorable, en el sentit que és una plantilla Word que no facilita carregar la informació (salts de pàgina, etc.).
- > **L'argumentació emesa en l'informe d'avaluació** es continua valorant pels enquestats com a "poc clara": ha passat d'un 57,14% l'any 2021 a un 74,07% el 2022 i a un 76,47% el 2023. En aquest sentit, destaca la gran importància que es dona a la part de recerca (publicacions) versus la part docent.

Enquesta sol·licitants: Acreditació de Recerca i Recerca Avançada

S'ha enquestat tota la població corresponent a la 1a convocatòria del 2023 (acreditació de recerca i acreditació de recerca avançada). Els resultats principals han estat els següents:

ENQUESTA PROFESSORAT: 1a CONVOCATÒRIA CAR 2022

Mostra: 568	Respostes: 228 (40,14 %)
-------------	--------------------------

ÀMBIT DE CONEIXEMENT

Opcions de resposta	Respostes	%
Humanitats	33	14,47%
Ciències Socials	74	32,46%
Ciències	22	9,65%
Ciències de la Vida	17	7,46%
Salut	35	15,35%
Enginyeria i Arquitectura	47	20,61%
Total respostes	228	

HA CONTACTAT AMB L'ÀREA DE PROFESSORAT I RECERCA (AQU CATALUNYA) PER DEMANAR INFORMACIÓ SOBRE LA CONVOCATÒRIA?

Opcions de resposta	Respostes	%
Sí	75	34,56%
No	142	65,44%
Total respostes	217	
Respostes en blanc	11	

VALORI EL GRAU DE SATISFACCIÓ AMB LA INFORMACIÓ REBUDA:

Opcions de resposta	Respostes	%
Molt positiva	48	53,93%
Positiva	27	30,34%
Negativa	11	12,36%
Molt negativa	3	3,37%
Total respostes	89	

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) L'ACCESSIBILITAT A LA INFORMACIÓ DE LA PÀGINA WEB D'AQU CATALUNYA:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5	Respostes
Requisits mínims per poder presentar-se	4,41% 9	2,94% 6	16,18% 33	30,39% 62	46,08% 94	204
Formulari de sol·licitud	4,90% 10	2,94% 6	10,78% 22	33,82% 69	47,55% 97	204
Documentació que cal aportar	4,41% 9	3,43% 7	14,22% 29	31,86% 65	46,08% 94	204
Model normalitzat de CV	10,29% 21	6,86% 14	18,63% 38	27,94% 57	36,27% 74	204
Pagament de les taxes	9,31% 19	6,37% 13	13,24% 27	29,41% 60	41,67% 85	204
Criteris d'avaluació	16,67% 34	11,76% 24	16,67% 34	25,00% 51	29,90% 61	204
Total de respostes						204
Respostes en blanc						24

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) ELS ÍTEMS SEGÜENTS:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5	TOTAL
L'estructura del currículum és adequada per recollir els mèrits	11,27% 23	12,75% 26	25,00% 51	26,96% 55	24,02% 49	204
Les evidències sol·licitades (projectes, publicacions...) i les dades que les identifiquen són adequades per a valorar els mèrits	7,84% 16	14,71% 30	19,12% 39	29,90% 61	28,43% 58	204
Adequació de les dates de les convocatòries	6,86% 14	5,88% 12	18,14% 37	33,33% 68	35,78% 73	204
Composició de les comissions d'avaluació	15,20% 31	14,71% 30	24,02% 49	23,04% 47	23,04% 47	204
Termini de resolució de les sol·licituds	12,25% 25	16,67% 34	26,96% 55	19,61% 40	24,51% 50	204
Total de respostes	204					
Respostes en blanc	24					

LA SEVA ACREDITACIÓ HA ESTAT:

Opcions de resposta	Respostes	%
Favorable	134	67,00%
Desfavorable	66	33,00%
Total respostes	200	
Respostes en blanc	28	

VALORI L'ARGUMENTACIÓ EMESA EN EL SEU INFORME D'AVALUACIÓ:

Opcions de resposta	Respostes	%
Poc clara	48	72,73%
Clara	16	24,24%
Molt clara	2	3,03%
Total respostes	66	
Respostes en blanc	162 (favorables)	

VALORI L'ADEQUACIÓ I EL NIVELL D'EXIGÈNCIA DELS CRITERIS D'AVUACIÓ AMB EL MÈRITS ASSOCIATS A CADA CRITERI (1 VALORACIÓ MENYS POSITIVA, 5 VALORACIÓ MÉS POSITIVA):

Opcions de resposta	Respostes	%
1	25	12,89%
2	23	11,86%
3	40	20,62%
4	55	28,35%
5	51	26,29%
Total respostes	194	
Respostes en blanc	34	

QUIN ÉS EL PRINCIPAL MOTIU PER SOL·LICITAR L'ACREDITACIÓ?

Opcions de resposta	Respostes	%
Poder ser admès als processos selectius convoquin que les universitats	149	76,80%
Disposar d'un reconeixement extern de la meua trajectòria investigadora	89	45,88%
Total respostes	194	

FINALMENT, VALORI EL NIVELL GLOBAL DE SATISFACCIÓ (1 VALORACIÓ MENYS POSITIVA, 10 LA MÉS POSITIVA):

Opcions de resposta	Respostes	%
1	20	10,31%
2	9	4,64%
3	12	6,19%
4	12	6,19%
5	12	6,19%
6	12	6,19%
7	18	9,28%
8	39	20,10%
9	27	13,92%
10	33	17,01%
Total respostes	194	
Mitjana ponderada	6,52	

S'ha fet una comparativa entre les dades de l'enquesta de 2023 i les dades d'anys anteriors.

Com a **punts forts**, cal destacar:

- > La **taxa de participació** dels enquestats agregats i catedràtics **es valora molt favorablement, ja que ha estat força superior a altres anys**. Ha passat del 25,72% del 2021 al 40,14% del 2023.
- > El **grau de satisfacció amb la informació rebuda** per part de l'APR és molt similar a l'any anterior. Podem dir, doncs, que es consolida: més del 84% dels enquestats consideren que el tracte que han rebut és l'adequat (un 84,27% l'any 2023 i un 87,84% l'any 2022).
- > Es valora molt positivament **l'accessibilitat a la informació** de la pàgina web d'AQU Catalunya pel que fa al **formulari** d'avaluació: el 81,37% dels enquestats valoren aquest ítem entre un 4 i un 5 l'any 2023 (el 2022 eren el 82,42%).
- > El nivell de **satisfacció global** amb el procés d'avaluació es manté estable amb una mitjana superior a 6 punts. L'any 2023 ha arribat al **6,52**, només unes dècimes per sota en comparació a l'any anterior (6,89).

Com a **punts febles**, cal destacar:

- > La **valoració de l'argumentació emesa** a l'informe d'avaluació continua valorant-se any rere any com a "poc clara". L'any 2023 el percentatge se situa en un 72,73% dels enquestats versus el 66,67% de l'any anterior.
- > L'**estructura actual del CV** és considerada pels enquestats agregats i catedràtics com un ítem a millorar. Es demana un sistema per carregar directament les publicacions, amb possibilitat d'importar dades bibliogràfiques. El format actual requereix invertir moltes hores per carregar la informació.

Enquesta avaluadors

L'enquesta als avaluadors de l'àrea de professorat té caràcter bianual. L'última es va fer l'any 2021.

ENQUESTA AVALUADORS DE PROFESSORAT 2023

Mostra: 397 Respostes: 213 (53,65%)

ÀMBIT DE CONEIXEMENT

Opcions de resposta	Respostes	%
Humanitats	47	22,07%
Ciències Socials	119	55,87%
Ciències	10	4,69%
Ciències de la Vida	8	3,76%
Salut	12	5,63%
Enginyeria i Arquitectura	17	7,98%
Total respostes	213	

EL SUPORT D'AQU

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) EL NIVELL DE SUPORT D'AQU CATALUNYA:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	0,47%	0,47%	1,42%	27,83%	69,81%
	1	1	3	59	148
Mitjana ponderada	4,66				

L'EXTRANET

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) EXTRANET D'AVALUACIÓ:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	0,47%	0,47%	3,77%	41,98%	53,30%
	1	1	8	89	113
Mitjana ponderada	4,47				

EL PROCÉS DE REVISIÓ BIBLIOMÈTRICA

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) EL PROCÉS DE REVISIÓ BIBLIOMÈTRICA QUE AQU FA DELS CVs:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	0,94%	7,08%	14,15%	47,64%	30,19%
	2	15	30	101	64
Mitjana ponderada	3,99				

LA FORMACIÓ:

Opcions de resposta	Sí	No
Considereu que la formació rebuda és suficient?	90,95% 181	9,05% 18
Considereu necessària l'assistència a una reunió presencial de formació?	25,93% 49	74,07% 140

TEMPS DE TREBALL

INDIQUEU EL TEMPS APROXIMAT (EN MINUTS) QUE DEDIQUEU A FER L'AVALUACIÓ D'UN EXPEDIENT:

Mitjana ponderada: 74 minuts

VOLUM DE TREBALL

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) VOLUM DE CÀRREGA DE TREBALL QUE COMPORTEN LES AVALUACIONS:

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	3,35%	7,66%	45,93%	32,54%	10,53%
	7	16	96	68	22
Mitjana ponderada	3,39				

LA RETRIBUCIÓ

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA) :

Opcions de resposta	1	2	3	4	5
	12,92%	28,71%	30,14%	21,05%	7,18%
	27	60	63	44	15
Mitjana ponderada	2,81				

ELS CRITERIS

VALORI DE L'1 AL 5 (1 PUNTUACIÓ MÍNIMA, 5 PUNTUACIÓ MÀXIMA):

	1	2	3	4	5	Total	Mitjana
Pertinència i validesa dels criteris	0,48%	1,91%	12,92%	60,29%	24,40%	209	4,06
	1	4	27	126	51		
Concordança criteris i realitat científica	0,00%	4,31%	18,18%	56,46%	21,05%	209	3,94
	0	9	38	118	44		
Dificultat aplicació criteris	2,39%	4,31%	18,18%	57,89%	17,22%	209	3,83
	5	9	38	121	36		

VALORI DE L'1 AL 5 (1 NIVELL BAIX, 5 NIVELL ALT) LES REUNIONS NO PRESENCIALS

Opcions de resposta	1	2	3	4	5	TOTAL
El funcionament	2,27%	0,00%	11,36%	18,18%	68,18%	44
	1	0	5	8	30	
Eficiència equiparable reunió virtual versus presencial	7,69%	7,69%	11,54%	28,85%	44,23%	52
	4	4	6	15	23	
Necessitat d'aplicar durant l'any un format mixt de reunió	16,00%	4,00%	24,00%	20,00%	36,00%	50
	8	2	12	10	18	
Necessitat d'assistència a una reunió presencial	5,88%	7,84%	17,65%	21,57%	47,06%	51
	3	4	9	11	24	
Total de respostes	52					
Respostes en blanc	161					

VALORACIÓ GLOBAL SOBRE EL PROCÉS D'AVALUACIÓ

VALORI EL NIVELL GLOBAL DE SATISFACCIÓ (1 VALORACIÓ MENYS POSITIVA, 10 VALORACIÓ MÉS POSITIVA):

Opcions de resposta	Respostes	%
1	0	0,00%
2	0	0,00%
3	0	0,00%
4	1	0,48%
5	2	0,96%
6	0	0,00%
7	18	8,65%
8	82	39,42%
9	89	42,79%
10	16	7,69%
Mitjana ponderada	8,45	

Com a **punts forts**, cal destacar:

- > S'ha produït un increment important respecte a la **taxa de resposta**: el percentatge d'enquestats arriba a un 53,65%, molt superior al 37,28% de l'any 2021.
- > Els experts valoren molt positivament el **suport rebut** per part d'AQU amb una mitjana de 4,63 sobre 5 el 2021 i d'un 4,66 l'any 2023.
- > Pel que fa a l'**extranet** d'AQU, es continua valorant com a molt positiva, amb una mitjana el 2021 d'un 4,5 sobre 5, molt semblant al 4,47 sobre 5 corresponent a l'any 2023.
- > La valoració global sobre el **procés d'avaluació** és molt favorable: la mitjana s'incrementa any rere any, ja que l'any 2021 era de 8,34/10 i l'any 2023 se situa en un 8,45/10.
- > Es valora la **formació rebuda** molt positivament: el percentatge se situa al voltant del 91%, quan l'any anterior (2021) se situava en un 92,62%, tot i que els enquestats consideren que seria força interessant poder fer una primera reunió de formació presencial amb els companys de la comissió específica.
- > Les **reunions d'avaluació** es duen a terme en format mixt: predomina el format virtual amb una o dues reunions presencials a l'any. El funcionament es valora positivament per part d'un 86,36% dels enquestats, davant el 99,08% de l'any 2021. En aquest sentit, es recull per part d'algun dels enquestats la proposta de fer una reunió de tancament d'any per tal de recollir les millores, comentaris i problemes que hagin pogut sorgir durant el procés d'avaluació.

Com a punts febles, cal destacar:

- > El **volum de càrrega de treball** es continua valorant pels experts enquestats amb una mitjana de 3,39/10, pràcticament igual que l'any anterior.
- > La **retribució per expedient avaluat** no supera els 3 punts sobre 5. La valoració es manté similar a anys anteriors: ara es valora amb un 2,81/5 i l'any 2021 amb un 2,79/5.
- > El procés de revisió bibliomètrica passa a un 3,99 (2023) quan era del 4,02 el 2021 i del 4,09 el 2019. En aquest sentit, els experts enquestats sol·liciten saber quin tipus de revisió es fa, o bé de les 5 últimes aportacions o bé de totes les aportacions presentades pels sol·licitants.
- > Els assessors externs estan interessats a tenir un *feedback* en els casos en què la seva valoració no coincideix amb la valoració final de la comissió.

INFORMES DE LES PRESIDÈNCIES DE LES COMISSIONS ESPECÍFIQUES DE LA CAR

Les presidències de les comissions específiques han preparat informes de metaavaluació de les convocatòries del 2023. De la informació disponible cal destacar el següent.

Comissió d'Humanitats

Descripció del procés

El funcionament de la Comissió d'Humanitats s'ha desenvolupat sense contratemps al llarg de l'any 2023. No s'han produït canvis en la composició de la comissió, que fins ara ha estat integrada per vuit membres: Marià Carbonell (Art/Musicologia) –que actua com a president–, Isabel Carrera (Filologia Anglesa), Pilar Dellunde (Filosofia), Montserrat Duch (Història Contemporània), Jordi Ginebra (Filologia Catalana), Louise McNally (Lingüística General), Miquel Molist (Arqueologia/Prehistòria) i Lluís To (Història Medieval). Dues vocals acaben el mandat l'any 2024 (I. Carrera, P. Dellunde), però de moment no hi ha hagut modificacions. L'any 2023 també s'ha renovat el mandat del president de la comissió. D'altra banda, atès l'increment progressiu dels expedients d'Antropologia Social, des de fa un temps s'havia endegat una reflexió sobre la conveniència d'incorporar un/a expert/a d'aquesta àrea de coneixement. Les nombroses avaluacions favorables en la categoria de Professorat Lector en la matèria que s'han resolt els últims anys fan pensar que aquestes places s'aniran consolidant i, en un futur no gaire llunyà, reconvertint en categories acadèmiques superiors (Professorat Agregat, Professorat Catedràtic). La comissió disposa d'un banc suficient d'assessors externs d'Antropologia Social, però l'AQU ha considerat que era convenient incorporar a la comissió un/a expert/a i alliberar d'aquesta responsabilitat el/la vocal que se n'ha ocupat fins ara, habitualment el/la d'Història Contemporània. Per aquest motiu, està previst que s'incorpori el febrer del 2024 la Dra. Olga Jubany Baucells, catedràtica del Departament d'Antropologia Social de la Universitat de Barcelona. Convé recordar que la vocal de Lingüística General (L. McNally) es fa càrrec dels expedients de Traducció i Interpretació, però en aquest cas es tracta d'especialitats afins.

Pel que fa al banc d'assessors externs, s'han produït els relleus habituals: baixes temporals per motius personals o per més dedicació a la gestió, jubilacions, noves incorporacions... Després de les converses mantingudes l'any 2022 amb els representants de l'àrea de Belles Arts, i atenent una de les seves peticions, l'any 2023 els expedients corresponents han estat assignats als nous assessors en Arts Plàstiques, Arts audiovisuals, Disseny i Conservació/Restauració. Pensant en el futur, almenys l'immediat i a mitjà termini, probablement caldrà reforçar la nòmina d'assessors en algunes àrees un xic deficitàries: Estètica i Teoria de les Arts, Arqueologia, Estudis d'Àsia Oriental, Estudis Àrabs i Islàmics i,

especialment, Literatura Catalana. En qualsevol cas, els processos d'avaluació han donat resultats immillorables i l'elaboració dels informes sempre s'ha ajustat als criteris aprovats en les convocatòries respectives i a les pautes internes de puntuació. El percentatge de dissensions és relativament baix i, quan és necessari, el treball en grup de la comissió ha resultat un element decisiu.

A més de resoldre les avaluacions de les diverses convocatòries anuals, la comissió ha debatut sobre algunes qüestions d'especial rellevància: la valoració de la recerca en català, elaborada per la Xarxa Vives d'universitats catalanes, la introducció de canvis menors en el model de CV i els canvis en els protocols d'avaluació que proposa ANECA en relació amb la Declaració de Sant Francisco/DORA i l'adequació a la LOSU. En aquests moments estem a punt de culminar l'avaluació d'expedients de la 2a convocatòria de Professorat Lector, que finalment han estat menys nombrosos del que s'havia previst tractant-se de l'última convocatòria abans de la desaparició d'aquesta categoria acadèmica.

Independència de l'actuació de les comissions

La comissió actua sempre amb total independència, tant pel que fa al protocol d'avaluació com a la definició dels criteris específics. Els suggeriments plantejats per l'Agència o pel president de la CE Humanitats són discutits i consensuats per unanimitat. Com en anys anteriors, s'insisteix en la bona predisposició, la responsabilitat, el rigor i l'autoexigència dels integrants de la comissió específica.

Criteris

Els criteris es fixen de manera unitària per a totes les àrees de coneixement en el camp de les Humanitats. L'any 2023 no hi ha hagut canvis en relació als exercicis anteriors. No cal dir que la política de la comissió és aplicar criteris qualitatius, sempre ajudant-se dels factors objectius aprovats per la comunitat acadèmica, com ara les bases de dades i les llistes indexades internacionals i estatals. Això no obstant, caldrà estar atents als canvis que proposaran ben aviat les diferents agències de qualitat universitària i, com és lògic, l'AQU, en la definició dels criteris d'avaluació, d'acord amb els principis desenvolupats en la San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA), en particular la prevalença de la qualitat per sobre de la quantitat i la realització col·legiada de les avaluacions per part d'experts, o, més recentment, la Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA), amb l'objectiu de reflexionar sobre les pràctiques d'avaluació de la recerca. Són valors que la comissió específica comparteix plenament. En aquest sentit, entenem que la funció de la comissió no és qualificar sinó establir el nivell de qualitat imprescindible que permeti accedir a les diferents categories professionals o per assolir trams de recerca.

Actuació de la comissió i dels avaluadors

L'actuació de la comissió en conjunt s'ha de considerar impecable. Les divergències puntuals són inevitables, però sempre es resolen amb un debat serè i per consens. Els criteris d'avaluació s'apliquen amb rigor. Això no obsta perquè la comissió adopti quan cal una actitud raonablement flexible a fi d'arribar a una avaluació global justa. En general, les valoracions dels assessors externs i de les assessores externes concorden amb les de la comissió; les divergències són escasses i sempre es resolen amb serenor, gràcies a una deliberació de conjunt. Les absències a les reunions d'avaluació són esporàdiques i sempre justificades. En general, aquestes reunions es fan per via telemàtica i només excepcionalment de manera presencial. Un indicatiu del rigor de la comissió és que el nombre de recursos s'ha mantingut estable o, fins i tot, ha disminuït en relació als anys anteriors.

Relació entre comissions

La relació amb altres comissions és fluida, gràcies a la bona disponibilitat dels presidents o presidentes i, sobretot, a la coordinació de l'Àrea d'Avaluació de Professorat i Recerca de l'AQU, dirigida per Esteve Arboix. Un any més estic obligat a agrair tant el seu rigor professional com el seu tracte afable. Com en anys anteriors, l'any 2023 el president i dos vocals de la comissió d'Humanitats –Louise McNally i Jordi Ginebra– han participat en els plenaris de la CAR, la qual cosa ha facilitat l'intercanvi d'opinions i un millor coneixement de les inquietuds de caràcter general.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

El suport tècnic i administratiu que proporciona l'Àrea de Professorat i Recerca d'AQU és immillorable. Vull expressar en nom propi i de la comissió la disponibilitat, l'amabilitat i l'ajut constant rebuts per part de Glòria Zurita i Núria Márquez, interlocutores habituals amb els membres de la comissió.

Punts forts i febles

Sens dubte, els punts forts de la comissió són el rigor, la professionalitat i l'autoexigència dels/de les vocals, a més de la cordialitat en el tracte personal. Reitero que, al meu entendre, el punt feble és l'escàs coneixement que determinats àmbits universitaris tenen de la tasca desenvolupada per les comissions d'avaluació, en general, i de la nostra, en particular. Potser un vídeo elaborat per l'AQU Catalunya dirigit a la comunitat universitària podria ajudar a una millor difusió de la nostra tasca.

Propostes de millora

En aquesta qüestió, reitero el que ja es deia en l'informe anual anterior, en el sentit que caldria evitar que expedients amb avaluacions negatives poguessin optar a noves convocatòries si la persona candidata no indica específicament quins són els avenços en docència i recerca o establint per part de l'AQU una moratòria raonable, potser d'un parell d'anys. Segueixen arribant alguns expedients avaluats en convocatòries anteriors molt recents, amb canvis mínims o imperceptibles del CV.

Comissió de Ciències Socials

Descripció del procés

La Comissió Específica de Ciències Socials ha continuat treballant en format desdoblada (CCSS1 i CS2) durant l'any 2023. El treball de la vicepresidenta Olga Valverde, encarregada de CCSS2, és extraordinari i s'ha consolidat com a imprescindible.

No hi ha hagut noves incorporacions a la CE aquest any.

L'aplicació de l'acord per considerar Educació com una àrea singular (veure Informe metaavaluació 2023) de moment es desenvolupa sense incidents. Tot i que aquest acord reforça les diferències entre àrees dintre de la comissió i podria generar comportaments estratègics, això no sembla haver-se detectat de moment.

Les reunions s'han mantingut en format telemàtic, amb una reunió anual presencial que considerem molt important.

Hem mantingut el procés habitual d'assignació d'expedients en funció del camp de cadascun dels experts. Continuem considerant que el procés d'assignació es podria automatitzar en bona mesura, de manera que els presidents i vicepresidents de les comissions poguessin assignar avaluadors escollint sobre una proposta ja filtrada per àrea de coneixement i afiliació institucional des de l'extranet d'AQU, o fins i tot validar una proposta automàtica a partir d'un algoritme. La feina manual d'assignació és feixuga, amb grans nombres i amb poc valor afegit, i ocupa un temps que es pot fer servir per a feines més interessants tant de les presidentes com dels tècnics de l'AQU (com ara la captació de nous experts o l'anàlisi de les dades dels diferents processos).

Es valora molt positivament la informació que s'envia als presidents de les CE sobre els recursos estimats. Potser es podria afegir un petit informe periòdic amb les dades bàsiques de les convocatòries de l'any passat.

Es valoren molt positivament els canvis a la intranet.

Independència de l'actuació de les comissions

La CE de CS2 realitza la seva funció amb total independència i no es detecten problemes o limitacions en aquest sentit.

Criteris

No es detecten novetats en aquest apartat en relació a l'any 2022.

Sí que hi ha un cert neguit en relació amb els canvis previstos a la LOSU, en diferents sentits:

1. El model passa d'acreditació a avaluació, amb les implicacions que això pot tenir per a la feina dels experts i de la CE. Fer avaluacions qualitatives és molt desitjable, tot i que també molt més costós. Donat el volum d'expedients, serà necessari veure de quina manera es pot procedir per no col·lapsar experts i CE.
2. Els criteris per establir què és una aportació de qualitat en termes qualitatius del seu contingut són més complicats, i podria haver-hi interpretacions diverses entre diferents àrees de coneixement i experts. Serà previsiblement més difícil motivar les decisions desfavorables.
3. Es detecta el problema dels *journals* amb pràctiques predatòries, i l'impacte que tenen sobre molts vessants de la recerca. Tanmateix, establir una delimitació inequívoca de quins són aquests *journals* és delicat, i això pot generar incertesa sobre els candidats.
4. S'hauran d'avaluar més elements (docència, gestió) també difícils. Seria desitjable poder mantenir el punt fort de l'AQU que ja s'indicava en l'Informe de metaavaluació del 2022 (criteris clars i coneguts, de fàcil aplicabilitat).

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Els membres de la CE de CSS fan una tasca professional i rigorosa amb una implicació intensa i responsable en el procés d'avaluació.

La dificultat més gran es troba amb els avaluadors externs, que també fan una feina excel·lent tot i que en alguns es detecta una disponibilitat limitada, especialment en el context postpandèmic.

Relació entre comissions

Aquestes relacions es desenvolupen sense cap problema.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

La valoració de la tasca de personal tècnic i administratiu és excel·lent. Fan la feina amb una gran professionalitat i eficàcia. Estan disponibles en tot moment i responen a les consultes

amb diligència i precisió. Tots tenen una actitud col·laboradora i propera amb una implicació total en els diferents processos assumits per la CE. És molt d'agrair particularment perquè es tracta d'una CE que manega una gran quantitat d'expedients.

Punts forts i febles

- > **Punts forts:** equip humà AQU, treball dels membres de la CE i criteris clars i coneguts, de fàcil aplicabilitat.
- > **Punts febles:** sistema d'assignació dels avaluadors, es podria millorar la formació d'experts i les accions de comunicació cap als usuaris.

Propostes de millora

1. Automatització dels processos d'assignació d'experts.
2. Reforçament dels processos de reclutament dels experts per augmentar el banc d'avaluadors.
3. Definició de sistemes d'aplicació de criteris o heurístics per facilitar una aproximació a l'acreditació consistent amb la LOSU, DORA, etc., i alhora factible.
4. Accions de transmissió dels criteris i la seva aplicació a la comunitat acadèmica, un cop estiguin definits.
5. Accions de formació per als experts de la CE, potser en forma de sessions presencials o materials audiovisuals breus.

Comissió de Ciències

Descripció del procés

L'any 2023 la Comissió de Ciències ha estat constituïda per 10 membres, i s'ha produït la substitució de la Prof. Ana Crespo Blanc (avaluadora experta en Geologia) per la Prof. Maria Luisa Calvache Quesada de la Universitat de Granada. La Comissió compta amb un nombre equivalent d'assessors externs per a cadascuna de les quatre àrees que avalua (Física, Química, Matemàtiques i Geologia), que permeten l'avaluació per parells dels expedients. El procediment per a l'emissió dels informes d'acreditació en les categories de professorat lector, agregat i catedràtic i l'avaluació dels mèrits de recerca del professorat s'han dut a terme seguint les pautes habituals:

1. El president de la Comissió rep des de l'Àrea d'Avaluació de Professorat i Recerca de l'AQU els expedients que es considera que corresponen a l'àrea de Ciències.

2. El president analitza la documentació i distribueix els expedients entre els membres de la Comissió i els assessors externs en funció del seu àmbit i àrea de coneixement i considerant possibles conflictes d'interès detectables al CV dels sol·licitants. Cada expedient és revisat per dos avaluadors, un d'ells membre de la Comissió i el segon assessor extern. En el cas d'expedients que mostren trajectòries amb un elevat caràcter d'interdisciplinarietat, es preveu la possibilitat de sol·licitar una revisió addicional per part d'un tercer avaluador d'un altra comissió específica. Pel que fa als expedients que es considera que no pertanyen a l'àmbit de ciències, es fa una consulta al president de la comissió més adient perquè avalui si és pertinent el canvi a la comissió que presideix.
3. Durant el període establert, els avaluadors comuniquen si tenen un conflicte d'interès amb algun dels expedients, analitzen i valoren els expedients assignats, considerant els criteris establerts per la Comissió d'Avaluació de la Recerca, i remeten les seves avaluacions a través de l'extranet de l'AQU. En aquesta fase, si escau, els avaluadors informen el president de les incidències que puguin haver detectat.
4. Els membres de la Comissió són convocats a una reunió en una data prèviament acordada. Seguint l'experiència positiva observada durant els anys 2021 i 2022 en la gestió en modus virtual de les reunions de la Comissió de Ciències, s'ha adoptat aquest format per a totes les reunions excepte una a l'any que se celebra de manera presencial a fi de facilitar la relació interpersonal dels avaluadors.
5. En la reunió es revisen i analitzen els expedients, prestant especial atenció a aquells casos en què existeixen discrepàncies entre l'avaluació del membre de la Comissió i l'assessor extern. En aquesta fase, en la qual participen tots els membres de la Comissió, es revisen les puntuacions de cadascun dels apartats i es resolen les diferències observades. Per a cada informe desfavorable es consensua una motivació de la resolució.
6. El president rep els expedients avaluats per tal de donar-hi el vistiplau.
7. En el cas que algun sol·licitant interposi un recurs d'alçada contra els acords desfavorables de la Comissió sobre el seu expedient, el president de la Comissió Específica rep les al·legacions per tal de fer els comentaris que consideri oportuns i els envia a la Comissió.

Independència de l'actuació de les comissions

La Comissió de Ciències actua de manera independent respecte a altres comissions específiques de la CAR i òrgans d'altres institucions. Per a l'emissió de les acreditacions a les categories de professorat lector, agregat i catedràtic, i per a l'avaluació dels mèrits de

recerca, la Comissió considera tant les directrius generals com els criteris específics de l'àmbit de Ciències establerts per la CAR. A més, per a les acreditacions de la categoria de professor lector la Comissió de Ciències disposa d'unes pautes específiques.

Criteris

Per a l'emissió dels informes per a professorat lector i per a les acreditacions de recerca i de recerca avançada, la Comissió de Ciències considera fonamentalment els criteris i directrius establerts per la CAR. Una resolució favorable en l'avaluació d'un expedient aplicant aquests criteris garanteix que la persona interessada ha assolit un mínim de qualitat en la seva trajectòria acadèmica i investigadora per poder accedir a les categories de professorat lector, agregat i catedràtic de les universitats públiques de Catalunya.

Per als informes per a professorat lector es consideren tres blocs: i) formació acadèmica i mèrits professionals del sol·licitant, amb més repercussió de les activitats de formació postdoctoral de llarga durada en una universitat o centre de recerca diferent d'on s'ha fet la tesi doctoral; ii) experiència investigadora, on es valoren preferentment les aportacions del sol·licitant en forma de publicacions científiques en revistes de qualitat, a més de la seva participació en congressos o en projectes de recerca obtinguts en convocatòries competitives, entre d'altres; iii) activitat docent, on es considera preferentment la docència universitària reglada que estigui documentada oficialment. Per assolir una valoració favorable als informes per a professorat lector cal aconseguir una valoració mínima total de 50 punts, i aprovar dos dels tres blocs.

L'avaluació dels expedients per a les acreditacions de recerca i de recerca avançada inclou tres apartats fonamentals: la productivitat científica en forma de publicacions i activitats de transferència dels resultats; la participació en projectes de recerca finançats en convocatòries competitives, i l'activitat formativa posada de manifest en la direcció de nuclis de recerca, tesis doctorals i participació en docència de postgrau. L'anàlisi de la productivitat científica es du a terme considerant el nombre d'aportacions en forma d'articles publicats en revistes indexades al Journal of Citation Reports (JCR). Es valora, en particular, la trajectòria dels últims anys. Per a l'avaluació de l'interès científic de la contribució es té en compte la qualitat de la revista i la repercussió dels resultats en l'àmbit científic d'acord amb el nombre de cites rebudes en relació a la data de publicació. Respecte a la contribució del sol·licitant, s'analitza el nombre d'autors, la posició en l'ordre d'autoria i si figura com a autor de correspondència. En la valoració dels projectes de recerca es consideren fonamentalment els que estan finançats en convocatòries competitives i tenen una repercussió positiva i la participació del sol·licitant com a investigador principal o responsable del projecte, en particular, per a l'avaluació dels expedients per a l'acreditació de recerca avançada. Per assolir un informe favorable a l'acreditació de recerca avançada és

necessari aconseguir una puntuació igual o superior a 5 al bloc de les “Publicacions i transferència dels resultats”, així com en un dels altres dos blocs principals: “Projectes” i “Activitat formativa”.

Per a l'avaluació de l'activitat de recerca del personal docent i investigador per a l'assignació dels complements addicionals per mèrits de recerca, es preveuen els criteris específics publicats al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* (DOGC 8823 - 30.12.2022, Resolució REU/4134/2022, de 27 de desembre). Es valoren les cinc aportacions seleccionades pel sol·licitant, preferentment en forma d'articles en revistes que apareguin a les llistes del Subject Category Listing del Journal of Citation Reports, i es considera la posició de la revista dintre de la seva categoria. Altres aspectes com l'ordre d'autoria del sol·licitant, el nombre de cites rebudes i el grau de participació en el treball expressat pel sol·licitant constitueixen factors rellevants en la valoració de l'activitat de recerca.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Tots els membres de la Comissió de Ciències que han participat en els processos d'avaluació durant la primera convocatòria l'any 2023 han dut a terme un treball rigorós i exhaustiu en l'estudi i valoració de la documentació associada a cada expedient en la fase prèvia a la reunió. Per tal que el criteri de valoració sigui homogeni entre tots els avaluadors, s'han aplicat les directrius aprovades per la CAR per a cadascuna de les categories de professorat de les universitats catalanes. L'anàlisi del resultat de l'avaluació per parells dels expedients de cada convocatòria posa de manifest que el grau de discrepància entre les valoracions del membre de la Comissió i l'assessor extern és relativament baix. En la reunió de la Comissió, amb assistència presencial o virtual dels seus membres, s'han tractat preferentment els expedients amb un resultat discrepant entre els dos avaluadors i aquells en què, amb una valoració concordant, ja fos favorable o desfavorable, hi ha una diferència de puntuació notable en algun dels criteris. És destacable l'actitud coherent i positiva de tots els avaluadors, que estableixen sempre un diàleg constructiu amb la finalitat d'arribar a un consens.

Relació entre comissions

Tot i que la Comissió de Ciències actua de manera independent respecte a altres comissions específiques de la CAR, en aquells expedients en els quals l'àrea de treball del sol·licitant impliqui un elevat grau d'interdisciplinarietat la Comissió de Ciències sol·licita l'opinió d'un tercer avaluador d'altres comissions. El president i dos membres de la Comissió formen part del plenari de la CAR, on es reuneixen representants de totes les comissions específiques per mantenir una uniformitat de procediments i per informar d'aquells aspectes que puguin ser d'interès per als avaluadors.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

El suport tècnic i administratiu que proporciona l'AQU als avaluadors i al president és àgil, rigorós, eficient i cordial. Tant la presidenta com tots els avaluadors de la Comissió sempre han rebut l'ajut adequat en el moment oportú, cosa que ha facilitat la resolució de possibles situacions conflictives de la manera més satisfactòria possible. D'altra banda, el suport tècnic durant les reunions de la Comissió és molt eficient, cosa que permet optimitzar el temps i facilitar la presa de decisions.

Punts forts i febles

El punt fort més destacable de la Comissió és l'experiència acumulada per l'Agència en qüestions relacionades amb l'avaluació de la qualitat del sistema universitari, fruit del treball continuat al llarg dels anys. Actualment, el procediment establert i les pautes a seguir per a les avaluacions estan consolidats i permeten als membres de la Comissió i als assessors afrontar la revisió dels expedients sense greus ambigüitats i adoptar una visió homogènia dels criteris de puntuació dels diferents ítems.

El suport dels tècnics i administradors d'AQU constitueix un punt fort en el context de la gestió de les avaluacions i contribueix molt positivament a l'agilització i rigor dels tràmits.

Des de la San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA) i els acords i principis de la Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA) hi ha una tendència internacional, que abasta totes les disciplines acadèmiques, sobre la necessitat de millorar les formes en què els organismes de finançament, agències d'acreditació, institucions acadèmiques i altres parts avaluen el resultat de la investigació científica. Aquests acords recomanen evitar la utilització prioritària de factors bibliomètrics en l'avaluació de les publicacions i, en general, de la recerca dels investigadors i preveure la repercussió científica i l'interès dels continguts en l'emissió d'una valoració sobre la qualitat de la recerca. Aquest canvi conceptual és positiu i conseqüència de les mancances detectades en indicadors bibliomètrics, tal com el Factor d'Impacte, l'aparició d'editorials que utilitzen procediments fraudulents per incrementar el valor d'aquest paràmetre i l'evolució de la societat i els mitjans de comunicació. No obstant, aquest nou enfocament en la valoració de la qualitat de les evidències presentades pels investigadors suposa algunes limitacions quan es tracta d'analitzar una aportació o una trajectòria de manera qualitativa seguint fonamentalment les dades consignades al currículum. Aquest fet constitueix un dels punts febles en l'avaluació d'expedients per part de les comissions, de manera que cal continuar fent esforços per consensuar uns criteris i millorar el sistema d'avaluació de la qualitat i l'impacte de la producció científica dels sol·licitants seguint les recomanacions i principis de la DORA i la CoARA.

Propostes de millora

L'Agència ha demostrat la voluntat de promoure l'adaptació de l'actuació de les comissions específiques als principis de la Declaració de San Francisco (DORA). En aquest sentit, seria desitjable que AQU continuï en aquesta línia i que s'impliqui en totes les iniciatives que tingui a l'abast destinades a trobar solucions alternatives a la utilització dels IF com a mesura de la qualitat de la producció científica dels sol·licitants.

Seria desitjable que la Comissió d'Apel·lacions mantingués una comunicació més fluida amb els presidents de les comissions específiques sobre els resultats dels recursos presentats. Això permetria millorar l'aplicació dels criteris i considerar paràmetres no exclusivament acadèmics o científics que poden influenciar en la decisió de si un expedient mereix una avaluació favorable.

Comissió de Ciències de la Vida

Descripció del procés

Aquest any 2023 es va incorporar a principis d'any un nou membre a la comissió, Vicente Martínez Perea, per substituir una baixa per incompatibilitat. Aquesta persona es va integrar molt ràpidament i ha pogut treballar molt satisfactòriament. A principis d'any vam tenir reunions de formació i vam fer un acompanyament que va permetre una ràpida adaptació. La composició de la Comissió en termes d'àrees d'experiència no ha canviat.

Tot i mantenir el format telemàtic en la majoria d'actuacions, el 2023 vam fer una reunió presencial el 10 d'octubre, que va acabar en un dinar de germanor en què vam poder compartir experiències i jo em vaig poder acomiadar de la comissió en acabar el meu mandat. Destaco que va ser una ocasió molt especial i motiu d'alegria després de tant de temps de pantalles.

Independència de l'actuació de les comissions

Com en anys anteriors, els membres de la Comissió han actuat amb total independència, aplicant els criteris aprovats amb els matisos que el seu alt coneixement dels àmbits de recerca els permet. Aquestes avaluacions i els matisos o comentaris pertinents són presentats i discutits en el si de la Comissió per arribar a acords consensuats en cada cas. La Comissió actua igualment amb total llibertat, només amb els límits que marca el compliment dels criteris publicats en cada tipus de convocatòria.

Criteris

Fa temps que la Comissió aplica criteris uniformes en les acreditacions de lectors, recerca i recerca avançada, cosa que facilita les avaluacions i dona garanties a les persones sol·licitants. Aquests criteris són totalment coherents amb el que està publicat al DOGC, tot i que són concretats en documents d'ús intern per poder guiar-ne l'aplicació.

En general en el nostre camp s'utilitza la posició de les revistes a la Web of Science i es dona un valor especial al fet que la persona sol·licitant sigui un autor rellevant en els treballs. Tampoc solem considerar les revisions excepte en casos molt puntuals. Tot i tenir uns barems basats en uns nombres mínims de mèrits, sempre tenim en compte els currículums de qualitat demostrada, per sobre de criteris merament quantitativs.

Pel que fa als criteris d'avaluació dels trams de recerca, les noves puntuacions que vam posar a punt l'any anterior ens han permès fer valoracions molt compatibles amb les que fa la CNEAI. Nogensmenys, persisteixen les distorsions pel fet que hem d'aprovar amb 25 punts sobre 50 quan la CNEAI en demana 30. Esperem que ben aviat puguem puntuar també amb el llindar de 30 punts i així poder adoptar el sistema de puntuació de la CNEAI sense modificacions. Igualment restem a l'espera dels nous criteris que, segons la premsa, començarà a aplicar la CNEAI.

Com hem fet en anys anterior, hem seguit aplicant criteris per a Organismes i Sistemes (que a la CNEAI es valoren com a "Ciencias de la Naturaleza" amb uns requisits més laxos) pròxims als que apliquem a Bioquímica i Biologia Molecular, ja que no considerem adient fer-ne una valoració tan diferent com fa la CNEAI.

Valorem molt positivament el baix nombre de recursos que aquesta comissió rep, i el fet que no n'hi ha hagut cap d'estimat. Amb les dades disponibles (primera convocatòria 2023), hem tingut un recurs presentat (de 21 expedients) en avaluacions de recerca avançada, dos recursos en avaluacions de recerca (43 expedients) i un recurs (de 101 expedients) per acreditacions de lector. Aquests recursos estan desestimats o pendents. En general, el percentatge d'informes favorables de la nostra comissió està per sobre del 50% però queda per sota de la mitjana d'altres comissions, un fet que haurem de valorar.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Donada l'estabilitat en els criteris que fa temps que mantenim, l'actuació de la Comissió es fa sempre amb un grau alt de concordança entre els diferents membres. Les excepcions són gairebé sempre casos molt particulars que tots dos avaluadors detecten i que coincideixen que cal discutir a nivell de comissió. El president manté un registre de com se solucionen aquests casos particulars per aplicar sempre els mateixos criteris dins del que és possible, i poder recordar-los en futures reunions.

El grau d'assistència a les reunions és molt alt i pràcticament sempre complet. De fet, ha calgut en ocasions ajustar l'ordre en què s'avaluen els expedients quan algun membre de la Comissió no pot ser-hi durant tota la reunió.

Hem hagut de demanar puntualment l'ajut d'alguns dels avaluadors externs, en particular per la gran afluència de sol·licituds d'acreditació per a professor lector que hi va haver quan va córrer la notícia que potser ja no se'n farien més si la nova llei no les exigia. Els assessors externs van estar ben disposats i van fer la seva feina molt satisfactòriament.

Relació entre comissions

El president i dos membres de la Comissió formen part de la CAR i assisteixen regularment a les seves reunions, per la qual cosa la comunicació és l'adequada. A la vegada, els aspectes rellevants tractats a la CAR són comunicats a la Comissió, a la qual també es demana el parer.

Aquest any no ha estat necessària cap comunicació particular amb membres d'altres comissions.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

El suport tècnic a la Comissió ha estat, com sempre, molt bo, amb una disponibilitat i ràpida resposta a qualsevol tema o dubte que hagi pogut sorgir.

Punts forts i febles

Fortaleses:

- > Estabilitat al llarg del temps dels criteris bàsics d'avaluació, però amb adaptació constant a la realitat canviant.
- > Professionalitat dels membres de la Comissió.
- > Professionalitat del personal de suport tècnic i administratiu.
- > Objectivitat, rigor i independència.
- > Organització del procés i eines telemàtiques.

Febleses:

- > Segueix havent-hi un nombre excessiu d'expedients a avaluar.
- > Manca de coneixement del sistema català per part dels sol·licitants estrangers (en convocatòries Serra Húnter). Això fa que s'hagin d'avaluar expedients que estan molt lluny dels mínims recomanats o en els quals la documentació és incompleta o bé

costa molt d'interpretar. Tot i així, s'aprecia una millora en el fet que la gran majoria d'expedients ja segueixen el format d'AQU.

- > Inseguretat pels canvis que s'estan produint a la legislació i als criteris CNEAI lligats a la nova presidència, fet que segurament ens farà canviar alguns criteris en les pròximes convocatòries.

Propostes de millora

Tot i les millores que s'han anat produint, encara queden alguns aspectes a reforçar per fer més senzilla la tasca de la comissió.

D'una banda, cal indicar en lloc (o a més) del quartil de les publicacions el percentil que els correspon, ja que així es detectarien les publicacions de primer decil que tenen una valoració més alta, cosa que ara cal anar fent publicació per publicació.

Alguns autors encara no indiquen adequadament les autories rellevants (en particular quan no són ni primers ni últims).

Cal aportar més informació dels projectes de recerca dirigits, especialment quan no són de tipologia "estàndard", per tal que la comissió pugui avaluar si són realment competitius. En molts casos no se'n posa tampoc l'import o la duració.

Caldria que a les sol·licituds d'acreditació de lector es posés la nota mitjana del grau; en molts expedients costa de trobar en la documentació que adjunten.

Seria força convenient que en les avaluacions de trams es pogués posar l'aprovat en 30 punts, per tal d'aplicar més directament els mateixos barems que la CNEAI.

Comissió de Ciències Mèdiques i de la Salut

La Comissió està formada per membres de diferents universitats catalanes i una membre de la Universitat del País Basc. En la seva formació es té en compte la paritat mantenint sempre el nivell científic i professional. Aquest any cal destacar la incorporació a la Comissió de la Dra. Dolors Juvinyà Canals, catedràtica del Departament d'Infermeria de la Universitat de Girona.

Cada sol·licitud que rep la Comissió s'avalua per part de dos membres de la Comissió. La distribució de les sol·licituds als diferents membres es fa segons l'afinitat d'àrea de coneixement i es procura que el nombre d'avaluacions sigui el mateix per a cada membre de la Comissió.

En les reunions de la Comissió s'han revisat i discutit totes les avaluacions sempre que ha estat necessari. Quan en l'avaluació d'una sol·licitud hi ha hagut discrepància entre els dos avaluadors corresponents, a la reunió s'han revisat detalladament els diferents apartats

tenint en compte tant l'avaluació dels dos membres com l'opinió de tota la Comissió, i s'ha arribat a un acord per consens tant en cas de sol·licitud favorable com desfavorable.

Els criteris que ha fet servir la Comissió per procedir a les avaluacions han estat els criteris establerts a la normativa vigent en totes les categories d'avaluació, lector, recerca, recerca avançada i trams de recerca.

Independència de l'actuació de les comissions

A la Comissió s'ha respectat la independència d'actuació dels avaluadors i s'han tingut en compte els possibles conflictes d'interès.

Criteris

Els criteris que s'han seguit han estat els establerts en la normativa de la Comissió. Els criteris establerts són públics, després de ser estudiats, redactats i aprovats al plenari.

Cal indicar que dins de les diferents àrees de la comissió de Ciències Mèdiques s'han definit àrees de coneixement singular identificades com a tals per la Comissió, ja sigui pel seu caràcter explícitament emergent o multidisciplinari. En aquestes àrees i per un període de temps estipulat, es té en compte la classificació de quartils generats *ad hoc* amb dades del Journal Citation Reports a partir de la selecció de títols que la Comissió consideri representatius de l'àrea de coneixement concreta.

El concepte d'*àrees singulars* es va adoptar per a les àrees de coneixement d'Infermeria i Fisioteràpia per a un període de 3 anys, que acabarà el novembre del 2025.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

L'actuació dels avaluadors ha estat rigorosa i responsable. S'ha aplicat els criteris establerts i publicats, tenint en compte l'adhesió a CoARA i DORA de l'AQU. En ocasions s'ha iniciat debat al voltant dels criteris o bé dels mèrits dels sol·licitants per tal d'arribar a una decisió consensuada.

La capacitat de decisió que té la Comissió és un valor positiu, sempre respectant els criteris AQU. L'assistència a les reunions dels membres de la Comissió ha estat superior al 95% i la seva participació ha estat activa i amb un elevat grau de responsabilitat en el desenvolupament de les tasques avaluadores. De manera puntual es fan servir avaluadors externs, que han mostrat un alt coneixement del sistema d'avaluació i un bon nivell i concordança amb les avaluacions dels membres de la Comissió.

Després de les reunions de la Comissió s'ha arribat al 100% de consens amb els expedients que inicialment no mostraven coincidència entre els avaluadors.

No hi ha hagut, en general, necessitat de contactar amb la presidenta de la Comissió per part de cap membre abans de les reunions.

Relació entre comissions

S'ha continuat aplicant la transversalitat entre comissions per tal de poder avaluar conjuntament expedients que eren transversals entre dues comissions. Poder consultar altres comissions i treballar conjuntament ha estat sens dubte molt positiu.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

El suport tècnic i administratiu que proporciona l'Àrea de Professorat i Recerca d'AQU Catalunya ha estat excel·lent, d'un alt nivell i essencial per al bon funcionament del procés d'avaluació. La tasca dels avaluadors no seria possible sense el seu suport.

Cal destacar la gran categoria i rigor professional de tot l'equip tècnic i administratiu.

En nom de tota la Comissió agraïm la seva predisposició, l'eficiència en l'organització i el suport que ens donen.

Punts forts i febles

Relació dels principals aspectes que es consideren fortaleeses/febleses del sistema i que han aparegut en la descripció i la valoració anteriors.

Punts forts

- > Objectivitat en l'avaluació dels mèrits de lectors, de recerca i recerca avançada.
- > Diversitat de coneixements dels avaluadors, que cobreixen la majoria de les àrees de la Comissió.
- > Nivell de consens entre els avaluadors, així com el fet de poder avaluar entre tots de manera col·legiada els expedients que presenten algun dubte.
- > Possibilitat de compartir, si cal, els expedients amb altres comissions.
- > Claredat i transparència en els criteris de les diferents convocatòries.

Punts febles

- > Elevat nombre de sol·licitants que no compleixen els mínims requisits establerts, fet que suposa un increment de sol·licituds desfavorables, sobretot en les avaluacions de lector i agregat o recerca. Aquest fet està directament relacionat amb el posterior nombre de reclamacions.

- > Malgrat que s'ha anat millorant, a causa sobretot del suport de l'equip tècnic i administratiu de l'AQU, encara hi ha currículums en què en l'apartat de publicacions els sol·licitants no indiquen l'índex de qualitat, fet que dificulta la tasca de la Comissió.
- > Manca de reconeixement de la figura de professorat agregat/catedràtic a nivell d'ANECA.

Propostes de millora

Accions que s'haurien de dur a terme per redreçar les febleses observades i consolidar el sistema d'avaluació.

Pel que fa al primer punt feble, un dels motius és la pressió que tenen els sol·licitants per accedir o sol·licitar una plaça acadèmica. En aquest cas, malgrat que els criteris estan publicats i són clars, els sol·licitants s'arrisquen sense tenir en compte si la sol·licitud assoleix els criteris publicats.

El segon punt feble es va revisant contínuament amb el suport tècnic i administratiu de l'AQU i la col·laboració dels membres de la Comissió. En les motivacions realitzades pels membres de la Comissió s'intenta deixar clar per què els sol·licitants no compleixen els criteris i, d'altra banda, també s'han anat especificant amb claredat com s'ha de presentar el currículum per tal de facilitar-ne l'avaluació.

Pel que fa a la manca de reconeixement de la figura de professorat agregat/catedràtic a nivell d'ANECA, som conscients que no és a les mans de l'AQU el reconeixement per part de l'ANECA.

Comissió d'Enginyeria i Arquitectura

Descripció del procés

S'han continuat fent les comissions en sessions per videoconferència a través de TEAMS (tret de dues comissions presencials). Ja es té experiència en aquesta modalitat i no ha representat cap problema en relació a la constitució de les comissions i al procediment d'avaluació. Aquest procediment facilita organitzar les comissions en què participen experts que no són de Catalunya. S'han emès tots els informes i resolt totes les convocatòries previstes.

Durant l'any 2023 no hi ha hagut canvis en la composició de la Comissió d'Enginyeria i Arquitectura.

Independència de l'actuació de les comissions

La Comissió d'Enginyeria i Arquitectura ha actuat amb independència, atenent-se als criteris establerts en les convocatòries.

Criteris

Els criteris d'avaluació utilitzats en totes les categories són els establerts a les convocatòries. Els criteris són relativament homogenis en tots els camps tret en el camp de l'arquitectura, on es té en compte la singularitat d'aquest àmbit.

Actuació de la Comissió i dels avaluadors

Es valora positivament l'actuació tant de la Comissió com dels avaluadors externs, una part dels quals són antics membres de la Comissió. Pel que fa als altres avaluadors, es procura tenir-ne un grup més aviat reduït i que ja coneix els criteris a aplicar i el funcionament del sistema.

Relació entre comissions

Pel que fa a altres comissions de la CAR, s'hi té relació en l'avaluació de determinats casos que es troben en una zona interdisciplinària o fronterera. Aquesta relació és correcta i totalment satisfactòria.

Valoració del suport tècnic i administratiu d'AQU Catalunya

El suport tant tècnic com administratiu és excel·lent i molt professional.

Punts forts i febles

Relació dels principals aspectes que es consideren fortaleeses/febleses del sistema i que han aparegut en la descripció i la valoració anteriors.

Punts forts:

- > Elevat grau de coincidència entre els diferents avaluadors.
- > Es valora molt positivament la iniciativa de preparar un vídeo formació per a avaluadors de professorat.

Punts febles:

- > Dificultats a l'hora d'avaluar articles de revistes que, tot i estar indexades, no compleixen els estàndards que s'espera en la revisió dels articles.

- > Assignació d'expedients a les comissions a causa que hi ha candidats amb àmbits fronterers. Cal reforçar la coordinació interna per evitar actituds estratègiques.
- > Un punt feble de l'aplicatiu de les acreditacions dels lectors és l'elevada influència que té un punt de l'apartat "publicacion" en la nota final. Si en el futur es mantenen les avaluacions d'aquesta categoria o equivalent, seria convenient ampliar l'escala d'1 a 10 com als formularis per a acreditació de recerca i recerca avançada.

Propostes de millora

Accions que s'haurien de dur a terme per redreçar les febleses observades i consolidar el sistema d'avaluació.

- > En relació al punt dèbil relacionat amb l'avaluació dels articles de revistes que, tot i estar indexades, no compleixen els estàndards que s'espera, pel que fa a la revisió d'articles debatre i intentar arribar a un acord de com avaluar aquest tipus de revistes, tot i que no sembla fàcil.
- > Respecte al punt feble de l'aplicatiu, s'hauria d'esperar a veure si es mantenen les acreditacions a lector, d'acord amb la nova llei.

ANNEX 1. RESULTATS DE LES ACREDITACIONS

Resultats de l'emissió d'informes de professor lector: globals (2003 - 2023)

Comissió	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Humanitats	2844	255	0	1703	728	4	37	117	1740	849	67.2%	23.4%
Ciències Socials	5239	634	1	2578	1602	14	69	340	2647	1957	57.5%	16.3%
Ciències	2409	290	0	1623	431	4	10	51	1633	486	77.1%	15.4%
Ciències de la Vida	1951	212	0	960	681	7	6	85	966	773	55.5%	6.1%
Ciències Mèdiques i de la Salut	2135	190	0	1265	555	5	15	104	1280	665	65.8%	12.1%
Enginyeria i Arquitectura	3278	335	0	2084	713	4	26	116	2110	833	71.7%	17.8%
Total	17856	1916	1	10213	4710	38	163	813	10376	5563	65.1%	16.1%

Universitat	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
LCI Barcelona - Escuela de diseño y artes visuales	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.0%	0.0%
Universitat de Barcelona	3172	175	0	1950	838	4	38	167	1988	1009	66.3%	18.2%
Universitat Oberta de Catalunya	529	47	0	281	141	3	15	42	296	186	61.4%	25.0%
Universitat Pompeu Fabra	642	47	0	413	143	1	8	29	421	174	70.8%	21.1%
Universitat Politècnica de Catalunya	1442	83	0	921	348	1	12	77	933	426	68.7%	13.3%
Universitat de Girona	711	31	0	401	210	3	10	56	411	269	60.4%	14.5%
Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	339	14	0	200	100	1	1	23	201	124	61.8%	4.0%
Universitat Autònoma de Barcelona	2205	114	1	1373	562	4	24	127	1397	693	66.8%	15.5%
Universitat Ramon Llull	555	34	0	299	160	2	10	50	309	212	59.3%	16.1%
Universitat de Lleida	569	38	0	328	171	0	5	27	333	198	62.7%	15.6%
Universitat Rovira i Virgili	763	41	0	454	214	1	11	42	465	257	64.4%	20.4%
Universitat Internacional de Catalunya	327	26	0	164	111	5	2	18	166	135	55.1%	8.0%
Universitat Abat Oliba CEU	57	4	0	22	22	0	1	8	23	30	43.4%	11.1%
Altres	6208	1221	0	3217	1603	12	24	131	3241	1746	65.0%	14.4%
Hospital	336	41	0	190	87	0	2	16	192	103	65.1%	11.1%
Total	17856	1916	1	10213	4710	38	163	813	10376	5563	65.1%	16.1%

Camp de coneixement	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Arquitectura	442	43	0	210	157	1	5	26	215	184	53.9%	15.6%
Biologia Cel·lular i Molecular	1400	159	0	679	481	5	3	73	682	559	55.0%	3.7%
Biomedicina	904	88	0	612	174	0	6	24	618	198	75.7%	20.0%
Ciències Polítiques i Sociologia	808	132	0	338	260	1	14	63	352	324	52.1%	17.9%
Comunicació i Documentació	505	56	0	256	154	2	5	32	261	188	58.1%	12.8%
Dret	619	52	1	352	154	0	12	48	364	202	64.2%	20.0%
Economia i Empresa	1167	164	0	542	376	1	11	72	553	450	55.1%	13.1%
Educació	1120	106	0	515	423	6	11	59	526	488	51.9%	14.5%
Enginyeria Agrònoma	225	27	0	159	36	0	1	2	160	38	80.8%	33.3%
Enginyeria Civil	318	47	0	204	55	0	2	10	206	65	76.0%	16.7%
Filologia	1162	104	0	691	303	1	17	46	708	350	66.9%	26.6%
Filosofia	294	41	0	128	103	2	3	17	131	122	51.8%	13.6%
Física	893	142	0	592	132	3	4	20	596	155	79.4%	14.8%
Geografia	259	25	0	177	48	1	1	7	178	56	76.1%	11.1%
Geologia	239	14	0	159	55	0	4	7	163	62	72.4%	36.4%
Història i Art	1259	106	0	791	296	1	16	49	807	346	70.0%	24.2%
Matemàtiques	560	58	0	352	138	0	1	11	353	149	70.3%	8.3%
Medicina	1116	102	0	569	360	5	9	70	578	436	57.0%	10.7%
Organismes i Sistemes	546	47	0	286	196	2	3	12	289	210	57.9%	17.6%
Psicologia	872	89	0	491	212	3	14	63	505	278	64.5%	17.5%
Química	726	72	0	535	106	1	1	11	536	118	82.0%	7.7%
Tecnologies de la Indústria	1243	141	0	814	248	1	4	35	818	284	74.2%	10.0%
Tecnologies de la Informació i Comunicació	1026	72	0	679	212	2	15	46	694	260	72.7%	23.8%
Veterinària	109	5	0	73	22	0	0	9	73	31	70.2%	0.0%
Sense Camp de coneixement	44	24	0	9	9	0	1	1	10	10	50.0%	50.0%
Total	17856	1916	1	10213	4710	38	163	813	10376	5563	65.1%	16.1%

Gènere	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Home	9779	1187	0	5650	2408	22	79	431	5729	2863	66.7%	14.8%
Dona	8077	729	1	4563	2302	16	84	382	4647	2700	63.2%	17.4%
Total	17856	1916	1	10213	4710	38	163	813	10376	5563	65.1%	16.1%

T: Sol·licituds rebudes
 TSA: Sol·licituds tancades sense avaluació
 P: Pendent d'avaluar
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendents
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables
 TD: Total desfavorables

Resultats de l'emissió d'informes de professor agregat: globals (2003 - 2023)

Comissió	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Humanitats	1511	126	37	718	429	1	33	167	751	597	54.2%	16.4%
Ciències Socials	2582	232	85	1305	652	9	50	248	1355	910	57.7%	16.3%
Ciències	1313	91	26	865	263	0	23	45	888	308	72.7%	33.8%
Ciències de la Vida	1089	66	30	533	393	0	15	52	548	445	53.6%	22.4%
Ciències Mèdiques i de la Salut	2305	136	58	1027	831	0	52	201	1079	1032	49.7%	20.6%
Enginyeria i Arquitectura	1741	138	45	1065	366	2	19	106	1084	474	67.6%	15.0%
Total	10541	789	281	5513	2934	12	192	819	5705	3766	58.5%	18.8%

Universitat	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Universitat de Barcelona	2462	110	58	1306	689	4	61	234	1367	927	58.1%	20.4%
Universitat Oberta de Catalunya	295	13	10	187	58	1	3	23	190	82	67.4%	11.1%
Universitat Pompeu Fabra	502	35	8	296	104	1	11	47	307	152	65.7%	18.6%
Universitat Politècnica de Catalunya	1053	71	32	615	233	1	19	82	634	316	64.6%	18.6%
Universitat de Girona	486	20	19	247	134	2	15	49	262	185	56.2%	22.7%
Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	163	13	6	86	48	0	2	8	88	56	58.7%	20.0%
Universitat Autònoma de Barcelona	1767	93	44	919	509	0	34	167	953	677	56.9%	16.9%
Universitat Ramon Llull	315	19	6	170	89	1	3	27	173	117	58.4%	9.7%
Universitat de Lleida	418	18	14	217	134	1	8	26	225	161	56.3%	22.9%
Universitat Internacional de Catalunya	174	16	6	76	55	1	2	18	78	74	49.4%	9.5%
Universitat Rovira i Virgili	551	39	16	285	146	1	18	46	303	193	59.2%	27.7%
Universitat Abat Oliba CEU	21	1	2	8	8	0	0	2	8	10	40.0%	0.0%
Altres	1769	313	42	831	513	0	13	57	844	570	58.0%	18.6%
Hospital	566	28	18	270	214	0	3	33	273	247	50.7%	8.3%
Total	10542	789	281	5513	2934	13	192	819	5705	3767	58.5%	18.8%

Camp de coneixement	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Arquitectura	172	15	9	98	27	0	6	17	104	44	66.2%	26.1%
Biologia Cel·lular i Molecular	777	45	22	390	279	0	10	31	400	310	54.6%	24.4%
Biomedicina	704	42	18	310	238	0	23	73	333	311	50.3%	24.0%
Ciències Polítiques i Sociologia	360	48	16	152	100	3	13	28	165	131	52.9%	29.5%
Comunicació i Documentació	241	26	9	115	65	1	2	23	117	89	54.4%	7.7%
Dret	370	26	13	193	86	1	13	38	206	125	59.9%	25.0%
Economia i Empresa	614	54	12	287	182	1	10	68	297	251	53.0%	12.7%
Educació	474	43	25	227	126	3	8	41	235	171	54.5%	15.4%
Enginyeria Agrònoma	117	7	3	80	21	0	1	5	81	26	73.6%	16.7%
Enginyeria Civil	150	11	3	107	26	0	1	2	108	28	77.7%	33.3%
Filologia	641	50	20	307	174	0	9	81	316	255	53.5%	10.0%
Filosofia	147	13	3	54	61	0	1	15	55	76	41.0%	6.3%
Física	503	30	8	330	103	0	10	22	340	125	71.9%	31.3%
Geografia	141	10	3	90	26	0	1	11	91	37	69.5%	8.3%
Geologia	121	5	3	84	25	0	1	3	85	28	73.3%	25.0%
Història i Art	714	60	14	355	190	1	23	71	378	262	57.8%	24.2%
Matemàtiques	266	20	7	156	66	0	1	16	157	82	63.8%	5.9%
Medicina	1489	86	39	675	552	0	24	113	699	665	49.8%	17.5%
Organismes i Sistemes	308	19	8	144	114	0	5	18	149	132	51.6%	21.7%
Psicologia	394	23	7	241	75	0	5	43	246	118	66.3%	10.4%
Química	429	33	8	301	71	0	11	5	312	76	78.8%	68.8%
Tecnologies de la Indústria	656	60	19	424	110	2	5	36	429	148	72.0%	11.6%
Tecnologies de la Informació i Comunicació	632	43	11	344	181	1	6	46	350	228	59.4%	11.3%
Veterinària	84	6	1	33	29	0	3	12	36	41	46.2%	20.0%
Sense Camp de coneixement	38	14	0	16	7	0	0	1	16	8	66.7%	0.0%
Total	10542	789	281	5513	2934	13	192	819	5705	3767	58.5%	18.8%

Gènere	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Home	6119	484	153	3282	1641	8	105	445	3387	2095	60.1%	18.8%
Dona	4423	305	128	2231	1293	5	87	374	2318	1672	56.3%	18.7%
Total	10542	789	281	5513	2934	13	192	819	5705	3767	58.5%	18.8%

T: Sol·licituds rebudes
 TSA: Sol·licituds tancades sense avaluació
 P: Pendants avaluar
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendents
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables
 TD: Total desfavorables

Resultats de l'emissió d'informes de professor catedràtic: globals (2003 - 2023)

Comissió	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Humanitats	399	17	12	230	85	0	13	42	243	127	63.6%	23.6%
Ciències Socials	941	52	44	431	282	7	23	102	454	391	51.1%	17.4%
Ciències	563	23	18	389	112	0	7	14	396	126	73.3%	33.3%
Ciències de la Vida	338	12	12	191	96	0	6	21	197	117	60.4%	22.2%
Ciències Mèdiques i de la Salut	809	37	15	441	242	0	23	51	464	293	60.1%	31.1%
Enginyeria i Arquitectura	822	48	40	451	200	5	14	64	465	269	60.1%	16.9%
Total	3872	189	141	2133	1017	12	86	294	2219	1323	60.2%	21.9%

Universitat	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Universitat de Barcelona	947	35	40	526	261	4	25	56	551	321	60.4%	29.4%
Universitat Oberta de Catalunya	118	8	10	51	27	1	2	19	53	47	48.2%	9.1%
Universitat Politècnica de Catalunya	505	24	27	267	132	3	11	41	278	176	57.8%	20.0%
Universitat Pompeu Fabra	196	4	4	131	35	0	4	18	135	53	70.3%	18.2%
Universitat de Girona	154	4	4	86	42	1	1	16	87	59	58.0%	5.6%
Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	47	1	3	18	18	0	2	5	20	23	43.5%	28.6%
Universitat Autònoma de Barcelona	665	28	15	399	172	0	13	38	412	210	64.7%	25.5%
Universitat Ramon Llull	118	8	3	62	32	1	2	10	64	43	58.2%	15.4%
Universitat de Lleida	172	6	8	85	52	0	5	16	90	68	54.2%	23.8%
Universitat Internacional de Catalunya	60	3	5	20	16	0	1	15	21	31	36.8%	6.3%
Universitat Rovira i Virgili	223	12	5	124	61	0	5	16	129	77	61.1%	23.8%
Universitat Abat Oliba CEU	3	0	0	1	0	0	1	1	2	1	66.7%	50.0%
Altres	534	51	17	282	134	2	12	36	294	172	60.9%	24.0%
Hospital	130	5	0	81	35	0	2	7	83	42	66.4%	22.2%
Total	3872	189	141	2133	1017	12	86	294	2219	1323	60.2%	21.9%

Camp de coneixement	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Arquitectura	65	7	1	33	18	1	1	4	34	23	58.6%	16.7%
Biologia Cel·lular i Molecular	247	9	10	152	66	0	2	8	154	74	64.7%	20.0%
Biomedicina	199	10	3	114	57	0	5	10	119	67	63.0%	33.3%
Ciències Polítiques i Sociologia	84	3	2	42	30	2	1	4	43	36	53.1%	14.3%
Comunicació i Documentació	61	6	3	17	24	2	2	7	19	33	34.5%	18.2%
Dret	177	9	9	79	40	0	7	33	86	73	51.2%	17.5%
Economia i Empresa	280	17	11	132	86	1	5	28	137	115	52.1%	14.7%
Educació	136	8	8	53	49	1	6	11	59	61	46.1%	33.3%
Enginyeria Agrònoma	49	3	4	30	6	0	3	3	33	9	71.7%	50.0%
Enginyeria Civil	80	5	5	51	9	1	1	8	52	18	69.3%	10.0%
Filologia	164	6	4	91	44	0	3	16	94	60	59.5%	15.8%
Filosofia	51	4	0	30	10	0	1	6	31	16	66.0%	14.3%
Física	221	13	6	146	50	0	3	3	149	53	71.6%	50.0%
Geografia	67	3	1	32	21	1	0	9	32	31	50.0%	0.0%
Geologia	39	0	2	22	12	0	0	3	22	15	56.4%	0.0%
Història i Art	184	7	8	109	31	0	9	20	118	51	66.7%	31.0%
Matemàtiques	109	3	6	64	30	0	1	5	65	35	61.3%	16.7%
Medicina	566	26	11	306	170	0	15	38	321	208	59.4%	28.3%
Organismes i Sistemes	89	3	2	37	30	0	4	13	41	43	47.7%	23.5%
Psicologia	142	6	10	76	36	0	3	11	79	47	58.1%	21.4%
Química	191	7	4	155	19	0	3	3	158	22	85.9%	50.0%
Tecnologies de la Indústria	339	19	16	183	88	3	5	25	188	116	58.8%	15.2%
Tecnologies de la Informació i Comunicació	288	13	14	155	78	0	4	24	159	102	57.8%	14.3%
Veterinària	33	0	1	21	8	0	1	2	22	10	66.7%	33.3%
Sense Camp de coneixement	11	2	0	3	5	0	1	0	4	5	44.4%	100.0%
Total	3872	189	141	2133	1017	12	86	294	2219	1323	60.2%	21.9%

Gènere	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE
Home	2650	132	96	1470	681	8	52	211	1522	900	60.4%	19.2%
Dona	1222	57	45	663	336	4	34	83	697	423	59.8%	28.1%
Total	3872	189	141	2133	1017	12	86	294	2219	1323	60.2%	21.9%

T: Sol·licituds rebudes
 TSA: Sol·licituds tancades sense avaluació
 P: Pendants avaluar
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendants
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables
 TD: Total desfavorables

Resultats de l'avaluació de l'activitat investigadora del PDI

Funcionari (2022-2023)

Comissió	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE	Trams presentats	Trams aprovats
Humanitats	123	20	0	103	0	0	0	0	103	0	100.0%	0.0%	123	103
Ciències Socials	275	42	0	227	5	0	0	1	227	6	97.4%	0.0%	275	227
Ciències	179	32	0	146	1	0	0	0	146	1	99.3%	0.0%	179	146
Ciències de la Vida	103	16	0	85	1	0	0	1	85	2	97.7%	0.0%	103	85
Ciències Mèdiques i de la Salut	138	30	0	107	0	0	0	1	107	1	99.1%	0.0%	138	107
Enginyeria i Arquitectura	218	39	0	178	1	0	0	0	178	1	99.4%	0.0%	218	179
Total	1036	179	0	846	8	0	0	3	846	11	98.7%	0.0%	1036	847

Gènere	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE	Trams presentats	Trams aprovats
Home	665	121	0	540	3	0	0	1	540	4	99.3%	0.0%	665	541
Dona	371	58	0	306	5	0	0	2	306	7	97.8%	0.0%	371	306
Total	1036	179	0	846	8	0	0	3	846	11	98.7%	0.0%	1036	847

T: Sol·licituds rebudes
 TSA: Sol·licituds tancades sense avaluació
 P: Pendent d'avaluar
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendents
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables

Contractat (2022-2023)

Comissió	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE	Trams presentats	Trams aprovats
Humanitats	383	98	0	247	16	2	7	13	254	31	89.1%	31.8%	383	254
Ciències Socials	981	231	0	608	71	13	16	42	624	126	83.2%	22.5%	981	624
Ciències	367	74	0	281	4	1	3	4	284	9	96.9%	37.5%	367	284
Ciències de la Vida	309	69	0	227	8	0	1	4	228	12	95.0%	20.0%	309	228
Ciències Mèdiques i de la Salut	534	122	0	376	21	3	3	9	379	33	92.0%	20.0%	549	388
Enginyeria i Arquitectura	645	144	0	434	31	3	11	22	445	56	88.8%	30.6%	646	447
Total	3219	738	0	2173	151	22	41	94	2214	267	89.2%	26.1%	3235	2225

Gènere	T	TSA	P	F	D	RP	RE	RD	TF	TD	% F	% RE	Trams presentats	Trams aprovats
Home	1791	431	0	1205	82	9	21	43	1226	134	90.1%	28.8%	1802	1235
Dona	1428	307	0	968	69	13	20	51	988	133	88.1%	23.8%	1433	990
Total	3219	738	0	2173	151	22	41	94	2214	267	89.2%	26.1%	3235	2225

T: Sol·licituds rebudes
 TSA: Sol·licituds tancades sense avaluació
 P: Pendent d'avaluar
 F: Favorables
 D: Desfavorables
 RP: Recursos pendents
 RE: Recursos estimats
 RD: Recursos desestimats
 TF: Total favorables

ANNEX 2. COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS

Comissió d'Avaluació de la Recerca

La CAR duu a terme la seva activitat mitjançant comissions amb funcions d'informe, proposta i recomanació per àmbits de coneixement, i també a partir de la Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió.

- > Lluís Torner Sabata, president (Universitat Politècnica de Catalunya), fins al 05/05/2023
- > Maria Pau Ginebra Molins, presidenta (Universitat Politècnica de Catalunya), des del 06/05/2023
- > Rosa Maria Aligué Alemany (Universitat de Barcelona)
- > María Mercedes Amat Tusón (Universitat de Barcelona)
- > Eva Anduiza Perea (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Manuel Armengol Carrasco (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Maria Rosa Buxarrais Estrada (Universitat de Barcelona)
- > Marià Carbonell Buades (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Carme Carretero Romay (Universitat de Girona), fins al 17/07/2023
- > Marta Cascante Serratosa (Universitat de Barcelona)
- > Jordi Cortadella Fortuny (Universitat Politècnica de Catalunya)
- > Jordi Ginebra Serrabou (Universitat Rovira i Virgili)
- > Elena Hidalgo Hernando (Universitat Pompeu Fabra), des del 01/10/2023
- > Rosa Maria Martí Laborda (Universitat de Lleida)
- > Louise Elisabeth McNally Seifert (Universitat Pompeu Fabra)
- > Montserrat Mor-Mur Francesch (Universitat Autònoma de Barcelona), des del 18/07/2023
- > Jordi Ortín Rull (Universitat de Barcelona)
- > Pere Puig Casado (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Jordi Ribot Igualada (Universitat de Girona)
- > Maria Josepa Salvadó Rovira (Universitat Rovira i Virgili)

- > Ana María Sastre Requena (Universitat Politècnica de Catalunya), fins al 12/12/2023
- > Francesc Xavier Turon Barrera (Centre d'Estudis Avançats de Blanes), fins al 01/10/2023
- > Mireia Valverde Aparicio (Universitat Rovira i Virgili)
- > Olga Valverde Granados (Universitat Pompeu Fabra)
- > Esteve Arboix Codina, secretari (AQU Catalunya)

Comissió Específica d'Humanitats

- > Marià Carbonell Buades, president (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Isabel Carrera Suárez (Universidad de Oviedo)
- > Maria Pilar Dellunde Clavé (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Montserrat Duch Plana (Universitat Rovira i Virgili)
- > Jordi Ginebra Serrabou (Universitat Rovira i Virgili)
- > Olga Jubany Baucells (Universitat de Barcelona), des del 19/12/2023
- > Louise Elizabeth McNally Seifert (Universitat Pompeu Fabra)
- > Miquel Molist Montaña (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Lluís To Figueras (Universitat de Girona)

Comissió Específica de Ciències Socials

La Comissió Específica de Ciències Socials s'organitza en dues subcomissions que, de manera general, tracten les sol·licituds dels camps següents: la Comissió Específica de Ciències Socials 1 s'encarrega de Dret, Economia i Empresa, Ciències Polítiques i Sociologia, Comunicació i Documentació, i Geografia; i la Comissió Específica de Ciències Socials 2 s'encarrega de Psicologia i Educació.

Comissió Específica de Ciències Socials 1

- > Eva Anduiza Perea, presidenta (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Héctor Cebolla Boado (Consejo Superior de Investigaciones Científicas)
- > Carlos Flavián Blanco (Universidad de Zaragoza)
- > Joan Font Fàbregas (Consejo Superior de Investigaciones Científicas)

- > Inés Macho Stadler (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Juan Luis Manfredi Sánchez (Georgetown University)
- > Alba Nogueira López (Universidade de Santiago de Compostela)
- > Andreu Olesti Rayo (Universitat de Barcelona)
- > Anna Ribas Palom (Universitat de Girona)
- > Jordi Ribot Igualada (Universitat de Girona)
- > Miquel Rodrigo Alsina (Universitat Pompeu Fabra)
- > Petra de Saa Pérez (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
- > Mireia Valverde Aparicio (Universitat Rovira i Virgili)
- > Elisabet Viladecans Marsal (Universitat de Barcelona)

Comissió Específica de Ciències Socials 2

- > Eva Anduiza Perea, presidenta (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Olga Valverde Granados, vicepresidenta (Universitat Pompeu Fabra)
- > María Teresa Bajo Molina (Universidad de Granada)
- > Rosa María Baños Rivera (Universitat de València), des del 28/02/2023
- > Antonio Ramón Bartolomé Pina (Universitat de Barcelona)
- > Àngel Huguet Canalís (Universitat de Lleida)
- > Sara Márquez Rosa (Universidad de León)
- > Maria Isabel Núñez Peña (Universitat de Barcelona)
- > Jaume Sureda Negre (Universitat de les Illes Balears)

Comissió Específica de Ciències

- > María Mercedes Amat Tusón, presidenta (Universitat de Barcelona)
- > Maria Luisa Calvache Quesada (Universidad de Granada), des del 14/02/2023
- > María del Carmen Cascante Canut (Universitat de Barcelona)
- > Ana Crespo Blanc (Universidad de Granada), fins al 31/01/2023
- > Maria Elena Fernández Gutiérrez (Universitat Rovira i Virgili)

- > David Manuel Gómez Gras (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Núria López Alonso (Institut Català d'Investigació Química)
- > Jordi Ortín Rull (Universitat de Barcelona)
- > Pere Puig Casado (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Àngels Ramos Gómez (Universitat de Barcelona)
- > Javier Rodríguez Viejo (Universitat Autònoma de Barcelona)

Comissió Específica de Ciències de la Vida

- > Francesc Xavier Turón Barrera, president (Centre d'Estudis Avançats de Blanes, CSIC), fins al 01/10/2023
- > Elena Hidalgo Hernando, presidenta (Universitat Pompeu Fabra), des del 01/10/2023
- > Miquel Àngel Arnedo Lombarte (Universitat de Barcelona), des del 01/12/2023
- > Jordi Barbé García (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Jordi Calderó Pardo (Universitat de Lleida)
- > Marta Cascante Serratosa (Universitat de Barcelona)
- > Vicente Martínez Perea (Universitat Autònoma de Barcelona), des del 18/01/2023
- > María Isabel Muñoz Gracia (Universitat de Barcelona)
- > Maria Josepa Salvadó Rovira (Universitat Rovira i Virgili)
- > Francesc Xavier Sans Serra (Universitat de Barcelona)

Comissió Específica de Ciències Mèdiques i de la Salut

- > Rosa Aligué Alemany, presidenta (Universitat de Barcelona)
- > Manuel Armengol Carrasco (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > José Ayté del Olmo (Universitat Pompeu Fabra)
- > Jaume Farrés Vicén (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Dolors Juvinya Canal (Universitat de Girona), des del 26/01/2023
- > Rosa Maria Martí Laborda (Universitat de Lleida)
- > Jaume Ordi Majà (Universitat de Barcelona)

- > Rosa Maria Solà Alberich (Universitat Rovira i Virgili)
- > Ana María Zubiaga Elordieta (Euskal Herriko Unibertsitatea)

Comissió Específica d'Enginyeria i Arquitectura

- > Ana María Sastre Requena, presidenta (Universitat Politècnica de Catalunya), fins al 12/12/2023
- > Javier Rodríguez Fonollosa, president (Universitat Politècnica de Catalunya), des del 15/12/2023
- > Juan Calatrava Escobar (Universidad de Granada)
- > María Carmen Carretero Romay (Universitat de Girona), fins al 05/10/2023
- > Jordi Cortadella Fortuny (Universitat Politècnica de Catalunya)
- > Ana García Fornés (Universitat Politècnica de València)
- > Enrique Mirambell Arrizabalaga (Universitat Politècnica de Catalunya)
- > Montserrat Mor-Mur Francesch (Universitat Autònoma de Barcelona), des del 18/07/2023
- > Amaya Pérez del Palomar Aldea (Universidad de Zaragoza)
- > Xavier Pons Domènech (Universitat de Lleida)
- > Eva Rajo Iglesias (Universidad Carlos III de Madrid), des del 12/12/2023
- > Lourdes Rubio Ruiz de Aguirre (Universidad Carlos III de Madrid), des del 12/12/2023
- > Joaquim Sabaté Bel (Universitat Politècnica de Catalunya)
- > Salvador Sales Maicas (Universitat Politècnica de València), fins al 08/11/2023

Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió

La CEAADG s'encarrega de la valoració dels mèrits individuals docents i de gestió del personal docent i investigador funcionari i contractat, per a l'assignació dels complements retributius d'acord amb els articles 55 i 69 de la LOU i l'article 72 de la LUC, de l'acreditació dels sistemes i els procediments d'avaluació de la qualitat de les universitats que es refereixen a la funció docent del professorat, i de l'emissió d'informes de valoració i d'avaluació dels mèrits individuals.

- > Maria Rosa Buxarrais Estrada, presidenta (Universitat de Barcelona)

- > Agustí Cerrillo Martínez (Universitat Oberta de Catalunya)
- > Mònica Iglesias Juncà (Universitat de Girona)
- > Antoni Jordà Fernández (Universitat Rovira i Virgili), fins al 24/10/2023
- > Ferran Marqués Acosta (Universitat Politècnica de Catalunya)
- > Fidel Molina Luque (Universitat de Lleida)
- > Irantzu Pallarès Goitiz (Universitat Autònoma de Barcelona)
- > Carmen Sanchidrián Blanco (Universidad de Málaga)