



Comissió d'Avaluació de la  
Recerca

# CRITERIS EN L'EMISSIÓ DELS INFORMES PER A PROFESSORAT LECTOR

Desembre 2021

© Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2021

C. d'Enric Granados, 33  
08007 Barcelona

Aprovats per: Comissió d'Avaluació de la Recerca el 2 de desembre de 2021

El contingut d'aquesta guia està subjecte a la llicència d'[Oferiment al Domini Públic \(CC0 1.0 Universal\)](#) de Creative Commons. Es permet copiar, modificar, distribuir l'obra i fer-ne comunicació pública, fins i tot amb finalitat comercial, sense demanar cap mena de permís.



## SUMARI

Críteris generals.....	4
Àmbit d'Humanitats .....	10
Àmbit de Ciències Socials .....	16
Àmbit de Ciències .....	22
Àmbit de Ciències de la Vida .....	28
Àmbit de Ciències Mèdiques i de la Salut .....	33
Àmbit d'Enginyeria i Arquitectura .....	39

## CRITERIS GENERALS

### Preàmbul

AQU Catalunya és una entitat adherida a la Declaració de San Francisco (DORA) i està assabentada de les recomanacions que proposa el Manifest de Leiden i [hi dona suport](#).

La tasca encomanada a la CAR, que executa per mitjà de comissions específiques formades per acadèmics i acadèmiques experts en els àmbits respectius, és acreditar si les persones sol·licitants satisfan un llindar mínim de qualitat i d'experiència en activitats de recerca que, entre altres funcions, els permeti optar a concursos a les universitats del sistema universitari de Catalunya. Les acreditacions no tenen en cap cas la funció d'avaluar l'activitat científica com a *peer review*, ni són determinants per obtenir una plaça acadèmica o d'investigació en els processos de selecció d'una universitat, tampoc estableixen rànquings ni ordenacions de persones, ni serveixen per atorgar beques o ajuts de recerca; totes aquestes tasques són responsabilitat de les mateixes universitats o d'altres institucions, mitjançant els mecanismes que aquestes estableixen dins del marc legal vigent.

Així doncs, els criteris següents estan adreçats a escatir si l'activitat de recerca de les persones sol·licitants assoleix el llindar necessari per rebre l'acreditació corresponent. A causa d'aquesta naturalesa de l'acreditació, les comissions específiques estableixen indicadors quantitatius i es guien en part per indicis indirectes. No obstant això, també es tenen en compte indicis de qualitat directes, com ara les citacions rebudes per les publicacions o altres indicis de qualitat contrastada. Com a criteri general, la CAR considera des de fa anys que la qualitat contrastada i demostrada per mitjans objectius i acceptats dins de cada àmbit de coneixement preval sobre la quantitat de publicacions. Amb aquest objectiu, és important que les persones sol·licitants destaquin els indicis de qualitat objectiva directa de les seves aportacions.

### Informe de professorat lector

La Llei 1/2003 d'universitats de Catalunya (d'ara endavant, la LUC) disposa que «el professorat lector és el professorat ajudant doctor i és contractat per la universitat amb l'objectiu de portar a terme tasques docents i de recerca, en la fase inicial de la seva carrera acadèmica». La durada del contracte no podrà ser inferior a un any ni superior a cinc, i es podrà prorrogar o renovar si s'hagués concertat per durada inferior a la màxima, sempre que la durada total no excedeixi els cinc anys.

D'això, i del context en el qual s'insereix aquesta disposició, es desprèn que aquesta figura està pensada per a doctores i doctors (a) que tenen sobretot una vocació docent i investigadora universitària; (b) que, una vegada coberta l'etapa de formació, es

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

troben en condicions de desplegar, amb rigor i qualitat, activitats de docència plena i de recerca, i (c) que el seu objectiu universitari és assolir, en un període determinat, una posició diferent que sigui la sortida lògica d'aquest tram previ, que es concep, per tant, com de maduració.

La figura del lector és una de les previstes per cobrir el període comprès entre el nivell de formació i el de permanència (bé sigui de naturalesa funcionarial o bé contractual). És, doncs, una figura de transició, que la legislació vigent no ha volgut perllongar més enllà de cinc anys.

Com a figura de transició, el lector ha de reunir, en el moment de ser contractat, unes capacitats i possibilitats raonables que s'han de materialitzar en el transcurs dels cinc anys de durada del seu contracte. Les capacitats han de garantir la docència i la recerca que haurà de dur a terme. A més a més, hi ha d'haver indicis raonables que, com a màxim en concloure aquest període, es trobarà en condicions objectives de poder optar a la permanència.

De tot això surten els requisits que fixa la LUC en l'article 49.3 i també les exigències que imposa el context funcional de la mateixa Llei:

- a) En primer lloc, òbviament, estar en possessió del títol de doctor.
- b) En segon lloc, disposar de l'informe favorable de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (d'ara endavant, AQU Catalunya).

Per a l'emissió d'aquests informes, AQU Catalunya, mitjançant la Comissió d'Avaluació de la Recerca (d'ara endavant, la CAR) ha fixat els criteris per garantir que les persones que poden ser contractades com a lectures reuneixin les característiques exigides pel caràcter transitori de la figura.

Per a la concreció d'aquests criteris la CAR ha tingut present la flexibilitat necessària per poder-los adaptar, d'una banda, a la gran diversitat de perfils avaluats i, de l'altra, a les característiques específiques de cada àmbit de coneixement.

En termes generals, els criteris que guien l'avaluació de cadascun dels apartats rellevants són els següents:

### Experiència investigadora

#### Publicacions

Entre els mèrits que es valoren prioritàriament hi figuren les publicacions.

La valoració de les publicacions és l'específica de cada àmbit de coneixement. Tanmateix es procura que els paràmetres particulars per a la valoració permetin donar prioritat en cada àmbit als articles, els capítols de llibres i altres publicacions que

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

constitueixen aportacions científiques mesurades per la seva qualitat i originalitat. Els treballs més valorats són els que signifiquen un progrés del coneixement; en aquest sentit, els treballs de divulgació tenen una importància molt menor en l'avaluació.

Les publicacions d'articles científics es valoren d'acord amb el prestigi de la revista en el seu àmbit, tenint en compte el nombre i l'ordre d'autors en els àmbits en els quals aquestes variables indiquin el grau de participació de la persona avaluada. En altres àmbits es té en compte la classificació de la revista segons el Journal Citation Reports (JCR), o la mera publicació de l'article en una revista indexada en el Science Citation Index Expanded (SCIE), el Social Sciences Citation Index (SSCI) o l'Arts and Humanities Citation Index (AHCI). Els valors del Journal Impact Factor (JIF) i la divisió dels llistats de revistes en quartils s'aplicaran d'acord amb l'edició del JCR corresponent a l'any de publicació de cada article, o amb la darrera disponible per a articles recents. En el cas de les revistes no indexades en aquestes tres bases de dades (SCIE, SSCI o AHCI), cal considerar integralment el reconeixement científic de la revista dins de la seva àrea a partir de la seva presència en bases de dades internacionals d'indexació i resum (especialment Scopus com a alternativa en indexació per citacions), el rigor i l'objectivitat del procés de selecció dels articles, la existència d'un consell editorial format per especialistes de prestigi reconegut o, de forma molt especial, l'aplicació d'un procés d'avaluació externa i independent abans de la publicació. Les publicacions de conferències es valoren tenint en compte el procés de selecció i publicació de les ponències.

En la publicació de llibres es considera la qualitat de l'editorial, tenint en compte l'exigència i el rigor científic en els processos de selecció dels treballs publicats, el nombre d'autors i el tipus d'aportació, ja sigui en el conjunt de l'obra, en un capítol o en diversos, o bé en l'edició d'una obra col·lectiva.

També s'han considerat les obres artístiques en aquells àmbits en què constitueixen un tipus important de producció de recerca, i se n'ha valorat la qualitat i l'originalitat.

En l'avaluació de les publicacions es considera la qualitat i la quantitat d'aquestes publicacions amb relació al temps que la persona sol·licitant ha dedicat a la recerca. En general, s'ha establert el criteri de valorar especialment la trajectòria dels últims anys. Com a principi general, la qualitat, demostrada mitjançant paràmetres objectius i internacionalment acceptats, prevaldrà sobre la quantitat.

Com a norma general, no es consideren aportacions de qualitat les publicacions a revistes o editorials que, a criteri motivat dels experts de la comissió específica corresponent, tinguin processos deficients d'acceptació i revisió del contingut dels originals, amb independència de la posició que ocupi la revista o l'editorial en els rànquings bibliomètrics. En aquest sentit, els treballs publicats a revistes que tinguin pràctiques que en comprometin la qualitat (com ara temps editorials massa

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

breus per garantir la qualitat de l'avaluació, volum injustificadament elevat d'articles o d'autocitacions) es tractaran com a publicacions no indexades, llevat que vagin acompanyats d'indicis de qualitat suficients.

### Participació en projectes de recerca

En la participació en projectes de recerca es valoren prioritàriament els projectes que siguin competitius.

### Contribucions a congressos

En aquest apartat es consideren l'abast i la rellevància internacional del congrés, el fet que el procés de selecció hagi seguit una avaluació externa i independent i el tipus de contribució.

### Estades en centres de recerca

Les estades de recerca de mitjana i llarga durada (com a mínim de tres mesos, però preferiblement de més de sis mesos) en centres de recerca de reconegut prestigi internacional diferents del centre en què l'investigador fa la seva feina habitual són elements positius en l'avaluació, i es consideren indicadors de la formació i del potencial investigador de la persona avaluada per desenvolupar línies de recerca pròpies.

### Direcció d'activitats de recerca i desenvolupament

Pel que fa a la direcció d'activitats de recerca i desenvolupament, es valora la direcció de tesis doctorals, tesis de llicenciatura o altres treballs de recerca. La direcció de projectes competitius de recerca i desenvolupament són mèrits que complementen aquest apartat.

### Transferència de tecnologia, patents, models d'utilitat i altres resultats

Quant a transferència de tecnologia, es valora l'originalitat i, també, el grau d'explotació dels resultats. També es considera en aquest apartat la participació en projectes competitius de transferència de tecnologia.

## Formació acadèmica

### Predoctoral

En la formació predoctoral es té en compte l'expedient acadèmic, i és un mèrit addicional el fet que la persona sol·licitant tingui més d'una titulació.

### Doctoral i postdoctoral

En la formació doctoral, es valora el centre en el qual s'ha fet la formació, el fet d'haver gaudit d'una beca competitiva, la qualificació de la tesi doctoral i les publicacions que s'han derivat d'aquest treball de recerca. Es considera un mèrit addicional el fet que el doctorand hagi realitzat estades de recerca en centres de prestigi internacional durant la seva formació. Pel que fa a la formació postdoctoral, es valora la recerca desenvolupada en centres diferents del de la realització de la tesi, tenint-ne en compte el prestigi internacional. L'obtenció d'una beca o un contracte competitiu és un mèrit addicional.

### Experiència docent

#### Trajectòria docent universitària

La valoració de la trajectòria docent universitària reglada es basa en el nombre d'assignatures impartides i el volum de docència acreditat, considerant-ne la naturalesa teòrica o pràctica. La docència no universitària no és un mèrit que es tingui en compte en aquest apartat i es valora, si escau, a l'apartat d'altres mèrits docents.

#### Informes valoratius

Aquests informes es tenen en compte considerant el prestigi de la persona que els emet, la informació que contenen i la relació que hi ha entre la persona signant i la sol·licitant.

#### Innovació docent

En la valoració de la innovació docent es consideren els projectes d'innovació docent i es tenen en compte el grau de qualitat, l'entitat finançadora i la durada d'aquests. També es valoren en aquest apartat les tasques institucionals de millora de la docència.

### Consideracions finals

1. L'emissió de l'informe en sentit favorable és el resultat d'una avaluació conjunta de tots els mèrits aportats en cada un dels apartats, amb més ponderació de l'experiència investigadora i, en especial, de les publicacions.
2. La valoració baixa en un apartat pot ser compensada per mèrits en altres apartats i, per tant, un informe favorable no significa que s'hagi assolit el nivell exigít per la CAR en cada apartat avaluat, de la mateixa manera que un informe desfavorable no significa insuficiència en tots i cada un d'aquests apartats. Ara bé, una



## criteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

valoració baixa en l'apartat de publicacions difícilment pot ser compensada per la valoració positiva dels altres apartats, a fi d'obtenir un informe favorable.

## ÀMBIT D'HUMANITATS

La Comissió Específica per a l'Avaluació del Professorat Lector de l'Àmbit d'Humanitats avalua la formació acadèmica, l'experiència investigadora, l'experiència docent i altres mèrits de les persones sol·licitants. Es tenen en compte els mèrits acumulats en tot el currículum i, especialment, la trajectòria dels darrers quatre anys.

### Formació acadèmica

#### Predoctoral

El mèrit que es valora principalment és l'expedient de la carrera de grau i màster o equivalent.

Es consideren mèrits complementaris disposar de titulacions addicionals i tenir altres coneixements de matèries instrumentals que puguin influir positivament en la docència i en la recerca.

#### Doctoral

Es té en compte fonamentalment la qualificació atorgada a la tesi doctoral i el fet d'haver-se'n derivat publicacions acadèmiques.

Són mèrits complementaris haver gaudit d'una beca o un contracte de formació en una convocatòria competitiva, haver fet una estada de durada mínima de tres mesos en un centre de recerca de nivell reconegut durant el període d'elaboració de la tesi, haver obtingut el premi extraordinari de doctorat o haver assolit una menció internacional.

#### Postdoctoral

Són mèrits adduïbles els màsters i els postgraus realitzats després de la tesi doctoral, haver gaudit d'una beca o un contracte de programes postdoctorals competitius (Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, Beatriu de Pinós, etc.) i les estades en centres de recerca de prestigi reconegut en el període posterior a la lectura de la tesi doctoral (un mínim de tres mesos).

### Experiència investigadora

#### Publicacions

Es valoren les publicacions de recerca d'acord amb la trajectòria de la persona sol·licitant, tant des del punt de vista quantitatiu com qualitatiu. Són aspectes

## Criteria en l'emissió dels informes per a professorat lector

determinants l'originalitat, la varietat temàtica i l'impacte o la projecció internacional de la recerca realitzada per les persones sol·licitants.

### ***En llibres i en capítols de llibre***

Quant als llibres, se'n valorarà l'originalitat temàtica i/o metodològica, l'aportació concreta de la persona sol·licitant i la publicació en editorials especialitzades o de prestigi.

Es defineixen tres nivells de valoració per als llibres i els capítols de llibre:

Nivell A	Editorial d'àmbit internacional o nacional del màxim nivell de qualitat situada en posicions preferents dels repertoris d'editorials acadèmiques dins de la seva disciplina, com ara Scholarly Publishers Indicators (SPI).
Nivell B	Editorial d'àmbit internacional o nacional de notable nivell de qualitat situada en posicions destacades dels repertoris d'editorials acadèmiques dins de la seva disciplina, com ara Scholarly Publishers Indicators (SPI).
Nivell C	Editorial d'àmbit internacional o nacional de bon nivell de qualitat i amb indicis objectivables de qualitat dins del seu àmbit.

La Comissió Específica d'Humanitats tindrà en compte el criteri d'especialistes i l'avaluació de la qualitat a partir de les citacions rebudes, l'aportació concreta de la persona sol·licitant, les ressenyes de què ha estat objecte, la inclusió en bibliografies especialitzades, l'impacte i l'originalitat, entre altres indicis de qualitat.

En el cas que l'aportació consisteixi en l'edició d'un volum col·lectiu, es valorarà la contribució científica efectuada, la qualitat de l'obra i el reconeixement de l'editorial.

En el cas d'un catàleg d'exposició, es tindran en compte els textos, sempre que siguin el resultat d'una recerca específica o suposin un avenç objectiu del coneixement. En canvi, per si sol, el comissariat d'una exposició es considera un mèrit de transferència.

## Criteria en l'emissió dels informes per a professorat lector

### En revistes

Pel que fa als articles, es valoraran bàsicament les publicacions en revistes que hagin passat un procés d'avaluació *peer review* i que estiguin presents en índexs de citacions —com ara els de Clarivate Analytics (en particular, el Social Sciences Citation Index i l'Arts and Humanities Citation Index) o Scopus— o bé en altres bases de dades bibliogràfiques especialitzades de prestigi internacional. Per precisar la repercussió efectiva de la recerca duta a terme, i quan sigui possible, es considerarà la posició de la revista en repertoris d'avaluació de revistes (que ofereixin rànquings per índex d'impacte o per altres criteris d'avaluació), així com el nombre de citacions rebudes per cada article. També es valorarà el grau de creativitat i d'innovació en la recerca i de projecció estatal o internacional.

La Comissió Específica d'Humanitats acorda tres nivells de qualitat (A, B i C) en la classificació de les aportacions en format d'article, que indicativament es corresponen amb determinats quartils<sup>1</sup> de les revistes on han estat publicats els articles, definits per les bases de dades internacionals de citacions de referència.

Nivell A	Revista d'àmbit internacional o nacional, del màxim nivell de qualitat situada dins de la seva disciplina, que compleix simultàniament les condicions següents: 1) les aportacions passen un procés rigorós de <i>peer review</i> i 2) estan presents com a mínim a dos repertoris i bases de dades com ara Web of Science (AHCI o JCR [Q1 o Q2]), Scopus (Q1), CARHUS A, CIRC A o Clasificación de Revistas con Sello de Calidad FECYT (Q1).
Nivell B	Revista d'àmbit internacional o nacional que compleix simultàniament les condicions següents: 1) les aportacions passen un procés rigorós de <i>peer review</i> i 2) estan presents com a mínim a dos repertoris i bases de dades com ara Web of Science (AHCI o JCR [Q3 o Q4]), Scopus (Q2 o Q3), CARHUS B, CIRC B o Clasificación de Revistas con Sello de Calidad FECYT (Q2).
Nivell C	Revista de bon nivell de qualitat dins del seu àmbit, amb un sistema d'avaluació rigorós.

La Comissió Específica d'Humanitats tindrà en compte el criteri d'especialistes i l'avaluació de la qualitat a partir de les citacions rebudes, l'aportació concreta de la

---

<sup>1</sup>Quan les revistes disposin de Journal Impact Factor (JIF) o d'altres sistemes anàlegs d'indexació de l'impacte científic, prevaldrà el valor de l'impacte de l'any de publicació de l'article, i per als articles publicats el mateix any prevaldrà el valor de l'impacte més proper a la data de tancament de la convocatòria a la qual s'hagi presentat la sol·licitud.

## Criteria en l'emissió dels informes per a professorat lector

persona sol·licitant (en cas de coautoria), l'impacte, l'originalitat, la diversitat temàtica, el rigor en el procés de revisió i la varietat de les revistes on s'ha publicat, entre altres indicis de qualitat. Cal destacar que prevaldrà la valoració de l'article per sobre de la valoració de la revista on ha estat publicat a l'hora de determinar a quin dels tres nivells de qualitat correspon l'aportació en forma d'article.

Les persones sol·licitants hauran de tenir, pel cap baix, quatre aportacions de les categories descrites, dues de les quals, com a mínim, hauran de ser de nivell A o B.<sup>2</sup>

Les mancances relatives a la quantitat podran ser compensades amb aportacions de qualitat molt alta o excepcional en què la persona sol·licitant sigui l'autora principal i responsable. La qualitat ha d'estar degudament justificada i acreditada per indicadors i evidències de repercussió<sup>3</sup> contrastades aportades per la persona sol·licitant.

Com a norma general, no es consideren aportacions de qualitat les publicacions a revistes o editorials que, a criteri motivat dels experts de la comissió específica corresponent, tinguin processos deficients d'acceptació i revisió del contingut dels originals, amb independència de la posició que ocupi la revista o l'editorial en els rànquings bibliomètrics. En aquest sentit, els treballs publicats a revistes que tinguin pràctiques que en comprometin la qualitat (com ara temps editorials massa breus per garantir la qualitat de l'avaluació, volum injustificadament elevat d'articles o d'autocitacions) es tractaran com a publicacions no indexades, llevat que vagin acompanyats d'indicis de qualitat suficients.

### Congressos

Es considera com a aportació bàsica d'aquest apartat una comunicació presentada oralment (1 punt). Hi ha coeficients reductors depenent de la coautoria i del tipus d'aportació. Per ser avaluat favorablement en aquest apartat, el volum d'aportacions a congressos ha d'assolir algun dels llistats següents: a) mitjana d'1 punt per any des de l'obtenció de la llicenciatura o del grau que té una relació més directa amb l'especialitat de la persona sol·licitant o, si no s'assoleix aquest índex, b) 1,25 punts per any en el període dels quatre últims anys abans de l'avaluació. Són indicis de qualitat el caràcter internacional i selectiu dels congressos i la publicació amb *peer review* de les comunicacions i les ponències presentades.

---

<sup>2</sup> No es tracta de mínims absoluts exigibles, sinó d'una referència general en l'àmbit d'Humanitats, que en cada cas s'ha de contrastar amb la qualitat mitjana de les publicacions de la persona sol·licitant i la productivitat mitjana de l'àrea corresponent.

<sup>3</sup> El terme *evidències de repercussió* es considera més precís que el terme *impacte*, ja que permet considerar altres elements a banda de l'impacte de les revistes (citacions, ressenyes, índex d'influència de revistes o autors, etc.).

### Projectes de recerca

Es té en compte fonamentalment la participació i la contribució en projectes competitius. Els convenis, els projectes no competitius i els ajuts de recerca tenen una consideració complementària.

La puntuació favorable en aquest apartat s'obté per haver format part de projectes competitius durant la meitat, com a mínim, del període transcorregut des de l'obtenció de la llicenciatura o del grau o bé durant els últims quatre anys.

Es consideren mèrits addicionals en aquest apartat formar part d'un grup de recerca de qualitat (reconegut per la Generalitat de Catalunya) o haver estat investigador/a principal d'algun projecte competitiu. També es tenen en compte les estades de recerca i la direcció d'activitats de recerca i desenvolupament.

### Experiència docent

#### Trajectòria docent

Es consideren el volum acreditat de docència universitària reglada i els indicis de qualitat en l'actuació docent. Per valorar aquest últim aspecte, es tenen en compte els informes de responsables acadèmics sobre la docència impartida, la diversitat i el contingut de les assignatures impartides i d'altres. Es considera que un volum de docència impartida equivalent a dos anys de docència a temps complet (20 crèdits/any) dona lloc a una valoració positiva. La direcció de treballs de recerca pot tenir un valor complementari.

#### Innovació docent i formació per a la docència

Es valoren les aportacions en projectes i altres activitats d'innovació docent o en activitats institucionals de millora de la docència. Acreditar un mínim de tres aportacions en aquest àmbit dona lloc a una puntuació favorable. Per a la puntuació d'aquest apartat, també es tenen en compte els indicis de qualitat aportats en relació amb les activitats adduïdes.

Quant a la formació per a la docència, es considerarà la participació en cursos, programes o postgraus de formació docent universitària, tenint en compte el nombre d'hores de cadascun.

### Altres mèrits

Es valoren altres mèrits de recerca i de transferència, com ara premis i guardons, conferències invitades i ponències en congressos, càrrecs de responsabilitat (participació en la direcció de departaments universitaris, comitès editorials, comitès

## criteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

científics, organització de congressos, presidència de sessions de congressos i edició d'actes de congressos), informes valoratius emesos per professionals de prestigi reconegut, etc.

### Consideracions generals

La ponderació dels apartats i els subapartats que componen l'avaluació és la següent:

a) Formació acadèmica	15%
Predoctoral	5%
Doctoral	5%
Postdoctoral	5%
b) Experiència investigadora	55%
Publicacions	30%
Congressos	15%
Projectes de recerca	10%
c) Experiència docent	25%
Trajectòria docent	15%
Innovació docent i formació per a la docència	10%
d) Altres mèrits	5%

La qualificació obtinguda en cada dimensió es multiplica pel coeficient de ponderació corresponent, de manera que la puntuació màxima és de 100 punts. Per obtenir un informe favorable, s'han d'aconseguir com a mínim 50 punts.

## ÀMBIT DE CIÈNCIES SOCIALS

La Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'universitats de Catalunya (LUC), en l'article 49.1, proposa que «el professorat lector és el professorat ajudant doctor, i és contractat per la universitat amb l'objectiu de portar a terme tasques docents i de recerca, en la fase inicial de la seva carrera acadèmica». La durada del contracte no podrà ser inferior a un any ni superior a cinc, i es podrà prorrogar o renovar si s'hagués concertat per durada inferior a la màxima, sempre que la durada total no excedeixi els cinc anys.

Aquests criteris, determinants del sentit dels informes preceptius, es refereixen a tres aspectes del currículum: *a)* l'experiència investigadora; *b)* la formació acadèmica, i *c)* l'experiència docent.

De conformitat amb tot el que s'acaba de dir i, en especial, ajustats al marc determinat pels criteris generals, els criteris concrets per a l'àmbit de les Ciències Socials són els següents:

### Experiència investigadora

Aquest és l'aspecte fonamental per a l'informe de lector. Per a la valoració d'aquest apartat es tenen en compte els resultats d'aquesta activitat materialitzats en les publicacions a què han donat lloc. També es valoren els projectes de recerca en els quals la persona sol·licitant ha participat i les contribucions als congressos de referència en el seu camp. En general, i tenint en compte que l'informe de lector es refereix a l'etapa inicial de la carrera acadèmica, es considera força més important la qualitat de les publicacions i dels projectes que la seva quantitat en termes absoluts.

### Publicacions

Són elements bàsics de valoració de les publicacions (particularment en llibres i articles) el rigor, l'objectivitat i l'exigència dels processos de selecció de les publicacions on presenta aportacions el sol·licitant, raó per la qual serà un indicador bàsic de qualitat que les publicacions hagin estat sotmeses a processos d'avaluació *peer review*. A més, tot considerant les especificitats de cada camp de coneixement, també és un element molt rellevant la posició de les revistes en classificacions com ara el Journal Citation Reports (o en altres rànquings de revistes internacionals d'abast i qualitat similars), així com la indexació de la revista en el Social Sciences Citation Index, en l'Arts and Humanities Citation Index o en bases de dades selectives d'abast i qualitat similars. Aquesta valoració es pot complementar amb altres indicadors de qualitat, com ara les citacions rebudes pels treballs concrets del sol·licitant traçables en fonts transparents i reconegudes, o matisar tenint en compte el nombre de coautors dels treballs i també els informes valoratius sobre l'activitat de recerca quan



## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

el contingut d'aquests informes tingui valor afegit, tenint en compte el prestigi i la independència de qui els emet.

La Comissió Específica de Ciències Socials acorda una classificació de les aportacions en format d'articles en tres nivells de qualitat: A, B, C, que indicativament es corresponen amb determinats quartils<sup>4</sup> de les revistes on han estat publicats els articles, definits per les bases de dades internacionals de citacions de referència.

Nivell A:	Per a tots els camps de coneixement: JCR Q1, JCR Q2; Scopus Q1 (SJR) Per al camp de coneixement del Dret: CARHUS Plus+ A
Nivell B:	Per a tots els camps de coneixement: JCR Q3; Scopus Q2 (SJR) Per al camp de coneixement del Dret: CARHUS Plus+ B
Nivell C:	Per a tots els camps de coneixement: JCR Q4; Scopus Q3 (SJR) Per al camp de coneixement del Dret: CARHUS Plus+ C

La comissió podrà ajustar els nivells de qualitat que consideri, en relació amb l'aportació del sol·licitant, en el cas dels articles científics, més enllà de la ubicació de la revista en un quartil determinat, tenint en compte diversos elements addicionals com: el nombre de citacions (p.e. Google Scholar), el nombre d'autors i l'ordre en la signatura així com la inclusió de les revistes en altres índexs de referència, repertoris o llistes especialitzades de revistes<sup>5</sup>. La Comissió Específica de Ciències Socials destaca que prevaldrà la valoració de l'article per davant de la valoració de la revista on ha estat publicat a l'hora de determinar a quin dels tres nivells de qualitat cal ubicar l'aportació en forma d'article.

Com a norma general, no es consideren aportacions de qualitat les publicacions a revistes o editorials que, a criteri motivat dels experts de la comissió específica

---

<sup>4</sup> Quan les revistes disposin de Journal Impact Factor (JIF), o d'altres sistemes d'indexació de l'impacte científic anàlegs, prevaldrà el valor de l'impacte de l'any de publicació de l'article i, per als articles publicats el mateix any, prevaldrà el valor de l'impacte més proper a la data de tancament de la convocatòria a la qual s'hagi presentat la sol·licitud. Per al camp de coneixement del Dret es considera la darrera edició de CARHUS Plus.

<sup>5</sup> En aquest context, per exemple, en el camp de l'economia i empresa, es poden considerar altres classificacions i repertoris de revistes de qualitat sistemàtics i comprensius sent d'especial menció: Catégorisation des revues en Économie et en Gestion, del Comité National de la Recherche Scientifique (CNRS, França); VHB-Jourqual3, elaborat per el Verband der Hochschullehrer für Betriebswirtschaft (VHB, Alemanya); i Academic Journal Guide, elaborada per l'Association of Business Schools (ABS, Regne Unit).

## criteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

corresponent, tinguin processos deficientes d'acceptació i revisió del contingut dels originals, amb independència de la posició que ocupi la revista o l'editorial en els rànquings bibliomètrics. En aquest sentit, els treballs publicats a revistes que tinguin pràctiques que en comprometin la qualitat (com ara temps editorials massa breus per garantir la qualitat de l'avaluació, volum injustificadament elevat d'articles o d'autocitacions) es tractaran com a publicacions no indexades, llevat que vagin acompanyats d'indicis de qualitat suficients.

Pel que fa a les aportacions en formats diferents als articles publicats en revistes indexades, la comissió valorarà la seva qualitat en tres nivells (A, B, C), si escau, tenint en compte la qualitat de les editorials on es publiquen les monografies i els capítols de llibre, les citacions rebudes, el nombre d'autors o les ressenyes publicades sobre aquests. Igualment, també es considerarà el criteri expert dels avaluadors així com la informació continguda en llistes i repertoris com Scholarly Publishers Indicators, SENSE, o altres de reconegut prestigi internacional.

En aquest sentit, la proposta d'aportacions necessàries per a superar el llindar de publicacions en l'emissió d'**informes de professorat lector** es concreta a continuació:

Aportacions de qualitat	Nivell de les aportacions de qualitat		
	"A"	"B"	"C"
2 (totes de tipus A, B o C), de les quals:	Mínim 1		Màxim 1

És a dir, dues aportacions de qualitat, una de les quals ha de ser com a mínim de nivell "A" i com a màxim una de nivell "C".

Les mancances relatives a la quantitat podran ser compensades amb aportacions de qualitat molt alta o excepcional en què el sol·licitant sigui l'autor principal i responsable. La qualitat ha d'estar degudament justificada i acreditada per indicadors i evidències de repercussió contrastades aportades pel sol·licitant.

### Projectes de recerca

En aquest apartat es valora la participació en projectes de recerca competitius i la forma en què es produeix. La valoració es complementa amb la consideració de les activitats de direcció de tesis i de tesines de màster o de llicenciatura.

### Altres mèrits de recerca (congressos)

En aquest apartat es valoren altres mèrits com, per exemple, premis de recerca i la freqüència de participacions actives en congressos acadèmics en els anys recents. Així mateix, es considera de forma molt significativa l'abast i la rellevància internacional de cada congrés.

Finalment, per a tot el conjunt de l'experiència investigadora, la valoració es pot complementar amb els informes valoratius de recerca quan el contingut d'aquests informes aportí valor afegit, tenint en compte el prestigi i la independència de qui els emet.

### Formació acadèmica

En aquest apartat es valora tant la formació predoctoral com la doctoral i postdoctoral.

#### Formació predoctoral

Per a la valoració d'aquest apartat es tenen en compte les titulacions del sol·licitant (excloses les de doctorat, valorades en l'apartat següent), la qualitat dels centres on les ha obtingut, les qualificacions acreditades i les estades predoctorals.

#### Doctorat i formació postdoctoral

Pel que fa al doctorat, es tindrà en compte la qualificació obtinguda, i també la qualitat del centre, haver obtingut un premi extraordinari, o haver obtingut la menció de doctorat internacional.

Pel que fa a la formació postdoctoral, es consideren mèrits preferents les estades de recerca en centres de prestigi internacional diferents d'aquell on s'ha defensat la tesi o on s'ha estat contractat durant la realització d'aquesta. Es tindrà en compte la durada de l'estada de manera continuada en el centre d'acollida.

### Experiència docent

En aquest apartat es valora la trajectòria docent universitària reglada acreditada en l'àmbit dels ensenyaments universitaris homologats, de grau i de postgrau, així com les activitats d'innovació docent i de formació adreçada a la docència.

#### Trajectòria docent

La valoració de la trajectòria docent universitària reglada acreditada es basa en el nombre de crèdits impartits en titulacions de caràcter oficial, tant de tipus teòric com pràctic. La valoració d'aquest apartat es complementa amb el contingut detallat dels

## criteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

informes valoratius de l'activitat docent, tenint en compte la posició de qui els emet per avaluar la docència impartida, les enquestes de satisfacció dels estudiants, i la varietat i tipologia de les assignatures impartides.

### Innovació docent i formació per a la docència

Quant a la innovació docent, es consideren les aportacions del sol·licitant en algun dels apartats següents: la preparació de materials docents de caràcter innovador, la participació en projectes d'innovació docent i la participació en tasques institucionals relatives a la docència. Pel que fa a la formació per a la docència, es té en compte la participació com a assistent a cursos, programes o postgraus de formació docent universitària, tenint en compte el nombre d'hores de cadascun.

## Consideracions generals

La valoració final que dona lloc al sentit de l'informe corresponent no és necessàriament el resultat numèric, i automàtic, de l'avaluació dels diferents aspectes i apartats enunciats, sinó la que es deriva de l'avaluació conjunta i qualitativa que aquest resultat ajuda a orientar l'avaluació de la Comissió. D'altra banda, cal remarcar la preponderància que té l'experiència investigadora, en particular les publicacions, sobre els altres apartats (formació acadèmica i experiència docent).

Les ponderacions dels diferents apartats es resumeixen en el quadre següent:

a) Experiència investigadora	60%
Publicacions	50%
Projectes de recerca	5%
Altres mèrits de recerca	5%
b) Formació acadèmica	20%
Formació predoctoral	5%
Formació doctoral i postdoctoral	15%
c) Experiència docent	20%
Trajectòria docent	10%
Innovació docent i formació per a la docència	10%

## criteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

Per superar l'avaluació cal que es compleixin simultàniament dues condicions:

1. Assolir un mínim de 50 punts (apartats  $a + b + c$ ).
2. Assolir una puntuació mínima de 30 punts al subapartat de "Publicacions".

## ÀMBIT DE CIÈNCIES

Per a l'emissió dels informes favorables previs a la contractació de professorat lector, la Comissió Específica per a l'Avaluació del Professorat Lector de l'Àmbit de Ciències, basant-se en la definició que d'aquesta figura fa la Llei 1/2003, d'universitats de Catalunya (LUC), i en la Resolució UNI/938/2003, d'11 d'abril (DOGC núm. 3866, de 16 d'abril de 2003), utilitza com a element central de l'avaluació els mèrits investigadors de la persona sol·licitant i, dins d'aquests mèrits, les publicacions científiques. Altres mèrits, entre els quals hi ha els docents, poden modular l'avaluació, però per si sols no poden ser determinants d'una avaluació positiva o negativa.

### Experiència investigadora

Els sol·licitants han de demostrar una trajectòria científica prèvia que garanteixi la seva capacitat per iniciar feines de recerca amb autonomia en la fase inicial de la seva carrera acadèmica com a professors lectors. En l'àmbit de les Ciències, són les publicacions científiques les que reflecteixen més acuradament els mèrits investigadors previs, encara que altres aspectes relacionats amb la recerca, com ara les estades predoctorals i/o postdoctorals en diversos centres de recerca, també contribueixen a valorar els mèrits científics.

### Publicacions científiques

Es valoren bàsicament les publicacions que hagin passat un procés d'avaluació *peer review* i que estiguin indexades en el Science Citation Index Expanded. Del conjunt de publicacions, per a l'avaluació es consideren les sis millors, valorades d'acord amb la qualitat de la revista, tot i que aquest nombre no s'ha de considerar un mínim absolut, sinó que es contrasta en cada cas amb la productivitat mitjana de l'àrea i amb el fet que la producció científica del sol·licitant sigui sostinguda al llarg dels anys. Per establir la comparació de qualitat de les revistes es treballa amb els llistats per categories temàtiques del Journal Citation Reports (JCR), on la posició de les revistes es defineix per quartils segons el valor del Journal Impact Factor (JIF). Quan una revista apareix llistada en més d'una categoria, es considera sempre la situació relativa de la revista en la categoria més favorable per al sol·licitant. Es valora especialment la publicació en revistes dels quartils superiors, es considera l'extensió de l'article i el nombre d'autors i es pot tenir en compte la posició relativa del sol·licitant dins del conjunt d'autors. Per tal d'assegurar-se que el sol·licitant té una trajectòria científica recent, es té en compte que una part dels articles valorats s'hagi publicat en els darrers tres anys. En cas que una fracció substancial de l'activitat científica hagi estat realitzada en el si d'una gran

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

col·laboració, el sol·licitant haurà d'aportar, també, indicadors objectius que permetin apreciar les aportacions personals.

En la publicació de llibres, es valora la qualitat de l'editorial segons el seu prestigi internacional, tenint en compte l'exigència i el rigor científic en els processos de selecció dels treballs publicats, el nombre d'autors i el tipus d'aportació, ja sigui en el conjunt de l'obra, en un o diversos capítols, o bé en l'edició d'una obra col·lectiva. També, en aquest cas, es valora especialment la trajectòria dels darrers anys, encara que sense establir un límit fix de temps.

Com a principi general, la qualitat, demostrada mitjançant paràmetres objectius i internacionalment acceptats, prevaldrà sobre la quantitat. Concretament, les mancances relatives a la quantitat podran ser compensades amb aportacions de qualitat molt alta o excepcional en què el sol·licitant sigui l'autor principal i responsable. La qualitat ha d'estar degudament justificada i acreditada per indicadors i evidències de repercussió contrastades aportades pel sol·licitant.

Com a norma general, no es consideren aportacions de qualitat les publicacions a revistes o editorials que, a criteri motivat dels experts de la comissió específica corresponent, tinguin processos deficients d'acceptació i revisió del contingut dels originals, amb independència de la posició que ocupi la revista o l'editorial en els rànquings bibliomètrics. En aquest sentit, els treballs publicats a revistes que tinguin pràctiques que en comprometin la qualitat (com ara temps editorials massa breus per garantir la qualitat de l'avaluació, volum injustificadament elevat d'articles o d'autocitacions) es tractaran com a publicacions no indexades, llevat que vagin acompanyats d'indicis de qualitat suficients.

### Projectes de recerca

Es consideren exclusivament els projectes de recerca finançats en convocatòries competitives, tant de les administracions públiques (internacionals, europees, estatals i autonòmiques) com del sector privat (fundacions i empreses) i té una consideració positiva especial la participació del sol·licitant com a investigador principal del projecte.

### Contribucions a congressos

Les contribucions a congressos només es consideren com a mèrit addicional, i en cap cas no substitueixen altres mancances en l'experiència científica. Es considera l'abast i la rellevància internacional del congrés, i es valoren les comunicacions orals i les ponències invitades.

### Estades en centres de recerca

Es valoren positivament les estades de recerca de mitjana i llarga durada en centres de recerca de reconegut prestigi internacional i diferents del centre en què l'investigador fa la seva feina habitual. Quan l'estada és posterior a la realització de la tesi doctoral es considera com a formació postdoctoral.

### Direcció d'activitats de recerca i desenvolupament

Tot i que la manca d'aquestes activitats en cap cas no pot comportar una valoració negativa en l'històric científic del sol·licitant en aquest moment de la seva formació científica, la direcció de tesis doctorals, màsters o activitats similars es valora positivament.

### Transferència de tecnologia, patents, models d'utilitat i altres resultats

La manca d'aquest tipus d'activitats tampoc no incideix negativament en la valoració global del sol·licitant. No obstant això, es valora positivament l'existència d'activitats de transferència de tecnologia, d'acord amb la seva originalitat i el grau d'explotació dels resultats.

## Formació acadèmica

### Formació predoctoral

Aquesta formació es pot considerar un mèrit addicional sempre que l'expedient acadèmic sigui almenys de 2. També és un mèrit addicional el fet de tenir més d'una titulació.

### Formació doctoral

En la formació doctoral, es valora el centre en el qual s'ha realitzat la formació, el fet d'haver gaudit d'una beca competitiva i les publicacions que s'han derivat d'aquest treball de recerca.

### Formació postdoctoral

Es valora la recerca desenvolupada en centres diferents del de la realització de la tesi, tenint-ne en compte el prestigi internacional. Pel que fa a les estades postdoctorals, no es consideren les estades inferiors a sis mesos i la valoració és especialment positiva per a les estades d'almenys un any i mig.



## Experiència docent

### Trajectòria docent universitària

La valoració de la trajectòria docent universitària es basa en el nombre d'assignatures i el volum de docència universitària reglada acreditat, considerant-ne la naturalesa teòrica o pràctica. Té una consideració especialment positiva el fet d'haver estat responsable d'alguna assignatura. La docència no universitària no és un mèrit que es tingui en compte en aquest apartat, i es valora, si escau, a l'apartat d'altres mèrits docents. També es valoraran les aportacions del sol·licitant en la preparació i publicació de materials docents.

La valoració d'aquest apartat es complementa amb els resultats de l'avaluació docent segons els procediments establerts als centres on l'activitat docent hagi tingut lloc.

### Innovació docent i formació per a la docència

Es valoren positivament els projectes d'innovació docent i es tenen en compte la seva qualitat, l'entitat finançadora i la durada d'aquests. També es valoren les tasques institucionals de millora de la docència. Quant a la formació per a la docència, es considerarà la participació com a assistent a cursos, programes o postgraus de formació docent universitària, tenint en compte el nombre d'hores de cadascun.

### Informes valoratius

Aquests informes es tenen en compte considerant el prestigi de la persona que els emet, la informació que contenen i la relació que hi ha entre la persona signant i la sol·licitant. Tenen un valor complementari a la resta d'aspectes del currículum.

### Consideracions generals

L'emissió de l'informe és el resultat d'una avaluació conjunta de tots els mèrits aportats en cadascun dels apartats, amb la ponderació següent:

a) Experiència investigadora	fins a 65 punts
Articles científics	fins a 54 punts
Altres publicacions i congressos	fins a 3 punts
Projectes i direcció d'activitats de recerca	fins a 5 punts
Altres mèrits	fins a 3 punts
b) Formació acadèmica	fins a 20 punts
Predoctoral	fins a 3 punts
Doctoral	fins a 3 punts
Postdoctoral	fins a 12 punts
Mèrits professionals	fins a 2 punts
c) Experiència docent	fins a 15 punts
Trajectòria docent universitària	fins a 12 punts
Innovació docent i formació per a la docència	fins a 3 punts

En conseqüència, la valoració baixa en un apartat pot ser compensada per mèrits en altres apartats i, per tant, un informe favorable no significa que s'hagi assolit el nivell marcat per la Comissió Específica en cada apartat avaluat, de la mateixa manera que un informe desfavorable no significa insuficiència en tots i cada un dels apartats. Tanmateix, atesa la ponderació anterior, una valoració baixa en l'apartat de publicacions difícilment pot ser compensada per la valoració positiva dels altres apartats, a fi d'obtenir un informe favorable.

Per assolir un informe favorable és necessari:

1. Aconseguir un mínim de 50 punts (apartats a + b + c).

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

2. Aprovar (obtenir una puntuació igual o superior a la meitat del màxim) dos dels tres blocs de mèrits principals (a, b i c).

Com a críteris orientatius, es considera que l'informe favorable s'aconseguirà amb:

1. Un any d'experiència postdoctoral en un laboratori o institució diferent d'on es va realitzar la tesi.
2. Quatre articles publicats en revistes del primer quartil del Journal Citation Reports i una o dues presentacions orals en conferències internacionals.
3. Una experiència docent entre 12 i 24 crèdits.

El requisit 1 és compensable amb una avaluació molt favorable a l'apartat de publicacions i amb una avaluació favorable a l'apartat d'experiència docent. De forma similar, el requisit 3 és compensable amb una avaluació molt favorable a l'apartat de publicacions i amb una avaluació favorable a l'apartat d'experiència postdoctoral.

## ÀMBIT DE CIÈNCIES DE LA VIDA

Per a l'emissió de l'informe per a professorat lector, la Comissió Específica per a l'Avaluació del Professorat Lector de l'Àmbit de Ciències de la Vida, basant-se en la definició que d'aquesta figura fa la Llei 1/2003, d'universitats de Catalunya (LUC), i en la Resolució UNI/938/2003, d'11 d'abril (DOGC núm. 3866, de 16 d'abril de 2003), utilitza com a element central de l'avaluació els mèrits investigadors de la persona sol·licitant i, dins d'aquests mèrits, les publicacions científiques. Altres mèrits, entre els quals hi ha els docents, poden modular l'avaluació, però per si sols no poden ser determinants d'una avaluació positiva o negativa.

### Experiència investigadora

Els sol·licitants han de demostrar una trajectòria científica prèvia que garanteixi la seva capacitat per iniciar feines de recerca amb autonomia en la fase inicial de la seva carrera acadèmica com a professorat lector. En l'àmbit de les Ciències de la Vida, són les publicacions científiques les que reflecteixen més acuradament els mèrits investigadors previs, encara que altres aspectes relacionats amb la recerca, com ara les etapes postdoctorals en diversos centres de recerca, també contribueixen a valorar els mèrits científics.

### Publicacions científiques

Es valoren únicament les publicacions que hagin passat un procés d'avaluació *peer review* i que estiguin indexades en el Science Citation Index Expanded. Per establir la comparació de qualitat de les revistes es treballa amb els llistats per categories temàtiques del Journal Citation Reports (JCR), on la posició de les revistes es defineix per quartils segons el valor del Journal Impact Factor (JIF). Quan una revista apareix llistada en més d'una categoria, es considera sempre la situació relativa de la revista en la categoria més favorable per al sol·licitant. Preval especialment la publicació en revistes del primer quartil, i no es valoren les revistes del quart quartil. Es valora també el fet que la revista es trobi dins del primer decil de la seva categoria. Excepcionalment, la Comissió pot valorar articles en altres quartils.

Un altre aspecte que es considera és la posició relativa d'aquesta persona dins del conjunt d'autors de l'article: reben una valoració més alta els articles en què l'autor o autora apareix en primer lloc o com a corresponding author. Per tal d'assegurar que la persona sol·licitant té una trajectòria científica recent, es demana que una part dels articles s'hagi publicat els darrers tres anys.

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

No es valoraran les revisions temàtiques (reviews), els treballs merament descriptius o les reiteracions de treballs previs, excepte en els casos que suposin una contribució significativa a la consolidació i avançament del coneixement en l'àmbit corresponent.

Com a principi general, la qualitat de les publicacions, demostrada mitjançant paràmetres objectius i internacionalment acceptats, prevaldrà sobre la quantitat sempre que el sol·licitant sigui primer autor, darrer autor o autor de correspondència.

Com a norma general, no es consideren aportacions de qualitat les publicacions a revistes o editorials que, a criteri motivat dels experts de la comissió específica corresponent, tinguin processos deficientes d'acceptació i revisió del contingut dels originals, amb independència de la posició que ocupi la revista o l'editorial en els rànquings bibliomètrics. En aquest sentit, els treballs publicats a revistes que tinguin pràctiques que en comprometin la qualitat (com ara temps editorials massa breus per garantir la qualitat de l'avaluació, volum injustificadament elevat d'articles o d'autocitacions) es tractaran com a publicacions no indexades, llevat que vagin acompanyats d'indicis de qualitat suficients.

Es considera un mèrit addicional la publicació de llibres, en què es valora la qualitat de l'editorial segons el seu prestigi internacional, el nombre d'autors i el tipus d'aportació, ja sigui en el conjunt de l'obra, en un o uns quants capítols, o en l'edició d'una obra col·lectiva.

### Projectes de recerca

Es considera exclusivament la participació de la persona sol·licitant com a investigadora principal d'un projecte de recerca finançat en unes convocatòries competitives, tant de les administracions públiques (internacionals, europees, estatals i autonòmiques) com del sector privat (fundacions i empreses).

### Contribucions a congressos

Les contribucions a congressos només es consideren un mèrit addicional, però en cap cas no substitueixen altres mancances en l'experiència científica. Només es consideren les comunicacions pròpies, amb una rellevància especial de les fetes de manera oral en congressos internacionals.

### Estades en centres de recerca

Es valoren positivament les estades de recerca de mitjana i llarga durada, com a mínim de sis mesos, en centres de recerca d'institucions diferents del centre en què la persona investigadora fa la seva feina habitual. Quan l'estada sigui posterior a la realització de la tesi doctoral, es considera formació postdoctoral. Es valora com un mèrit addicional el fet que la institució tingui un prestigi internacional reconegut.

### **Direcció d'activitats de recerca i desenvolupament**

Es valora positivament la direcció de tesis doctorals o de treballs de màster.

### **Transferència de tecnologia, patents, models d'utilitat i altres resultats**

Es valora positivament l'existència d'activitats de transferència de tecnologia, d'acord amb la seva originalitat i el grau d'explotació dels resultats.

## **Formació acadèmica**

### **Formació predoctoral i doctoral**

Aquesta formació es pot considerar un mèrit addicional, sempre que l'expedient acadèmic sigui almenys de 2 o que el sol·licitant hagi estat mereixedor d'un premi extraordinari.

### **Formació postdoctoral**

En la formació postdoctoral es valora exclusivament la recerca desenvolupada en institucions diferents de la de realització de la tesi. No es consideren les estades inferiors a sis mesos, i la valoració màxima requereix una estada de com a mínim dos anys. Es considera un mèrit addicional el prestigi internacional del centre on s'ha realitzat l'estada postdoctoral i l'obtenció de beques tant en l'etapa predoctoral com postdoctoral.

## **Experiència docent**

### **Trajectòria docent universitària**

La valoració de la trajectòria docent universitària reglada acreditada es basa en el nombre d'assignatures i el volum de docència acreditat (a partir d'un mínim de 12 crèdits), tot considerant-ne la naturalesa teòrica o pràctica. La docència no universitària no és un mèrit que es tingui en compte en aquest apartat, i es valora, si s'escau, a l'apartat d'altres mèrits docents. També es consideraran les aportacions del sol·licitant en la preparació i la publicació de materials docents. La valoració d'aquest apartat es complementa amb els resultats de l'avaluació docent segons els procediments establerts als centres on hagi tingut lloc l'activitat docent.

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

### Informes valoratius

Aquests informes es tenen en compte considerant el prestigi de la persona que els emet, la informació que contenen i la relació que hi ha entre la persona signant i la sol·licitant. Tenen un valor complementari a la resta d'aspectes del currículum.

### Innovació docent i formació per a la docència

Es valora positivament la participació en projectes d'innovació docent i se'n tenen en compte el grau de qualitat, l'entitat finançadora i la durada. També es valoren les publicacions docents i les tasques institucionals de millora de la docència.

### Consideracions generals

L'emissió de l'informe és el resultat d'una avaluació conjunta de tots els mèrits aportats en cadascun dels apartats, amb la ponderació següent:

a) Experiència investigadora	65%
b) Formació acadèmica	20%
c) Experiència docent	15%

En termes de puntuació, aquesta ponderació es concreta de la manera següent:

a) Experiència investigadora	fins a 65 punts
Articles científics	fins a 55 punts
Altres publicacions i congressos	fins a 2 punts
Projectes i direcció d'activitats de recerca	fins a 4 punts
Altres mèrits	fins a 4 punts
b) Formació acadèmica	fins a 20 punts
Formació predoctoral i doctoral	fins a 2 punts
Formació postdoctoral	fins a 18 punts
c) Experiència docent	fins a 15 punts

El mínim per assolir un informe favorable són 50 punts (apartats a + b + c).

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

En conseqüència, una valoració baixa en un apartat pot ser compensada per mèrits en altres apartats. Per tant, un informe favorable no significa que s'hagi assolit el nivell exigít per la Comissió Específica en cada apartat avaluat, de la mateixa manera que un informe desfavorable no significa insuficiència en tots i cadascun dels apartats. Ara bé, atesa la ponderació anterior, una valoració baixa a l'apartat de publicacions no pot ser compensada per la valoració positiva dels altres apartats, per tal d'obtenir un informe favorable.

Com a críteris generals, es considera que l'informe favorable s'aconseguirà amb:

1. Dos anys d'experiència postdoctoral en un laboratori o institució diferent d'on es va realitzar la tesi.
2. Publicació de deu articles en revistes indexades en el Journal Citation Reports, estant cinc d'ells en el primer quartil de l'àrea corresponent i que el sol·licitant sigui l'autor de correspondència (en anglès, *corresponding author*) o el primer signant en tres dels articles del primer quartil.
3. Una o dues presentacions orals en un congrés internacional.
4. Una experiència docent entre 12 i 24 crèdits.

Els requisits 1, 3 i 4 són compensables amb una avaluació molt favorable a l'apartat de publicacions.



## ÀMBIT DE CIÈNCIES MÈDIQUES I DE LA SALUT

Per a l'emissió de l'informe per a professorat lector, la Comissió Específica per a l'Avaluació del Professorat Lector de l'Àmbit de Ciències Mèdiques i de la Salut, basant-se en la definició que d'aquesta figura fa la Llei 1/2003, d'universitats de Catalunya (LUC), i en la Resolució UNI/938/2003, d'11 d'abril (DOGC núm. 3866, de 16 d'abril de 2003), utilitza com a element central de l'avaluació els mèrits investigadors de la persona sol·licitant i, dins d'aquests mèrits, les publicacions científiques. Altres mèrits, entre els quals hi ha els docents, poden modular l'avaluació, però per si sols no poden ser determinants d'una avaluació positiva o negativa.

### Experiència investigadora

Les persones sol·licitants han de demostrar una trajectòria científica prèvia que garanteixi la seva capacitat per iniciar feines de recerca amb autonomia en la fase inicial de la seva carrera acadèmica com a professors lectors. En l'àmbit de les Ciències Mèdiques i de la Salut, són les publicacions científiques les que reflecteixen més acuradament els mèrits investigadors previs, encara que altres aspectes relacionats amb la recerca, com ara les estades predoctorals i/o postdoctorals en diversos centres de recerca, també contribueixen a valorar els mèrits científics.

### Publicacions científiques

Es valoren bàsicament les publicacions que hagin passat un procés d'avaluació *peer review* i que estiguin indexades en el Science Citation Index Expanded. Per establir la comparació de qualitat de les revistes es treballa amb els llistats per categories temàtiques del Journal Citation Reports (JCR), on la posició de les revistes es defineix per quartils segons el valor del Journal Impact Factor (JIF). Quan una revista apareix llistada en més d'una categoria, es considera sempre la situació relativa de la revista en la categoria més favorable per a la persona sol·licitant. Del conjunt de les publicacions de la persona sol·licitant els darrers deu anys, per a l'avaluació es consideren les cinc millors segons els llistats anteriors. Els llistats es divideixen en quatre quartils per a cadascun dels subàmbits científics. Preval especialment la publicació en revistes del primer quartil, i no es valoren les revistes del quart quartil. En aquest sentit, i encara que estiguin publicades en mitjans de vàlua reconeguda, no es consideren els casos clínics, les publicacions corresponents a comunicacions a congressos, les cartes a l'editor/a i totes aquelles aportacions que no tinguin una extensió mínima, que no aportin contribució original al coneixement o que no hagin tingut impacte rellevant en la comunitat científica, com ara notes o discussió d'altres articles.

## criteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

Un altre aspecte que es considera és la posició relativa de la persona sol·licitant dins del conjunt d'autors de l'article: reben una valoració més alta els articles en què l'autor apareix en primer lloc o com a darrer autor, sempre que aquest últim cas sigui conseqüència de la direcció del treball per part de la persona sol·licitant. Per tal d'assegurar-se que té una trajectòria científica recent, es demana que una part dels articles s'hagi publicat els darrers tres anys.

Així mateix, en el cas d'àrees de coneixement singulars identificades com a tals per la Comissió,<sup>6</sup> ja sigui pel seu caràcter explícitament emergent o multidisciplinari, es tindrà en compte la classificació en quartils generats *ad hoc* amb dades del Journal Citation Reports a partir de la selecció de títols que la Comissió consideri representatius de l'àrea de coneixement concreta. En aquest sentit, i per a les àrees singulars identificades per la Comissió d'Avaluació de la Recerca, la Comissió Específica de Ciències Mèdiques i de la Salut tindrà en compte les revistes del quart quartil en la valoració de la sol·licitud.

Com a principi general, la qualitat, demostrada mitjançant paràmetres objectius i internacionalment acceptats, prevaldrà sobre la quantitat, sempre que la persona sol·licitant sigui primer autor, darrer autor o autor de correspondència.

Com a norma general, no es consideren aportacions de qualitat les publicacions a revistes o editorials que, a criteri motivat dels experts de la comissió específica corresponent, tinguin processos deficients d'acceptació i revisió del contingut dels originals, amb independència de la posició que ocupi la revista o l'editorial en els rànquings bibliomètrics. En aquest sentit, els treballs publicats a revistes que tinguin pràctiques que en comprometin la qualitat (com ara temps editorials massa breus per garantir la qualitat de l'avaluació, volum injustificadament elevat d'articles o d'autocitacions) es tractaran com a publicacions no indexades, llevat que vagin acompanyats d'indicis de qualitat suficients.

En la publicació de llibres, es valora la qualitat de l'editorial segons el seu prestigi internacional, tenint en compte l'exigència i el rigor científic en els processos de selecció dels treballs publicats, el nombre d'autors i el tipus d'aportació, ja sigui en el conjunt de l'obra, en un o diversos capítols, o bé en l'edició d'una obra col·lectiva. També, en aquest cas, es valora especialment la trajectòria dels darrers anys, encara que sense establir un límit fix de temps.

---

<sup>6</sup> La Comissió d'Avaluació de la Recerca va acordar, en la sessió de 20 de novembre de 2019, i per a un període de tres anys, la condició d'àmbit singular per a les àrees de coneixement d'Infermeria i Fisioteràpia.

### Projectes de recerca

Es consideren exclusivament els projectes de recerca finançats en convocatòries competitives, tant de les administracions públiques (internacionals, europees, estatals i autonòmiques) com del sector privat (fundacions i empreses). Queden exclosos els ajuts no competitius, de tipus contractual. Té una consideració positiva especial la participació de la persona sol·licitant com a investigador principal d'un projecte.

### Contribucions a congressos

Les contribucions a congressos només es consideren un mèrit addicional, però en cap cas no substitueixen altres mancances en l'experiència científica. Es considera l'abast i la rellevància internacional del congrés i el tipus de contribució, i es valoren especialment les comunicacions orals i les ponències invitades.

### Estades en centres de recerca

Es valoren positivament les estades de recerca de mitjana i llarga durada, com a mínim de sis mesos i preferiblement superiors a un any, en centres de recerca de reconegut prestigi internacional i diferents del centre en què l'investigador duu a terme la seva feina habitual. Quan l'estada és posterior a la realització de la tesi doctoral, es considera formació postdoctoral.

### Direcció d'activitats de recerca i desenvolupament

Tot i que la manca d'aquestes activitats en cap cas no pot comportar una valoració negativa en l'historial científic de la persona sol·licitant en aquest moment de la seva formació científica, la direcció de tesis doctorals, màsters o activitats similars es valora positivament.

### Transferència de tecnologia, patents, models d'utilitat i altres resultats

La manca d'aquesta mena d'activitats tampoc no incideix negativament en la valoració global del currículum. No obstant això, es valora positivament l'existència d'activitats de transferència de tecnologia, d'acord amb la seva originalitat i el grau d'explotació dels resultats.

## Formació acadèmica

### Formació predoctoral i doctoral

Aquesta formació pot ser considerada com un mèrit addicional sempre que l'expedient acadèmic tingui una puntuació d'almenys 2 sobre 4 o 7,5 sobre 10. També és un mèrit addicional el fet que la persona sol·licitant tingui més d'una titulació o hagi

obtingut un premi extraordinari. En la formació doctoral, es valora el centre en què s'ha realitzat la formació, el fet d'haver gaudit d'una beca competitiva, la qualificació de la tesi doctoral i les publicacions que s'hagin derivat d'aquest treball de recerca.

### Formació postdoctoral

Es valora la recerca desenvolupada en centres diferents del de la realització de la tesi, tenint-ne en compte el prestigi internacional. No es consideren les estades inferiors a sis mesos i la valoració és especialment positiva per a les estades de com a mínim un any i mig.

### Mèrits professionals

En l'avaluació de l'experiència professional, es té en compte l'activitat professional no docent en una àrea relativament propera que aportï una qualificació especial a l'ensenyament que s'impartirà.

De l'experiència professional, se'n valoren la durada, la dedicació i l'activitat exercida. També es valoren altres mèrits professionals relacionats amb el camp de la recerca o la formació (per exemple, MIR, FIR, BIR, entre altres especialitzacions reconegudes).

## Experiència docent

### Trajectòria docent universitària

La valoració de la trajectòria docent universitària es basa en el nombre d'assignatures i el volum de docència universitària reglada acreditat, considerant-ne la naturalesa teòrica o pràctica. Per a una valoració màxima en aquest apartat, es requereixen com a mínim 9 crèdits de docència teòrica. La docència no universitària no és un mèrit que es tingui en compte en aquest apartat i es valora, si escau, a l'apartat d'altres mèrits docents. També es valoraran les aportacions de la persona sol·licitant en la preparació i publicació de materials docents.

La valoració d'aquest apartat es complementa amb els resultats de l'avaluació docent segons els procediments establerts als centres on l'activitat docent hagi tingut lloc.

### Informes valoratius

Aquests informes es tenen en compte considerant el prestigi de la persona que els emet, la informació que contenen i la relació que hi ha entre la persona signant i la sol·licitant, i tenen un valor complementari a la resta d'aspectes del currículum.

### Innovació docent i formació per a la docència

Es valoren positivament els projectes d'innovació docent i es tenen en compte el grau de qualitat, l'entitat finançadora i la durada d'aquests projectes. També es valoren les tasques institucionals de millora de la docència. Quant a la formació per a la docència, es considerarà la participació com a assistent a cursos, programes o postgraus de formació docent universitària, tenint en compte el nombre d'hores de cadascun.

En el cas d'àrees de coneixement singulars identificades com a tals per la Comissió (vegeu la nota 4), es tindran en compte les publicacions amb interès docent.

### Consideracions generals

L'emissió de l'informe és el resultat d'una avaluació conjunta de tots els mèrits aportats en cadascun dels apartats, amb la ponderació següent:

a) Experiència investigadora	65%
b) Formació acadèmica	20%
c) Experiència docent	15%

En termes de puntuació, aquesta ponderació es concreta en:

a) Experiència investigadora	fins a 65 punts
Articles científics	fins a 54 punts
Altres publicacions i congressos	fins a 3 punts
Projectes i direcció d'activitats de recerca	fins a 4 punts
Altres mèrits	fins a 4 punts
b) Formació acadèmica	fins a 20 punts
Predocctoral i doctoral	fins a 7 punts
Postdoctoral	fins a 9 punts
Mèrits professionals	fins a 4 punts
c) Experiència docent	fins a 15 punts

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

En conseqüència, la valoració baixa en un apartat pot ser compensada per mèrits en altres apartats i, per tant, un informe favorable no significa que s'hagi assolit el nivell exigít per la Comissió Específica en cada apartat avaluat, de la mateixa manera que un informe desfavorable no significa insuficiència en tots i cadascun dels apartats. Ara bé, atesa la ponderació anterior, una valoració baixa en l'apartat de publicacions difícilment pot ser compensada per la valoració positiva dels altres apartats, a fi d'obtenir un informe favorable.

El mínim per assolir un informe favorable són 50 punts (apartats  $a + b + c$ ).

## ÀMBIT D'ENGINYERIA I ARQUITECTURA

Per a l'emissió de l'informe d'avaluació prèvia de l'activitat de les persones amb títol de doctor candidates a la contractació com a professorat lector, establerta per l'article 50 de la Llei orgànica 6/2001, de 21 de desembre, d'universitats, la Comissió Específica per a l'Avaluació del Professorat Lector de l'Àmbit d'Enginyeria i Arquitectura, avalua la formació acadèmica, l'experiència investigadora i l'experiència docent de les persones sol·licitants. Es considera el desenvolupament en el temps de la feina que s'avalua i, especialment, la trajectòria dels darrers anys.

Els sol·licitants de l'informe han d'estar en possessió del títol de doctors (article 50 de la Llei orgànica 6/2001, de 21 de desembre, i article 49 de la Llei 1/2003, de 19 de febrer). Les persones candidates a la contractació per una universitat han d'acreditar, almenys, dos anys d'activitat docent o de recerca, predoctorals o postdoctorals, en situació de desvinculació de la universitat convocant, o bé han d'haver cursat els estudis de doctorat íntegrament en una altra universitat que hagi expedit el títol de doctor.

Els apartats i els críteris d'avaluació són els següents:

### Formació acadèmica

En la formació predoctoral es té en compte l'expedient acadèmic, i és un mèrit addicional el fet de tenir més d'una titulació. En la formació doctoral, es valora el centre en el qual s'ha realitzat la formació, el fet d'haver gaudit d'una beca competitiva, la qualificació de la tesi doctoral i les publicacions que s'hagin derivat d'aquest treball de recerca. Es considera un mèrit la realització d'estades de recerca predoctorals i postdoctorals en centres de prestigi reconegut. Aquestes estades es valoren especialment quan hagin tingut una durada important i hagin representat una aportació significativa a la formació o l'especialització del sol·licitant.

### Experiència investigadora

#### Publicacions en revistes de reconegut prestigi internacional

Normalment es considera com a indicador de qualitat, acceptat per la comunitat científica, la publicació en publicacions periòdiques que no siguin actes de congressos i que estiguin indexades en les categories temàtiques corresponents a les àrees d'Enginyeria i Arquitectura dels índexs de citacions Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) i Arts and Humanities Citation Index (AHCI). En el cas de les revistes indexades als SCIE i al SSCI, la informació present al Journal

## Críteris en l'emissió dels informes per a professorat lector

Citation Reports (JCR) permet classificar els títols en quartils en funció del seu volum relatiu de citació, considerat un altre indicador de qualitat del mitjà on es publica.

Com a principi general, la qualitat, demostrada mitjançant paràmetres objectius i internacionalment acceptats, prevaldrà sobre la quantitat. Concretament, les mancances relatives a la quantitat podran ser compensades amb aportacions de qualitat molt alta o excepcional en què el sol·licitant sigui l'autor principal i responsable.

Com a norma general, no es consideren aportacions de qualitat les publicacions a revistes o editorials que, a criteri motivat dels experts de la comissió específica corresponent, tinguin processos deficients d'acceptació i revisió del contingut dels originals, amb independència de la posició que ocupi la revista o l'editorial en els rànquings bibliomètrics. En aquest sentit, els treballs publicats a revistes que tinguin pràctiques que en comprometin la qualitat (com ara temps editorials massa breus per garantir la qualitat de l'avaluació, volum injustificadament elevat d'articles o d'autocitacions) es tractaran com a publicacions no indexades, llevat que vagin acompanyats d'indicis de qualitat suficients.

No tindran la consideració de publicacions en revistes les actes de congressos publicades amb ISSN, tot i que estiguin indexades al SCIE, al SSCI o l'AHCI. Aquestes actes de congressos, i també les referenciades en bases de dades com ara el Conference Proceedings Citation Index de Clarivate Analytics i similars, tindran la mateixa consideració que les contribucions a congressos.

### Publicacions en congressos

Es valora que les comunicacions estiguin sotmeses a un procés d'avaluació prèvia i publicades en actes no resumides com, per exemple, els treballs referenciats en posicions rellevants del rànquing GGS (GII-GRIN-SCIE <http://gii-grin-scie-rating.scie.es/>) per al camp de coneixement de les tecnologies de la informació i la comunicació.

### Llibres o capítols de llibres

Es valoren en especial els llibres de caràcter original, on el sol·licitant en sigui l'autor o el coautor, o bé l'editor d'un llibre de diversos autors (excloent l'edició d'actes de congressos), publicats per editorials especialitzades de prestigi internacional.

### Patents i models d'utilitat en explotació

Les patents aportades han d'estar en explotació. Excepcionalment, es poden considerar casos no explotats, quan l'interès de la patent estigui degudament justificat.



### **Obres artístiques premiades o amb valoracions externes significatives**

A l'àrea d'Arquitectura es valoraran els reconeixements internacionals a l'obra, els premis reconeguts, si estan publicats, i el comissariat d'exposicions.

### **Participació en projectes i contractes de recerca amb finançament**

Es valora especialment que el finançament s'hagi obtingut en convocatòries competitives.

### **Altres mèrits**

Es valoren altres mèrits de recerca, com ara premis i guardons, conferències invitades en congressos i centres universitaris o altres centres de recerca, càrrecs de responsabilitat (participació en la direcció de departaments universitaris, comitès editorials, comitès científics, organització de congressos, presidència de sessions de congressos i edició d'actes de congressos), informes valoratius emesos per professionals de prestigi reconegut, etc.

## **Experiència docent**

### **Trajectòria docent universitària**

Es valora l'experiència docent universitària reglada acreditada i, en particular, la publicació de materials docents, la definició de matèries i l'estructuració d'estudis de grau i de doctorat, de postgrau i màsters. També es tenen en compte la direcció de projectes i de treballs finals de carrera i haver tingut càrrecs de responsabilitat. D'altra banda, es consideraran els resultats de l'avaluació docent segons els procediments establerts als centres on l'activitat docent hagi tingut lloc, els informes valoratius emesos per professionals de prestigi reconegut, etc.

Per obtenir una valoració positiva en aquest apartat es requereixen 15 crèdits de docència universitària reglada. La docència no universitària no és un mèrit que es tingui en compte en aquest apartat, i es valora, si escau, a l'apartat d'altres mèrits docents.

### **Innovació docent i formació per a la docència**

Es valoren les aportacions del sol·licitant en projectes i altres activitats d'innovació docent o en activitats institucionals de millora de la docència. També es tenen en compte altres mèrits, com ara els premis o guardons a l'activitat docent.

### Consideracions generals

Es considera necessària l'aportació de tres contribucions entre publicacions en revistes de reconegut prestigi internacional (indexades al SCIE, al SSCI o l'AHCI), patents en explotació o obres artístiques premiades o valorades externament i estades en centres de prestigi internacional de més de sis mesos; d'aquestes darreres estades, només se'n computa una, i es valoraran els resultats aconseguits, que s'hauran d'indicar en qualsevol cas. També es poden considerar les publicacions en congressos i en llibres quan es puguin equiparar a les publicacions en revistes de prestigi internacional. En la valoració de les publicacions esmentades es considerarà el nombre d'autors, l'ordre que ocupa la persona sol·licitant en el llistat d'autors i la posició de la revista en rànquings d'avaluació com ara el Journal Citation Reports (JCR) o d'altres. Pel que fa a patents en explotació o obres artístiques esmentades, es considerarà el nombre d'autors i l'ordre que ocupa la persona sol·licitant en el llistat d'autors.

Aquestes aportacions s'han de complementar amb mèrits rellevants dins d'aquestes categories o d'altres categories.

Pel que fa a l'art, l'arquitectura i el disseny, la Comissió d'Avaluació considerarà les aportacions significatives derivades de l'experiència i la praxi professional amb evidències acreditades de qualitat.

La ponderació dels diferents apartats és la següent:

a) Formació acadèmica	15%
b) Experiència investigadora	65%
c) Experiència docent	20%

El mínim per assolir un informe favorable són 50 punts (apartats a + b + c).

Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya

Desembre de 2021 · AQU-57-2021



Web: [www.aqu.cat](http://www.aqu.cat) · Twitter: @aqucatalunya