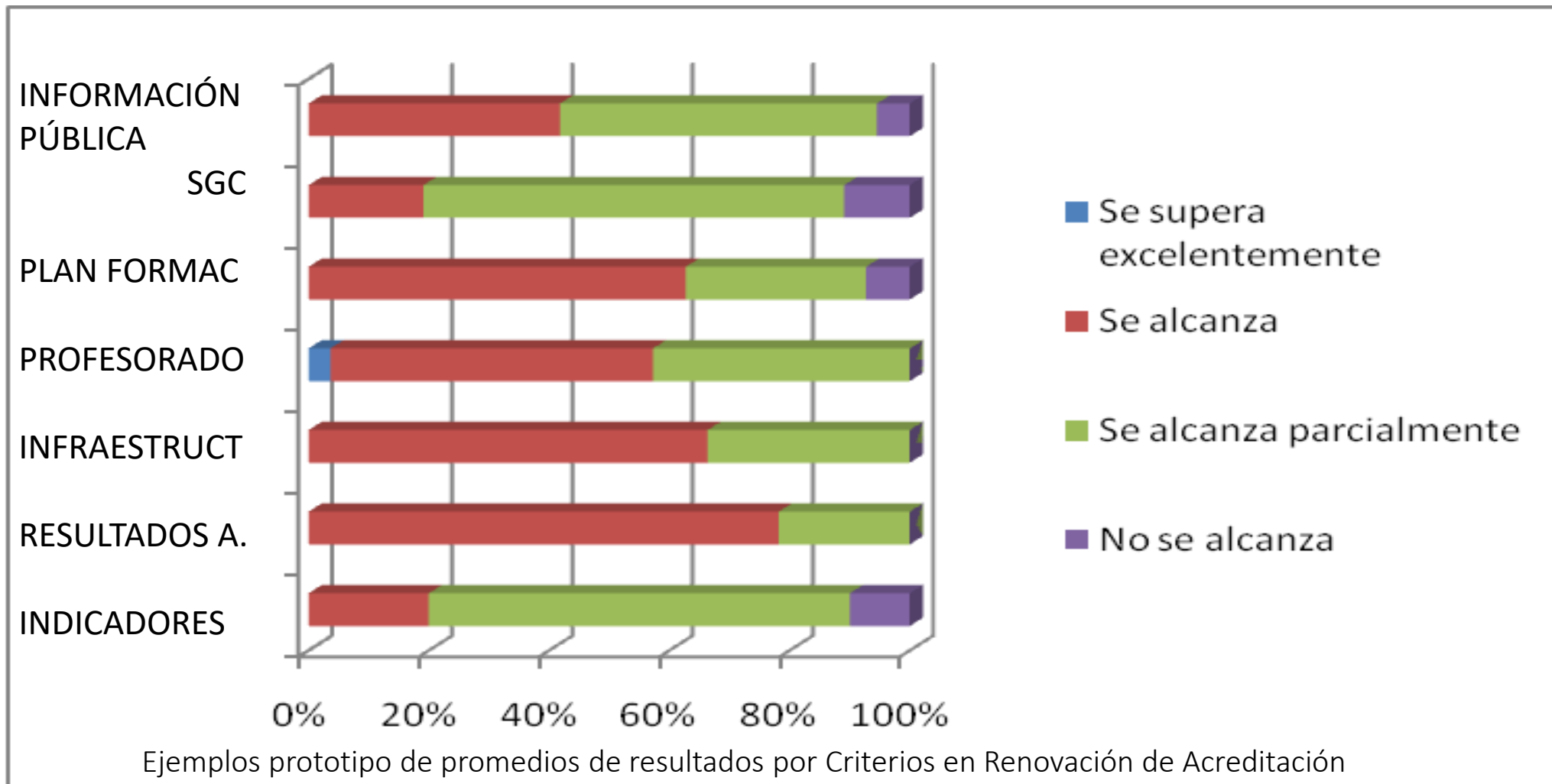


# Hay suficientes evidencias, algunos patrones y resultados contrastados



# Contamos con experiencia acreditada

- El sector universitario de la Enfermería acumula **amplia experiencia** en la evaluación de sus títulos.
- 65 registros en RUCT Grado Enfermería, con un tasa elevada de títulos duplicados o triplicados en varias sedes y con centros asociados (+53).
- En relación a la radiografía de 2005 del Libro Blanco (60): Alta estabilidad de la oferta formativa, incremento títulos moderado, mayor nº verificaciones que implantaciones reales.
- Instituciones consolidadas: **Escuelas** (Grados/Máster) vs. **Facultades** (G/M + Doctorados)
- La mayoría de los grados actualmente se encuentran en **Fase de 2ª Renovación de Acreditación**. Más del 90% ha pasado la fase de primera o segunda Renovación de Acreditación.
- Oferta Oficial de **Másteres especializados**: 72 registros. Dinamismo y elevada tasa de reconversión en máster (tasa de extinción alta).
- Grados de nueva creación menos del 5% (prioritariamente de iniciativa privada).
- Vinculados a Centros que cuentan ya con **MODELOS ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL** con SGI de Calidad de Centros Certificados en marcha. Enfoque en SIGC de Centros (bajo modelo **Audit, Elenchos, Implanta**). Indicadores de Resultados de Títulos con referentes compartidos.
- Algunas buenas prácticas sobre **Planes de Mejora** de Centros Coordinados y **Acciones de Innovación y Excelencia** (en Docencia, Transferencia, Internacionalización, Sostenibilidad,...)

# ¿Qué nos falta?: Retos y Desafíos

- Profundizar aún más en la **cultura de la calidad auténtica** más allá de los papeles y exigencias de la norma y las metodologías de evaluación. Los procedimientos no son un fin en sí mismo.
- Reforzar Equipos de Gestión de Escuelas y Facultades de Enfermería con **profesionales formados y** cualificados en gestión de la calidad.
- Establecer **puentes** más estrechos entre el Mundo Académico y el Mundo Laboral. Definir y concretar la estrategia.
- Establecer procedimientos para actualizar los planes formativos con mayor **dinamismo y flexibilidad**.
- Hacer **más ágiles** los mecanismos de innovación y modernización de los títulos.
- Dar un paso más allá de los mínimos que nos exigen los programas de evaluación y **explorar vías de innovación y excelencia creativa y útil**.
- Construir unos **SIGC de títulos y centros** más funcionales y útiles, más operativos, menos burocratizados.
- Avanzar hacia **Planes de Mejora eficientes** más allá del propio título.
- Mejorar los **sistemas de documentación prácticos** y discriminar la información útil.
- Aprovechar la información que aportan los procesos de evaluación para **tomar decisiones de cambio** real y objetivar las mejoras ante la comunidad universitaria.
- Aprovechar las **alianzas** de estos títulos con los agentes e instituciones de su entorno para reforzar y mejorar su sólida orientación profesionalizante

# Disponemos de instrumentos confiables

- Las Agencias y sus programas de evaluación son un **instrumento de mejora continua**.
- Las Universidades cuentan con **Unidades/Servicios/Departamentos** especializados y personal cualificado.
- Los procesos de **evaluación** forman **parte de la vida universitaria** de Escuelas y Facultades.
- El **ciclo de evaluaciones** de un título dispone de mecanismos confiables, criterios transparentes, estándares consensuados, metodologías de pares y procedimientos ampliamente validados para garantizar y asegurar la calidad de la formación de los enfermeros-as.
- Los titulados pueden ejercer su profesión con **garantías homologables** más allá de su territorio.
- La demanda profesional encuentra **alianzas corporativas** que legitiman, enriquecen, actualizan y respaldan los perfiles profesionales y sus demandas en el sector socio-sanitario.

# Ciclo de Aseguramiento de la Calidad



• **VERIFICACIÓN**

• **MODIFICACIÓN**

• **SEGUIMIENTO**

• **RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

- **EVALUACIÓN EX\_ANTE.** Requiere estudios de viabilidad, mercado y oportunidad de la oferta, profesorado cualificado e infraestructuras apropiadas. Los **títulos de enfermería** parten de **planes de estudio sólidos**, ampliamente fundamentados y amparados en consultas internas y externas.
- **CAMBIOS FORMALES.** Cambios no sustanciales centrados en aspectos formales y poco estructurales (actualización memorias, normativas, nombre centros..., incorporación comp. transversales). Los títulos de enfermería muestran un **nº modificaciones muy bajo**. Son títulos muy consolidados sujetos a pocos cambios estructurales.
- **EVALUACIÓN DE PROCESO CONTINUO.** Seguimientos de 3 tipos: Inf. Pública (Año 1), Autoinforme (Años 2 y 4) y Plan de Mejora (2ª Renovación)  
Aportan información continuada sobre el **estado del título**.
- **RENOVACIÓN ACREDITACIÓN.** Exigencia normativa con enfoque a la calidad de los Programas desde la perspectiva de los ESG. Aparecen algunos patrones que muestran **debilidades** (Inf. Pública, SIG, Internacionalización y Prácticas) y **fortalezas** (Profesorado, Plan Estudios, Infraestructuras).

# Puntos Débiles

- Actualizar y completar información del título en una única **web**, información del equipo docente, visibilizar el Plan de Mejora en la web.
- Dar acceso público a las **actas** de las reuniones de la Comisión de Calidad o, al menos, a un resumen de los acuerdos alcanzados.
- Informar sobre los **resultados** más relevantes del título y los niveles de satisfacción de todos los grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores).
- Diseñar medidas para **mejorar los niveles de satisfacción** de los agentes implicados en el programa formativo (estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores de prácticas).
- Mejorar la presentación de la información de **indicadores y gráficos** para facilitar el análisis de los títulos y la información a los interesados.
- Establecer **Planes de Mejora** específicos y sistemático con indicadores que midan las acciones, nivel de prioridad, responsables, temporalización. Sujetos a un análisis, revisión y mejora periódico.
- Responder a las **recomendaciones** incluidas en los informes de seguimiento y renovación.

# Puntos Débiles

- Adecuación del desarrollo del programa formativo a la **memoria verificada**. Desajustes en la organización del programa formativo, contenido de las guías docentes, plazas ofertadas, equilibrio entre las horas asignadas a cada asignatura y carga trabajo para el alumnado.
- Dinamizar la **movilidad internacional** de los estudiantes.
- Establecer mecanismos de **coordinación docente** entre los agentes implicados en el título, para la mejora de las materias, las prácticas externa, TFG/TFM.
- Equilibrar la representación de **profesorado interno y externo**, atendiendo a su especialización y al dominio de las materias que se imparten en el título criterios de especialización, líneas de investigación y producción científica. Definir estrategias de reemplazo y renovación de los equipos docentes.
- Ampliar y diversificar la implicación del profesorado en la **tutorización de las prácticas** externas, mayor conexión con tutores profesionales.
- Establecer los **criterios explícitos** de asignación de tutores y elección de temas para la realización de los TFG/ TFM.