



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de **Catalunya**

INFORME DE METAVALUACIÓ DELS PROCESSOS DE VERIFICACIÓ I MODIFICACIÓ DE TITULACIONS OFICIALS

Versió: 1.0

Data: 28.03.2012



Generalitat
de Catalunya



Índex

Objectiu	3
Introducció	3
Els processos de verificació i modificació	4
Les propostes presentades per les universitats	6
El nombre de sol·licituds	6
Els terminis	7
La tipologia	9
Les comissions i els experts	10
Els resultats	11
Verificació	11
Modificació	13
CEA Arts i Humanitats	14
CEA Ciències Socials i Jurídiques	15
CEA Ciències	18
CEA Ciències de la Salut	19
CEA Enginyeria i Arquitectura	21
Els costos	23
L'opinió dels actors	23
Les enquestes	23
Els resultats	24
Conclusions	30
Punts forts	30
Punts febles	31
Accions de millora	31
ANNEX I. SATISFACCIÓ COMISSIÓ D'AVUACIÓ	33
ANNEX II. SATISFACCIÓ DELS RESPONSABLES DE LES TITULACIONS	37
ANNEX III. Satisfacció unitats tècniques de qualitat de les universitats	40

Objectiu

L'objectiu d'aquest document és dur a terme una anàlisi sobre el desenvolupament i els resultats dels processos de verificació i modificació de les titulacions universitàries oficials a Catalunya. S'analitzaran totes les fases dels processos des de la sol·licitud al Ministeri d'Educació, Cultura i Esport (MECD) fins a la resolució de l'avaluació tot identificant els seus punts forts i febles i les possibles millores a introduir.

Introducció

El Reial Decret 861/2010, de 2 de juliol, que modifica el Reial decret 1393/2007, de 29 d'octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials retorna a l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya la competència per a la verificació de les titulacions universitàries oficials de les universitats catalanes.

Des d'aleshores, AQU ha elaborat una guia pròpia per a la verificació de les titulacions que recull els requeriments que fixa la norma per a aquest procés i que orienta les universitats a l'hora de dissenyar una titulació i redactar la memòria per a la seva verificació. La Guia per a l'elaboració i la verificació de titulacions universitàries de grau i de màster va ser aprovada per la Comissió d'Avaluació de la Qualitat el 24 de gener de 2011. La guia s'utilitza també en les modificacions de títols atès que els criteris d'avaluació són els mateixos.

La guia recull els criteris i directrius per a l'avaluació de les propostes de verificació i modificació que han estat acordats i aprovats per la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU). L'estructura del protocol d'avaluació és, per tant, equivalent a la de l'aplicació informàtica del Ministeri d'Educació per sol·licitar la verificació de la proposta i respon a la lògica següent:

- **Què es pretén amb el títol i per què es proposa?** En primer lloc, establir la definició del títol, tant pel que fa als aspectes que identifiquen administrativament la proposta (capítol 1) com pel que fa al perfil de formació pretès (capítol 3). D'altra banda, justificar l'interès i la necessitat de la proposta (capítol 2).
- **Com s'assolirà?** En aquest bloc hi ha informació sobre:
 - L'accés i l'admissió d'estudiants, que marquen el punt de partida del procés formatiu, i les accions d'orientació (recollides en el capítol 4 de la proposta), que asseguraran, juntament amb el desplegament formatiu de la proposta, que els estudiants assoleixin el perfil de formació pretès.
 - La planificació acadèmica (capítols 5 i 10), que dissenya, organitza i implanta les activitats acadèmiques destinades a assolir el perfil de formació que es pretén.
 - Els recursos humans (capítol 6) i materials i de serveis (capítol 7) necessaris per assolir el perfil de formació.
 - Quins resultats es preveuen? (capítol 8), tant pel que fa als resultats del perfil de formació com pel que fa a l'eficiència d'aquest assoliment.

- **Com es garantirà l'assoliment d'aquests resultats?**, és a dir, quins mecanismes d'assegurament de qualitat permetran a la titulació fer un seguiment i revisió, si escau, dels procediments a fi d'assegurar l'assoliment del perfil establert o la seva revisió si fos necessari (capítol 9).

Els processos de verificació i modificació

Les universitats presenten les seves propostes de noves titulacions universitàries o de modificació de les existents per mitjà d'una aplicació informàtica que el Ministeri d'Educació els proporciona. Aquesta aplicació respon a l'estructura que fixa l'Annex I del RD 1393/2007. El Consejo de Universidades (CU) revisa la documentació aportada i, si escau, demana que s'esmeni, per a la qual cosa dona a les universitats un termini de deu dies.

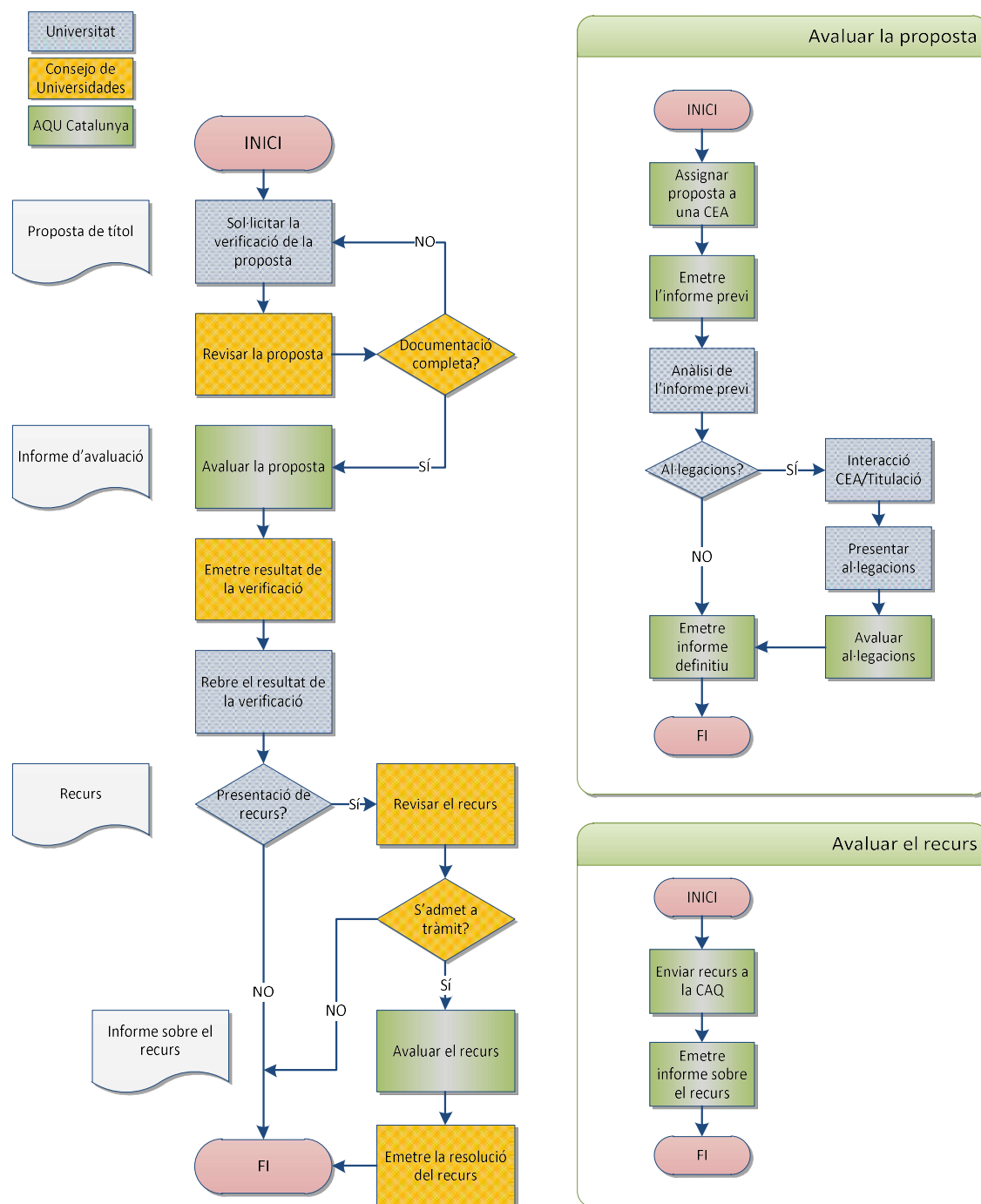
Un cop es considera que la proposta està completa, el CU la trasllada a AQU Catalunya perquè procedeixi a l'avaluació d'acord amb el protocol que recull la guia. En funció de la seva branca del coneixement, la proposta s'assigna a una de les cinc **comissions específiques d'avaluació (CEA)**. Les CEA emeten un informe previ de verificació que es tramet a les universitats perquè hi facin **al·legacions**, si escau. Els responsables de la titulació/universitat poden interaccionar amb la comissió respectiva per mitjà del seu secretari, el qual habilita els mecanismes pertinents per fer arribar els dubtes o la necessitat d'aclariments a la resta de membres.

La comissió valora les al·legacions fetes per la universitat i emet, aleshores, un informe d'avaluació definitiu per a la verificació o modificació del títol. El MEDU, el CU i la universitat tenen accés a l'informe a través de la Seu electrònica del Ministeri. El CU, posteriorment, emet la resolució corresponent amb el resultat de la verificació.

La universitat pot interposar recurs contra aquesta decisió davant la Presidència del Consell d'Universitats en un termini màxim d'un mes des de la seva notificació. Si el CU l'admet a tràmit el remet a AQU Catalunya en un termini màxim de tres mesos. La reclamació s'avalua per la CAQ, que, en el termini d'un mes, emet un informe que trasllada al CU. L'examen del recurs es basa exclusivament en la memòria del pla d'estudis proposat per la universitat i en tota la documentació continguda a l'expedient. No és objecte de consideració la informació addicional a l'aportada durant el procés d'avaluació, llevat de possibles aclariments sobre la informació presentada inicialment.

El CU, un cop rebut l'informe sobre el recurs, emet una resolució definitiva en un termini de dos mesos que esgota la via administrativa. La decisió es comunica a la universitat, a la comunitat autònoma i al Ministeri d'Educació. La falta de resolució expressa en aquest termini permet considerar el recurs desestimat.

Figura 1: Diagrama de flux associat als procés de verificació/modificació



Les propostes presentades per les universitats

El nombre de sol·licituds

L'1 d'agost de 2011, AQU rep les primeres propostes de verificació i modificació de títols oficials universitaris per ser implants el curs 2012-2013. Respecte de l'any anterior, la gran novetat és la verificació dels programes de doctorat com a conseqüència de l'entrada en vigor del RD 99/2011. Les taules 1 i 2 mostren, respectivament, les sol·licituds de verificació i modificació de titulacions universitàries rebudes per ser implantades el curs 2012-2013. En total es presenten 291 (73% de verificació i 27% modificacions).

Taula 1. Sol·licituds de verificació de títols universitaris per universitat

	UB	UAB	UPC	UPF	UdG	UdL	URV	URL	UOC	UVic	UIC	UAO	Total
Graus	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	3	12
Màsters	47	24	13	8	5	8	13	8	7	5	1	7	146
Doctorats	12	9	24	9	0	0	0	0	1	0	0	0	55
Total	60	34	38	19	6	8	14	9	8	6	1	10	213

Taula 2. Sol·licituds de modificació de títols universitaris per universitat

	UB	UAB	UPC	UPF	UdG	UdL	URV	URL	UOC	UVic	UIC	UAO	Total
Graus	0	11	3	7	4	6	8	7	1	6	4	1	58
Màsters	0	0	2	8	0	0	2	5	4	0	0	0	21
Total	0	11	5	15	4	6	10	12	5	6	4	1	79

Respecte a l'any anterior les sol·licituds s'incrementen un 68% passant de 173 a 292. També es modifica significativament la distribució de sol·licituds entre els processos de verificació i modificació. Si l'any anterior pràcticament el 60% de les sol·licituds corresponien a modificació de títols en aquest segon any representen el 27%. Això és degut al començament de la verificació dels programes de doctorat (55) i a la reverificació de molts màsters implantats amb anterioritat a l'entrada en vigor del RD 1393/2007.

En el procés de verificació el 69% de les sol·licituds corresponen a titulacions de màster seguides dels programes de doctorat (26%). Quant al procés de modificació el 73% de les sol·licituds corresponen a canvis introduïts a graus.

Els terminis

D'acord amb el RD 1393/2007 el termini per emetre un informe per a la verificació de titulacions oficials és de sis mesos des de l'entrada de la sol·licitud al Consejo de Universidades. En el cas de les modificacions el termini és de tres mesos. En ambdós casos aquests terminis queden suspesos un màxim de tres mesos, d'acord amb l'article 42.5 c) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú que preveu suspendre els procediments administratius quan s'hagin de sol·licitar informes que siguin preceptius i determinants del contingut de la resolució. Per tant, el termini màxim de resolució se situa en 9 mesos per a la verificació i 6 per a la modificació.

La primera sol·licitud es produeix el dia 1 d'agost de 2011 i la darrera per a implantar en el curs 2011-2012 el 4 de juliol. Tot i que els terminis de presentació de les propostes han millorat respecte de 2011 encara es continuen presentant amb retard. El 87% de les propostes de verificació i el 80% de les modificacions s'han presentat entre desembre i abril.

En 2011, les sol·licituds de modificació es van resoldre en una mitjana de 69 dies i les de verificació en 127. Això implicava una reducció del termini legal de resolució de 3 setmanes en el primer cas i de gairebé dos mesos en el segon. No obstant això, i a causa de l'increment del 68% en les sol·licituds, els terminis de resolució s'han incrementat en 2012. Pel que fa a les modificacions, la mitjana de resolució s'ha situat en 75 dies, 6 més que en 2011, tot i que hi ha comissions que han necessitat més temps per emetre l'informe final. En el cas de la verificació la mitjana s'ha situat en 181 dies, just el límit legal per emetre els informes (tot i que el procés compta amb 90 dies més per trasllat d'expedient).

Taula 3. Temps de resolució mitjà

	Dies
Modificació	75
Grau	78
Arts i Humanitats	111
Ciències	86
Ciències de la Salut	84
Ciències Socials i Jurídiques	63
Enginyeria i Arquitectura	82
Màster	68
Arts i Humanitats	95
Ciències de la Salut	39
Ciències Socials i Jurídiques	71
Enginyeria i Arquitectura	74
Verificació	181
Programes de doctorat	197
Grau	170
Arts i Humanitats	131
Ciències	38
Ciències de la Salut	169
Ciències Socials i Jurídiques	192
Enginyeria i Arquitectura	213
Màster	177
Arts i Humanitats	157
Ciències	172
Ciències de la Salut	174
Ciències Socials i Jurídiques	184
Enginyeria i Arquitectura	175
Total general	152

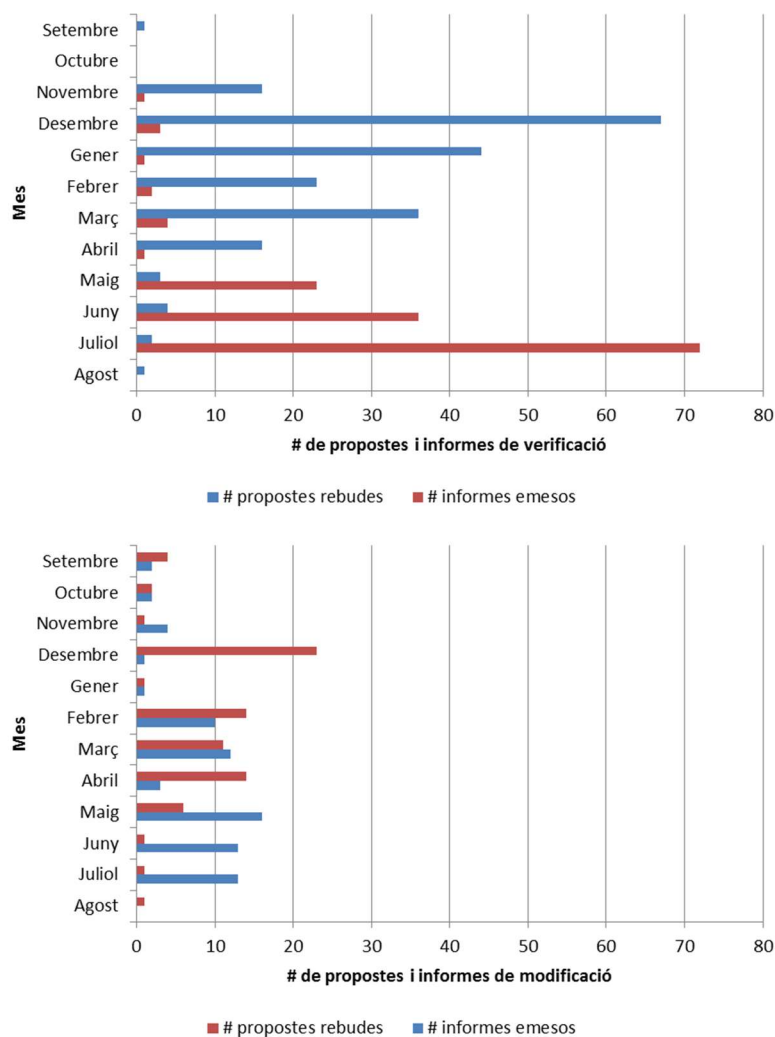


Figura 2. Distribució temporal de les sol·licituds i de l'emissió dels informes

La figura 2 presenta gràficament el nombre de sol·licituds presentades i informes emesos per mes al llarg del curs 2011-2012.

Per intentar solucionar els problemes en els terminis de presentació de les sol·licituds AQU va pactar amb les universitats i la Direcció General d'Universitats (DGU) un calendari. D'aquesta forma, es pretén per una banda que totes les titulacions oficials hagin obtingut el corresponent informe abans dels processos de preinscripció i, per l'altra, racionalitzar la tasca avaluadora d'AQU. Els resultats de la implantació d'aquest calendari s'analitzaran en el proper informe de metaavaluació.

La tipologia

Pel que fa al procés de verificació, de les 213 sol·licituds avaluades 126 corresponen a reverificacions de títols (60%), 74 corresponen a nous títols (35%) i 13 són fusions de dos o més titulacions ja existents (5%). La taula 4 mostra el nombre de sol·licituds rebudes en el procés de verificació classificades segons la seva tipologia.

Taula 4. Tipologia de sol·licituds en el procés de verificació

Titulacions	Reverificacions	Nous	Fusions	Total
Grau	5 (58%)	7 (42%)	—	12
Màster	67 (46%)	66 (45%)	13 (9%)	146
Doctorat	54 (98%)	1 (2%)		55
Total	126 (60%)	74 (35%)	13 (5%)	213

El 92% dels les sol·licituds corresponents a títols ja existents han estat avaluats favorablement. El percentatge de favorables entre els nous títols és similar tot situant-se en el 90%. En les fusions de títols l'èxit ha estat inferior (85%).

Les 79 sol·licituds de modificació de titulacions universitàries de grau i de màster corresponen a un total de 334 canvis, és a dir, en cada sol·licitud es presenten de mitjana 4 canvis de diferents aspectes de les titulacions. La taula 5 mostra aquests canvis agrupats per tipologia.

Com s'observa la majoria de canvis que s'han sol·licitat —aproximadament 1 de cada 5— té a veure a modificacions de normatives d'accés, permanència, transferència i reconeixement de crèdits i política de personal. Aquests canvis venen motivats fonamentalment per l'adaptació a la nova redacció del RD 1393/2007 de de 29 d'octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials i al RD 1892/2008, de 14 de novembre, pel qual es regulen les condicions per a l'accés als ensenyaments universitaris oficials de grau i els procediments d'admissió en les universitats públiques espanyoles. Aquests canvis corresponen a la normativa interna de la universitat i apliquen a totes les seves titulacions.

Es considera que aproximadament el **60% dels canvis sol·licitats no s'haurien d'haver presentat a través del procés de modificació** de titulacions oficials. Això representa un descens de 10 punts percentuals respecte de l'any passat fruit, fonamentalment, de la publicació del document "Processos per a la comunicació i/o avaluació de les modificacions introduïdes en els títols universitaris de grau i de màster". En aquest 60% s'inclouen els canvis de normatives internes, redistribució de crèdits entre matèries, la seva denominació i actualització de continguts, la incorporació de noves assignatures optatives i la modificació de la temporalitat en la impartició de les matèries. El document per a la comunicació de les modificacions es va presentar a les universitats el gener de 2012 quan una part de les

sol·licituds ja s'havien tramitat. Aquesta pot ser una de les raons per què aquest percentatge continua sent tant elevat. Caldrà continuar treballant amb les universitats per redirigir aquests canvis cap el procés de seguiment.

Taula 5. Tipologia dels canvis sol·licitats

	Graus	Màster	Total	%
Oferta de places	1		1	0,3
Universitat / Centre	1	1	2	0,6
Modalitat d'ensenyament		2	2	0,6
Mencions / Especialitats	16	4	20	6
Competències	16	3	19	5,7
Normatives [†]	59	6	65	19,5
Requisits d'accés*	6	5	11	3,3
Reconeixement de crèdits [‡]	26	7	33	0,9
Reconeixement de títol propi	4	12	16	4,8
Curs d'adaptació	11		11	3,3
Redistribució de crèdits	26	3	29	8,7
Denominació matèries / assignatures	14	1	15	4,5
Actualització de continguts	11		11	3,3
Incorporació /eliminació assignatures	12	3	15	4,5
Temporalitat de les assignatures	21	4	25	7,5
Recursos humans i materials	16	4	20	6,0
SGIQ	13	1	14	4,2
Calendari d'implantació	9	2	11	3,3
Responsables	11		11	3,3
Total general	273	61	334	100

[†] Inclou les normatives d'accés, permanència, transferència i reconeixement de crèdits i els procediments d'acollida

[‡] Inclou les taules d'equivalència i adaptació

* Inclou també els complement formatius

Les comissions i els experts

En les Directrius per al desenvolupament del Marc VSMA, aprovades pel Consell de direcció d'AQU el 2 de desembre de 2010, s'estableix una estructura d'avaluació sobre la base de cinc comissions específiques d'avaluació, una per cada branca de coneixement. Aquestes comissions es podrien subdividir a mida que el Marc VSMA avancés, fins a un desplegament màxim de 14 subcomissions. Això permetria una avaluació disciplinar més acurada, més aprofundida. Aquestes comissions s'havien de fer càrrec de l'avaluació dels quatre processos de què consta el Marc: verificació, seguiment, medicació i acreditació de titulacions oficials. Per motius pressupostaris no ha estat possible desplegar el marc en la seva configuració màxima i durant els dos primers anys d'aplicació s'ha treballat amb sis comissions específiques d'avaluació (les que corresponen a les cinc branques del coneixement).

Els membres de totes les comissions específiques d'avaluació han respost al següent perfil:

- a) El president o presidenta, que és nomenat pel president o presidenta de la CAQ entre persones de reconeguts mèrits acadèmics.
- b) Com a mínim un vocal acadèmic per cada un dels àmbits que compon la branca.
- c) Una persona de reconegut mèrit professional nomenat pel president/a de la CAQ.
- d) Un/a estudiant de l'àmbit de coneixement de la comissió.
- e) Un/a secretari/ària amb veu però sense vot nomenat entre el personal tècnic d'AQU Catalunya.

La taula 6 mostra el nombre d'avaluadors segons el seu perfil que formen part de les diferents CEA.

Taula 6. Nombre de membres per comissió

Comissió / Rol	President	Acadèmic	Professional	Estudiant	Secretari	Total
Arts i Humanitats	1	3	1	1	1	7
Ciències Socials i Jurídiques	1	7	2	2	2	14
Ciències	1	4	1	1	1	8
Ciències de la Salut	1	3	1	1	1	7
Enginyeria i Arquitectura	1	3	1	1	2	8
Programes de Doctorat	1	10		1	2	14
Total	6	29	6	7	9	58

Les cinc comissions estan formades per un total de 58 persones. Dos de cada tres membres acadèmics són externs al sistema universitari català.

Les comissions a més han comptat amb 50 experts acadèmics externs (el 98% externs al sistema universitari català). La comissió en què més experts externs han participat és la d'Enginyeria i Arquitectura (20) seguida de Ciències Socials i Jurídiques (16) i Ciències (10). Ciències de la Salut ha comptat amb 4 experts externs mentre que la d'Art i Humanitat no n'ha comptat amb cap.

Els resultats

Verificació

AQU ha emès 12 informes finals per a la verificació de titulacions de grau i 138 informes per a les de màsters (de les 146 propostes presentades les universitats van desistir-ne 8 després del

primer informe previ). El 100% de les propostes de grau i el 89% de les de màster han estat verificades. La taula 7 mostra els resultats per branca de coneixement i tipologia de titulació.

Taula 7. Resultats de verificació per branca i nivell (graus i màsters)

Branca	Grau					Màster				
	F	D	Des.	Total	% F	F	D	Des.	Total	%F
Arts i Humanitats	1	0	0	2	%	12	2	2	16	87%
Ciències Socials i Jurídiques	6	0	0	6	100%	54	9	5	68	86%
Ciències	1	0	0	1	100%	21	3	0	24	87%
Ciències de la Salut	2	0	0	2	100%	12	1	1	14	%
Enginyeria i Arquitectura	1	0	0	1	100%	24	0	0	24	%
Total	11	0	0	12	100%	123	15	8	146	89%

F: Favorable

D: Desfavorable

Des.: Desistit

%F: Percentatge de favorables (no té en compte els desistits)

Queda un grau per verificar a humanitats.

Quant als programes de doctorat AQU n'ha rebut 55 sol·licituds, tot i que 12 d'elles es van desistir després del primer informe previ. S'han emès 41 informes finals amb un èxit del 93%. Queda pendent l'emissió de dos informes finals.

El 60% de les propostes de nous títols no verificats corresponen a universitats públiques (11 de 18 propostes). Això suposa un canvi important respecte de l'any 2011 en què el 95% de les titulacions no verificades van ser d'universitats privades. La taula 8 mostra els resultats obtinguts per les diferents universitats en el procés de verificació.

Taula 8. Resultats del procés de verificació per universitat

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UB	41	6	13	60	87%
UAB	30	4		34	88%
UPC	38			38	100%
UPF	18		1	19	100%
UdG	4		1	6	100%
UdL	7	1		8	88%
URV	12		2	14	100%
URL	8		1	9	100%
UOC	4	3	1	8	57%
UVic	6			6	100%
UIC	1			1	100%
UAO	5	4	1	10	56%
Total	174	18	20	213	90%
Queda pendent 1 grau					

Modificació

De les 79 sol·licituds de modificació de titulacions oficials, AQU va emetre 76 informes definitius (3 sol·licituds es van desistir finalment). El 97% de les modificacions corresponents a graus i el 93% de les de màster van ser avaluades favorablement. En la taula 9 es mostren els resultats per branca de coneixement i tipologia de titulació.

Taula 9. Resultats de modificació per branca i nivell

Branca	Grau					Màster				
	F	D	Des.	Total	% F	F	D	Des.	Total	%F
Arts i Humanitats	6	0	0	6	100%	1	0	0	1	100%
Ciències Socials i Jurídiques	21	2	1	24	91%	11	2	1	14	85%
Ciències	5	0	0	5	100%	0	0	0	0	0%
Ciències de la Salut	2	0	1	3	100%	13	0	0	13	100%
Enginyeria i Arquitectura	10	0	0	10	100%	3	0	0	3	100%
Total	44	2	2	48	97%	28	2	1	31	93%

F: Favorable

D: Desfavorable

Des.: Desistit

%F: Percentatge de favorables (no té en compte els desistits)

La taula 10 mostra els resultats del procés de modificació de cada una de les universitats catalanes..

Taula 10. Resultats del procés de modificació per universitat

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UB	0	0	0	0	—
UAB	10	0	1	11	100%
UPC	5	0	0	5	100%
UPF	15	0	0	15	100%
UdG	4	0	0	4	100%
UdL	6	0	0	6	100%
URV	8	0	2	10	100%
URL	11	1	0	12	100%
UOC	3	2	0	5	60%
UVic	6	0	0	6	100%
UIC	4	0	0	4	100%
UAO	0	1	0	1	
Total	72	4	3	79	95%

A continuació es descriuen breument els resultats obtinguts a les diferents comissions específiques d'avaluació (CEA).

CEA Arts i Humanitats

La Comissió Específica d'Avaluació d'Arts i Humanitats es va constituir l'11 de febrer del 2011, formada per un president, tres acadèmics, un professional i un estudiant. Durant l'any 2012 han tingut lloc 4 reunions.

La comissió ha avaluat 17 propostes de verificació (2 de graus i 15 de màster) , en aquests moments una de les propostes de Grau encara està en procés d'avaluació. Els resultats d'aquest procés es mostren a la taula 11. La UB és la universitat que més propostes ha presentat (47%), seguida de la UAB (29%). La resta de sol·licituds corresponen a UdG, URV i UOC (veure taula 12).

Totes les propostes han seguit correctament el procés de verificació: presentació de la memòria, avaluació i emissió d'un informe previ per part de la comissió, recepció de les al·legacions, avaluació de les al·legacions i emissió de l'informe final.

Taula 11. Resultats de la branca d'Arts i Humanitats

Branca	Grau					Màster				
	F	D	Des.	Total	% F	F	D	Des.	Total	%F
Verificació	1	0	0	2	0%	12	2	2	16	86%
Modificació	6	0	0	6	100%	1	0	0	1	100%

F: Favorable

D: Desfavorable

Des.: Desistit

%F: Percentatge de favorables (no té en compte els desistits). Hi ha un grau pendent.

Pel que fa als resultats, la UOC i la UAB han tingut una valoració final desfavorable en un dels màsters que han presentat. Els principals motius que han portat a la no verificació dels esmentats màsters han estat que el perfil de formació no es corresponia a un nivell de màster i la manca de potencialitat interna per dur a terme les propostes (manca de personal i experiència investigadora en l'àmbit de les titulacions).

Totes les propostes de verificació han tingut un informe previ excepte un títol de la UdG i la UB que n'ha requerit dos abans de verificar-se.

Taula 12. Resultats de verificació de la branca Arts i Humanitats per universitat

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UB	7			7	100%
UAB	4	1		5	80%
UdG			1	2	
URV	1		1	2	100%
UOC	1	1		2	50%
Total	13	2	2	18	%

Pel que fa a la modificació de títols oficials, la comissió n'ha avaluat 8 propostes, 6 d'elles corresponents a graus i 2 corresponent a màster (veure Taula 13). Els principals canvis sol·licitats han estat actualitzacions de normativa, incorporació de mencions, reconeixement de títols propis i canvis d'estructura en els plans d'estudis.

Totes les modificacions presentades han estat favorables. Les propostes rebudes provenen de UAB, UPF, URV i UVic. Totes les propostes ha requerit l'emissió d'un informe previ excepte les dues de la URV i una de UPF que han rebut un informe favorable directe.

Taula 13. Resultats de modificació la branca Arts i Humanitats per universitat

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UAB	2			2	100%
UPF	1			1	100%
URV	2			2	100%
UVic	2			2	100%
Total	7			7	100%

CEA Ciències Socials i Jurídiques

La Comissió d'Avaluació Específica de Ciències Socials i Jurídiques ha avaluat un total de 74 memòries de verificació durant l'any 2012, 6 d'elles es corresponen al nivell de grau i 68 són de nivell de màster (vegeu la taula 14). Finalment només es van emetre informes finals per a 69 propostes atès que 5 sol·licituds de verificació de màsters van ser desistides al llarg del procés avaluat. De manera global, el 87% de les propostes avaluades (grau i màster) han obtingut una avaluació positiva (60 títols d'un total de 69). Aquest resultat és significativament superior al de 2011 (50%).

Taula 14. Resultats de la branca de Ciències Socials i Jurídiques

Branca	Grau					Màster				
	F	D	Des.	Total	% F	F	D	Des.	Total	%F
Verificació	6			6	100%	54	9	5	68	86%
Modificació	21	2	1	24	91%	11	2	1	14	85%

F: Favorable
D: Desfavorable
Des.: Desistit

%F: Percentatge de favorables (no té en compte els desistits)

Totes les propostes de verificació de grau (n=6) s'han avaluat positivament. Respecte al nivell de màster, les universitats catalanes han presentat un total de 68 programes formatius, 5 dels quals finalment es van desistit. D'aquest total d'estudis, 54 propostes s'avaluen favorablement (86%), mentre que 9 títols han obtingut una avaluació desfavorable.

Les raons que han motivat l'emissió d'informes desfavorables són diversos, però es podria dir que se situen entorn al potencial investigador per desenvolupar estudis del nivell de màster, així com la disponibilitat de personal docent amb perfil adient per tal d'impartir els estudis. En aquesta línia, alguns títols no complien els requeriments legals relatius al % de professorat doctor o % de doctor acreditat, tal i com estableix la normativa legal (Article 72.2, de la Llei 6/2001, de 21 de desembre, modificada per la Llei Orgànica 4/2007, de 12 de abril). Un motiu addicional que també s'ha identificat en aquestes propostes es vinculen amb el disseny del pla d'estudis, concretament alguns màsters es varen dissenyar amb continguts de nivell de grau. En d'altres casos, la Comissió va considerar necessari la definició de complements formatius per tal de garantir que els estudiants disposessin de formació suficient i assegurar que podien assolir les competències i resultats d'aprenentatges definits en el programa formatiu. D'altra banda, s'han identificat puntualment d'altres problemes associats amb el disseny de matèries, calendari d'implantació o problemes d'interpretació de la normativa reguladora en títols de professions regulades.

L'any 2012 han participat en el procediment de verificació 11 universitats catalanes, dues més que en 2011 (vegeu la taula 15). 8 d'elles han obtingut una avaluació positiva de tots els títols presentats (UAB, UPF, UdG, UdL, URV, URL, UVic i UIC). Les altres tres universitats se situen entre un 50 i un 82% d'èxit. Cal destacar que més de la meitat dels programes formatius (56%) que han participat en el procediment de verificació s'ha concentrat en 4 universitats (UB, UAB, URV i UAO).

El procediment de verificació fixat pel RD 1393/2007 estableix un període concret perquè les universitats puguin esmenar els aspectes d'obligat compliment per tal d'obtenir una avaluació positiva. En aquest sentit, cal indicar que només una proposta ha rebut un informe favorable directe sense necessitat d'esgotar la fase d'al·legacions. La comissió ha emès un total de 165 informes (96 previs i 69 finals). El 70% de les propostes han requerit un informe previ abans del definitiu, el 20% n'ha requerit dos, el 5% tres informes i el 3% quatre informes previs.

Taula 15. Resultats de verificació de la branca Ciències Socials i Jurídiques per universitat

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UB	14	3	1	18	82%
UAB	12			12	100%
UPF	6		1	7	100%
UdG	2			2	100%
UdL	2			2	100%
URV	7		1	8	100%
URL	5			5	100%
UOC	2	2	1	5	50%
UVic	4			4	100%
UIC	1			1	100%
UAO	5	4	1	10	55%
Total	60	9	5	74	87%

Pel que fa al procés de modificació la Comissió d'Avaluació Específica de Ciències Socials i Jurídiques ha avaluat un total de 38 sol·licituds. La majoria d'aquestes modificacions (63%) es corresponen al nivell de grau (n=24), mentre que s'han avaluat 14 modificacions de titulacions de màster (37%) (vegeu la taula 14). De manera global, el 92% de les propostes avaluades (grau i màster) han obtingut una avaluació positiva (33 títols d'un total de 36). Dues sol·licituds de modificació es van desistir finalment.

Si s'analitzen els resultats d'avaluació relatius a les propostes de grau, la majoria de les modificacions presentades (91%) han obtingut un informe final positiu. Respecte al nivell de màster, 11 propostes s'han avaluat favorablement del global de 13 (85%) (vegeu la taula 15). Els motius principals que han donat lloc a les avaluacions desfavorables de les modificacions presentades se centren en problemes a l'hora de dissenyar una de les mencions proposades, ja que no s'arribava al mínim d'ECTS necessaris per a construir-la. En aquest cas concret, a més a més, no s'aportava professorat amb un perfil acadèmic adequat. La casuística particular dels altres casos se centren en el fet que la universitat no va atendre a les peticions realitzades per la Comissió en fase d'al·legacions. Aquest fet va suposar que no es poguessin avaluar algunes de les peticions realitzades, com ara l'adequació de matèries d'especialització.

L'any 2012 varen participar en el procediment de modificació un total de 9 universitats catalanes (vegeu la taula 16). En concret, 6 universitats han obtingut una avaluació positiva de tots els títols presentats (UAB, UPF, UdL, URV, UVic i UIC). La URL se situa a continuació amb el 88% de les modificacions avaluades favorablement. En canvi, la Comissió ha acceptat una de les tres modificacions presentades per la UOC i no va avaluar favorablement l'única modificació proposada per la UAO.

Taula 16. Resultats de modificació de la branca Ciències Socials i Jurídiques per universitat

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UAB	5		1	6	100%
UPF	10			10	100%
UdL	1			1	100%
URV	3		1	4	100%
URL	7	1		8	88%
UOC	1	2		3	33%
UVic	2			2	100%
UIC	3			3	100%
UAO			1	1	0%
Total	32	4	2	38	89%

CEA Ciències

La Comissió Específica d'Avaluació de Ciències de la Salut ha avaluat un total de 25 memòries de verificació durant l'any 2011, totes elles corresponents al nivell de màster excepte una (vegeu la taula 17). El 88% de les propostes avaluades han obtingut una avaluació positiva.

Taula 17. Resultats de la branca de Ciències

Branca	Grau					Màster				
	F	D	Des.	Total	% F	F	D	Des.	Total	%F
Verificació	1	0	0	1	100%	21	3		24	88%
Modificació	5	0	0	5	100%	0	0	0	0	0%

F: Favorable

D: Desfavorable

Des.: Desistit

%F: Percentatge de favorables (no té en compte els desistits)

L'única proposta de grau presentada s'ha avaluat favorablement. Totes les propostes de verificació de grau s'han avaluat positivament. Respecte al nivell de màster, les universitats catalanes han presentat un total de 24 programes formatius, 3 dels quals no s'han verificat.

Les raons que han motivat l'emissió d'informes desfavorables són diversos, però es podria dir que se situen entorn a la falta de definició d'un projecte clar adequat al nivell de la proposta. Els aspectes més importants són les inadequacions entre el perfil de formació, planificació de l'ensenyament i denominació de la proposta.

L'any 2012 han participat en el procediment de verificació 5 universitats catalanes (vegeu la taula 18). La UB ha presentat 18 títols, el 72% del total. Tres universitats han obtingut una avaluació positiva de tots els seus títols (UAB, URL i UVic). Les altres universitats se situen entre un 50 (UOC) i un 89% d'èxit (UB).

La comissió ha emès un total de 56 informes (32 previs i 25 finals). El 72% de les propostes han requerit un informe previ abans del definitiu i el 28% restant n'ha requerit dos.

Taula 18. Resultats de verificació de la branca Ciències

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UB	16		2	18	89%
UAB	3			3	100%
UdL	1		1	2	50%
URL	1			1	100%
UVic	1			1	100%
Total	22		3	25	88%

La UdG i la UdL són les úniques universitats que han modificat títols de la branca científica. La UdG n'hi ha presentat quatre i la UdL un (vegeu taula 19). Els quatre títols de la UdG han

requerit 2 informes previs abans que la comissió acceptés els canvis proposats. La UdL només n'ha requerit un. Totes les modificacions sol·licitades s'

Taula 19. Resultats de modificació de la branca Ciències

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UdG	4			4	100%
UdL	1			1	100%
Total	5			5	100%

CEA Ciències de la Salut

La Comissió Específica d'Avaluació de Ciències de la Salut ha avaluat un total de 16 memòries de verificació durant l'any 2012, una de les quals va ser desistida al llarg del procés d'avaluació. Dues propostes corresponen al nivell de grau i 14 al de màster (vegeu la taula 20). El 92% de les propostes avaluades han obtingut una avaluació positiva la qual cosa suposa un increment significatiu de l'èxit respecte a 2011(71%).

Taula 20. Resultats de la branca de Ciències de la Salut

Branca	Grau					Màster				
	F	D	Des.	Total	% F	F	D	Des.	Total	%F
Verificació	2	0	0	2	100%	12	1	1	14	92%
Modificació	13	0	0	13	100%	2	0	1	3	100%

F: Favorable
D: Desfavorable
Des.: Desistit

%F: Percentatge de favorables (no té en compte els desistits)

Els títols avaluats corresponen a 7 universitats (UB, UAB, UPF, UPC, UdL, URV i UVic). Totes les universitats han rebut informes favorables a totes les propostes presentades excepte la URL que en va desistir una i la UB que va rebre un informe desfavorable per a una de les seves propostes.

Els principals problemes que han motivat informes desfavorables han estat relacionats amb continguts de nivell inferior al del programa formatiu, solapament de continguts, incoherència entre la denominació i contingut de les matèries i que la planificació proposada no garanteix que l'estudiant pugui cursar els 60 ECTS.

Taula 21. Resultats de la branca Ciències de la Salut

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
-------------	-----------	--------------	----------	-------	------------

UB	3	1	4	75%	
UAB	3		3	100%	
UPF	2		2	100%	
UdL	1		1	100%	
URV	4		4	100%	
URL			1	—	
UVic	1	0	1	100%	
Total	14	1	1	16	93%

Durant la convocatòria s'han emès un total de 40 informes de verificació (23 previs i 17 informes definitius), la totalitat de les propostes presentades han requerit d'un informe previ per tal d'introduir canvis en les memòries. Sis dels títols presentats han requerit 2 informes previs i tres n'han requerit tres d'informes.

Pel que fa a la modificació de titulacions oficials, la comissió ha avaluat un total de 16 sol·licituds. La majoria de les modificacions corresponen a titulacions de grau 81% (n=13) i un 9% (n=3) a titulacions de màster (una d'elles desistida). La totalitat de les modificacions presentades s'han avaluat positivament (veure taula 20). 7 universitats han presentat propostes de modificació dels seus títols verificats. La seva distribució entre universitats ha estat força homogenia (veure taula 22).

Taula 22. Resultats de la branca Ciències de la Salut

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UAB	3			3	100%
UdL	1			1	100%
URV	3		1	4	100%
URL	3			3	100%
UOC	2			2	100%
UVic	2			2	100%
UIC	1			1	100%
Total	15		1	16	100%

Aquestes 16 sol·licituds impliquen un total de 67 canvis que corresponen bàsicament a reestructuracions dels plans d'estudis (31%), adaptacions normatives de reconeixement de crèdits i accés als estudis (25%) i seguides de canvis i incorporacions de cursos i taules d'adaptacions (20%).

Quant als informes previs emesos, val a dir que el 47% (n=7) no han requerit d'informe previ ja que han obtingut una valoració positiva ja que el seu contingut era correcte. Per a 6 sol·licituds s'ha emès un informe previ i dues propostes han requerit d'un segon informe previ.

CEA Enginyeria i Arquitectura

La Comissió Específica d'Avaluació d' Enginyeria i Arquitectura ha avaluat un total de 25 memòries de verificació durant l'any 2012 (1 de grau i 24 de màster) i 13 sol·licituds de modificació (vegeu la taula 23). El 100% de les propostes avaluades han obtingut una avaluació positiva.

Taula 23. Resultats de la branca d'Enginyeria i Arquitectura

Branca	Grau					Màster				
	F	D	Des.	Total	% F	F	D	Des.	Total	%F
Verificació	1	0	0	1	100%	24	0	0	24	100%
Modificació	10	0	0	10	100%	3	0	0	3	100%

F: Favorable

D: Desfavorable

Des.: Desistit

%F: Percentatge de favorables (no té en compte els desistits)

L'any 2011 varen participar en el procediment de verificació un total de 7 universitats catalanes (vegeu la taula 24) tres menys que en 2011. Cal destacar que més de la meitat dels programes formatius (56%) que han participat en el procediment de verificació s'ha concentrat en la UPC.

En aquest sentit, cal destacar que cap proposta ha obtingut una avaluació positiva directa. El 72% de les propostes ha necessitat un sol informe previ per poder ser verificades mentre que 1 de cada 4 n'han requerit dos informes previs i un títol en va requerir tres informes previs abans de poder ser verificat. La Comissió d'Enginyeria i Arquitectura n'ha emès en total 58 informes de verificació (33 previs i 25 finals). La taula 24 mostra els resultats del procés de verificació per universitat.

Taula 24. Resultats de verificació de la branca Enginyeria i Arquitectura

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UB	1			1	100%
UAB	2			2	100%
UPC	14			14	100%
UPF	1			1	100%
UdG	2			2	100%
UdL	3			3	100%
URL	2			2	100%
Total	25	0	0	25	100%

La UdG és la universitat que ha necessitat més interacció amb la comissió a través dels informes previs per poder verificar les seves propostes (5 informes previs per a dues propostes) i la UPC la que menys informes previs ha necessitat (de les 14 propostes només una ha necessitat dos informes previs).

Quant al procés de modificació la comissió ha avaluat un total de 13 sol·licituds, 10 del nivell de grau i 3 màsters (vegeu la taula 23). Totes han estat avaluades favorablement. La taula 25 mostra els resultats del procés de modificació per universitat.

Taula 25. Resultats de modificació de la branca Enginyeria i Arquitectura

Universitat	Favorable	Desfavorable	Desistit	Total	%Favorable
UPC	5			5	100%
UPF	4			4	100%
UdL	3			3	100%
URL	1			1	100%
Total	13	0	0	13	100%

En el procediment han participat un total de 4 universitats catalanes (dues menys que en 2011). Totes les sol·licituds de modificació de la UPC i UPF han rebut un informe favorable directe. En canvi, de les propostes de la UdL 2 han necessitat 2 informes previs i una un informe previ. La proposta de la URL també ha necessitat un informe previ per poder ser acceptada.

Les 13 sol·licituds de modificació comporten un total de 29 canvis en les memòries inicialment verificades. Si s'analitza la tipologia de modificacions sol·licitades per les universitats, destaquen les realitzades sobre els següents aspectes;

- i) els cursos d'adaptació, taules d'adaptació i calendari d'implantació (28% del total; n=8),
- ii) normatives acadèmiques i de reconeixement de crèdits (24% del total; n=7), i
- iii) recursos humans i materials (17% del total; n=5).

CEA Programes de doctorat

La Comissió Específica d'Avaluació dels programes de doctorat va començar els seus treball el mes de maig de 2012. Està constituïda per 14 persones: una presidenta, 10 acadèmics, un estudiant i dos secretaris d'AQU (amb seu però sense vot). Fins el moment ha avaluat 55 propostes de programes dels quals 40 han estat verificats i només 3 han rebut un informe desfavorable. Els 12 programes de doctorat que va presentar la UB es van retirar després de rebre el primer informe previ. Les universitats UPC, UPF i UOC han comptat amb informes favorables per a tots els seus programes. En canvi, com ja s'ha esmentat, tres programes de doctorat van ser avaluats desfavorablement a causa de la insuficiència de recursos humans en nombre i acreditació de la seva experiència investigadora. La taula 26 mostra els resultats obtinguts en el procés de verificació dels programes de doctorat.

Taula 26. Resultats de la verificació de programes de doctorat

Universitat	Total	Desistit	Favorable	Desfavorable	Pendent	Èxit
UB	12	12	-	-	0	-
UAB	9	-	6	3	0	67%
UPC	24	0	24	0	0	100%
UPF	9	-	9	-	0	100%
UOC	1	-	1	-	0	100%
Total	55	12	40	3	0	-

La CEA de programes de doctorat ha introduït una novetats en el procés d'avaluació que es valora molt positivament i s'introduirà en convocatòries posteriors de verificació de graus i màsters. AQU juntament amb la Direcció General d'Universitats va pactar amb les universitats catalanes l'avaluació de les dimensions transversals a tots els programes de doctorat d'una mateixa universitat. Les universitats van preparar un document amb aquests aspectes transversals que la comissió va avaluar. Les universitats van modificar aquests aspectes generals tot considerant les recomanacions que la comissió va fer en el seu informe i les va introduir en tots els seus programes. D'aquesta forma, un cop superada l'avaluació prèvia la comissió es va centrar en l'avaluació de l'accés als programes, les activitats formatives i els recursos humans. Això ha permès escurçar els terminis i simplificar l'avaluació.

Els costos

L'any 2011 els processos de verificació i modificació de titulacions oficials han tingut un cost de 237.000 €. Aquest import no inclou el personal tècnic d'AQU ni altres despeses de funcionament de la pròpia agència. Aquest cost representa una despesa en avaluació per cada proposta de 810 €, 70 € superior al cost de 2011. Aquest increment es deu a dues causes: a) l'increment del 68% de les propostes ha comportat l'increment del nombre de reunions necessàries per avaluar-les i el nombre d'avaluadors externs i b) en 2012 s'ha reduït el nombre de propostes de modificació, que requereixen menys avaluadors externs i reunions, en favor de les propostes de verificació més complexes.

L'opinió dels actors

Les enquestes

AQU ha recollit l'opinió del tres agents més importants implicats en els processos de verificació i modificació de titulacions oficials: avaluadors, responsables de titulacions, UTQ/responsables d'universitat.

L'enquesta als tres col·lectius s'ha estructurat en grans blocs de preguntes que abracen tot el procés: la guia per a la verificació i modificació; la plataforma informàtica per a l'avaluació; les comissions d'avaluació; la planificació del procés; i els informes d'avaluació.

Cada una de les preguntes de l'enquesta consta de quatre possibles respostes en un rang que va de l'1 per al gens adequat al 4 per al molt adequat.

En l'Annex I es mostren els resultats de la satisfacció amb el procés dels membres de les comissions d'avaluació. A l'Annex II es poden trobar els resultats corresponents a l'enquesta per a les persones responsables de les titulacions que han participat en algun dels dos processos i, finalment, a l'Annex III es troben els resultats dels responsables d'universitat i/o UTQ.

Els resultats

En 2011 han format part de les comissions d'avaluació 47 persones de les quals 42, el 89% del total, han contestat l'enquesta. En el cas de les persones responsables de les titulacions, el grau de resposta ha estat menor: dos de cada tres responsables l'han contestada (66 de 99). Han respost a l'enquesta 17 membres de les 12 unitats tècniques de qualitat de les universitats participants en el procés. Les unitats tècniques són els actors més crítics amb el procés.

A continuació es resumeixen els resultats més rellevants agrupats en les diferents dimensions.

Guia per a la verificació i modificació de les titulacions oficials

La valoració que fan tant els avaluadors com els responsables de les titulacions és força positiva. Els avaluadors tenen una opinió lleugerament més favorable (3,3 en front a 3). Més del 97% dels avaluadors tenen una bona opinió sobre l'organització i claredat dels apartats, és a dir, una valoració superior a 3. En el cas dels responsables de titulacions aquesta opinió la comparteix el 85% dels enquestats. En canvi, el 69% de les persones tècniques d'universitat la consideren adequada.

Els avaluadors consideren que la informació continguda (dimensions, criteris i instruccions d'avaluació) és adequada i valoren positivament les recomanacions, exemples, definicions i aclariments que hi conté.

Alguns dels responsables, però, pensen que el llenguatge utilitzat és difícil d'entendre i proposen que sigui menys 'críptic' i demanen, per exemple, desenvolupar millor els conceptes de presencialitat i semipresencialitat. També demanen incloure una dimensió en la guia i, per tant, en la memòria, per valorar econòmicament les propostes i la seva viabilitat.

Les unitats tècniques demanen ajustar al màxim la guia a la plataforma per a la introducció de la memòria i evitar fixar criteris d'avaluació que no estiguin recollits en la normativa legal de forma que es limiti la llibertat avaluadora.

Plataforma informàtica per a l'avaluació

Els avaluadors valoren positivament la utilitat de la plataforma: el 80,9% la considera molt útil o útil pel desenvolupament de la tasca d'avaluació. Per contra, un 19% la consideren poc útil. El 69% dels responsables de titulacions també la consideren útil pel que fa al seu funcionament. No obstant això, consideren que la càrrega de la documentació és millorable (2,4 punts).

Els avaluadors destaquen com a molt adequada la predisposició d'AQU Catalunya per resoldre les incidències tot i que són conscients que no són competència d'AQU i, per tant, no tots els problemes tècnics es poden gestionar des de l'agència. Una proposta de millora té a veure amb la necessitat de valorar tots els apartats per poder finalitzar l'avaluació (innecessari en modificacions, per exemple) i es proposa la seva revisió.

Plataforma informàtica per a la introducció de la memòria (MEDU)

Avaluadors i responsables valoren positivament la gestió i resolució d'incidències relacionades amb l'eina. Els avaluadors estimen que les millores introduïdes faciliten l'avaluació però no són suficients com per que l'eina sigui del tot operativa tot creant incerteses en el procés d'avaluació. En general els avaluadors consideren convenient una actualització de la plataforma i una visualització més clara dels expedients. Els responsables de les titulacions indiquen que cal millorar el manual d'ús de la plataforma i demanen poder gestionar ells directament la introducció de les memòries.

El 75% de les persones de les UTQ que han contestat l'enquesta consideren que l'eina que el MEDU posa a disposició de les titulacions és poc adequada. La consideren poc o gens àgil per a la pujada de la documentació igual que la gestió i resolució de les incidències (2,15 punts sobre 4).

La poca efectivitat en la gestió i resolució d'incidències, la centralització de certes tasques a altres agents, la poca informació del manual sobre el funcionament i la complicació del tràmit en el lliurament de la sol·licitud a través de l'aplicació són els motius principals que justifiquen la poca adequació de la plataforma informàtica utilitzada.

Comissions d'Avaluació

Els avaluadors consideren que la composició de les comissions, perfil i rol dels seus membres són molt adequats. Es destaca la molt bona valoració que es fa dels secretaris (personal tècnic de l'Àrea d'Avaluació de la Qualitat d'AQU). Es considera que tant el seu rol com la participació, l'experiència, el coneixement i l'assessorament durant l'avaluació han estat molt adequats. En algun cas es considera que atès la dinàmica de treball la responsabilitat dels secretaris és major del que hauria de ser i caldria procedir a un repartiment de tasques entre els membres que els evités la sobrecàrrega.

La comunicació, consens i el nivell de satisfacció amb la dinàmica i funcionament global de la comissió d'avaluació es valoren, en general, molt adequadament.

En resum, la satisfacció de la composició de les comissions ha estat molt positiva amb un bon clima, funcionament i dinàmica de treball adequat i plena disposició de tots els avaluadors a fer un bon treball. En alguns casos, la falta d'experiència amb processos d'avaluació, sobre tot amb el perfil professional, al inici del programa, ha dificultat l'avaluació i, per tant, els suggeriments que es podien derivar d'aquesta. Es considera de vital importància l'elecció del vocal estudiant pel rol que té en aquest tipus de processos i remarquen la importància del perfil

acadèmic per una revisió més exhaustiva dels plans d'estudis. D'altra banda, es troba una certa mancança en la definició del rol dels vocals experts externs.

Pel que fa a la informació pública, el 45% dels responsables de les titulacions opina que la informació sobre les comissions i la seva composició és adequada. En canvi, un 27% la considera insuficient i un 28% no sap que existeix informació pública sobre les comissions d'avaluació.

Alguns responsables pensen que seria important poder fer una presentació de les propostes davant de la comissió atès que això ajudaria a resoldre els dubtes inicials i permetria la comissió entendre millor la proposta. Altres responsables pensen que s'hauria d'augmentar el nombre de professionals de les comissions.

El 41% de les persones que treballen en UTQ i que han contestat l'enquesta consideren que la informació pública que ofereix AQU ni és adequada ni suficient i la consideren genèrica i de difícil accés. Consideren necessari conèixer les dates de reunió de les comissions específiques d'avaluació.

La qualitat de les memòries

Els avaluadors han considerat, majoritàriament, que l'estructura de la documentació presentada per la universitat és adequada per facilitar el procés d'avaluació i, que les dimensions incloses són suficients i necessàries per avaluar la qualitat de la proposta (71%). Tot i això, 10 avaluadors apunten que la documentació presentada ha estat poc adequada fonamentalment a causa, en opinió seva, de la manca de comunicació entre les UTQ i els responsables acadèmics en l'elaboració del títol i a no haver-se entès el paper i la funció de la comissió d'avaluació en aquest procés.

Un dels aspectes que assenyalen els avaluadors a millorar és la identificació dels canvis introduïts en les memòries com a conseqüències dels requeriments de les comissions o en la sol·licitud de modificacions.

La majoria d'avaluadors estimen que la justificació de la proposta, les competències i la planificació dels estudis són els aspectes més rellevants en l'avaluació. D'altra banda, els recursos materials i el SIGC són de menor importància.

Un 21,4% dels avaluadors (n=9) creu que s'haurien d'incloure altres dimensions a avaluar com ara la necessitat de l'oferta de la titulació en el territori (mapa de titulacions a Catalunya per fer la valoració de la justificació), antecedents i l'ampliació de l'apartat de recursos humans amb les línies d'investigació per al cas dels màsters.

La valoració de les al·legacions presentades per la universitat a partir de l'informe previ també ha estat positiva: el 88,1 % dels avaluadors les considera adequades o molt adequades.

Planificació del procés de verificació i modificació

Avaluadors

Els avaluadors participants en l'edició del 2011 han valorat de manera molt adequada els aspectes relacionats amb la formació dels membres de les comissions d'avaluació i, sobre tot el suport rebut per AQU Catalunya en la resolució de dubtes i problemes. No obstant això troben necessari reforçar-la especialment per als avaluadors i en temes de normativa universitària.

Atenent a la planificació i procés d'avaluació, des de la recepció de la documentació a avaluar, l'assignació de les memòries als diferents membres de la comissió, fins al procés de revisió i redacció de la documentació, la valoració ha sigut també molt positiva. Per al 17% dels avaluadors s'ha de millorar, però, el temps que es dona per a l'avaluació de les propostes.

La satisfacció en quant al calendari de reunions, el nombre de reunions presencials realitzades durant el procés d'avaluació i, el número de memòries avaluades per reunió és força positiva. D'altre banda, han considerat de manera adequada la infraestructura per a l'avaluació i molt adequadament els aspectes de gestió (viatges, allotjaments i dinars).

Tot i que consideren més efectives les reunions presencials, addicionalment, valoren adequades i d'utilitat les reunions virtuals per un estalvi en el temps.

Formulen més reunions presencials amb menys expedients per reunió però sortir amb els informes tancats en comptes de deixar-ho fer als secretaris i després revisar-ho.

Responsables de titulacions

Els responsables de les titulacions valoren la formació rebuda per part de la Unitat Tècnica de Qualitat com a adequada o molt adequada. El suport rebut de les UTQ també és molt ben valorat (mitjana de 3,40 punts).

Globalment, la planificació interna del procés també ha sigut adequada (valoració mitjana de 3 punts): la recepció de la documentació per a poder elaborar la proposta (87,30%), la coordinació amb les diferents unitats o departaments (88,89%) i, el seguiment del mateix pel que fa des de l'enviament fins la seva resolució final d'avaluació (85,71%) han estat puntuades per sobre d'adequat.

Tot i les bones valoracions, al voltant d'un 13% dels responsables (veure Taula 1 Annex II) creuen que la planificació interna del procés ha estat poc adequada. El retard en l'obtenció de la guia va fer, quan la proposta ja estava elaborada, enrederir tot per revisar la proposta. La falta de previsió i la complexitat en l'elaboració de la memòria, són altres motius pels quals el temps real utilitzat ha estat superior al previst.

Pel que fa als calendaris i terminis previstos durant el procés, la puntuació mitjana disminueix quasi en 0,5 punts respecte les valoracions anteriors, situant-se al voltant del 2,6 punts. Troben escàs el termini per fer les al·legacions.

Unitats tècniques de qualitat

Les unitats tècniques són de nou els actors més insatisfets. La coordinació amb les diferents unitats o departaments que han participat en el desenvolupament i l'elaboració de la proposta; el procés de recepció de la documentació per a seva elaboració han sigut els pitjors valorats (2.06 punts i 2.18 punts, respectivament).

El seguiment del procés des de l'enviament de la proposta fins la resolució final d'avaluació ha obtingut una puntuació de 2.41 punts en mitjana.

El 59% opina que el suport rebut per part AQU Catalunya en la resolució de dubtes i problemes ha estat adequat o molt adequat. En canvi el 35% el considera poc adequat.

La meitat de les respostes indiquen que el calendari i els terminis han sigut poc adequats. Consideren massa ajustat el temps en lliurar la documentació necessària a la DGU; sobre tot, si la documentació ha arribat amb posterioritat a la tramitació de les propostes.

El lliurament de la proposta i de les al·legacions a l'informe previ, així com el temps en el lliurament dels respectius informes, previ i final per part d'AQU Catalunya, han estat valorats com a adequats. Es considera, però, que el termini per a respondre les al·legacions (fixat en la normativa legal vigent) és excessivament curt.

Informes d'avaluació

Els models d'informe d'avaluació (previs i finals) es valoren adequadament i d'utilitat per a la millora i implementació de la proposta. Els responsables de les titulacions són de mateixa opinió: el 80% els considera útils o molt útils tot indicant que la visió externa els és de gran ajuda i utilitat per a la millora de la titulació. El 20% considera, però, que són poc o gens adequats tot manifestant que la comissió no ha entès la proposta i les seves característiques i és per això que consideren desitjable poder-la explicar davant dels seus membres. De nou les UTQ són més crítiques: el 69% considera els informes previs i finals adequats i útils per a la millora.

Els avaluadors valoren més positivament els informes previs ja que és on es recullen les particularitats de la memòria i dona peu a la millora efectiva de la proposta. Aquests aspectes desapareixen en els informes finals a causa de la seva estandardització. En les al·legacions les universitats tendeixen a resoldre els canvis obligatoris i deixen les recomanacions per al moment de la implantació.

Les UTS opinen que les comissions específiques d'avaluació no sempre fan servir els mateixos criteris, fins i tot, dins de la mateixa comissió.

Conclusions

La valoració global del procés que fan els avaluadors és molt positiva: consideren pertinents i adequats els objectius del procés així com el funcionament general per a la verificació i modificació de títols. De la mateixa opinió són els responsables de les titulacions (el 82% considera el procés adequat. Tot i això, només un 64% de les persones que treballen en UTQ consideren el procés adequat.

Els objectius del procés són coneguts pel 89% dels responsables de les titulacions, però només un 56% consideren que s'assoleixen. En canvi, sorprèn que només el 57% dels tècnics d'universitat coneixen els objectius del procés i només el 36% consideren que s'assoleixen. Els avaluadors són els actors més optimistes i el 63% pensen que s'han assolit els objectius.

La valoració del rol d'AQU Catalunya i la transparència informativa en el procés és considerada molt adequada per avaluadors i responsables de titulacions. De nou, els tècnics d'universitats són els més insatisfets, només el 64% d'aquest col·lectiu opina que el rol d'AQU i la transparència informativa són adequats.

El 14% dels responsables de titulacions consideren que el nombre de dimensions que conté la memòria de la proposta i el seu contingut són excessius i que el procediment és excessivament llarg fins a arribar a l'informe final.

En ocasions els responsables de les titulacions s'han mostrats crítics amb el temps que han tingut per a l'elaboració de la proposta, la qual cosa no els ha permès un reflexió suficientment aprofundida. En aquest sentit es destaca com a punt fort del procés el fet d'haver pogut discutir sobre les metodologies, contrastar les pràctiques docents i les qüestions relatives a la docència. Això ha afavorit la comunicació entre professors i, de vegades, entre diferents centres i institucions. La sensació però és que només arriba als agents implicats. Pel contrari, els que opinen que no hi ha hagut reflexió creuen que ha estat degut a un procés excessivament rígid i que no respon a criteris acadèmics ni docents sinó que es redueix a un simple procediment burocràtic.

Els avaluadors pensen que no sempre s'ha aconseguit transmetre la importància d'aquest procés a totes les persones involucrades en l'implantació del títol i que tot depèn de la universitat i els professors: *“Hi ha universitats que treballen en la qualitat i amb qualitat i d'altres, donen la impressió, que creuen que és un tràmit purament burocràtic i que no es planteja com un exercici de posada en comú per reflexionar i dissenyar plans docents més adequats”*. Es pensa que la reflexió es pot produir més fàcilment en el procés de seguiment.

En general, tant avaluadors com responsables de titulacions, pensen que el procés ha ajudat a dissenyar i posar en funcionament plans d'estudi més adequats i pertinents. Els responsables pensen que el plans d'estudis són més lògics, adequats, detallats i pertinents en funcionament. A això ha contribuït la descripció de les activitats i metodologies docents i pensen que és important donar l'opció de modificació del pla d'estudis atès el pla d'estudis verificat és una proposta inicial que cal implantar. En aquest sentit, els avaluadors consideren important el seguiment de les titulacions per detectar aquestes àrees de millora.

Alguns dels responsables de les titulacions opinen que els processos de verificació i modificació de fet no han contribuït a la millora i la vinculen exclusivament al treball dut a terme per les titulacions. Pensen que el procés és massa rígid i que ha consistit en expressar, en un format requerit, un pla d'estudis i uns procediments prèviament ja dissenyats. En aquest sentit consideren que el procés pot acabar convertint-se en un tràmit purament burocràtic i demanen una major agilitat.

A les UTQ s'opina que la reflexió sobre les metodologies docents ja la feien elles prèviament sense la necessitat de ser sotmes a un procés de verificació ex-ante. Valoren, però, que el procés els ajuda a veure els punts forts i febles, i les possibles millores; així com prendre consciència sobre què implica l'organització de la docència en el marc de l'EEES. En certs casos s'opina que el procés els ha ajudat a reflexionar prèviament i, per tant, a anticipar problemes i plantejar solucions i alternatives més apropiades en el disseny i planificació d'altres

plans d'estudis. La preparació de la documentació, en general, els ha col·lapsat i no els ha permès fer les reflexions necessàries en els moments necessaris i amb el temps necessari. Pensen que per a AQU aquest és un procés purament administratiu i no per a la millora. Opinen també que s'haurien de simplificar els processos que consideren molt burocràtics i els implica una inversió de temps i recursos considerable que podrien dedicar, segons ells, a altres tasques i funcions per a la millora real de les titulacions.

Conclusions

Punts forts

- **Temps de resolució.** AQU Catalunya ha escurçat significativament el temps mitjà de resolució de les sol·licituds respecte del termini màxim legal (90 dies en modificació i 180 dies en verificació) situant-los en 69 dies per a les modificacions i en 127 per a les verificacions. El 86% de les sol·licituds s'han resolt abans del 31 de juliol de 2011.
- **Reverificació de màsters 'abreujats'.** El 30% de les propostes de verificació corresponen a actualitzacions de màsters, en alguns casos per fusió d'altres, que van ser verificats pel procediment abreujat en 2009. Tots ells excepte un s'han avaluat favorablement.
- **Interacció amb les titulacions.** Un dels canvis més importants respecte de l'anterior etapa de verificació i modificació de títols és la interacció de les titulacions i les universitats amb les comissions d'avaluació i l'equip tècnic d'AQU. Les comissions i tècnics d'AQU han mantingut moltes reunions amb responsables de les titulacions i responsables i tècnics de totes les universitats catalanes per explicar el contingut dels informes d'avaluació i orientar-los en el procés d'al·legacions per a la millora de les propostes.
- **Les comissions d'avaluació.** La implicació dels membres de les comissions amb els processos ha estat molt gran. Això ha permès a AQU, per una banda, escurçar els terminis de resolució i, per l'altra, assessorar millor les institucions. Un total de 78 avaluadors han participat al llarg de 2011 entre membres de les comissions i experts externs, el 75% extern al sistema universitari català.
- **Els secretaris de les comissions.** El rol, experiència, coneixement i assessorament dels secretaris de les comissions d'avaluació s'han valorat molt positivament amb una puntuació de 3.9 sobre 4.
- **Formació d'experts.** La formació dels membres de les comissions d'avaluació s'ha valorat molt positivament.
- **Els informes d'avaluació.** El 80% dels responsables de les titulacions considera que els informes d'avaluació són útils o molt útils, especialment els previs.
- **El resultat.** 3 de cada 4 propostes de noves titulacions universitàries s'han verificat. El 88% de les modificacions s'han avaluat favorablement, la resta corresponen a canvis substancials que comporten una reverificació del títol.

- **Guia metodològica.** La Guia per a l'elaboració i la verificació de les propostes de titulacions universitàries de grau i màster ha estat valorada molt positivament tant pels responsables de les titulacions com per als avaluadors, amb una valoració mitjana de 3 i 3,3 sobre 4, respectivament.

Punts febles

- **Terminis de presentació.** Les sol·licituds de verificació i modificació s'han presentat massa tard. El 27% de les propostes de verificació s'han presentat a partir del mes d'abril el que implica resolucions teòriques a partir del mes d'octubre. El 15 % de les sol·licituds de verificació s'han presentat els mesos de juny, juliol i agost per a la seva implantació en el curs 2011-2012.
- **Distribució de sol·licituds per universitat.** Dues universitats presenten el 60% de les sol·licituds de modificació.
- **Nombre de modificacions.** Aproximadament l'11% de les titulacions universitàries oficials de grau i màster han sol·licitats modificacions amb un total de 375 canvis (el 67% correspon a graus).
- **Tipologia de modificacions.** El 70% dels canvis sol·licitats es consideren no substancials i s'haurien d'haver informat a través del procés de seguiment. El 28% dels canvis responen a adaptacions normatives com a conseqüència de modificacions en la legislació.
- **Formació d'experts novells.** Els avaluadors novells demanen, en alguns casos, una formació més intensiva especialment en normativa universitària.
- **Informació pública.** Un 28% dels responsables de les titulacions desconeixen que existeix informació pública sobre els processos de verificació i modificació, especialment pel que fa a les comissions d'avaluació.
- **Opinió de les UTQ.** Les persones que treballen a les unitats tècniques de qualitat de les universitats catalanes són els actors més crítics amb el procés i els resultats, molt més que els propis responsables dels títols avaluats.

Accions de millora

- **Calendari.** AQU ha pactat amb la Direcció General d'Universitats i les universitats un calendari que permeti tenir resoltes totes les sol·licituds corresponents al curs 2012-2013 abans del mes de juny.
- **Document de posicionament sobre la tipologia de modificacions.** AQU elaborarà un document per identificar tots els possibles canvis a què es pot sotmetre un títol i el procés mitjançant el qual s'hauria de sol·licitar. L'objectiu és enquadrar el major nombre possible de modificacions en el procés de seguiment la qual cosa es donarà més autonomia però també major responsabilitat a les universitats a l'hora que contribuirà a la rebaixa de la burocràcia innecessària.
- **Plataforma d'avaluació.** En la vessant interna de l'avaluació les comissions demanen la millora de la plataforma d'avaluació per millorar la visualització dels expedients,

l'emplenament dels protocols d'avaluació i el manual d'ús. AQU tractarà aquests temes amb el Ministeri d'Educació i ANECA per intentar millorar-los.

- **Formació d'experts.** AQU durà a terme una formació més intensiva en avaluació de la qualitat per als nous membres de les comissions.
- **Informació pública.** Caldrà iniciar un pla de millora de la comunicació amb els responsables de les titulacions per donar-los a conèixer tota la informació pública disponible sobre els processos.
- **Opinió UTQ.** Caldrà iniciar, si escau, accions d'informació i formació de les UTQ per a la millora de la seva opinió sobre el procés.

ANNEX I. SATISFACCIÓ COMISSIÓ D'AVALUACIÓ

Taula 1 – Taula de resultats de les valoracions dels membres de la comissió d'avaluació.

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Guia per a l'elaboració i verificació de les propostes de grau i màster.	%	n	%	n	%	n	%	n			
Valoració de la informació continguda pel que fa a:											
Les dimensions establertes en el Programa de verificació.	30,95%	13	66,67%	28	0,00%	0	2,38%	1		3,26	42
L'assignació de les dimensions a cada un dels rols de la comissió.	38,10%	16	54,76%	23	4,76%	2	2,38%	1		3,29	42
Els criteris i les instruccions d'avaluació de cada dimensió.	33,33%	14	66,67%	28	0,00%	0	0,00%	0		3,33	42
Valoració de la utilitat en:											
Les recomanacions, exemples i referents.	45,24%	19	52,38%	22	2,38%	1	0,00%	0		3,43	42
Les definicions i aclariments metodològics.	38,10%	16	59,52%	25	2,38%	1	0,00%	0		3,36	42
Adequació de la Guia per a l'elaboració i verificació de les propostes de grau i màster pel que fa a l'organització i claredat del document.	23,81%	10	71,43%	30	4,76%	2	0,00%	0		3,19	42
Aplicació informàtica / Plataforma d'avaluació											
Valoració de la utilitat de l'aplicació informàtica / plataforma per a l'avaluació de les propostes.	11,90%	5	69,05%	29	19,05%	8	0,00%	0		2,93	42
Valoració de l'adequació en:											
La gestió i resolució de les incidències	19,05%	8	71,43%	30	9,52%	4	0,00%	0		3,10	42
El funcionament de la plataforma d'avaluació en general.	9,52%	4	64,29%	27	26,19%	11	0,00%	0		2,83	42
Comissió d'avaluació											
Valoració de l'adequació de la composició en:											
El perfil i rol dels membres de la comissió d'avaluació.	45,24%	19	52,38%	22	2,38%	1	0,00%	0		3,43	42
L'experiència en qualitat dels membres de la comissió d'avaluació.	45,24%	19	47,62%	20	7,14%	3	0,00%	0		3,38	42
El nombre de membres de la comissió d'avaluació.	50,00%	21	45,24%	19	4,76%	2	0,00%	0		3,45	42
Valoració de l'adequació del president/a de la comissió en:											
El rol i participació en la seva comissió d'avaluació.	52,63%	20	36,84%	14	10,53%	4	0,00%	0	4	3,42	38
L'experiència i coneixement sobre l'avaluació.	42,11%	16	42,11%	16	15,79%	6	0,00%	0	4	3,26	38
Valoració de l'adequació del rol i la participació dels membres de la seva comissió d'avaluació											
Vocal acadèmic/a.	60,00%	24	37,50%	15	2,50%	1	0,00%	0	2	3,58	40
Vocal estudiant.	64,10%	25	35,90%	14	0,00%	0	0,00%	0	3	3,64	39
Vocal professional.	52,78%	19	41,67%	15	5,56%	2	0,00%	0	6	3,47	36
Vocal expert/a extern.	39,39%	13	54,55%	18	6,06%	2	0,00%	0	9	3,33	33

Valoració de l'adequació del/s secretari/s de la comissió en:

El rol i participació en la seva comissió d'avaluació.	86,11%	31	13,89%	5	0,00%	0	0,00%	0	6	3,86	36
L'experiència i coneixement sobre l'avaluació.	86,11%	31	13,89%	5	0,00%	0	0,00%	0	6	3,86	36
L'assessorament durant l'avaluació.	86,11%	31	13,89%	5	0,00%	0	0,00%	0	6	3,86	36

Valoració de l'adequació de la comunicació i consens entre els membres de la comissió d'avaluació.

64,29%	27	28,57%	12	7,14%	3	0,00%	0	3,57	42
--------	----	--------	----	-------	---	-------	---	------	----

Valoració del nivell de satisfacció amb la dinàmica i funcionament global de la comissió d'avaluació.

54,76%	23	42,86%	18	2,38%	1	0,00%	0	3,52	42
--------	----	--------	----	-------	---	-------	---	------	----

Documentació analitzada

Valoració de la qualitat de la informació continguda en les propostes de grau i màster presentades per la universitat per facilitar el procés d'avaluació.

4,76%	2	71,43%	30	23,81%	10	0,00%	0	2,81	42
-------	---	--------	----	--------	----	-------	---	------	----

Valoració de l'adequació de les al·legacions presentades per la universitat a partir de l'informe previ d'avaluació.

7,14%	3	80,95%	34	11,90%	5	0,00%	0	2,95	42
-------	---	--------	----	--------	---	-------	---	------	----

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que totes les dimensions incloses en la memòria de grau i/o màster presentada per la universitat són suficients i necessàries per avaluar la qualitat de la proposta ?	71,43%	30	23,81%	10	4,76%	2	42

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que s'haurien d'incloure altres dimensions a avaluar?	21,43%	9	50,00%	21	28,57%	12	42

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	%	n			

Valoració de l'adequació de la formació i el suport rebut per part d'AQU Catalunya pel que fa a:

La formació de la comissió d'avaluació (materials i sessions de formació, objectius, i abast de l'avaluació, rols i funcions, etc.).	31,71%	13	56,10%	23	12,20%	5	0,00%	0	3,20	41
--	--------	----	--------	----	--------	---	-------	---	------	----

La sessió específica de formació dirigida a estudiants.	31,71%	13	63,41%	26	0,00%	0	4,88%	2	3,22	41
El suport rebut per AQU Catalunya en la resolució de dubtes i problemes.	58,54%	24	41,46%	17	0,00%	0	0,00%	0	3,59	41

Valoració de l'adequació de la planificació i procés d'avaluació de la proposta pel que fa a:

El procés de recepció de la documentació a avaluar.	36,59%	15	58,54%	24	4,88%	2	0,00%	0	3,32	41
L'assignació de les memòries als diferents membres de la comissió.	36,59%	15	63,41%	26	0,00%	0	0,00%	0	3,37	41
El procés revisió i redacció de l'avaluació (feina prèvia individual).	41,46%	17	56,10%	23	2,44%	1	0,00%	0	3,39	41
El temps previst per a l'avaluació respecte al temps finalment utilitzat.	19,51%	8	63,41%	26	17,07%	7	0,00%	0	3,02	41
El procés de revisió, avaluació i emissió de les al·legacions.	26,83%	11	68,29%	28	4,88%	2	0,00%	0	3,22	41

Valoració de l'adequació de l'organització de les reunions presencials pel que fa a:

El calendari de reunions.	31,71%	13	68,29%	28	0,00%	0	0,00%	0	3,32	41
El número de reunions presencials realitzades durant el procés d'avaluació.	26,83%	11	70,73%	29	2,44%	1	0,00%	0	3,24	41
El número de memòries avaluades per reunió.	24,39%	10	68,29%	28	7,32%	3	0,00%	0	3,17	41
Les sales de reunions i els equips de suport.	36,59%	15	63,41%	26	0,00%	0	0,00%	0	3,37	41
La gestió dels viatges, allotjament i dinars.	58,54%	24	41,46%	17	0,00%	0	0,00%	0	3,59	41

Valoració de l'adequació i utilitat de les reunions virtuals.

	29,27%	12	60,98%	25	9,76%	4	0,00%	0	3,20	41
--	--------	----	--------	----	-------	---	-------	---	------	----

Informe d'avaluació previ i final

Valoració de l'adequació del model d'informe d'avaluació (estructura, extensió, etc.).	26,83%	11	73,17%	30	0,00%	0	0,00%	0	3,27	41
--	--------	----	--------	----	-------	---	-------	---	------	----

Valoració de la utilitat dels models d'informe d'avaluació per a la millora i implementació de la proposta de grau i/o màster avaluada.

	29,27%	12	70,73%	29	0,00%	0	0,00%	0	3,29	41
--	--------	----	--------	----	-------	---	-------	---	------	----

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Conclusions. Valoració del procés de verificació i modificació											
Valoració del procès de verificació i modificació pel que fa a:											
La pertinença i adequació dels objectius del procés de verificació i modificació de títols oficials.	34,15%	14	60,98%	25	4,88%	2	0,00%	0		3,29	41
El funcionament general del procés de verificació i modificació de títols oficials.	26,83%	11	70,73%	29	2,44%	1	0,00%	0		3,24	41
L'adequació del rol d'AQU Catalunya i la transparència informativa en el procés de verificació i modificació de títols oficials.	60,98%	25	39,02%	16	0,00%	0	0,00%	0		3,61	41

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que el procés de verificació i modificació de títols oficials aconsegueix els objectius establerts?	63,41%	26	4,88%	2	31,71%	13	41

ANNEX II. SATISFACCIÓ DELS RESPONSABLES DE LES TITULACIONS

Taula 1 – Taula de resultats de les valoracions dels responsables de grau i màster oficials dels presentats en el procés de verificació i modificació. Edició 2011

	A		B		C		D		No aplicable	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Guia per a l'elaboració i verificació de les propostes de grau i màster.	%	n	%	n	%	n	%	n			
Valoració de la utilitat i claredat de la informació continguda pel que fa a:											
Les dimensions establertes en el Programa de verificació.	10,61%	7	81,82%	54	4,55%	3	3,03%	2		3,00	66
Els criteris i les instruccions d'avaluació de cada dimensió.	15,15%	10	72,73%	48	10,61%	7	1,52%	1		3,02	66
Les recomanacions, exemples i referents.	16,67%	11	65,15%	43	16,67%	11	1,52%	1		2,97	66
Les definicions i aclariments metodològics.	25,76%	17	56,06%	37	15,15%	10	3,03%	2		3,05	66
Adequació de la Guia per a l'elaboració i verificació de les propostes de grau i màster pel que fa a l'organització, claredat i utilitat del document.	10,61%	7	74,24%	49	12,12%	8	3,03%	2		2,92	66
Aplicació informàtica / Plataforma d'avaluació											
Valoració de l'agilitat de l'aplicació informàtica / plataforma per a l'avaluació per a la pujada de documentació.	0,00%	0	54,05%	20	32,43%	12	13,51%	5		2,41	37
Valoració de l'adequació en:											
La gestió i resolució de les incidències	13,51%	5	62,16%	23	24,32%	9	0,00%	0		2,89	37
El funcionament de la plataforma d'avaluació en general.	7,69%	3	69,23%	27	12,82%	5	10,26%	4		2,74	39
Comissió d'avaluació											
Adequació de l'accessibilitat a la informació pública sobre els membres de les comissions d'avaluació.	9,38%	6	64,06%	41	23,44%	15	3,13%	2		2,80	64

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, creieu que la informació pública disponible sobre les comissions d'avaluació és adequada i suficient ?	45,31%	29	26,56%	17	28,13%	18	64

Planificació

Valoració de l'adequació en:

La formació rebuda de la Unitat Tècnica de Qualitat de la universitat (objectius i abast de l'avaluació, rols i funcions, etc.)	32,76%	19	60,34%	35	6,90%	4	0,00%	0	3,26	58
Els materials de formació, sessió de formació, etc.	26,79%	15	64,29%	36	8,93%	5	0,00%	0	3,18	56
El suport de la Unitat Tècnica de Qualitat de la vostra universitat.	49,21%	31	41,27%	26	9,52%	6	0,00%	0	3,40	63
El suport per part del referent o de la persona de contacte de la vostra UTQ.	52,38%	33	44,44%	28	3,17%	2	0,00%	0	3,49	63

Valoració de l'adequació en:

El procés de recepció de la documentació per a l'elaboració de la proposta (guies, manuals, etc.).	17,46%	11	69,84%	44	11,11%	7	1,59%	1	3,03	63
La coordinació amb les diferents unitats o departaments que han participat en el desenvolupament i l'elaboració de la proposta de grau i/o màster.	23,81%	15	65,08%	41	9,52%	6	1,59%	1	3,11	63
El seguiment del procés des de l'enviament de la proposta fins la resolució final de l'avaluació (informe previ, al·legacions, etc.).	19,05%	12	66,67%	42	12,70%	8	1,59%	1	3,03	63

Valoració de l'adequació del calendari/terminis pel que fa a:

Al temps previst per a l'elaboració de la memòria respecte al temps finalment utilitzat.	3,17%	2	65,08%	41	20,63%	13	11,11%	7	2,60	63
Al lliurament de la documentació inicial perquè la proposta sigui inclosa dintre del mapa de titulacions a avaluar (documentació inicial, etc.).	7,94%	5	65,08%	41	22,22%	14	4,76%	3	2,76	63
Al lliurament de la proposta i les al·legacions a l'informe previ d'avaluació per AQU Catalunya.	6,35%	4	71,43%	45	17,46%	11	4,76%	3	2,79	63
Al lliurament de l'informe previ i del final per part d'AQU Catalunya.	6,35%	4	74,60%	47	12,70%	8	6,35%	4	2,81	63

Informe d'avaluació previ i final

Valoració de la utilitat de:

L'informe previ per realitzar les al·legacions (contingut ajustat i argumentat, etc.).	14,52%	9	70,97%	44	12,90%	8	1,61%	1	2,98	62
Les recomanacions de la comissió.	17,74%	11	66,13%	41	12,90%	8	3,23%	2	2,98	62

Valoració de l'adequació de l'informe d'avaluació per a la millora i implementació de la proposta de grau i/o màster avaluada (contingut ajustat i argumentat, etc.).

	11,29%	7	67,74%	42	19,35%	12	1,61%	1	2,89	62
--	--------	---	--------	----	--------	----	-------	---	------	----

Conclusions. Valoració del procés de verificació i modificació

Valoració del procés de verificació i modificació pel que fa a:

Al coneixement dels objectius del programa de verificació i modificació dels títols oficials de les unitats que intervenen en l'elaboració de la proposta.	7,27%	4	81,82%	45	7,27%	4	3,64%	2	2,93	55
Al funcionament general del procés de verificació i modificació de títols oficials.	7,27%	4	74,55%	41	12,73%	7	5,45%	3	2,84	55
Al rol d'AQU Catalunya i la transparència informativa en el procés de verificació i modificació de títols oficials.	12,73%	7	72,73%	40	10,91%	6	3,64%	2	2,95	55

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que el procés de verificació i modificació de títols oficials aconsegueix els objectius establerts?	56,36%	31	16,36%	9	27,27%	15	55

ANNEX III. SATISFACCIÓ UNITATS TÉCNIQUES DE QUALITAT DE LES UNIVERSITATS

Taula 1 – Taula de resultats de les valoracions de les unitats tècniques de qualitat.

	A		B		C		D		No aplica /No n'he tingut	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Guia per a l'elaboració i verificació de les propostes de grau i màster.											
Valoració de la informació continguda pel que fa a:											
Les dimensions establertes en el Programa de verificació.	0,00%	0	69,23%	9	23,08%	3	7,69%	1		2,62	13
Els criteris i les instruccions d'avaluació de cada dimensió.	7,69%	1	61,54%	8	30,77%	4	0,00%	0		2,77	13
Les recomanacions exemples i referents	7,69%	1	46,15%	6	46,15%	6	0,00%	0		2,62	13
Les definicions i aclariments metodològics	7,69%	1	69,23%	9	23,08%	3	0,00%	0		2,85	13
Valoració de l'adequació de:											
La Guia per a l'elaboració i verificació de les propostes de grau i màster pel que fa a l'organització, la claredat i la utilitat del document.	0,00%	0	69,23%	9	30,77%	4	0,00%	0		2,69	13
Aplicació informàtica / Plataforma d'avaluació											
Valoració de l'agilitat de l'aplicació informàtica / plataforma per a la pujada de la documentació.	0,00%	0	25,00%	3	50,00%	6	25,00%	3		2,00	12
Valoració de l'adequació en:											
La gestió i resolució de les incidències relacionades amb la plataforma d'avaluació	0,00%	0	30,77%	4	53,85%	7	15,38%	2		2,15	13
El funcionament de la plataforma d'avaluació en general.	0,00%	0	30,77%	4	53,85%	7	15,38%	2		2,15	13
Comissió d'avaluació											
Adequació de l'accessibilitat a la informació pública sobre els membres de les comissions d'avaluació.	5,88%	1	58,82%	10	23,53%	4	11,76%	2		2,59	17

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, creieu que la informació pública disponible sobre les comissions d'avaluació és adequada i suficient ?	41,18%	7	41,18%	7	17,65%	3	17

	A		B		C		D		No aplica /No n'he tingut	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Organització, planificació i procés d'elaboració de la proposta											
Valoració de l'adequació en l'organització, planificació i elaboració de la proposta pel que fa a:											
El procés de recepció de la documentació per a l'elaboració de la proposta (guies, manuals, etc.).	5,88%	1	70,59%	12	23,53%	4	0,00%	0		2,82	17
La coordinació amb les diferents unitats o departaments que han participat en el desenvolupament i l'elaboració de la proposta de grau i/o màster.	11,76%	2	70,59%	12	17,65%	3	0,00%	0		2,94	17
El seguiment del procés des de l'enviament de la proposta / informe de seguiment fins la resolució final de l'avaluació.	5,88%	1	52,94%	9	35,29%	6	5,88%	1		2,59	17
Valoració de l'adequació del suport rebut per AQU Catalunya en la resolució de dubtes i problemes.											
	25,00%	4	37,50%	6	37,50%	6	0,00%	0	1	2,88	16
Valoració de l'adequació del calendari i/o terminis pel que fa a :											
Al temps previst per a l'elaboració de la memòria respecte al temps finalment utilitzat.	0,00%	0	43,75%	7	50,00%	8	6,25%	1	1	2,38	16
Al lliurament de la documentació inicial perquè la proposta sigui inclosa dintre del mapa de titulacions a avaluar (documentació inicial, etc.).	0,00%	0	38,46%	5	53,85%	7	7,69%	1	4	2,31	13
Al lliurament de la proposta i les al·legacions a l'informe previ d'avaluació per AQU Catalunya.	7,14%	1	50,00%	7	35,71%	5	7,14%	1	3	2,57	14
Al lliurament de l'informe previ per part d'AQU Catalunya.	7,14%	1	50,00%	7	35,71%	5	7,14%	1	3	2,57	14
Al lliurament de l'informe final per part d'AQU Catalunya.	7,14%	1	64,29%	9	21,43%	3	7,14%	1	3	2,71	14
Informe d'avaluació previ i final											
Valoració de la utilitat de:											
L'informe previ per realitzar les al·legacions (contingut ajustat i argumentat, etc.).	7,69%	1	61,54%	8	30,77%	4	0,00%	0		2,77	13
Les recomanacions de la comissió.	0,00%	0	69,23%	9	30,77%	4	0,00%	0		2,69	13
Valoració de l'adequació de l'informe final d'avaluació per a la millora i la implementació de la proposta de grau i/o màster avaluada (contingut ajustat i argumentat, etc.).											
	7,69%	1	61,54%	8	30,77%	4	0,00%	0		2,77	13

	A		B		C		D		No aplica /No n'he tingut	Valoració mitjana	Nombre de respostes
Conclusions. Valoració del procés de verificació i modificació											
Valoració del procés de verificació i modificació pel que fa a:											
Al coneixement dels objectius, tant dels programes de verificació, modificació com del programa de seguiment dels títols oficials de les unitats que intervenen en l'elaboració de cada proposta.	7,14%	1	50,00%	7	35,71%	5	7,14%	1		2,57	14
Al funcionament general ambdós processos	0,00%	0	64,29%	9	28,57%	4	7,14%	1		2,40	15
Al rol d'AQU Catalunya i la transparència informativa en tots dos processos	14,29%	2	50,00%	7	21,43%	3	14,29%	2		2,64	14

	Sí		No		No ho sé		Nombre de respostes
	%	n	%	n	%	n	
En la vostra opinió, penseu que el procés de verificació i modificació de títols oficials aconsegueix els objectius establerts?	35,71%	5	35,71%	5	28,57%	4	14