



Agència  
per a la Qualitat  
del Sistema Universitari  
de Catalunya

[www.aqucatalunya.org](http://www.aqucatalunya.org)

# La participación de los estudiantes en procesos de evaluación internacional

**E. Huertas**

**Santander, Julio 2009**





## Sumario

1. Introducción
2. Experiencia en el proyecto TEEP II
3. Experiencia de AQU Catalunya
4. Conclusiones



## Sumario

1. **Introducción**
2. Experiencia en el proyecto TEEP II
3. Experiencia de AQU Catalunya
4. Conclusiones

## Introducción

**2003**

Declaración de Berlín

Seminario "Student Participation in Governance in HE" (Grupo de seguimiento de Bolonia)

**2005**

Declaración de Bergen

*Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European HE (ENQA)*

Participación de  
los estudiantes

- Organización y gestión de las Universidades
- Procesos de evaluación de las Agencias de calidad

## Participación estudiantes y el aseguramiento de la calidad

La participación de los estudiantes puede variar según el tipo de evaluación y la etapa de evaluación

- Planificación (representación en el consejo de dirección o en comisiones técnicas de las agencias de calidad).
- Estudiantes entrevistados durante la visita del comité externo.
- Miembro del comité de evaluación interno.
- Miembro del comité de evaluación externo.
- Participación en seminarios públicos después de la evaluación.

## Participación estudiantes en procesos de evaluación

Mandato / Estándares / Directrices

**Participación estudiantes  
en procesos de evaluación**

¿La presencia de estudiantes es necesaria?

**Sí** →

Los estudiantes son protagonistas maduros y responsables del proceso educativo

## Participación estudiantes en procesos de evaluación

### Aspectos a considerar

- Rol y funciones
- Formación
- Tipo de evaluación
- Compatibilización de estudios y evaluación
- Reconocimiento de tareas
- Cristalización de la experiencia
- Internacionalización



## Sumario

1. Introducción
2. Experiencia en el proyecto TEEP II
3. Experiencia de AQU Catalunya
4. Conclusiones

## Experiencia TEEP II (Transnational European Evaluation Project)

- Proyecto piloto de evaluación de Másteres **Interuniversitarios de carácter internacional**
- Objetivo: desarrollar una metodología para la evaluación externa de estos programas



- Evaluación de:

⇒ EuroAquae – Water Management  EUROAQUAE

⇒ CoMundus – Media and Communication

⇒ EMLE – European Master in Law and Economics

## Experiencia TEEP II. Comité externo de evaluación

### Composición

- Académicos
  - Expertos en evaluación de la calidad
  - Estudiantes → Vocal
- 
- 5 miembros (pool de 8 personas con rotación)
  - Procedencia: países europeos, preferiblemente ≠ al país de la institución evaluada

## Experiencia TEEP II. Selección estudiantes

- Del ámbito de conocimiento
- Estudiantes de doctorado con título de máster
- Experiencia internacional (participación en proyectos internacionales)

- Nation Unions of Students in Europe
- Asociaciones de estudiantes nacionales
- Contactos con universidades
- Valoración del CV
- Sin conflicto de intereses



## Experiencia TEEP II. Participación estudiante

- La voz del estudiante queda recogida en el proceso de evaluación.
- Los estudiantes entrevistados (visita) se encuentran más reconfortados debido a la presencia de otro estudiante en el comité de evaluación.
- La audiencia con estudiantes es muy importante. Se plantean preguntas significativas para los estudiantes (satisfacción con el programa, acompañamiento, información, etc.).
- La presencia de estudiantes en comités de evaluación asegura la legitimidad del proceso de evaluación y de sus resultados.
- La participación del estudiante en la elaboración del informe final incrementa la legitimidad del proceso también.

## Experiencia TEEP II. Puntos fuertes

- Se considera un miembro más del comité de evaluación.
- Feedback (información en todo momento).
- Cristalización de la experiencia (actualmente técnico de calidad en AQU Catalunya).
- Sensibilidad adicional en la formación de estudiantes.
- Mentor de otros estudiantes.



## Experiencia TEEP II. Puntos débiles

- Carga de trabajo alta.



- Reforzar la formación de estudiantes.

¿Es necesario realizar una formación específica para estudiantes?

- ¿Es aconsejable que la primer experiencia de evaluación de un estudiantes sea internacional?.
- Inicialmente, sin reconocimiento.



## Sumario

1. Introducció
2. Experiencia en el proyecto TEEP II
3. Experiencia de AQU Catalunya
4. Conclusiones

## Experiencia AQU Catalunya

Experiencia  
TEEP II + otras

Acciones en  
AQU Catalunya

- Formación específica de los estudiantes de comités evaluación.
- Reconocimiento de su actividad (económica, certificado y créditos).
- Cursos de formación de estudiantes.



## Sumario

1. Introducción
2. Experiencia en el proyecto TEEP II
3. Experiencia de AQU Catalunya
4. Conclusiones

## Conclusiones

- La experiencia es positiva.
- La participación del estudiante en el comité de evaluación refuerza el valor de la evaluación.
- El estudiante tiene mayor importancia en la audiencia con estudiantes y centra sus intervenciones en aspectos relevantes bajo su punto de vista.
- Las intervenciones de los estudiante son respetadas y se consideraron positivas.
- Las diferencias interculturales no son un obstáculo para el entendimiento.



Agència  
per a la Qualitat  
del Sistema Universitari  
de Catalunya

[www.aqucatalunya.org](http://www.aqucatalunya.org)

*Quality, the assurance of improvement.*

# Gracias por su atención



Agència  
per a la Qualitat  
del Sistema Universitari  
de Catalunya

[ehuertashidalgo@aqucatalunya.org](mailto:ehuertashidalgo@aqucatalunya.org)

