

Estudio de inserción laboral de los graduados de Humanidades de las universidades públicas catalanas

Seguimiento al cabo de seis años

Estudio elaborado por encargo de los consejos sociales de las siete universidades públicas catalanas

Marzo de 2010



© **Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya**

Via Laietana, 28, 5ª planta

08003 Barcelona

La autoría del presente informe es de la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya y ha sido elaborado por el equipo de redacción formado por **Sebastián Rodríguez Espinar, Anna Prades Nebot i Lorena Bernàldez Arjona**

Primera edición: mayo 2010

Depósito legal: B-5.090-2010



ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIO.....	6
RESULTADOS.....	11
1a. Fiabilidad del recuerdo de la población encuestada en 2005.....	11
Análisis del recuerdo de la situación laboral.....	11
Análisis del recuerdo de la adecuación al puesto de trabajo.....	12
1b. Sesgo de la muestra de 2005. Análisis de quienes no contestaron	14
2. Evolución de la calidad de la inserción laboral: en 2008, ¿mejor, igual o peor que en 2005?	17
Evolución de los graduados encuestados en 2005 en situación de inadecuación: en 2008, ¿mejor, igual o peor?	18
Análisis de la evolución desde el recuerdo: en 2008, ¿mejor, igual o peor que en 2005? ..	22
3. Los graduados de Humanidades, ¿necesitan más tiempo para obtener una adecuada inserción?	31
CONCLUSIONES.....	35
1. De carácter metodológico	35
2. Evolución de la calidad de la inserción laboral	36
3. Comparación entre cohortes.....	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39

RESUMEN EJECUTIVO

Los últimos estudios de inserción laboral realizados por la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) muestran que las personas graduadas del ámbito de Humanidades tienen una situación laboral, a los tres años de la obtención del título, claramente desfavorable respecto a los restantes ámbitos disciplinarios. Este estudio tiene por objetivo averiguar si los graduados de las titulaciones del ámbito de Humanidades logran igualar, al cabo de seis años, a los titulados de los demás ámbitos disciplinarios, es decir, si los graduados del ámbito de Humanidades necesitan más tiempo para obtener una buena inserción.

Para averiguarlo se encuestó, en el año 2008, a los graduados de Humanidades de la promoción de 2001 que en el año 2005 no desarrollaban funciones de nivel universitario, así como a aquellos que por muestreo quedaron fuera de la encuesta.

Los resultados obtenidos han sido los siguientes:

- El análisis muestra que la calidad de la inserción laboral sigue evolucionando: un tercio de los graduados de Humanidades ha mejorado su situación laboral.
- Del colectivo que no desarrollaba funciones de nivel universitario tres años después de la obtención del título de Humanidades, al cabo de seis años casi la mitad ha mejorado su situación laboral, mientras que el resto (53,5%) sigue en situación de inadecuación.
- Las titulaciones de Humanidades que alcanzan puestos de trabajo adecuados necesitan más tiempo: la situación de los graduados de Humanidades al cabo de seis años de la obtención del título equivale a la situación del resto de las disciplinas al cabo de tres años. Este resultado apoya la tesis que apunta que la formación universitaria, y más en el ámbito de Humanidades, es una carrera de fondo.

INTRODUCCIÓN

La preocupación por la empleabilidad de los jóvenes ha estado presente, y aún lo está, en todas las agendas políticas. Informes como el de Mainguet (1999) ponen de manifiesto el interés de los gobiernos por esta temática y la dificultad de análisis de los resultados de las encuestas nacionales como consecuencia de múltiples cuestiones metodológicas. En el caso de los jóvenes universitarios, el tema presenta algunas peculiaridades. Si bien es cierto que la formación universitaria es reconocida como un valor en sí misma, cada vez más se hace notar la necesidad de que esta formación permita una adecuada y pertinente incorporación al mundo laboral. Se asume tanto la **relevancia profesional** (alcanzar los requisitos y expectativas del campo profesional para el que los estudiantes son preparados) como la **flexibilidad y capacidad de innovación de las universidades** para anticiparse y responder con rapidez a cuestiones y requerimientos de los empleadores y a nuevos avances dentro de los distintos campos profesionales.

En la Declaración de Lovaina 2009 de los ministros responsables de la educación superior, la empleabilidad de los graduados universitarios es la tercera de las diez prioridades señaladas sobre educación superior para la próxima década:

«Ya que el mercado laboral requiere niveles de capacidad y competencias transversales cada vez mayores, la educación superior deberá dotar a los alumnos de las necesarias habilidades y competencias y de los conocimientos avanzados a lo largo de toda su vida profesional. La empleabilidad faculta al individuo para aprovechar plenamente las oportunidades del cambiante mercado laboral [...]»¹

Por otro lado, y desde las exigencias de la rendición de cuentas, la empleabilidad de los graduados universitarios es considerada como un significativo indicador de rendimiento de las propias instituciones, si bien en algunos contextos se debate la pertinencia del citado indicador. Harvey et al. (2002) son críticos con él, al considerar que se trata de un logro personal en el que la institución tiene una menor responsabilidad, sobre todo cuando se define y mide inadecuadamente o se obtiene en determinados momentos (por ejemplo, a los seis meses, como es habitual en el Reino Unido).

¹ Comunicado de la conferencia de ministros europeos responsables de la educación superior, Lovaina / Louvain-la-Neuve, 28-29 de abril de 2009.

Otros autores, como Knight (2001), han argumentado que la relación entre empleabilidad y empleo (potencialidad y acto) está altamente mediatizada, tanto por factores estructurales de desigualdades en el acceso como de oferta (volumen de graduados) y demanda de empleo. En una dirección similar apunta Morley (2001) cuando afirma que, de forma simplista, el indicador de empleabilidad rehúye la interacción que se da entre mercado de trabajo y estructuras sociales como el género, la raza, la clase social o las discapacidades. Por su lado, Moreau y Leatherwood (2006) señalan que el discurso sobre la empleabilidad de los universitarios ha sabido trasladar la presión del empleo a la formación del individuo, dejando en un segundo plano la atención a los factores estructurales del mercado de trabajo. De ese modo, al centrar la responsabilidad de "encontrar trabajo" en la individualidad del graduado o graduada, se traslada también a la institución que lo forma la responsabilidad en el logro de una adecuada inserción laboral de sus graduados.

Como se indica en el trabajo de Rodríguez et al. (2007), parece necesario y conveniente, desde la perspectiva investigadora, centrar en su justo término el discurso sobre la empleabilidad de los graduados universitarios. No debe olvidarse que bajo este concepto no sólo se entiende la posesión por parte de los graduados de una serie de competencias requeridas para satisfacer las demandas cambiantes de los empleadores (mantener el empleo), sino también aquellas requeridas para obtener inicialmente el empleo.

Puede parecer obvio señalar que en la historia contemporánea de la universidad siempre ha estado presente la "intencionalidad" de formar para el ejercicio profesional; sin embargo, no puede decirse que el análisis de esta finalidad formativa haya sido una cuestión de especial interés, por lo menos en el contexto español. Conocer la situación de inserción laboral de los graduados de una determinada titulación o universidad y analizar la valoración que éstos hacen de la formación recibida para el "desempeño profesional" no ha estado en la agenda de nuestras instituciones hasta la última década del siglo pasado.

En el ámbito catalán, AQU Catalunya, con el apoyo de los consejos sociales de las universidades públicas, ha realizado el seguimiento de tres cohortes de graduados a lo largo de la década (1998, 2001 y 2004), con muestras de más de una decena de miles de graduados en cada una, y con un período de intervalo de posgraduación de tres años.² A partir de las bases de datos generadas, se han llevado a cabo varios tipos de estudios en los que se han analizado detalladamente distintas temáticas asociadas a la inserción laboral de los graduados universitarios de Cataluña.³ En buena parte de dichos estudios la dimensión disciplinaria (el tipo de titulación cursada) ha constituido una variable clave de análisis, lo que ha puesto de manifiesto la influencia que tiene en el logro de una adecuada inserción laboral.

Los resultados obtenidos en las tres encuestas de inserción realizadas han coincidido en señalar que los estudios englobados en el área de Humanidades presentan una situación menos favorable en comparación con el resto de las áreas. La preocupación por analizar la

² Los resultados descriptivos de estas encuestas pueden consultarse en <http://www.aqu.cat/activitats/insercio_laboral/index.html>.

³ Rodríguez (2003), Serra (2007) y Rodríguez et al. (2010).

situación de las Humanidades, tanto desde el punto de vista de la elección de estos estudios como de su enfoque o su empleabilidad, se pone de manifiesto en trabajos de carácter institucional como el de Berger et al. (2001), para el Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, o el de Allan (2006), para la Higher Education Academy del Reino Unido, o los estudios de Louvel (2007) acerca de la situación francesa.

Sin embargo, cuando se ha podido efectuar "doble seguimiento", es decir, analizar la situación laboral de las mismas personas en distintos momentos de su trayectoria profesional, se ha puesto de relieve que el diferencial negativo de la primera inserción (a los dos o tres años) disminuye a medida que se amplía el intervalo entre graduación y valoración de la inserción (cinco o seis años).

El trabajo de Finnie (2001) constituye el referente más significativo, porque ha analizado, a partir de los datos obtenidos a través del National Graduate Survey, la situación de tres cohortes de graduados canadienses (en todos los ámbitos disciplinarios) a los dos y cinco años de su graduación. Independientemente de la diferencia de contextos, los resultados del estudio de Ross Finnie ponen de manifiesto que, por ejemplo, en los ingresos anuales y la satisfacción general de la situación laboral, los graduados de Artes y Humanidades presentan una considerable mejora (la mayor después de los graduados de Derecho y Ciencias de la Salud). Efectivamente, y en una significativa proporción, los graduados de Humanidades se insieren laboralmente en puestos que reclaman cierta capacidad de gestión.

En otro orden de cosas, según el amplio estudio de Allen (1998) sobre la experiencia de empleo de la población canadiense con distintos tipos y niveles de educación entre 1970 y 1995, las Humanidades se sitúan, en cuanto a la tasa de retorno social de los graduados universitarios, en una posición intermedia entre Ciencias de la Salud (la más alta) y Artes (la más baja).

Desde un enfoque cualitativo, es interesante el estudio de Allan (2006), que analiza la trayectoria académica y laboral de 24 graduados y graduadas entre los años 1970 y 1995. Algunos de los hallazgos de interés (coincidentes con anteriores estudios de la Higher Education Academy) son los siguientes:

- Los graduados de Humanidades están capacitados para un amplio rango de tareas.
- Muchas de las competencias que los graduados necesitarán en sus puestos de trabajo se adquieren con la experiencia universitaria.
- La elección de los estudios de los graduados de Humanidades viene más definida por la materia en la que destacaban y con la que disfrutaban que por la futura empleabilidad.
- Es posible que los graduados de Humanidades tarden más en acomodarse en un estudio.

Este último dato, unido a lo que se refleja en los estudios de Allen (1998), pone de manifiesto la pertinencia de comprobar in situ —es decir, en el contexto catalán— si la magnitud del intervalo entre graduación y momento de valoración de la inserción profesional está o no asociada a diferencias de estatus y calidad de la inserción profesional de los graduados de Humanidades. Puesto que los estudios de inserción de AQU Catalunya han tomado el intervalo de tres años,



parecía de interés abordar la realización de un nuevo estudio que, para el caso de las Humanidades, tomase un intervalo de seis años entre graduación y valoración de su inserción laboral.

CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIO

Como se ha dicho, el ámbito de Humanidades es el ámbito de estudio con mayor proporción de graduados en situación de inadecuación, definida ésta como la situación de aquellos graduados que, en el momento de la encuesta, trabajaban o habían trabajado de forma consistente después de los estudios, pero cuyas funciones en su puesto de trabajo no eran propias de nivel universitario.

Este resultado planteó la hipótesis (como se ha visto en otros estudios internacionales) de que, posiblemente, los graduados de Humanidades necesitan más tiempo para conseguir una adecuada inserción laboral en comparación con los graduados del resto de los ámbitos.

Para el estudio de seguimiento se fijan tres objetivos (véase la tabla 1):

- **De carácter metodológico.** El diseño del estudio sirve para controlar la existencia de sesgo en la muestra de 2005. Debe averiguarse si la muestra encuestada en 2005 era representativa del total de la población graduada universitaria, es decir, si la situación laboral de las personas encuestadas y la de las no encuestadas eran equivalentes. Antes de dar respuesta a esto, tenemos que valorar la fiabilidad del recuerdo de la situación laboral de las no encuestadas.
- **Evolución de la calidad de la inserción laboral.** Debe analizarse si la situación de inadecuación en la inserción laboral que se daba en los graduados de Humanidades al cabo de tres años de finalizar sus estudios (encuesta de 2005) había mejorado tres años después (2008).
- **Comparación entre cohortes.** A partir de la fotografía en distintos momentos y para las diferentes cohortes de graduados, debe averiguarse si los titulados del ámbito de Humanidades presentan una mejor situación en comparación con el resto de los ámbitos disciplinarios.

La tabla 1 resume los objetivos, la muestra y las variables de contraste utilizadas.

Tabla 1. Resumen del procedimiento de análisis

Objetivos	Grupos de análisis		Variables de contraste y descripción
1A. Conocer la fiabilidad del recuerdo	Grupo A - Formado por 368 individuos que en 2005 estaban en situación de inserción de inadecuación ⁴		Estatus socioeconómico y adecuación: conocer si la percepción del pasado en 2008 es equivalente a la respuesta obtenida de su situación en 2005
1B. Conocer el sesgo de la muestra. Análisis de quienes no contestaron	Grupo B - Formado por 245 individuos que no formaron parte de la muestra en 2005 Resultados del estudio de inserción laboral 2005 para el ámbito de Humanidades		Estatus socioeconómico y adecuación: comparar los datos obtenidos, para el ámbito de Humanidades, de la encuesta de inserción laboral 2005 con la situación percibida en 2008 de su situación en 2005
2. Conocer la evolución de la calidad de la inserción laboral de los graduados de Humanidades al cabo de tres años: en 2008, ¿mejor, igual o peor que en 2005?			
2.1. Evolución de los graduados encuestados en 2005	Grupo A - Formado por 368 individuos que en 2005 estaban en situación de inserción de inadecuación		Estatus socioeconómico y adecuación: comparar su situación en 2005 (respuestas en la encuesta de inserción laboral 2005) con su situación en 2008
2.2. Evolución desde el recuerdo	Grupo B	Grupo B1 - Individuos no encuestados en 2005 en situación de inadecuación en 2005 ($n = 103$)	Estatus socioeconómico y adecuación: comparar la percepción de su situación en 2005 con su situación en 2008
		Grupo B2 - Individuos no encuestados en 2005 en situación de adecuación en 2005 ($n = 142$)	
3. Comparar, en 2008, la situación de los graduados de Humanidades seis años después de la obtención del título (cohorte de 2001) respecto al resto de los graduados tres años después de la obtención del título: ¿mejor, igual o peor?	Grupo B - Formado por 245 individuos que no formaron parte de la muestra en 2005 Resultados del estudio de inserción laboral 2008		Estatus socioeconómico, tipo de contrato, adecuación y ganancias: comparar la situación en 2008 de los titulados de Humanidades graduados en 2001 con la de los titulados graduados en 2004 del resto de los ámbitos

⁴ Esta decisión de “filtro” –encuestados en situación de inadecuación– en cuanto al diseño de la encuesta hizo que no se tuvieran en cuenta para la elección de muestra a los titulados de Humanidades graduados en 2001 que nunca habían trabajado tras finalizar sus estudios. Teniendo en cuenta el objetivo final del presente trabajo, estos casos también corresponderían a casos de situación de inadecuación y, por lo tanto, sería interesante tenerlos en consideración en futuros estudios.



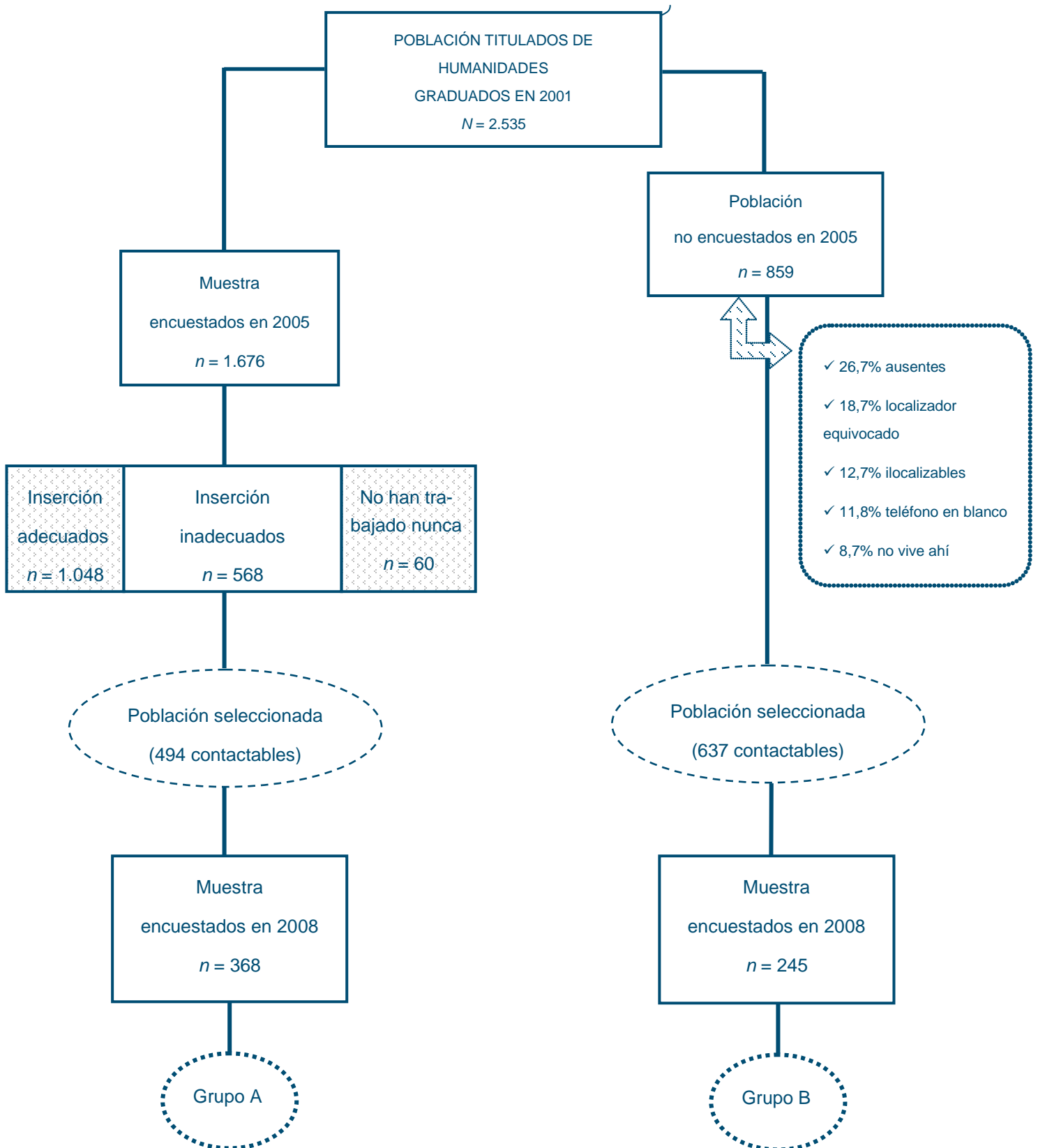
Trabajo de campo

Nuestro interés se centró, en 2008, en encuestar a los graduados de Humanidades en situación de inadecuación laboral que fueron encuestados en 2005, así como a todos aquellos que por muestreo quedaron fuera de la encuesta. Para la recogida de la información se utilizó la estrategia de encuesta telefónica (sistema CATI).

Población y muestra

La figura 1 resume el proceso de selección de la muestra a partir de las correspondientes poblaciones, tanto para quienes estaban en situación de inadecuación laboral en 2005 como para aquellos cuya situación no se conocía porque no fueron objeto de encuesta.

Figura 1. Proceso de selección de la muestra para la encuesta de seguimiento de Humanidades



En las tablas 2 y 3 se ofrecen los datos para cada uno de los dos grupos. Mostramos la distribución de la población, la muestra, el porcentaje de respuesta y el error muestral para cada una de las siete universidades públicas catalanas.

Tabla 2. Población y muestra por universidad - Grupo A

Grupo A - Encuestados en situación de inadecuación	Población	Muestra alcanzada	Porcentaje de respuesta sobre la población	Error muestral
Universitat de Barcelona	207	148	71,49%	4,40%
Universitat Autònoma de Barcelona	119	92	77,31%	4,99%
Universitat Politècnica de Catalunya	-	-	-	-
Universitat Pompeu Fabra	34	22	64,70%	12,86%
Universitat de Girona	76	57	75%	6,67%
Universitat de Lleida	25	23	92%	6,02%
Universitat Rovira i Virgili	33	26	78,79%	9,17%
Total	494	368	74,49%	2,64%

En total, tal y como se observa en la tabla 2, se encuestó al 75% (tres cuartas partes) de los graduados en situación de inadecuación en el año 2005, lo que nos da margen de confianza a la hora de analizar los resultados de adecuación e inserción laboral. En cuanto a los “desconocidos” (véase la tabla 3), el porcentaje de respuesta fue menor, del 39%. Hay que decir, sin embargo, que para este colectivo se añade la dificultad de contacto, ya que no todas las tipologías de no respuesta obtenidas en 2005 permitían volver a llamar (por ejemplo, el 8,7% ya no vive ahí, 0,6% de defunción, etc.).

Tabla 3. Población y muestra por universidad - Grupo B

Grupo B - Desconocidos	Población	Muestra alcanzada	Porcentaje de respuesta sobre la población	Error muestral
Universitat de Barcelona	360	133	36,94%	6,90%
Universitat Autònoma de Barcelona	123	38	30,89%	13,54%
Universitat Politècnica de Catalunya	-	-	-	-
Universitat Pompeu Fabra	62	34	54,84%	11,62%
Universitat de Girona	34	18	52,94%	16,41%
Universitat de Lleida	31	14	45,16%	20,12%
Universitat Rovira i Virgili	27	8	29,63%	30,22%
Total	637	245	38,46%	5,02%

Vistos los datos de los errores muestrales por universidad y vistos los criterios adoptados en todos los estudios que sobre este tema ha realizado AQU Catalunya, el análisis se ha centrado exclusivamente en el ámbito disciplinario de Humanidades y no se ha desagregado por universidad.

RESULTADOS

1A. FIABILIDAD DEL RECUERDO DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA EN 2005

En el año 2008 se preguntó a la población ya encuestada (grupo A) por su situación laboral y adecuación en 2005. El hecho de que esta información ya esté disponible en la anterior encuesta permite estudiar la fiabilidad del recuerdo y plantear dos objetivos:

- Un estudio en sí mismo: ver si el recuerdo es fiable.
- Si vemos que el recuerdo es fiable para el grupo al que hemos encuestado en dos momentos distintos, establecer que podremos fiarnos del recuerdo de aquellos a los que sólo hemos encuestado en el último estudio (grupo B).

Las únicas variables de las que podemos extraer esta comparativa son: situación laboral y adecuación de las funciones del puesto de trabajo.

Análisis del recuerdo de la situación laboral

En cuanto al estatus laboral, el 85% de la muestra (véase la tabla 4) “acierta” su situación laboral del pasado. Ahora bien, si diferenciamos los tres colectivos según la situación laboral en 2005, observamos que:

- De quienes realmente estaban en situación de empleo en 2005, el 99,3% recuerda estar en situación de empleo; por lo tanto, el recuerdo es muy fiable.
- En cambio, de quienes estaban en situación de paro o de inactividad, sólo el 8,6% y el 25%, respectivamente, “aciertan”, tres años después, la situación laboral que realmente tenían; es decir, la fiabilidad del recuerdo para estos colectivos es menor.

En resumen, aunque podemos dar como fiable la respuesta sobre la situación laboral del pasado para quienes en 2005 estaban en situación de empleo, esto no es así en el caso de quienes en 2005 estaban parados o inactivos.

Tabla 4. Situación laboral. Realidad en 2005 respecto a la percepción en 2008

% (n)		Percepción en 2008 del estatus social en el año 2005					
Residuos corregidos		Ocupado hace tres años		Parado o inactivo hace tres años		Total	
Situación laboral en 2005	Ocupado	99,3%	(303)	0,7%	(2)	100%	(305)
		6,2		-6,2			
	Parado	91,4%	(32)	8,6%	(3)	100%	(35)
		-1,9		1,9			
	Inactivo	75,0%	(21)	25,0%	(7)	100%	(28)
		-6,7		6,7			
	Total	96,7%	(356)	3,3%	(12)	100%	(368)

Así, quienes estaban en situación de paro o de inactividad en 2005 tienden, tres años después, a positivizar el pasado, bien para mejorar su situación pasada ante un “desconocido” o bien porque la indefinición en el tiempo en el que se sitúan los recuerdos puede explicar la falta de fiabilidad en la respuesta (la encuesta de 2005 se llevó a cabo entre los meses de enero y marzo, y podría ser que en los nueve meses restantes hubieran encontrado un trabajo).

Análisis del recuerdo de la adecuación al puesto de trabajo

La tabla 5 muestra el contraste entre la situación de adecuación en el año 2005 y el recuerdo. Queremos recordar que nuestro interés se centró en encuestar, en 2008, a todos los que estaban en situación de inadecuación.

Del total de graduados en situación de inadecuación encuestados, el 88% recuerda, en 2008, estar en situación de inadecuación en las funciones propias de su puesto de trabajo. En consecuencia, el 12% responde que las funciones desarrolladas eran propias de nivel universitario cuando realmente la situación de adecuación, de acuerdo con los datos de la encuesta de 2005, era la contraria.

En la adecuación al puesto de trabajo podríamos considerar que la percepción se corresponde con la realidad: 9 de cada 10 “aciertan” su situación pasada.

⁵ Los residuos corregidos muestran la diferencia entre la distribución observada y la distribución real. La distribución esperada supone que no existe dependencia entre ambas variables. Si los residuos corregidos son superiores al valor real 1,96 en valor absoluto, las diferencias entre el valor observado y el esperado son significativas y, por lo tanto, existe dependencia entre las variables.

Tabla 5. Adecuación al puesto de trabajo. Realidad en 2005 respecto a la percepción en 2008

		Percepción en 2008 de la adecuación en el año 2005					
		No adecuado		Adecuado		Total	
Adecuación en 2005	No adecuado	88%	(279)	12%	(38)	(317)	100%
	Total	88%	(279)	12%	(38)	(317)	100%

Por lo tanto, podemos fiarnos de la percepción en el caso de quienes estaban en situación de empleo en 2005, tanto con respecto a la situación laboral como a la adecuación de la inserción. Aunque para quienes estaban parados o inactivos existe mucho sesgo en el recuerdo debido a la indefinición en el tiempo, en el caso de la adecuación al puesto de trabajo no es así, y 9 de cada 10 “aciertan” su situación pasada.

1B. SESGO DE LA MUESTRA DE 2005. ANÁLISIS DE QUIENES NO CONTESTARON

Para responder a la pregunta de si la muestra de 2005 está sesgada, se comprueba si la percepción de quienes no fueron encuestados en 2005 (grupo B) coincide con la fotografía del total de titulados de Humanidades encuestados en 2005, de acuerdo con los datos del informe de inserción laboral.⁶

Las únicas variables de las que podemos extraer esta comparativa son: situación laboral y adecuación de las funciones del puesto de trabajo.

Recordatorio: Damos por fiables los resultados de la percepción de la situación laboral sólo en el caso de quienes estaban en situación de empleo y también los resultados de la adecuación al puesto de trabajo en 2005. En cuanto a aquellos que estaban en situación de paro o inactividad, se tendrá en cuenta su tendencia a positivizar el pasado.

Situación laboral

Las personas no encuestadas en 2005 perciben una mejor situación laboral respecto a la situación real del colectivo de Humanidades encuestado en 2005 (véase la tabla 6). El 98% recuerda estar en situación de empleo hace tres años, porcentaje que es 12 puntos superior al de titulados de Humanidades ocupados en 2005 (85,56%). Esta diferencia es estadísticamente significativa a partir del contraste para dos proporciones (véase la tabla 7).

Tabla 6. Situación laboral en 2005 de los titulados de Humanidades graduados en 2001 y percepción en 2008 de la situación laboral en 2005 de las personas no encuestadas

Titulados de Humanidades graduados en 2001		Porcentaje	<i>n</i>	Porcentaje acumulado
Situación en 2005 de los graduados en 2001	Ocupado	85,86	1.439	85,86
	Parado	7,58	127	93,44
	Inactivo	6,56	110	100
Situación percibida en 2008 de su situación en 2005	Individuos no encuestados en 2005 (grupo B)	Porcentaje	<i>n</i>	Porcentaje acumulado
	Ocupado hace tres años	98	240	98
	Parado o inactivo hace tres años	2	5	100
	Total	100	245	

⁶ <http://www.aqu.cat/doc/doc_32522413_1.pdf>.

Tabla 7. Situación laboral. Resultado del contraste de dos proporciones para dos muestras independientes⁷

	<i>n</i>	<i>Pm</i>	<i>P</i>	<i>Z</i>	<i>Z</i> _{95%}	<i>p</i> -valor
Muestra 1	1.439	0,858	0,875	-5,298	-1,65	0,000
Muestra 2	240	0,98				
Total	1.679					

No puede equipararse el recuerdo de las personas no encuestadas (grupo B) con la situación recogida en la encuesta de 2005 deduciendo que el recuerdo “mejora la realidad pasada”. La diferencia estadísticamente significativa de 12 puntos entre ambas proporciones puede producirse por el hecho de que quienes realmente estaban parados o inactivos en 2005 tienden, en la actualidad, a sesgar de manera más positiva su situación laboral del pasado. Así, el progreso observado en los datos no es tan elevado como el esperado.

Adecuación al puesto de trabajo

La percepción de estar en situación de adecuación (véase la tabla 8) parece ser inferior al porcentaje de titulados de Humanidades en situación de adecuación en 2005. Esta diferencia no es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95% (véase la tabla 9). Por lo tanto, la situación en 2005 de aquellos que no fueron encuestados es equivalente, en cuanto a la adecuación al puesto de trabajo, a la situación de los titulados de Humanidades encuestados en 2005.

Tabla 8. Adecuación al puesto de trabajo en 2005 de los titulados de Humanidades graduados en 2001 y percepción en 2008 de la adecuación en 2005

Titulados de Humanidades graduados en 2001		Porcentaje	<i>n</i>	Porcentaje acumulado
Situación en 2005 de los graduados en 2001	Adecuado	64,15	1.000	64,15
	No adecuado	35,85	559	100
Situación percibida en 2008 de su situación en 2005	Individuos no encuestados en 2005 (grupo B)	Porcentaje	<i>n</i>	Porcentaje acumulado
	Adecuado	59,2	142	59,2
	No adecuado	40,8	98	100
	Total	100	240	

⁷ Resultado del test de igualdad de dos proporciones para dos muestras independientes con una confianza del 95%.

Tabla 9. Adecuación al puesto de trabajo. Resultado del contraste de dos proporciones para dos muestras independientes

	<i>n</i>	<i>Pm</i>	<i>P</i>	<i>Z</i>	<i>Z</i> _{95%}	<i>p</i> -valor
Muestra 1	1.000	0,641	0,635	1,146	1,65	0,1271
Muestra 2	142	0,592				
Total	1.142					

La situación laboral en 2005 de los graduados de Humanidades y la situación laboral percibida de las personas no encuestadas pueden considerarse equivalentes, siempre y cuando tengamos en cuenta el posible sesgo al positivizar la percepción del pasado del colectivo de parados e inactivos.

En cuanto a la adecuación al puesto de trabajo, la situación en 2005 de las personas no encuestadas es equivalente a la situación de los titulados de Humanidades encuestados en la encuesta de inserción laboral 2005.

La metodología de muestreo utilizada en el estudio de inserción laboral permite la obtención de una muestra representativa de la población de estudio.

2. EVOLUCIÓN DE LA CALIDAD DE LA INSERCIÓN LABORAL: EN 2008, ¿MEJOR, IGUAL O PEOR QUE EN 2005?

A fin de hacer más comprensibles los resultados, efectuaremos un breve resumen de los resultados obtenidos en el estudio de inserción laboral 2005 sobre los graduados de Humanidades.

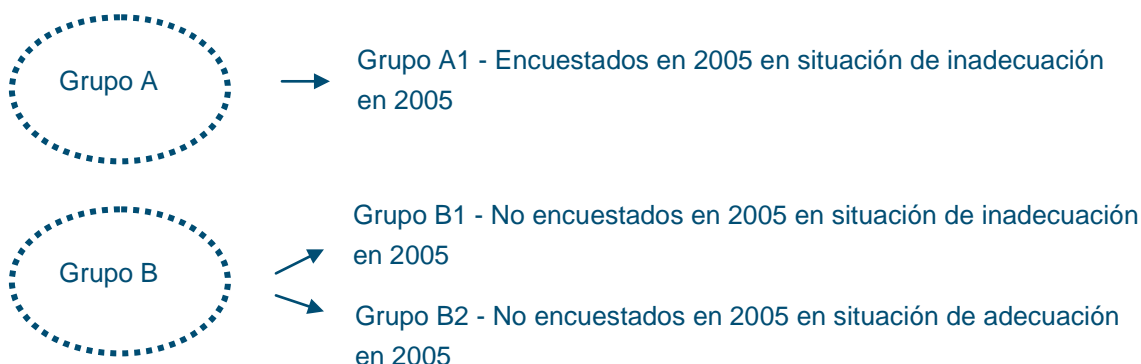
Resultados de la encuesta de inserción laboral 2005 por situación laboral y adecuación

Globalmente, el 85,9% de los graduados de Humanidades estaban en situación de empleo, el 7,6% parados y el 6,6% restante en situación de inactividad. Mientras que el 64,1% llevaba a cabo funciones propias de nivel universitario, las funciones en el puesto de trabajo del 35,9% restante no eran propias de una titulación superior.

Del 64,1% de graduados de Humanidades con funciones propias de nivel universitario en su puesto de trabajo, el 91,88% estaban en situación de empleo, el 4,5% parados y el 3,7% en situación de inactividad. En el 35,9% restante, y por lo tanto con funciones no universitarias (incluye a aquellos que no han trabajado nunca de forma consistente), la situación laboral se repartía entre el 83,5% de ocupados, el 10% de parados y el 6,4% de inactivos.

Puesto que el grupo A está formado por todos los graduados de Humanidades en situación de inadecuación en 2005 y que el grupo B recoge a los graduados de Humanidades que estaban tanto en situación de adecuación como de inadecuación en 2005, no podemos considerar una única muestra conjunta para este análisis.

Así pues, se decide tomar en consideración tres grupos de análisis:



Dado que únicamente tenemos información en dos momentos (2005 y 2008) del grupo A1 y que, como se ha visto en los anteriores resultados, quienes sólo fueron encuestados en un único momento (2008) tienden a positivizar el recuerdo de su situación laboral pasada, solamente analizaremos el progreso, la estabilidad y el deterioro en el tiempo del grupo A1,

usando las respuestas obtenidas en ambos momentos (2005 y 2008). Del grupo B1 y el grupo B2 analizaremos el progreso, la estabilidad y el deterioro desde el recuerdo. Es decir, para estos dos grupos utilizaremos la percepción del pasado, considerando la tendencia positivizadora en el recuerdo.

Evolución de los graduados encuestados en 2005 en situación de inadecuación: en 2008, ¿mejor, igual o peor?

A continuación se compararán los datos de los graduados que fueron encuestados en 2005 y estaban en situación de inadecuación. Las variables de las que podemos extraer esta comparativa son: situación laboral y adecuación al puesto de trabajo.

Situación laboral

La tabla 10 presenta, para cada situación laboral de 2005, el progreso, la estabilidad y el deterioro al cabo de tres años. Se observa lo siguiente:

- De quienes estaban en situación de empleo en 2005, tres años después el 93,4% (285 individuos) no varía su situación laboral, mientras que el 6,6% (20) sufre deterioro (hacia parado y/o inactivo).
- El 94,3% (33) de los parados y el 71,4% (20) de los inactivos en 2005 mejoran su situación laboral al cabo de tres años, al encontrar un puesto de trabajo.
- El 28,5% (8) de los inactivos y el 5,8% (2) de los parados siguen en la misma situación a los seis años de la obtención del título.

Tabla 10. Situación laboral: progreso, estabilidad y deterioro en 2008⁸

Situación laboral en 2005 - % (n)	2008		
	Progreso	Estabilidad	Deterioro
Ocupado	-	93,4% (285)	6,6% (20)
Parado	94,3% (33)	5,8% (2)	-
Inactivo	71,4% (20)	28,5% (8)	-

En resumen, la gran mayoría de los ocupados no varían su situación. Sólo el 6,6% (20) ha pasado de ocupado a parado o a inactivo al cabo de tres años.

⁸ *Progreso*: si la situación laboral pasada era de paro o de inactividad y en la actualidad es de empleo.

Estabilidad: si presentan la misma situación del pasado. También se ha integrado en este apartado a aquellos que estaban parados o inactivos y NO llegan a la situación de empleo.

Deterioro: si la situación laboral pasada era de empleo y en la actualidad es de paro o de inactividad.

El 84,1% (53) de los titulados de Humanidades que en 2005 estaban en situación de paro o de inactividad mejoran su situación laboral tres años después. Del total de inactivos (28), el 28% (8) sigue en la misma situación en 2008.

Adecuación al puesto de trabajo

Hay que recordar que el grupo A1 ha sido seleccionado porque durante el año 2005 el 100% desarrollaba funciones de nivel no universitario. La tabla 11 muestra el progreso (verde), la estabilidad (naranja) y/o el deterioro (rojo) de quienes en 2005 realizaban funciones no propias de nivel universitario en su puesto de trabajo.

La situación de 2008 es claramente más positiva que la de 2005: casi la mitad ha progresado (46,5%). Pero también puede efectuarse la lectura inversa: más de la mitad de aquellos que estaban en situación de inadecuación en 2005 (53,5%) todavía siguen en las mismas condiciones de inadecuación.

El haber sido la titulación universitaria un requisito para acceder al puesto de trabajo en el pasado parece ser que facilita el progreso en la adecuación al cabo de tres años. Así, el porcentaje de progreso de aquellos a quienes se les requirió un título universitario para acceder a su puesto de trabajo es del 63,6%, 20 puntos superior al porcentaje de progreso de aquellos a los que no se les exigió titulación universitaria.

Tabla 11. Adecuación al puesto de trabajo: progreso, estabilidad y deterioro⁹

Adecuación en 2005 - % (n)	2008		
	Progreso	Estabilidad	Deterioro
Titulación universitaria, funciones no propias	63,6% (35)	5,5% (3)	30,9% (17)
Ninguna titulación, funciones no universitarias	43,4% (132)	56,6% (172)	-
Funciones no universitarias	46,5% (167)	53,5% (192)	-

El hecho de ser un requisito la titulación universitaria a la hora de acceder al puesto de trabajo parece ser que incrementa la probabilidad de acabar desarrollando funciones de nivel

⁹ *Progreso*: si en la situación pasada realizaban funciones no universitarias en su puesto de trabajo y en la actualidad las funciones que realizan son propias de nivel universitario.

Estabilidad: si presentan la misma situación del pasado.

Deterioro: si para el trabajo de 2005 fue requisito tener un título universitario, aunque las funciones que realizaban no eran propias de nivel universitario, y para el trabajo actual no se les requirió un título universitario y las funciones que realizan no son propias de nivel universitario.

universitario. Así, por ejemplo, el porcentaje de personas con máxima adecuación¹⁰ es mayor para el grupo que tiene como requisito una titulación universitaria que para aquellos a los que no se les exigió ninguna titulación superior (24% frente a 14%) y, a la inversa, el porcentaje de inadecuación es más elevado para aquellos a los que no se les requirió ninguna titulación (51% frente a 31%), tal y como puede verse en la tabla 12.

¹⁰ Se considera máxima adecuación si el requisito para acceder al puesto de trabajo es la titulación específica en el ámbito de Humanidades y las funciones que se desarrollan son propias de nivel universitario.

Tabla 12. Adecuación al puesto de trabajo: requisito y funciones en el puesto de trabajo

% (n)	Adecuación al puesto de trabajo en 2008													
	Titulación específica, funciones propias		Titulación específica, funciones no propias		Titulación universitaria, funciones propias		Titulación universitaria, funciones no propias		Ninguna titulación, funciones propias		Ninguna titulación, funciones no propias		Total	
Titulación universitaria, funciones no propias (2005)	23,6%	(13)	12,7%	(7)	18,2%	(10)	5,5%	(3)	9,1%	(5)	30,9%	(17)	100%	(55)
	1,9		2,4		,8		,1		-,4		-2,8			
Ninguna titulación, funciones no propias (2005)	13,8%	(42)	4,6%	(14)	14,1%	(43)	5,3%	(16)	10,9%	(33)	51,3%	(156)	100%	(304)
	-1,9		-2,4		-,8		-,1		,4		2,8			
Funciones no universitarias	15,3%	(55)	5,8%	(21)	14,8%	(53)	5,3%	(19)	10,6%	(38)	48,2%	(173)	100%	(359)

Ahora bien, debería verse si un cambio de puesto de trabajo o de funciones respecto a 2005 también influye en el progreso de la adecuación al puesto de trabajo. La tabla 13 presenta esta relación.

Efectivamente, el cambio de puesto de trabajo o el cambio de funciones en el propio puesto de trabajo de quienes en 2005 estaban en situación de inadecuación propicia el progreso al cabo de tres años. Asimismo se observa que mantener el puesto de trabajo contribuye a estar en la misma situación de inadecuación en el tiempo: el 72,3% se mantiene en la misma situación que tres años atrás.

Tabla 13. Adecuación al puesto de trabajo: progreso, estabilidad y deterioro

Adecuación en 2005 – % (n)	¿Has cambiado de trabajo o de funciones respecto a 2005?	2008		
		Progreso	Estabilidad	Deterioro
Funciones no universitarias	Mismo trabajo y mismas funciones que en 2005	27,7% (38)	72,3% (99)	-
	Mismo trabajo pero con distintas funciones que en 2005	40,5% (15)	59,5% (22)	-
	No es el mismo trabajo que en 2005	60,9% (109)	39,1% (70)	-

Análisis de la evolución desde el recuerdo: en 2008, ¿mejor, igual o peor que en 2005?

En este punto hay que recordar el análisis para las personas no encuestadas en 2005 (grupo B, véase la página 7), en el que se ha llegado a la conclusión de que existe cierta tendencia a positivizar la situación laboral del pasado (la diferencia encontrada era superior en 12 puntos al porcentaje de titulados de Humanidades en situación de empleo en 2005). Este resultado influye en los datos de progreso, estabilidad y deterioro que se muestran a continuación: el progreso encontrado será menos “real”.

Recordemos que dentro del grupo B se tienen en cuenta tanto los graduados en situación de inadecuación (grupo B1) como de adecuación (grupo B2) en el año 2005.

GRUPO B1 - Individuos no encuestados en 2005 en situación de inadecuación en 2005 ($n = 103$)

Situación laboral

En principio, parece no existir demasiada evolución entre el recuerdo de las personas no encuestadas en 2005 (grupo B) y su situación laboral actual (véase la tabla 14). El 94,9% de las personas que recuerdan estar en situación de empleo en 2005 se mantienen en esa situación tres años después. El 5,1% sufre un deterioro de su situación laboral (paro o situación de inactividad en 2008).

De los cinco individuos que recuerdan estar en situación de paro o de inactividad en 2005, sólo un titulado de Humanidades graduado en 2001 logra progresar en los últimos tres años. El resto sigue en las mismas condiciones. Ahora bien, puesto que existe una tendencia a percibir una mejor situación del pasado, probablemente el progreso es más elevado de lo que parece.

Tabla 14. Situación laboral: progreso, estabilidad y deterioro

Situación laboral en 2005 - % (n)	2008		
	Progreso	Estabilidad	Deterioro
Ocupados	-	94,9% (93)	5,1% (5)
Parados o inactivos	20% (1)	80% (4)	-

Adecuación al puesto de trabajo

En cuanto a este grupo de titulados de Humanidades que en 2005 estaban en situación de inadecuación laboral, se observa que más de la mitad (67,3%) sigue realizando funciones no universitarias seis años después de la obtención del título, mientras que el 32,7% mejora su situación de adecuación (véase el total de la tabla 15).

La tabla 15 permite analizar si el cambio de trabajo o de funciones influye en el progreso, la estabilidad y el deterioro.

La situación de progreso en la adecuación va más ligada a un cambio de trabajo que a un cambio de funciones en el propio puesto de trabajo. Así, de quienes no han variado de puesto de trabajo pero sí de funciones, la gran mayoría (85,7%) sigue realizando funciones no universitarias. Sólo el 14,3% progresa en sus funciones y acaba desarrollando funciones propias de una titulación universitaria.

En cambio, de quienes han cambiado de puesto de trabajo respecto a 2005, más de la mitad ha mejorado su adecuación: el 58,5% acaba realizando funciones universitarias seis años

después de la obtención del título. El 41,5% restante, a pesar de cambiar de trabajo, sigue desarrollando funciones no universitarias.

Por último, quienes no varían de trabajo ni de funciones respecto a 2005 siguen en la misma situación.

Tabla 15. Adecuación al puesto de trabajo: progreso, estabilidad y deterioro

Adecuación en 2005 - % (n)	¿Has cambiado de trabajo o de funciones respecto a 2005?	2008		
		Progreso	Estabilidad	Deterioro
Funciones no universitarias	Mismo trabajo y mismas funciones que en 2005		100% (38)	-
	Mismo trabajo pero con distintas funciones que en 2005	14,3% (1)	85,7% (6)	-
	No es el mismo trabajo que en 2005	58,5% (31)	41,5% (22)	-
	Total	32,7% (32)	67,3% (66)	-

Aparte del cambio de trabajo, observamos que, del mismo modo que para el grupo A1, el hecho de ser un requisito la titulación universitaria a la hora de acceder al puesto de trabajo parece incrementar la probabilidad de acabar desarrollando funciones de nivel universitario. Así, por ejemplo, el porcentaje de personas con máxima adecuación¹¹ es mayor para el grupo que tiene como requisito una titulación universitaria que para aquellos a los que no se les exigió ninguna titulación superior (20% frente a 13%) y, a la inversa, el porcentaje de inadecuación es más elevado para aquellos a los que no se les requirió ninguna titulación (66% frente a 10%), tal y como puede verse en la tabla 16.

¹¹ Se considera máxima adecuación si el requisito para acceder al puesto de trabajo es la titulación específica en el ámbito de Humanidades y las funciones que se desarrollan son propias de nivel universitario.

Tabla 16. Adecuación al puesto de trabajo: requisito y funciones en el puesto de trabajo

Adecuación en 2005 - % (n)	Adecuación al puesto de trabajo en 2008													
Residuos corregidos	Titulación específica, funciones propias		Titulación específica, funciones no propias		Titulación universitaria, funciones propias		Titulación universitaria, funciones no propias		Ninguna titulación, funciones propias		Ninguna titulación, funciones no propias		Total	
Titulación universitaria, funciones no propias (2005)	20%	(2)	0%	(0)	40%	(4)	30%	(3)	0%	(0)	10%	(1)	100%	(10)
	,7		-,3		2,6		3,0		-,8		-3,4			
Ninguna titulación, funciones no propias (2005)	12,5%	(11)	1,1%	(1)	10,2%	(9)	4,5%	(4)	5,7%	(5)	65,9%	(58)	100%	(88)
	-,7		,3		-2,6		-3,0		,8		3,4			
Total	13,3%	(13)	1%	(1)	13,3%	(13)	7,1%	(7)	5,1%	(5)	60,2%	(59)	100%	(98)

En resumen:

- La estabilidad laboral predomina respecto a la mejora en su situación.
- Esto produce que el progreso en el grupo en situación de inadecuación sea más atenuado, quizás porque, tal y como hemos visto, el recuerdo tiende a positivizar el pasado.
- La adecuación sólo mejora para una tercera parte, y parece ser que esto está relacionado con el cambio de trabajo y con el requisito para acceder al puesto de trabajo.

GRUPO B2 - Individuos no encuestados en 2005 en situación de adecuación en 2005 ($n = 142$)

Situación laboral

La estabilidad laboral predomina en este grupo de análisis: el 99,3% sigue en situación de empleo seis años después de la obtención del título. Sólo para el 0,7% su situación laboral empeora.

Tabla 17. Situación laboral: progreso, estabilidad y deterioro

Situación laboral en 2005 - % (n)	2008		
	Progreso	Estabilidad	Deterioro
Ocupados	-	99,3% (141)	0,7% (5)

Adecuación al puesto de trabajo

Este grupo se caracteriza por estar en situación de adecuación en 2005: 142 personas de las no encuestadas en 2005 recuerdan realizar funciones de nivel universitario en su puesto de trabajo en 2005. El 91,5% sigue desarrollando funciones propias de nivel universitario en el puesto de trabajo en 2008, mientras que el 8,5% restante sufre un deterioro en su adecuación al puesto de trabajo (funciones no propias de un título universitario).

Tabla 18. Adecuación al puesto de trabajo: progreso, estabilidad y deterioro

Adecuación en 2005 - % (n)	2008		
	Progreso	Estabilidad	Deterioro
Adecuados	-	91,5% (130)	8,5% (12)

Este deterioro podría deberse a un cambio de funciones en el propio trabajo o bien a un cambio de puesto de trabajo. La tabla 19 presenta esta relación, de la que se extraen las siguientes conclusiones:

- Del colectivo que en 2008 sigue con el mismo trabajo y con las mismas funciones universitarias que en 2005, todos continúan realizando funciones universitarias.
- De quienes han variado de funciones en su puesto de trabajo, el 25% empeora la adecuación laboral y realiza funciones de nivel no universitario.
- De aquellos que respecto a 2005 han cambiado de puesto de trabajo y desarrollaban funciones universitarias, la gran mayoría (80%) sigue realizando funciones universitarias en 2008, frente al 16,4% que acaba realizando funciones no universitarias.

Tabla 19. Adecuación al puesto de trabajo: progreso, estabilidad y deterioro

Adecuación en 2005 - % (n)	¿Has cambiado de trabajo o de funciones respecto a 2005?	2008		
		Progreso	Estabilidad	Deterioro
Funciones universitarias	Mismo trabajo y mismas funciones que en 2005	-	100% (73)	-
	Mismo trabajo pero con distintas funciones que en 2005	-	75% (6)	25% (2)
	No es el mismo trabajo que en 2005	-	83,6% (51)	16,4% (10)

Por último, y siguiendo el mismo esquema que para el resto de los grupos, estudiaremos si el requisito de entrada al puesto de trabajo también influye en el progreso, la estabilidad o el deterioro. La tabla 20 muestra los siguientes resultados:¹²

¹² El hecho de que todos los individuos de este grupo estuvieran, en 2005, desarrollando funciones universitarias hace que surjan dudas sobre la clasificación de progreso y/o deterioro de las situaciones que, en 2008, presentan un requisito de entrada distinto respecto al de tres años atrás. Por ejemplo, en los casos que en 2005 estaban en una situación de máxima adecuación y en 2008 el requisito de entrada es cualquier titulación universitaria, pero las funciones que realizan siguen siendo de nivel universitario, podría pensarse, en principio, en un cierto deterioro de la

Progreso

El mayor porcentaje de progreso se da en los individuos a los que en 2005 se les exigió titulación universitaria y las funciones que realizaban eran propias de nivel universitario: el 18,8% logra, en 2008, que el requisito de entrada sea su titulación específica en el ámbito de Humanidades y que las funciones desarrolladas sean propias de su titulación. Los individuos a los que no se les requirió ninguna titulación pero las funciones del puesto de trabajo eran propias de nivel universitario son los que “menos” progresan: sólo el 4,8% consigue, en 2008, que el requisito para acceder al puesto de trabajo sea su titulación específica y que las funciones desarrolladas sean de su nivel.

Estabilidad

La situación mayoritaria es la de máxima adecuación (el requisito de entrada es la titulación específica y las funciones desarrolladas son propias del título universitario): lograr la máxima adecuación al cabo de tres años de la obtención del título de Humanidades asegura tener la máxima adecuación tres años después (más del 90% no ha cambiado de condiciones). Para el resto de las situaciones (color naranja) no cambian las condiciones.

Deterioro

En los casos en los que para acceder al puesto de trabajo de 2005 no se requirió ninguna titulación universitaria, aunque las funciones fueran propias de nivel universitario, es donde se encuentra mayor deterioro en 2008: el 23,8% acaba realizando funciones no propias de nivel universitario.

adecuación en cuanto al requisito, pero también podría deberse a un progreso de su posición laboral o de categoría y, por lo tanto, correspondería a progreso y no a deterioro. Por este motivo, considerando estos casos como situaciones “desconocidas”, sólo centramos el resultado en los que realmente podemos identificar como progreso, estabilidad o deterioro.

Tabla 20. Adecuación al puesto de trabajo: requisito y funciones en el puesto de trabajo

Adecuación en 2005 - % (n)	Adecuación al puesto de trabajo en 2008													
Residuos corregidos	Titulación específica, funciones propias		Titulación específica, funciones no propias		Titulación universitaria, funciones propias		Titulación universitaria, funciones no propias		Ninguna titulación, funciones propias		Ninguna titulación, funciones no propias		Total	
Titulación específica, funciones propias	92,6%	(75)	,0%	(0)	2,5%	(2)	2,5%	(2)	1,2%	(1)	1,2%	(19)	100%	(81)
	9,5		-2,9		-5,3		-,8		-4,5		-2,3			
Titulación específica, funciones no propias	12,5%	(1)	75,0%	(6)	,0%	(0)	12,5%	(1)	,0%	(0)	,0%	(0)	100%	(8)
	-2,7		10,2		-1,3		1,4		-1,1		-,7.			
Titulación universitaria, funciones propias	18,8%	(6)	,0%	(0)	65,6%	(21)	6,3%	(2)	6,3%	(2)	3,1%	(1)	100%	(32)
	-5,2		-1,3		8,4		1,0		-1,1		-,5.			
Ninguna titulación, funciones propias	4,8%	(1)	,0%	(0)	4,8%	(1)	,0%	(0)	66,7%	(14)	23,8%	(5)	100%	(21)
	-5,4		-1,0		-1,6		-,9		8,4		4,3			
Total	58,5%	(83)	4,2%	(6)	16,9%	(24)	3,5%	(5)	12,0%	(17)	4,9%	(7)	100%	(142)

En resumen:

- Más del 90% sigue realizando las mismas funciones que tres años atrás, es decir, funciones propias de su titulación o de nivel universitario.
- Si para acceder al puesto de trabajo de 2005 se requirió la titulación específica del ámbito de Humanidades o una titulación universitaria y las funciones realizadas eran propias de nivel universitario, probablemente en 2008 se tendrá la máxima adecuación al puesto de trabajo.
- De lo contrario, si no se requirió ninguna titulación aunque las funciones realizadas en el puesto de trabajo de 2005 eran propias de nivel universitario, existe cierta tendencia, tres años después, a acabar realizando funciones no propias de nivel universitario. No tenemos datos para valorar si este cambio se debe a un progreso (paso de funciones técnicas a funciones de gestión) o a un deterioro (paso de funciones técnicas a funciones no cualificadas) de la situación laboral.

3. LOS GRADUADOS DE HUMANIDADES, ¿NECESITAN MÁS TIEMPO PARA OBTENER UNA ADECUADA INSERCIÓN?

Una de las hipótesis de partida de este trabajo es que los graduados de Humanidades necesitan más años para alcanzar una adecuada inserción laboral. En este apartado se pondrá a prueba esta hipótesis.

La fotografía de 2005 muestra que los graduados de Humanidades, a los tres años de la obtención del título, tienen peor inserción en el mundo laboral que los de los restantes ámbitos disciplinarios. ¿Logran una mejor inserción laboral a los seis años de la obtención del título? Es decir, ¿la fotografía de 2008 muestra mejores resultados que la de 2005 para este colectivo?

¿Qué grupo de referencia utilizaremos?

Recordemos que la encuesta (véase la figura 1 de la página 7) tiene dos grupos:

- Grupo A: formado por 368 individuos que en 2005 estaban en una situación de inadecuación laboral.
- Grupo B: constituido por 245 individuos que no formaron parte de la muestra en 2005.

Para valorar si es posible analizar de manera conjunta —i así considerar como única muestra— a los dos grupos, A y B, se ha analizado la variable de adecuación.

Tabla 21. Adecuación al puesto de trabajo: requisito y funciones en el puesto de trabajo

Adecuación al puesto de trabajo. Situación en 2008						
	Encuestados en 2005 (grupo A)		No encuestados en 2005 (grupo B)		Total	
	Funciones universitarias	46,52%	167	67,22%	162	54,83%
	-5,0		5,0			
Funciones no universitarias	53,48%	192	32,78%	79	45,17%	271
	5,0		-5,0			
Total	100%	359	100%	241	100%	600

Como puede verse en la tabla 21, no podemos considerar a los dos grupos como una única muestra. Si lo hiciéramos, estaríamos sesgando los resultados hacia una peor situación laboral, ya que la actual situación estaría condicionada por la situación pasada de

Para contrastar la hipótesis de que los graduados de Humanidades necesitan más años para alcanzar una adecuada inserción laboral, se compararán los resultados de 2008 de los titulados de Humanidades graduados en 2001 (grupo B) con los resultados de los cinco ámbitos disciplinarios de los anteriores estudios de inserción laboral (2005 y 2008) realizados por AQU Catalunya.

Para efectuar dicha comparación, se analizarán las cuatro variables más significativas de la encuesta de inserción laboral: situación laboral, tipo de contrato, adecuación al puesto de trabajo y ganancias.

Situación laboral

Para las personas encuestadas en 2005, la tasa de empleo de Humanidades era la más baja, junto con la de Ciencias Experimentales. En las otras tres áreas la tasa de empleo era superior al 91%.

Para las personas encuestadas en 2008, la tasa de empleo más baja es, igual que en el anterior estudio, para Humanidades y Ciencias Experimentales, aunque con porcentajes superiores. El hecho de que los resultados de la situación laboral sean más favorables en 2008 que en 2005 refleja que la encuesta se realizó en un momento álgido del ciclo económico.

Si se comparan los resultados con el grupo de Humanidades seis años después de graduarse, este colectivo es el que tiene mayor porcentaje de empleo y menor de paro. Por lo tanto, podríamos concluir que los graduados de Humanidades necesitan seis años para alcanzar tasas de empleo y de paro similares a las que en los demás ámbitos se alcanzan en tres años.

Tabla 22. Situación laboral en 2005 y en 2008. Comparación de las cohortes de 2001 y de 2004 del ámbito de Humanidades con el resto de los ámbitos disciplinarios

%	Humanidades			Ciencias Sociales		Ciencias Experimentales		Ciencias de la Salud		Área Técnica	
	Cohorte 2001		Cohorte 2004	Cohorte 2001		Cohorte 2004		Cohorte 2001		Cohorte 2004	
Año encuesta	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008
Tasa de empleo	96	85,9	89,4	91	94,2	83,7	90,4	93,8	95,3	92,4	95
Tasa de paro	2	7,6	5,8	4,3	2,9	6,1	3	2,8	2,1	4,3	2,3
Tasa de inactivos	2	6,6	4,8	4,7	2,9	10,2	6,6	3,3	2,6	3,3	2,6
n	245	1.676	1.704	4.890	5.474	990	1.015	1.053	1.293	2.847	2.772

Tipo de contrato

El porcentaje de contratos temporales a los seis años de finalizar los estudios es inferior al de los graduados de Humanidades al cabo de tres años y parecido al de los demás ámbitos disciplinarios al cabo de tres años, según los resultados de la encuesta de 2005; pero más alto

que para el resto de los ámbitos tres años después (encuesta de 2008). Por lo tanto, ser de Humanidades penaliza el tipo de contrato.

En seis años logran mejorar la tasa de contratos fijos respecto a los graduados de Ciencias Experimentales tres años después de su graduación.

El porcentaje más destacable es el de autónomos. A excepción de Ciencias de la Salud y Área Técnica, el ámbito de Humanidades es el que presenta una mayor proporción de autónomos al cabo de seis años de la obtención del título.

Tabla 23. Tipo de contrato en 2005 y en 2008. Comparación de las cohortes de 2001 y de 2004 del ámbito de Humanidades con el resto de los ámbitos disciplinarios

%	Humanidades			Ciencias Sociales		Ciencias Experimentales		Ciencias de la Salud		Área Técnica	
	2001		2004	2001	2004	2001	2004	2001	2004	2001	2004
Cohorte	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008
Contrato fijo	49	40	46,1	54,1	62,4	47,6	47,9	47,6	51,9	62	65,5
Autónomo	11,6	8,5	8	6,7	5,4	4	2,5	12,8	12,8	12,4	11
Temporal	37,8	46	39,8	36,3	30,3	35	35,3	37,1	32,9	23,4	20,6
Becario	1,2	3,3	4,4	1,7	1,4	11,9	14,1	1,3	1,8	1,9	2,7
Sin contrato	0,4	2,2	1,7	1,2	0,5	1,5	0,2	1,1	0,5	0,3	0,1
<i>n</i>	241	1.464	1.675	4.569	5.427	721	977	892	1.286	2.684	2.747

Así pues, ¿hacerse autónomo podría ser una opción para mejorar la adecuación? El 11,7% de quienes realizan funciones de nivel universitario seis años después de la obtención del título son autónomos. Pero también lo son el 11,4% de los que no realizan funciones de nivel universitario seis años después de graduarse.

Adecuación

Como hemos visto hasta ahora, en el año 2008 la cohorte de graduados de Humanidades de 2001 mejora ligeramente la situación de adecuación de los titulados con funciones no universitarias respecto a 2005 (incremento de 3 puntos porcentuales). Aun así, seis años después de la obtención del título sigue siendo el ámbito con una peor adecuación de las funciones del puesto de trabajo. Incluso la situación de adecuación en 2008 de la cohorte de 2004 del ámbito de Humanidades (tres años después de la obtención del título) es mejor que la situación de la cohorte de 2001 (seis años después de la obtención del título).

Tabla 24. Funciones del puesto de trabajo en 2005 y en 2008. Comparación de las cohortes de 2001 y de 2004 del ámbito de Humanidades con el resto de los ámbitos disciplinarios

%	Humanidades			Ciencias Sociales		Ciencias Experimentales		Ciencias de la Salud		Área Técnica	
	2001		2004	2001	2004	2001	2004	2001	2004	2001	2004
Cohorte	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008
Funciones universitarias	67,2	64,1	70,2	78,9	84,4	80,2	85,7	96,4	95,7	87	90,8
Funciones no universitarias	32,8	35,9	29,8	21,1	15,6	19,8	14,3	3,6	4,3	13	9,2
<i>n</i>	241	1.559	1.675	4.722	5.427	839	977	1.012	1.286	2.764	2.747

Ganancias mensuales

En cuanto a las ganancias mensuales, encontramos una mejora importante dentro del colectivo de Humanidades.

Si comparamos los resultados entre encuestas (2005 frente a 2008), los graduados de Humanidades siguen con el porcentaje de mileuristas más elevado. Pero la proporción de graduados de Humanidades seis años después de la obtención del título con unas ganancias superiores a los dos mil euros mensuales se sitúa, en 2008, ligeramente por encima de la de graduados de Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales.

Tabla 25. Ganancias mensuales en 2005 y en 2008. Comparación de las cohortes de 2001 y de 2004 del ámbito de Humanidades con el resto de los ámbitos disciplinarios

%	Humanidades			Ciencias Sociales		Ciencias Experimentales		Ciencias de la Salud		Área Técnica	
	2001		2004	2001	2004	2001	2004	2001	2004	2001	2004
Cohorte	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008
Mileuristas	34,8	47,9	44,4	28,4	24,3	29,1	31,3	23,9	26	8,8	8,5
Entre mil y dosmilleuristas	35,7	49,9	40,2	66,4	48,9	65,9	41,9	65	38,5	68,4	29,7
Más de dosmilleuristas	29,4	2,3	15,5	5,2	26,8	5	26,8	11,1	35,5	22,8	61,8
<i>n</i>	221	1.464	1.546	4.569	5.124	721	947	892	1.187	2.684	2.602

CONCLUSIONES

Los últimos estudios de inserción laboral realizados por AQU Catalunya muestran que los graduados del ámbito de Humanidades tienen una situación laboral, tres años después de la obtención del título, claramente desfavorable respecto al resto de los ámbitos disciplinarios. La pregunta a la que queremos responder en este estudio es: los graduados de Humanidades, ¿necesitan más tiempo para obtener una buena inserción?, ¿logran igualar al resto de los ámbitos disciplinarios seis años después de la obtención del título?

Hemos dividido los objetivos en tres grandes bloques, obteniendo los siguientes resultados:

1. De carácter metodológico

Fiabilidad del recuerdo

El estudio de la fiabilidad del recuerdo es un paso previo para poder aceptar como válido el análisis de la evolución de la inserción laboral del grupo que sólo ha sido encuestado una vez. Dicho análisis se ha realizado a partir del grupo del que tenemos datos del estudio de 2005, preguntando sobre su situación pasada.

El análisis nos muestra que existe una tendencia a positivizar el pasado en el caso de aquellos que estaban parados o inactivos. En el caso de los ocupados, podemos considerar como fiable la respuesta sobre la situación laboral del pasado.

En cuanto a la adecuación al puesto de trabajo, podemos considerar que la percepción se corresponde con la realidad.

Sesgo de la muestra de 2005

El actual estudio, al encuestar a un grupo que en el año 2005 no había sido encuestado, nos permite analizar si la técnica de muestreo utilizada nos da una muestra insesgada. O, dicho de otro modo, analizar si los casos que quedaron fuera de la encuesta se comportan de la misma forma que los graduados de Humanidades encuestados.

La situación laboral percibida de las personas no encuestadas en el segundo estudio de inserción laboral puede considerarse equivalente, siempre y cuando tengamos en cuenta el sesgo anteriormente comentado a positivizar la percepción del pasado por parte de los parados e inactivos.

En cuanto a la adecuación, la situación en 2005 es equivalente, es decir, los resultados de la muestra seleccionada son representativos y, por lo tanto, extrapolables a la población de referencia.

2. Evolución de la calidad de la inserción laboral

Evolución de los graduados de Humanidades al cabo de tres años: en 2008, ¿mejor, igual o peor que en 2005?

Esta pregunta se ha respondido analizando al colectivo de graduados de Humanidades que estaban en situación de inadecuación según el estudio de inserción laboral 2005:

- De aquellos cuya situación ya era de empleo, la gran mayoría siguen ocupados.
- Existe un progreso para quienes estaban en situación de paro o de inactividad: el 84,1% está ocupado en el año 2008. Del total de inactivos, el 28% sigue en 2008 en la misma situación.
- Existen dos elementos que propician el progreso en la adecuación entre el colectivo en situación de inadecuación: un cambio de funciones y/o un cambio de puesto de trabajo. Debe producirse, por lo tanto, movilidad, ya sea dentro del propio puesto de trabajo con un cambio de funciones o bien en otro puesto de trabajo.
- En cuanto a la movilidad dentro del propio puesto de trabajo, el haber sido la titulación universitaria un requisito para acceder al puesto de trabajo en el pasado, aunque inicialmente no implica realizar funciones de nivel universitario, parece ser que incrementa la probabilidad de acabar desarrollando funciones de nivel universitario.

Análisis de la evolución desde el recuerdo: en 2008, ¿mejor, igual o peor que en 2005?

Este análisis se ha llevado a cabo sobre el colectivo de graduados de Humanidades que quedaron fuera de la muestra, y por lo tanto de la encuesta, en el estudio de inserción laboral 2005.

Para quienes perciben una situación de inadecuación en 2005:

- Este colectivo tiende a positivizar la situación laboral del pasado: así, los resultados de progreso, estabilidad y deterioro son menos “reales”.
- El progreso en el empleo es más atenuado, quizás porque el recuerdo es más positivo de lo que realmente es. La estabilidad laboral predomina respecto a la mejora en su situación.
- La adecuación sólo mejora para una tercera parte de los graduados, y esto está relacionado con el cambio de trabajo y con los requisitos de acceso al puesto de trabajo.

Para quienes perciben una situación de adecuación en 2005:

- La estabilidad laboral predomina en este grupo de análisis, tanto por la situación laboral como por la adecuación de las funciones del puesto de trabajo.
- Sólo quienes varían las funciones dentro de su puesto de trabajo empeoran la adecuación haciendo funciones de nivel no universitario.
- El mayor porcentaje de progreso (a quienes finalmente se les requiere la titulación específica para el puesto de trabajo) se da en los individuos a los que se les exigió una titulación universitaria para acceder al puesto de trabajo y las funciones que realizaban eran propias de nivel universitario. Quienes menos progresan son los graduados de Humanidades a los que no se les requirió ninguna titulación.
- Lograr la máxima adecuación (el requisito de entrada es la titulación específica y las funciones desarrolladas son propias de su titulación) tres años después de la obtención del título de Humanidades asegura tener la máxima adecuación al cabo de tres años más.

3. Comparación entre cohortes

Graduados de Humanidades seis años después de la obtención del título

Al cabo de seis años de la obtención del título, comparando los resultados entre los graduados de Humanidades que quedaron fuera de la muestra en el año 2005 y los graduados del resto de los ámbitos disciplinarios al cabo de tres años, llegamos a las siguientes conclusiones:

- **Situación laboral.** Mientras que los titulados de los ámbitos de Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud y Área Técnica al cabo de tres años de la obtención del título logran una tasa de empleo superior al 91% en 2005 y superior al 94% en 2008, los del ámbito de Humanidades, con el 96%, necesitan un total de seis años para igualar ese resultado.
- **Tipo de contrato.** Los graduados de Humanidades consiguen mejorar la tasa de contratos fijos (incremento en la tasa de contratos fijos), becarios y sin contrato (disminución en la tasa de becarios y sin contrato) seis años después de la obtención del título. A excepción de Ciencias de la Salud y Área Técnica, el ámbito de Humanidades presenta una mayor proporción de autónomos al cabo de seis años de graduarse.
- **Adecuación.** Los graduados de Humanidades mejoran ligeramente la situación de adecuación de los titulados con funciones no universitarias al cabo de seis años de la obtención del título. Aun así, seis años después sigue siendo el ámbito con una peor adecuación de las funciones del puesto de trabajo.
- **Ganancias mensuales.** Encontramos una mejora importante en este aspecto para los graduados de Humanidades al cabo de seis años de la obtención del título. La proporción de graduados de Humanidades, seis años después de obtener el título, con unas ganancias superiores a los dos mil euros mensuales se sitúa en el mismo nivel que la de graduados de Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales.

Para futuros estudios de seguimiento...

El seguimiento se ha realizado sobre el colectivo de titulados de Humanidades graduados en 2001 en una situación, en 2005, de inadecuación laboral (las funciones desarrolladas en el puesto de trabajo no son propias de nivel universitario), así como sobre todos aquellos que por muestreo quedaron fuera de la encuesta.

Esta decisión de “filtro” —sólo encuestados en situación de inadecuación en 2005— ha supuesto:

1. Dejar fuera del análisis a los titulados de Humanidades graduados en 2001 que nunca habían trabajado tras finalizar sus estudios, casos que también se encontrarían en situación de inadecuación.
2. No poder analizar a todos los graduados de Humanidades como una única muestra, puesto que la situación pasada de inadecuación condiciona la situación laboral del futuro.

Así, en futuros estudios sería aconsejable realizar el seguimiento del total de los graduados de Humanidades. De ese modo:

1. Sería posible conocer el progreso, la estabilidad y el deterioro de todo el colectivo de Humanidades seis años después de la obtención del título.
2. Podría analizarse conjuntamente a los graduados de Humanidades encuestados dos veces (estudio de inserción laboral más estudio de seguimiento) y a aquellos que por muestreo quedaron fuera de la encuesta. Así, podrían compararse los resultados con los del resto de los ámbitos disciplinarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLAN, R. (2006) *A wider perspective and more options: Investigating the longer term employability of humanities graduates*. Southampton: Subject Centre for Languages, Linguistics and Area Studies University of Southampton.
- ALLEN, R. C. (1998) *The employability of university graduates in the humanities, social sciences and education: recent statistical evidence*. University of British Columbia. Department of Economics. <<http://flash.lakeheadu.ca/~mshannon/allen.pdf>>.
- BERGER, B.; COSTELLO, D.; DEMERS, P.; GRAHAM, D.; HUTCHEON, L.; MCCLATCHIE, S.; OWRAM, D.; POISSANT, L. (2001) *Alternative Work[ing]ds: The humanities in 2010*. Ottawa: Social Sciences and Humanities Research Council.
- FINNIE, R. (2001) "Fields of Plenty, Fields of Lean: The Early Labour Market Outcomes of Canadian University Graduates by Discipline". En: *The Canadian Journal of Higher Education*, 31 (1), pág. 141-176.
- HARVEY, L.; LOCKE, W.; MOREY, A. (2002) *Enhancing employability, recognising diversity: making links between higher education and the world of work*. Londres: Universities UK. <<http://www.universitiesuk.ac.uk/Publications/Documents/employability.pdf>> (abril de 2009).
- KNIGHT, P. T. (2001) "Employability and quality". En: *Quality in Higher Education*, 7 (2), pág. 93-95.
- LOUVEL, S. (2007) "A Place for Humanities Graduates on the Labour Market in the so-called Knowledge Society: The French Case". En: *Higher Education in Europe*, 32 (4), pág. 291-304.
- MAINGUET, C. (1999) *The Transition from the Educational System to Working Life. Use of National Statistics*. Luxemburgo: CEDEFOP (Thessaloniki).
- MOREAU, M.; LEATHERWOOD, C. (2006) "Graduates' employment and the discourse of employability: a critical analysis". En: *Journal of Education and Work*, 19 (4), pág. 305-324.
- MORLEY, L. (2001) "Producing new workers: quality, equality and employability in higher education". En: *Quality in Higher Education*, 7 (2), pág. 131-138.
- RODRÍGUEZ, S. (dir.) (2003) *Educació superior i treball a Catalunya*. Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.

RODRÍGUEZ, S.; PRADES, A.; BASART, A. (2007) "Accions per facilitar la inserció laboral". En: SERRA, A. (ed.). *Educació superior i treball a Catalunya*. Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, pág. 329-368.

RODRÍGUEZ, S.; PRADES, A.; BERNÁLDEZ, L.; SÁNCHEZ, S. (2010) "Sobre l'ocupabilitat dels graduats universitaris a Catalunya: del diagnòstic a l'acció". En: *Revista d'Educació*. [En premsa].

SERRA, A. (ed.) (2007) *Educació superior i treball a Catalunya: anàlisi dels factors d'inserció laboral*. Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.