



DOCENTIA

INFORME D'AVALUACIÓ EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT

Universitat a la qual pertany l'informe d'implantació:
UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA

Comissió d'Avaluació del Seguiment:

President:	Ramon Alemany
Vocal acadèmic:	Joan Prat
Vocal estudiant:	Carles Garcia
Tècnic:	Núria Marzo

Data: 10 d'abril de 2012

Ramon Alemany
President de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

Valoració general de la implantació

VALORACIÓ GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ. PRINCIPALS CONCLUSIONS

La Comissió fa una bona valoració de la implantació del disseny d'avaluació de l'activitat docent per la Universitat Oberta de Catalunya, destacant com a aspectes que mereixen especial valoració els següents:

- La transparència i difusió del procés
- El pes institucional de la Comissió d'Avaluació
- Les activitats formatives que es dissenyen adreçades a tots els participants
- L'ús sistemàtic de indicadors objectius

A més, aquesta Comissió considera oportú fer algunes consideracions i suggeriments per garantir que la implantació s'està realitzant de forma adequada, així com contribuir a la millora del model i del procés d'avaluació en general.

D'aquesta manera, en els apartats següents es presenten i justifiquen les millores a incorporar necessàriament, així com una sèrie de recomanacions perquè la Universitat valori la seva conveniència i utilitat en la implantació.

MILLORES QUE S'HI HAN D'INCORPORAR NECESSÀRIAMENT

- Establir un procediment sistemàtic de recollida de la satisfacció dels agents implicats per així poder millorar els processos.
- Depurar alguns indicadors en les respectives dimensions per tal que siguin més clars i específics, i que afectin només a la docència.
- Aconseguir una major discriminació entre el professorat avaluat i augmentar les categories classificatòries resultants del procés.
- Clarificar més els rols i les responsabilitats en el procés de la Comissió d'Avaluació respecte el Comitè d'Avaluació.
- Clarificar el procediment i el període d'al·legacions durant el procés.



RECOMANACIONS

- Ampliar les conseqüències de l'avaluació sobre els processos de millora docent: planificació d'accions, seguiment, etc...
- Clarificar i potenciar els rols i responsabilitats dels membres externs del Comitè d'Avaluació: estudiants i col·laboradors docents.
- Reconèixer la millora de la docència més enllà de la retribució econòmica.

1. DIRECTRIU ESPECÍFICA 1: Anàlisi del procés d'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
<ul style="list-style-type: none"> Clarificar més els rols i les responsabilitats en el procés de la Comissió d'Avaluació respecte el Comitè d'Avaluació. Clarificar el procediment i el període d'al·legacions durant el procés. Clarificar i potenciar els rols i responsabilitats dels membres externs del Comitè d'Avaluació: estudiants i col·laboradors docents. 	<ul style="list-style-type: none"> Existeixen duplicitats de rols entre responsables acadèmics que participen en el procés i són, a la vegada, membres de la Comissió d'AD. No queda prou clar qui és el responsable últim de l'avaluació ni com es resolen les diferències de criteri entre Comissió i Comitè. No existeix un procés d'al·legacions posterior a la comunicació de l'avaluació final del professor. El procés d'al·legacions existent és només davant d'un informe provisional, i del Comitè i no pas de la Comissió. No queda clar quin és el protocol d'actuació dels membres externs del Comitè d'AD.

2. DIRECTRIU ESPECÍFICA 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
<ul style="list-style-type: none"> • Depurar alguns indicadors en les respectives dimensions per tal que siguin més clars i específics, i que afectin només a la docència. • Aconseguir una major discriminació entre el professorat avaluat i augmentar les categories classificatòries resultants del procés. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alguns indicadors estan esbiaixats en el sentit que donen puntuacions més altes a aquells professors/es que reben encàrrecs de gestió o tenen assignades responsabilitats, resultant impossible arribar a puntuacions elevades a la resta de professors. • S'ha registrat un únic cas Desfavorable el què posa de manifest la poca capacitat de discriminació del model que hauria de poder distingir entre quatre categories de professorat.

3. DIRECTRIU ESPECÍFICA 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
<ul style="list-style-type: none"> • Establir un procediment sistemàtic de recollida de la satisfacció dels agents implicats per així poder millorar els processos. • Ampliar les conseqüències de l'avaluació sobre els processos de millora docent: planificació d'accions, seguiment, etc... • Reconèixer la millora de la docència més enllà de la retribució econòmica. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la fase d'implantació del model es requereixen processos sistemàtics de mesura de la satisfacció dels agents implicats, especialment en aquests primers anys d'implementació per recollir aquells aspectes susceptibles de ser millorats. • L'orientació a la millora docent és una de les característiques definitòries del model DOCENTIA, a més de poder servir com a eina de reconeixement de trams docents. Cal per tant lligar els resultats del procés d'avaluació docent a accions orientades a la millora així com establir mecanismes de seguiment de la mateixa.