

REUNIÓ DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS D'AQU CATALUNYA. ACTA NÚMERO 43

Lloc: A distància (TEAMS)

Hora d'inici: 8:00 hores del dia 14 de maig de 2021

Hora prevista d'acabament: 17:30h hores del dia 18 de maig de 2021

Participants:

Sra. Maria Pau Ginebra Molins, presidenta, Universitat Politècnica de Catalunya

Sra. M. Teresa Espinal Farré, vocal, Universitat Autònoma de Barcelona

Sr. José Pla Barber, vocal, Universitat de València

Sr. Fernando López Ramon, Universitat de Saragossa

Sr. Antonio García de Herreros Madueño, Universitat Pompeu Fabra

Sr. Jordi Escolar Bañeres, secretari, AQU Catalunya

Ordre del dia:

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior
2. Emissió de l'informe de revisió en relació amb el recurs d'alçada presentat per la Universitat Ramon Llull en contra de la verificació negativa del Màster Universitari en Gestió Disruptiva / Master of Science in Management of Disruption
3. Torn obert de paraules

Documents annexos:

- Ordre del dia de la reunió
- Acta número 42 de la Comissió d'Apel·lacions de 6 de maig de 2021
- Documentació relativa al recurs contra de la verificació negativa del Màster Universitari en Gestió Disruptiva / Master of Science in Management of Disruption

Desenvolupament de la sessió:

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior

S'aprova l'acta de la sessió anterior.

2. Emissió i Resolució de l'informe de revisió en relació amb el recurs d'alçada presentat per la Universitat Ramon Llull en contra de la verificació negativa del Màster Universitari en Gestió Disruptiva / Master of Science in Management of Disruption

La Comissió d'Apel·lacions acorda emetre un informe de revisió desfavorable en relació amb el recurs d'alçada presentat per la Universitat Ramon Llull contra l'acord de verificació negativa de la proposta de pla d'estudis del "Màster Universitari en Gestió Disruptiva / Master of Science in Management of Disruption" per part de la Comissió Específica de Ciències Socials i Jurídiques de la Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes d'AQU Catalunya per les raons que consten en l'informe i que s'exposen breument en aquesta acta:

En primer lloc, en relació amb l'apartat "*Competències*", es fa notar que les competències específiques del Màster Universitari en Gestió Disruptiva haurien de venir motivades pel conjunt de capacitats i habilitats que marquen la URL a la memòria presentada, específicament, per les fixades en l'apartat de justificació del títol, centrades en la generació de valor per a les empreses i la societat mitjançant la gestió disruptiva. No obstant això, les competències exhibides per a la nova titulació no s'ajusten a les capacitats que es pretenen desenvolupar i que la justifiquen, sent molt similars a les ja presentades per altres titulacions de la mateixa Universitat. Es considera que no queda clar quines eines pot proporcionar aquest títol per abordar els contextos disruptius en l'àmbit empresarial que no ofereixi ja un Màster en Direcció d'Empreses convencional.

En conclusió, es considera que la qüestió no rau tant en si les matèries contribueixen o no a assolir les competències establertes, sinó en la seva manca d'especificitat, ja que no està clar quines capacitats diferenciarien a un/a graduat/da d'aquest títol respecte a un egressat/da, per exemple, del MBA de la mateixa Universitat. En conseqüència, es constata que les alegacions presentades no aborden el problema fonamental, que és l'excessiva generalitat de les competències, i mentre no es resolgui aquesta qüestió no procedeix entrar a valorar altres derivacions.

En segon lloc, pel que fa a l'apartat "*Planificació de la titulació*", es reconeix l'esforç efectuat per la URL en l'apartat 2.3 de el recurs presentat, titulat <<*Valoració al voltant de l'apartat "Planificació de la titulació" de l'informe final d'AQU Catalunya, com a part motivant de la present reclamació*>>, per a la concreció de matèries i assignatures en continguts més clarament delimitats i com aquests continguts permeten assolir les competències vinculades. No obstant això, les al·legacions efectuades no permeten desvirtuar les apreciacions de la Comissió Específica de Ciències Socials i Jurídiques de la Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes, ja que encara hi ha una manca de detall i concreció en els continguts de les matèries presentades. A més a més, es fa notar que una part no menyspreable dels apartats dedicats a descriure el contingut de les matèries/assignatures del Màster se centra en descriure objectius d'aquests continguts o en explicar la situació contextual que justifica la incorporació de la matèria/assignatura .

En conclusió, aquesta es considera que hi ha una manca de claredat i indefinició en l'exposició dels crèdits optatius, ja que la URL no ofereix garanties suficients sobre els que finalment tindran dret a cursar els estudiants. Les al·legacions presentades en cap moment evidencien que aquests termes hagin estat definits en algun lloc de la memòria i, en conseqüència, que les observacions realitzades per la Comissió Específica siguin incorrectes.

Finalment, pel que fa a el Treball Final de Màster i a la manca de coherència esgrimida per la Comissió Específica de Ciències Socials i Jurídiques, la Comissió d'Apel·lacions no considera que les al·legacions efectuades per la universitat permetin modificar el sentit de l'informe final, ja que no s'aprecia que hi hagi matèries i continguts que formen a l'estudiant per dur a terme les diverses modalitats, i tot que s'indica que es realitzaran seminaris per proporcionar les eines necessàries, no es concreta el seu contingut. Sent així, segueixen sense complir-se amb els requisits fixats per la Guia per a l'elaboració i la verificació de les propostes de titulacions universitàries de grau i màster.

La presidenta aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau

La presidenta,

Jordi Escolar Bañeres

Maria Pau Ginebra Molins