

REUNIÓ DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS D'AQU CATALUNYA. ACTA NÚMERO 50

Lloc: presencial a AQU Catalunya

Dia: 2 de maig de 2022

Hora d'inici: 12.30h

Hora de finalització: 14:00h

Participants:

Sra. Maria Pau Ginebra Molins, presidenta, Universitat Politècnica de Catalunya

Sra. M. Teresa Espinal Farré, vocal, Universitat Autònoma de Barcelona

Sr. Fernando López Ramon, vocal, Universitat de Saragossa

Sr. Antonio García de Herreros Madueño, vocal, Universitat Pompeu Fabra

Sr. José Pla Barber, vocal, Universitat de València

Sr. José Manuel Teira Alcaraz, estudiant, convidat a assistir a la sessió

Sr. Jordi Escolar Bañeres, secretari, AQU Catalunya

Ordre del dia:

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior
2. Resolució, si escau, del recurs d'alçada de l'Escola de Postgrau i Doctorat de la Universitat Rovira i Virgili interposat contra les qualificacions de l'avaluació transversal amb caràcter previ a les acreditacions dels programes de doctorats individuals d'aquesta Escola.
3. Resolució, si escau, del recurs de reposició en el marc de la 1a Convocatòria d'agregat 2021.
4. Torn obert de paraules

Documents annexos:

Desenvolupament de la sessió:

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova l'acta de la sessió anterior.

2. Resolució del recurs d'alçada de l'Escola de Postgrau i Doctorat de la Universitat Rovira i Virgili interposat contra les qualificacions de l'avaluació transversal amb caràcter previ a les acreditacions dels programes de doctorats individuals d'aquesta Escola.

La Comissió d'Apel·lacions revisa el recurs d'alçada presentat per l'Escola de Postgrau i Doctorat de la Universitat Rovira i Virgili i acorda resoldre'l en sentit desfavorable, desestimant el recurs d'alçada contra l'Informe transversal d'avaluació externa del Comitè d'Avaluació Externa, de 20 de desembre de 2021, i mantenir les qualificacions dels estàndards avaluats en aquest Informe.

En resum, la Universitat va presentar les al·legacions següents:

En primer lloc, sol·licita que la valoració final de l'estàndard transversal "1.2 Aplicació de la normativa relacionada amb els Programes de Doctorat" sigui en termes de en progrés vers l'excel·lència.

En segon lloc, es demana que la valoració final de l'estàndard transversal "2.1 La institució publica informació veraç, completa i actualitzada sobre les característiques del programa de doctorat, el seu desenvolupament operatiu i els resultats assolits" sigui en termes de progrés vers l'excel·lència.

En tercer lloc, es sol·licita que la valoració final de l'estàndard transversal "2.2 La institució garanteix un fàcil accés a la informació rellevant del programa de doctorat a tots els grups d'interès, que inclou els resultats del seguiment i, si escau, de la seva acreditació" es qualifiqui en progrés vers l'excel·lència.

En quart lloc, quant a l'estàndard C 2.3 "La institució publica el SGIQ en què s'emmarca el programa de Doctorat", es sol·licita que la valoració final de l'estàndard sigui en terme de progrés vers l'excel·lència.

En cinquè lloc, pel que fa a l'estàndard C 3.3 l'EPD manifesta que compleix amb els requisits per aconseguir la valoració de s'assoleix ("El SGIQ implementat es revisa periòdicament per analitzar-ne l'adequació i, si escau, es proposa un pla de millora per optimitzar-lo").

En sisè lloc, pel que fa a l'estàndard C 4.3, sol·licita que la valoració final de l'estàndard transversal 4.3 sigui en terme de progrés vers l'excel·lència ("El programa de doctorat compta amb les accions adients per fomentar la direcció de tesis i la tutorització de l'alumnat").

Un cop revisades les al·legacions, i vista tota la documentació en el procés d'avaluació i revisió, la Comissió d'Apel·lacions ha acordat resoldre el següent:

En primer lloc, es confirma en aquesta instància que el programa compleix de forma satisfactòria, però no excel·lent, els requisits de la Guia, no evidenciant la URV que en el moment de l'avaluació estigués en disposició d'obtenir una valoració superior en relació amb l'estàndard C 1.2.

En segon lloc, es considera procedent no qualificar l'estàndard C 2.1 en el nivell superior de "s'assoleix en progrés vers l'excel·lència".

En tercer lloc, en referència a les al·legacions presentades a l'estàndard C 2.2 no justifiquen una valoració superior al nivell "en progrés vers l'excel·lència", atès que l'accés a la informació per als grups de interès no compleix amb les exigències de la Guia.

En quart lloc, la Comissió d'Apel·lacions no ha apreciat motius suficients que permetin una modificació de la valoració atorgada d'inici a l'estàndard C 2.3.

En conclusió, atès que no s'han observat en la present instància arguments basats en evidències susceptibles de modificar les valoracions dels estàndards 2.1, 2.2 i 2.3, es confirma per part de la Comissió d'Apel·lacions la valoració de "s'assoleix" de l'estàndard 2 "Pertinència de la informació pública".

En cinquè lloc, la Comissió d'Apel·lacions, en base a la rúbrica d'avaluació disponible a la Guia considera que s'ha de mantenir la valoració atorgada pel CAE de "s'assoleix amb condicions" l'estàndard C 3.3.

Finalment, s'acorda mantenir la valoració efectuada pel CAE de l'estàndard 4.3, ja que no s'aprecien evidències que justifiquin l'avaluació d'una qualificació superior al nivell de "s'assoleix en progrés vers l'excel·lència".

La Resolució del recurs d'alçada acordada per la Comissió d'Apel·lacions s'ha de notificar a la Universitat Rovira i Virgili.

3. Resolució del recurs de reposició en el marc de la 1a Convocatòria d'agregat 2021.

La Comissió d'Apel·lacions revisa el recurs de reposició de l'expedient 52VVQDJZH corresponent a la 1a Convocatòria Agregat (2021), un cop revisades les al·legacions i els mèrits aportats, s'acorda desestimar el recurs presentat i mantenir la puntuació atorgada per la Comissió avaluadora corresponent.

La presidenta aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau
La presidenta,

Jordi Escolar Bañeres

Maria Pau Ginebra Molins