

# Informe de evaluación transversal de Diseño

## Principales indicadores







# Informe de evaluación transversal de Diseño Principales indicadores

Barcelona, 2021

© **Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña, 2021**

C. de Enric Granados, 33

08007 Barcelona

Primera edición: mayo de 2021

Los contenidos de esta obra están sujetos a una licencia de [Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 4.0 de Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). Se permite la reproducción, distribución y comunicación pública siempre que se cite el autor y no se haga un uso comercial.



## SUMARIO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>7</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>10</b>
Las enseñanzas de Diseño en Cataluña.....	10
<b>EVALUACIÓN DEL DESPLIEGUE DE LOS TÍTULOS</b> .....	<b>13</b>
Acceso y matrícula.....	13
Profesorado.....	17
Resultados académicos .....	20
Resultados de satisfacción .....	23
Resultados laborales .....	26
Evaluación de las titulaciones .....	28
<b>FICHA TÉCNICA</b> .....	<b>36</b>
<b>ANEXO 1</b> .....	<b>37</b>
<b>EQUIPO DE REDACCIÓN</b> .....	<b>39</b>
Redacción.....	39
Colaboración .....	39



## PRESENTACIÓN

Durante el año 2020, AQU Catalunya ha elaborado el *Informe de evaluación transversal de Diseño*. Estos informes transversales tienen por objetivo analizar el estado de los títulos oficiales y generar información valiosa sobre nuestro sistema, más allá de los resultados de los procesos de evaluación a los que todas las titulaciones oficiales se someten.

Los contenidos recogidos en el documento proporcionan una instantánea del estado de la formación universitaria en Cataluña de los grados de Diseño (véase la figura 1) y de las enseñanzas artísticas superiores (EAS) de este mismo ámbito, ambas titulaciones con el mismo nivel MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior),<sup>1</sup> para contribuir a su mejora.<sup>2</sup> Se trata de uno de los pocos ámbitos en el que se incluye esta doble oferta formativa, que, a pesar de ser equivalente, identifica notables diferencias en las características de estas titulaciones. Dentro de este campo, pueden diferenciarse cuatro grandes menciones o especialidades: diseño gráfico, producto, interiores y moda.<sup>3</sup> En los últimos años han aparecido numerosas titulaciones en el campo del diseño digital y la animación, que, si bien no forman parte del ámbito de Humanidades, han supuesto una ampliación y un crecimiento del sector, con claras repercusiones en el conjunto de la oferta del sistema.

Los estudios de grado universitario de Diseño son fruto de la adaptación de títulos profesionales que tenían un gran prestigio, impartidos a mediados de la década de los ochenta. Al igual que con otros estudios de reciente adaptación, como los de Turismo, esta transformación no ha sido fácil, especialmente en cuanto al cambio de requisitos vinculados a la capacitación del personal docente (la exigencia de la titulación de doctor asociada a la exigencia de producción de investigación académica). Por otra parte, el elevado éxito en la demanda de estos estudios ha supuesto una diversificación de la oferta.

El informe incluye un primer apartado de datos de contexto de las titulaciones de Diseño, donde se muestra el tipo de oferta y su distribución en el territorio catalán. A continuación se describen los datos de acceso y matrícula en estos estudios.

---

<sup>1</sup> [Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio](#), por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior.

<sup>2</sup> La información que corresponde a las titulaciones de EAS solo está disponible para los datos que provienen de la encuesta de inserción laboral y satisfacción.

<sup>3</sup> No incluye las titulaciones de diseño que no pertenecen al ámbito de Humanidades, tales como Ingeniería de Diseño Industrial.

## Informe de evaluación transversal de Diseño. Principales indicadores

Seguidamente se aportan algunos datos sobre el perfil académico del profesorado que imparte esta formación, y algunos datos de rendimiento. Los dos siguientes apartados muestran los principales resultados de la encuesta de satisfacción de las personas que se han titulado recientemente, y de la encuesta de inserción laboral. En la última sección se analizan los resultados de la acreditación de las enseñanzas universitarias, junto con la comparativa entre los diferentes centros que imparten estos estudios.

A continuación se recogen las principales conclusiones del informe transversal, por bloques de indicadores examinados.

### Acceso y matrícula a los estudios universitarios

- > La oferta total de plazas universitarias es suficiente, pero la oferta pública está subdimensionada.
- > Son estudios altamente feminizados en comparación con el resto del SUC, aunque en Diseño Digital y Animación existe la misma presencia de hombres que de mujeres.

### Profesorado

- > Los resultados del profesorado de Diseño en los procesos de acreditación son más favorables que los de la media del SUC y del ámbito de Humanidades, salvo lo que ocurre en la categoría de catedrático.
- > A pesar de los buenos resultados de acreditación, el número de solicitudes presentadas no es muy elevado.

### Resultados académicos

- > La eficiencia y el rendimiento en los estudios de Diseño son más altos que en el global del ámbito de Humanidades y del SUC.
- > En el caso de la formación a distancia, como ocurre con esta modalidad docente en otros estudios, estos indicadores empeoran.

### Resultados de satisfacción

- > La creatividad, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico son las competencias mejor valoradas en los grados de Diseño, y superan considerablemente la media del SUC.
- > El nivel de satisfacción de las personas graduadas con la formación recibida está por debajo de la media del ámbito de Humanidades y del SUC.



### Resultados laborales

- > Dentro del ámbito de Humanidades, Diseño presenta unos niveles más altos tanto de empleo como de adecuación entre formación y empleo.
- > Sin embargo, respecto a la media del SUC, tiene un porcentaje más elevado de personas autónomas y de personas con ingresos más bajos.

### Evaluación de las titulaciones

- > La Facultad de Bellas Artes y ESDi superan el proceso de acreditación con la valoración de «acreditado». El resto de los centros han sido acreditados con condiciones.

Esperamos que este esfuerzo sirva para que la formación en Diseño en Cataluña, bien como titulación universitaria o bien como enseñanza artística superior, pueda formar profesionales y, al mismo tiempo, prepararlos para la reflexión, la teorización y la investigación en una disciplina relativamente joven, y también para que se consolide definitivamente en el panorama de las opciones de la oferta educativa superior catalana para contribuir a la mejora de la sociedad.

## INTRODUCCIÓN

### Las enseñanzas de Diseño en Cataluña

Los apartados que se desarrollan en este informe recogen información de las enseñanzas de Diseño obtenida a partir de diferentes fuentes de datos (véase el anexo 1). Estos son los centros que se incluyen en el análisis:

Tabla 1. Centros universitarios de las enseñanzas de Diseño<sup>4</sup> en Cataluña

Tipo de titulación	Enseñanza	Titularidad del centro	Centro
Grado	Diseño (Artes y Diseño)	Público	Facultad de Bellas Artes - UB
		Privado adscrito a centro público	Escola Massana - UAB
			Elisava - UPF
			Eina - UAB
			BAU - UVic-UCC
			UNIBA - UB
			ESDi - URL
	Diseño Digital y Animación	Privado adscrito a centro público	ESUPT - UPF
			CITM - UPC
			ENTI - UB
		Privado	La Salle - URL
			UOC

Para que el análisis sea más claro, dividiremos las titulaciones en dos grandes subgrupos cuando sea pertinente: las titulaciones más vinculadas al arte y el diseño, y las titulaciones más vinculadas al ámbito digital y la animación.

<sup>4</sup> Catálogo de titulaciones: <https://www.aqu.cat/es/analisis-y-datos/catalogo-de-titulaciones>.

Figura 1. Indicadores de implantación y desarrollo de los grados de Diseño



## Informe de evaluación transversal de Diseño. Principales indicadores

Las enseñanzas de Diseño presentan la posibilidad de cursar menciones distintas según el centro en el que se cursen los estudios. La oferta de los centros puede clasificarse en las especialidades de diseño gráfico, comunicación audiovisual, interiores/espacios, producto y moda.

Tabla 2. Menciones de las enseñanzas de Diseño

	BAU	Escola Massana	ESDi	Eina	Elisava	Total
<b>Diseño gráfico</b>	X	XX	X	XXX	X	8
<b>Comunicación audiovisual</b>	X	XX	X		X	5
<b>Interiores/espacios</b>	X		XX	X	X	5
<b>Producto</b>		X	X	X	X	4
<b>Moda</b>	X		X			2

NOTA: Los centros que no aparecen no ofrecen menciones en ninguna especialidad.

**Diseño gráfico es la mención con más oferta entre las enseñanzas que pueden cursarse, y con presencia en todos los centros con menciones que se han analizado.**

- > La comunicación audiovisual, el diseño de espacios o interiores y el diseño de producto son menciones con bastante oferta entre los diferentes centros. El diseño de moda es una especialidad presente solo en BAU y ESDi.

## EVALUACIÓN DEL DESPLIEGUE DE LOS TÍTULOS

### Acceso y matrícula<sup>5</sup>

Figura 2. Tipo de oferta de los estudios presenciales de Diseño (2018)

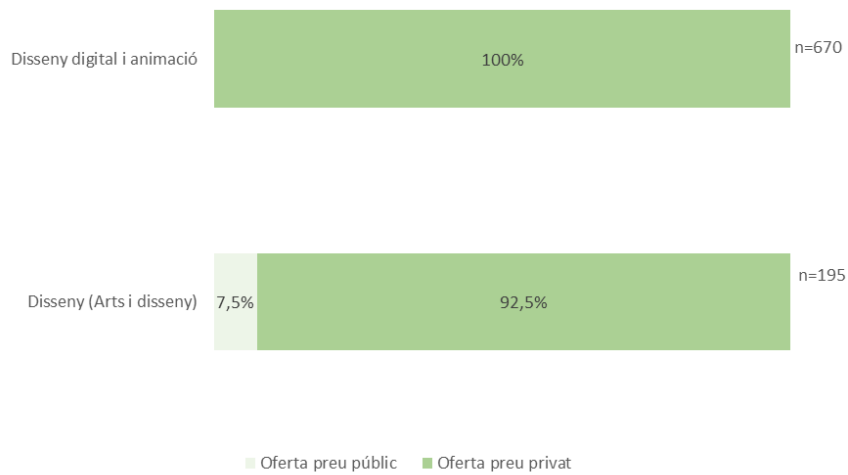
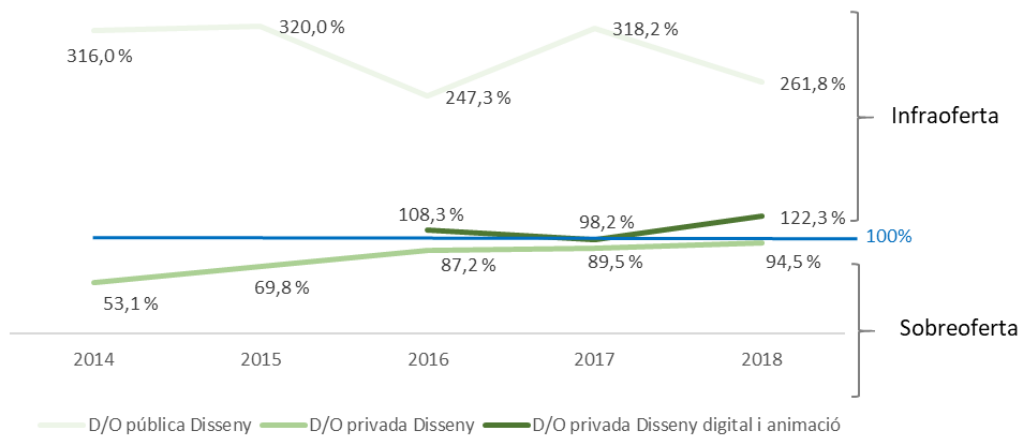


Figura 3. Evolución de la demanda/oferta de los estudios de Diseño



<sup>5</sup> En cuanto al porcentaje demanda/oferta y la nota de corte, los datos hacen referencia solo a las enseñanzas que participan en el proceso de preinscripción. No es el caso de la UOC y la URL.

### La oferta total de plazas universitarias de Diseño es suficiente, pero la oferta pública está subdimensionada.

- > Solo 50 plazas de un total de 670 en las enseñanzas de Diseño son públicas, y es aquí donde la oferta no alcanza a cubrir la demanda.
- > La oferta de plazas universitarias en los grados de Diseño Digital y Animación es totalmente privada.
- > La evolución muestra que la oferta privada en Diseño se ha ajustado a la demanda con los años, mientras que las enseñanzas privadas en Diseño Digital y Animación dibujan una tendencia a no cubrir la demanda. La oferta pública de Diseño se mantiene constante en el tiempo, siempre por debajo de la demanda.

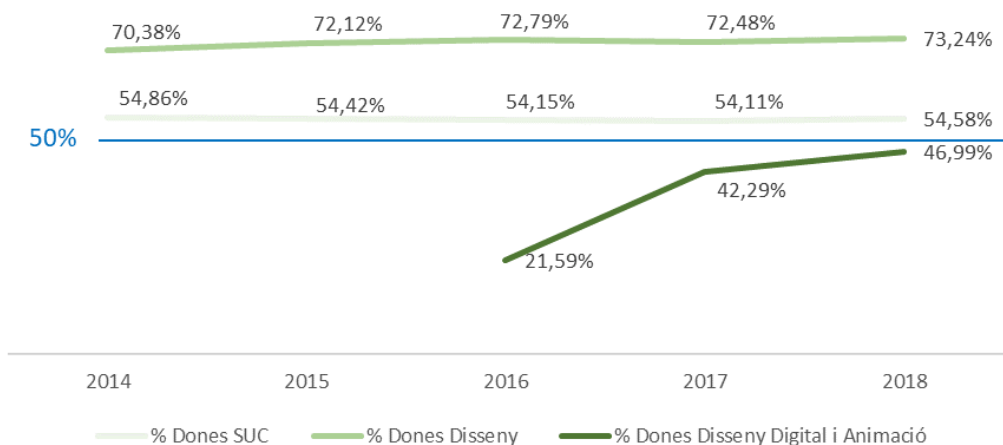
Tabla 3. Nota de corte máxima y mínima para acceder a las enseñanzas de Diseño (2018)

Enseñanzas	Nota máxima	Nota mínima
Diseño	9,6	5
Diseño Digital y Animación	7,3	5

### Los estudiantes con mejor rendimiento acceden a las enseñanzas de Diseño con una nota de corte de 9,6.

- > La nota de corte en los estudios de Diseño Digital y Animación oscila entre el 7,3 y el 5.

Figura 4. Evolución de la presencia de mujeres en las enseñanzas universitarias de Diseño<sup>6</sup>



### Existe una fuerte segregación horizontal por razón de género entre Diseño y Diseño Digital y Animación.

- > Mientras que 7 de cada 10 personas matriculadas de Diseño son mujeres (más que la media del total del SUC), no llegan a 5 de cada 10 las mujeres matriculadas de Diseño Digital y Animación (menos que la media del SUC), aunque se da una tendencia creciente en los últimos años.

<sup>6</sup> SUC es el acrónimo de *sistema universitario de Cataluña*.

Figura 5. Nivel educativo familiar de los estudiantes de nuevo acceso en las enseñanzas universitarias de Diseño (2018)

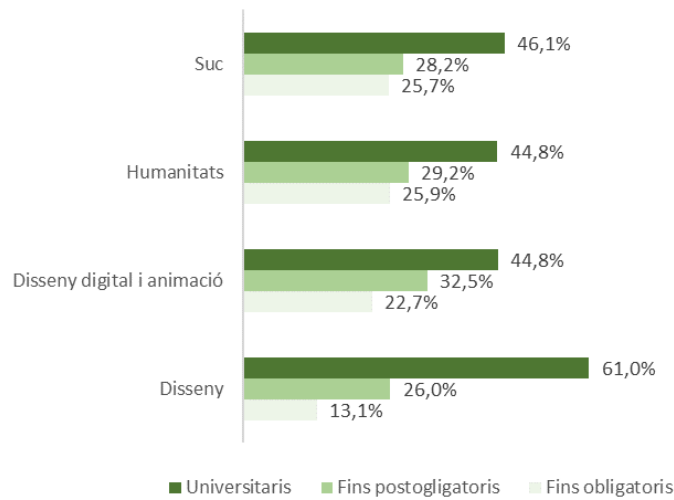
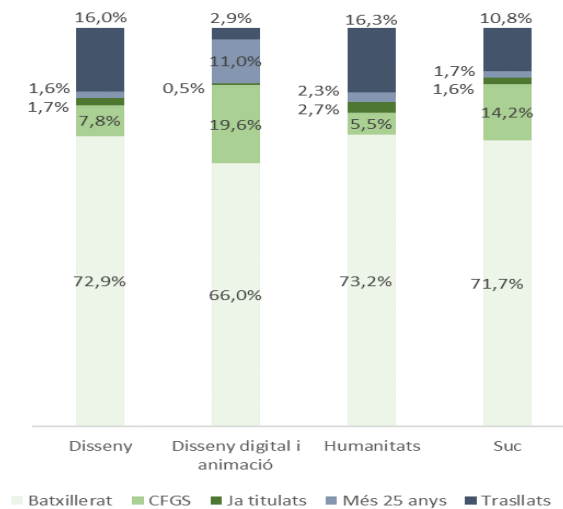


Figura 6. Vía de acceso de los estudiantes en las enseñanzas universitarias de Diseño (2018)



**El perfil del estudiantado de Diseño es muy similar al del resto de titulaciones: hijos e hijas de padres universitarios, procedentes del bachillerato.**

- > El estudiantado de Diseño Digital y Animación dibuja un perfil más heterogéneo, con mayor peso de personas procedentes de CFGS y mayores de 25 años.



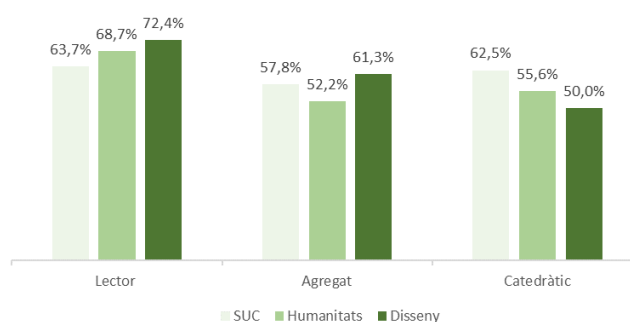
## Profesorado

Un elemento clave en la evaluación de los programas de formación es la valoración de la adecuación del profesorado a los programas formativos. El estándar de evaluación 4.1 de los procesos de acreditación establece lo siguiente:

«El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional.»

En este sentido, los datos de solicitudes presentadas para ser evaluadas por AQU Catalunya, en las distintas categorías de profesorado, dan un conocimiento detallado del nivel de informes favorables obtenidos y del perfil disciplinario del profesorado presentado de los centros de Diseño.<sup>7</sup>

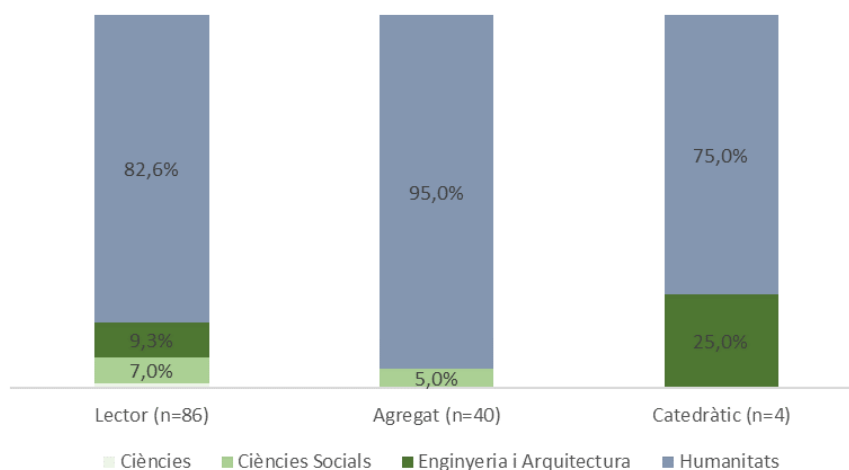
Figura 7. Distribución de acreditaciones favorables para las diferentes categorías de profesorado del ámbito de Diseño, 2003-2019



Los resultados del profesorado de Diseño en los procesos de acreditación son más favorables que los de la media del SUC y Humanidades, salvo lo que ocurre en la categoría de catedrático.

<sup>7</sup> No hay ningún ámbito de conocimiento específico de Diseño. Las solicitudes corresponden a profesorado de los siguientes centros: Facultad de Bellas Artes (UB), Escola Massana (UAB), Elisava (UPF), Eina (UAB) y BAU (UVic-UCC). El profesorado de estos centros se presenta en los siguientes campos de evaluación: Historia y Arte, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Comunicación y Documentación, Educación y Arquitectura.

Figura 8. Distribución de las solicitudes presentadas en el ámbito de Diseño en las diferentes categorías de profesorado, por comisión de evaluación, 2003-2019 ( $n = 130$ )



### A pesar de los buenos resultados de acreditación, el número de solicitudes presentadas no es muy elevado.

- > A medida que aumenta la categoría de profesorado, más bajo es el número de solicitudes. Esto se explica porque se trata de unos estudios relativamente recientes.
- > El profesorado de Diseño evaluado corresponde mayoritariamente a Humanidades, con un porcentaje que oscila entre el 75 % y el 95 %. El resto del profesorado es de Ciencias Sociales o de Ingeniería y Arquitectura.

La mayor parte del profesorado de Diseño de los centros analizados es evaluado en el campo de evaluación correspondiente a Historia y Arte para todas las categorías, y es donde presenta una de las probabilidades más elevadas de obtener un informe favorable. Esto puede observarse para la categoría de profesorado lector en la figura 9.

Figura 9. Resolución de los informes de profesorado lector de Diseño, por campo de evaluación (2003-2019)

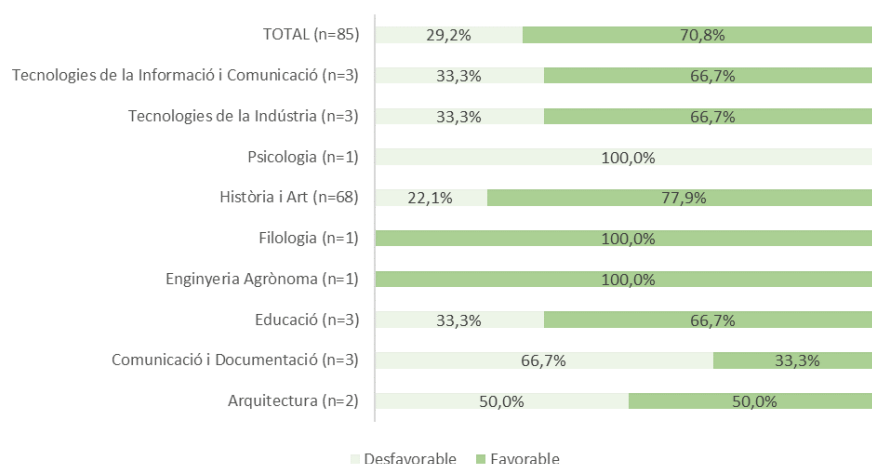
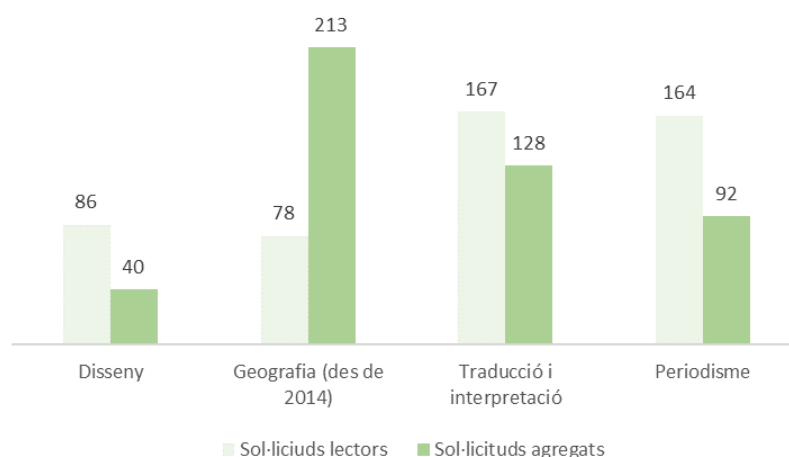


Figura 10. Comparativa de las solicitudes presentadas para las categorías de profesorado lector y profesorado agregado en enseñanzas similares a Diseño (2003-2019)



La comparativa con enseñanzas equiparables por volumen de estudiantes, profesorado y tipo de disciplina permite constatar que en Diseño se presentan muchas menos solicitudes.

- > Enseñanzas como Geografía, Traducción e Interpretación o Periodismo, equiparables a Diseño en los términos indicados, doblan el número de solicitudes en las categorías de profesorado lector o de profesorado agregado, o en ambas categorías, respecto a las de Diseño.

## Resultados académicos

Figura 11. Evolución de la tasa de abandono durante el primer curso

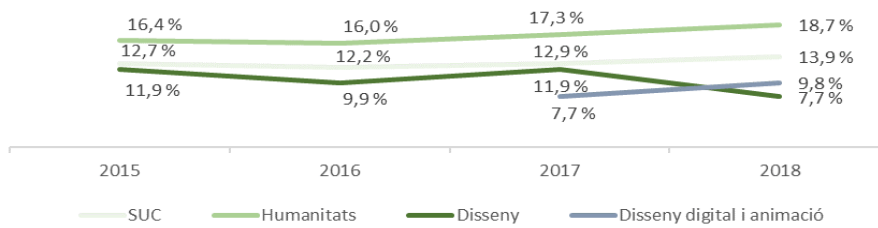
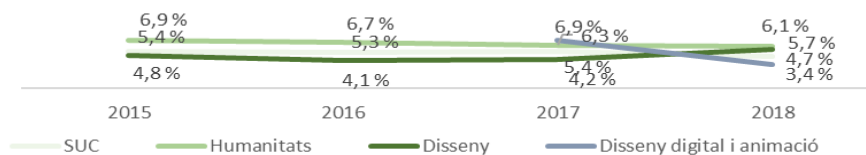


Figura 12. Evolución de la tasa de cambio de estudios durante el primer curso



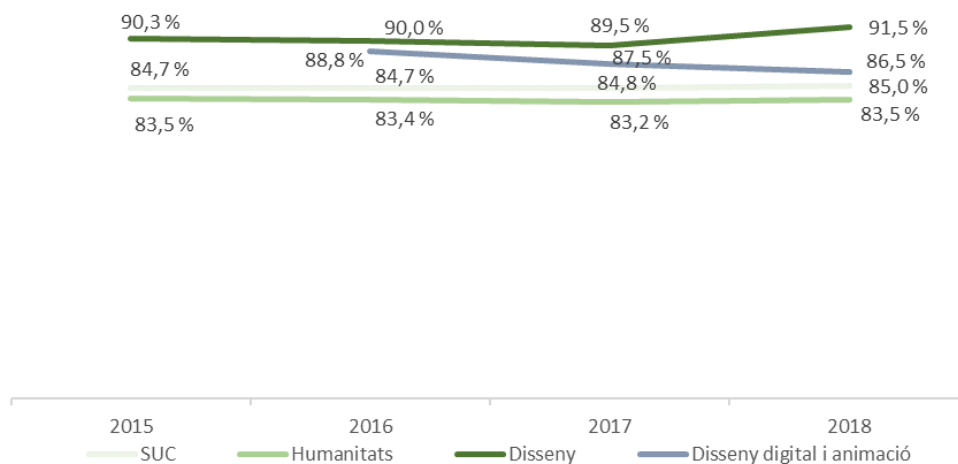
La eficiencia de las enseñanzas de Diseño es mayor que la del resto de las enseñanzas de Humanidades.

- > A pesar del alto porcentaje de abandono y de cambio de estudios durante el primer curso (7,7 % en Diseño y 9,8 % en Diseño Digital y Animación en 2018, y 5,7 % en Diseño y 3,4 % en Diseño Digital y Animación en 2018,

respectivamente), son valores inferiores a la media del SUC y a la de las enseñanzas de Humanidades.

- > Durante el último año se produce una tendencia a la baja en el abandono en Diseño, mientras que aumentan ligeramente las personas que optan por cambiar de estudios en primer curso.

Figura 13. Evolución de la tasa de rendimiento



La tasa de rendimiento de Diseño, situada en el 91,5 %, supera la tasa de rendimiento medio de Humanidades y del SUC.

- > Los estudios de Diseño Digital y Animación, con una tasa de rendimiento inferior (86,5 %), se sitúan también por encima de la media de las titulaciones de Humanidades y del SUC.

Tabla 4. Comparación de indicadores de rendimiento entre la enseñanza no presencial y la presencial (2018)

	Diseño UOC	Global UOC	Humanidades
Tasa de abandono durante el primer curso	29,1 %	31,7 %	19,9 %
Tasa de cambio de estudios durante el primer curso	3,5 %	4,8 %	7,8 %
Tasa de rendimiento	77,3 %	74,5 %	82,9 %

Los estudios no presenciales de Diseño muestran datos de rendimiento peores que sus homólogos presenciales: un abandono superior (10 puntos porcentuales) y un rendimiento bastante inferior (-6 puntos). Sin embargo, los datos indican resultados no muy alejados a la media del conjunto de las enseñanzas no presenciales.

## Resultados de satisfacción<sup>8</sup>

Tabla 5. Nivel de formación adquirido por competencias, en 2020 (escala de 0 a 10)

Nivel de competencias	Grados de Diseño	EAS de Diseño	SUC
Formación teórica	6,6	6,7	7,0
Formación práctica	6,8	7,0	6,0
Expresión oral	6,4	6,0	6,3
Expresión escrita	5,7	5,6	6,5
Trabajo en equipo	8,0	6,8	7,1
Liderazgo	5,5	5,1	5,0
Solución de problemas	6,4	4,5	6,3
Toma de decisiones	6,1	5,3	5,9
Creatividad	8,1	5,6	5,3
Pensamiento crítico	7,5	7,2	6,7
Gestión	5,6	6,7	5,6
Informática	6,5	4,8	5,0
Idiomas	3,0	2,6	3,9
Habilidades de documentación	6,0	5,4	6,2

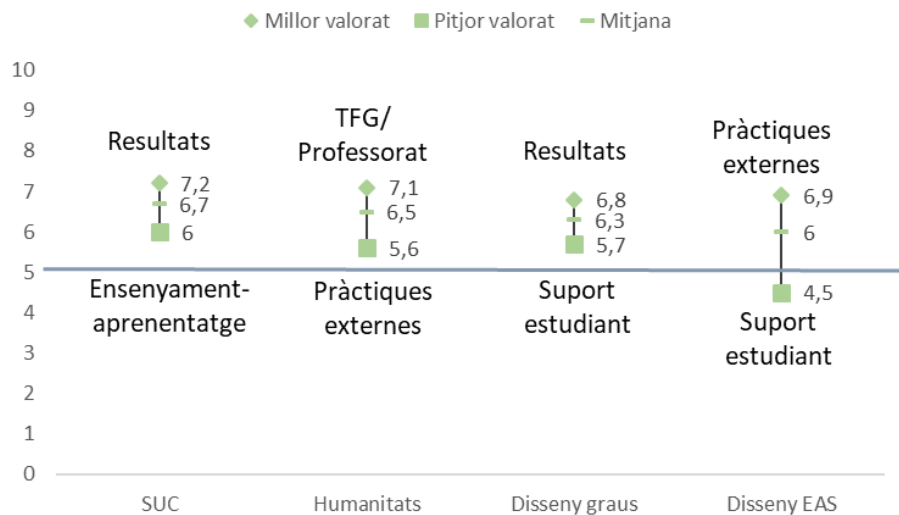
La creatividad, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico son las competencias mejor valoradas en los grados de Diseño, y superan considerablemente la media del SUC.

- > Las puntuaciones más bajas en las titulaciones de Diseño se obtienen en idiomas, liderazgo, gestión y expresión escrita. De hecho, los idiomas son la principal competencia pendiente del global de las titulaciones, y Diseño no es una excepción.
- > En el caso de las EAS, de las que también se dispone de información, los resultados siguen el mismo patrón, pero con puntuaciones más bajas, y la

<sup>8</sup> La valoración de competencias es una información que se pide en la encuesta de inserción laboral, realizada también por el alumnado de EAS. Los datos de satisfacción con los diferentes aspectos de la formación recibida provienen de la encuesta de satisfacción, que en 2019 ha incorporado por primera vez las EAS. Por tanto, en este apartado pueden mostrarse también los resultados para estas enseñanzas.

creatividad no es una de las competencias mejor valoradas, sino que ocupa una posición intermedia.

Figura 14. Ítems mejor y peor valorados (2019)

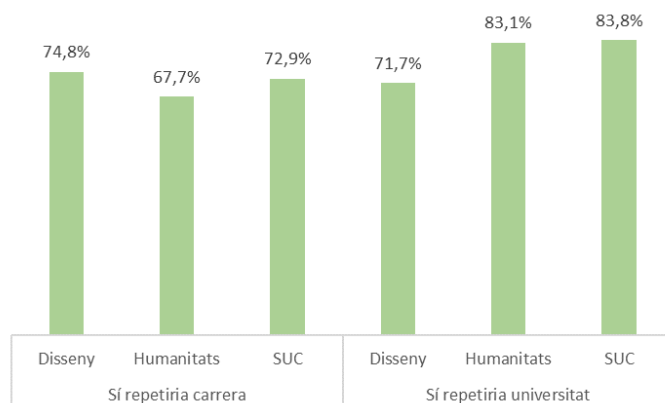


La satisfacción del alumnado de Diseño con la formación recibida, tanto en los grados como en las EAS, así como la de la media del ámbito de Humanidades, está por debajo de la media del SUC (6,7).

- > Las personas tituladas en los grados de Diseño valoran con un 6,8 los resultados formativos —el aspecto mejor valorado—, mientras que expresan cierta disconformidad con los servicios y recursos de apoyo al estudiante (5,7).
- > La satisfacción con las EAS de Diseño muestra más polarización, con valores negativos que no superan el 5 en el caso del apoyo al estudiante.



Figura 15. Estudiantes que volverían a cursar los mismos estudios y en la misma universidad (2020)



### La satisfacción con los estudios de Diseño es superior a la satisfacción con el centro.

- > El porcentaje de personas tituladas en Diseño que repetirían sus estudios está por encima de la media del ámbito de Humanidades. En cambio, con respecto a repetir universidad, se manifiestan más descontentas que el resto del ámbito y que la media del SUC.

## Resultados laborales<sup>9</sup>

Figura 16. Situación laboral de los titulados y tituladas (2020)

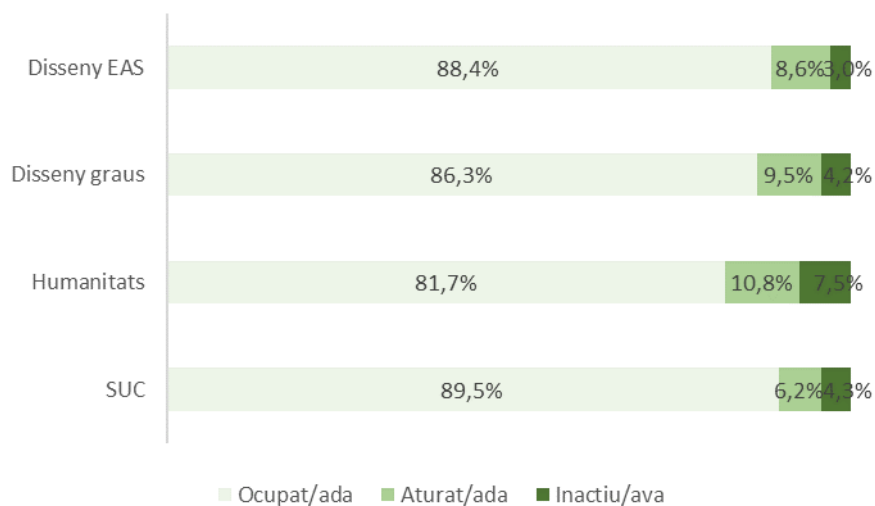
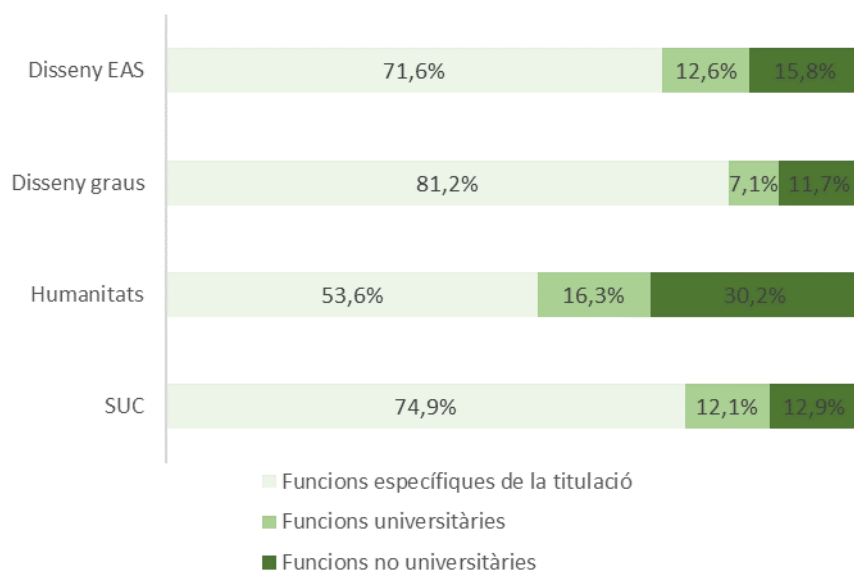


Figura 17. Funciones desarrolladas en el lugar de trabajo (2020)



<sup>9</sup> Los datos de la encuesta de inserción laboral a los titulados de las universidades catalanas han sido ponderados.

**Dentro del ámbito de Humanidades, Diseño presenta unos niveles más altos tanto de empleo como de adecuación entre formación y empleo.**

- > El 86,3 % de las personas tituladas en los grados de Diseño y el 88,2 % en el caso de las EAS trabajan, mientras que la media de empleo en el ámbito de Humanidades es inferior.
- > El 81,2 % afirma que lleva a cabo funciones vinculadas a la titulación específica, muy por encima de los resultados en Humanidades y en el SUC. En este caso, las EAS de Diseño presentan una adecuación similar a la media del SUC.

Figura 18. Personas tituladas autónomas (2020)

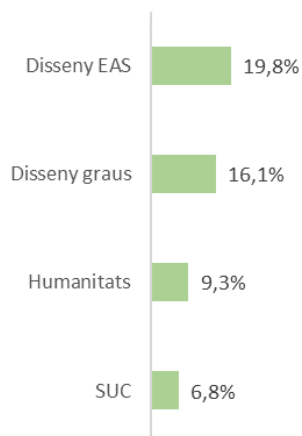
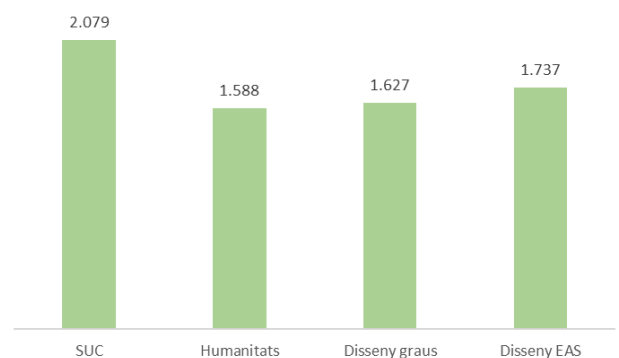


Figura 19. Media del beneficio bruto mensual en euros (2020)



**Diseño presenta más personas autónomas y con ingresos inferiores a la media del SUC.**

- > El 16,1 % de las personas tituladas en los grados de Diseño son autónomas. En el caso de las EAS, este porcentaje es del 19,8 %.
- > El beneficio bruto mensual de las personas tituladas en los grados de Diseño es muy similar a la media del ámbito de Humanidades, pero está por debajo de los beneficios de las EAS y lejos de la media del SUC.

## Evaluación de las titulaciones

En cuanto a los resultados de las acreditaciones, puede afirmarse que todos los grados de Diseño han superado el proceso de acreditación (tabla 6).

### *Fortalezas*

De los informes de acreditación, se extraen dos fortalezas de estos estudios: por un lado, la coordinación que permite armonizar la metodología, las actividades de aprendizaje, los contenidos y un seguimiento del nivel de consecución de los resultados de aprendizaje por parte del estudiante; por el otro, el estrecho contacto con el mundo profesional.

El centro que obtiene un mejor posicionamiento en la acreditación es la Facultad de Bellas Artes de la UB, sin ninguna dimensión acreditada con condiciones. Paradójicamente, este centro cuenta con el peor índice de satisfacción de las personas recientemente graduadas (véase el siguiente epígrafe). Asimismo, todas las instituciones coinciden en la elevada coordinación llevada a cabo en estas enseñanzas, que se rigen por la combinación constante de metodologías y actividades docentes vinculadas a proyectos.

### *Debilidades*

Los puntos débiles se concentran fundamentalmente en el perfil académico del cuerpo de profesorado. Este es el subestándar que presenta más problemas en los procesos de evaluación de las enseñanzas de Diseño: 4 de los 6 centros evaluados han obtenido la acreditación condicionada por la presencia de un número de profesorado doctor significativamente bajo.

El perfil docente de estos centros viene marcado por su procedencia y por su elevada vinculación con el mundo profesional. Esto, sin embargo, garantiza una constante actualización e innovación de los contenidos, y también una nueva e incipiente actividad investigadora. Entre el alumnado titulado en Diseño, la satisfacción con el profesorado es bastante elevada, especialmente en los centros privados (véase el siguiente epígrafe).

Tabla 6. Resultado del proceso de acreditación en la dimensión de profesorado

## Informe de evaluación transversal de Diseño. Principales indicadores

	No acreditado	Acreditado con condiciones	Acreditado	Acreditado en progreso hacia la excelencia
Eina				
Escola Massana				
Facultad de Bellas Artes				
Elisava				
ESDi				
BAU				

La Facultad de Bellas Artes y ESDi superan el proceso de acreditación con la valoración de «acreditado». El resto han obtenido la acreditación condicionada.

## Informe de evaluación transversal de Diseño. Principales indicadores

Tabla 7. Resultados del proceso de acreditación de las enseñanzas

Siglas	Título	Rama	Centro	Calidad del programa formativo	Pertinencia de la información pública	Eficacia del SGIC	Adecuación del profesorado	Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Calidad de los resultados de los programas formativos	Resultados
UAB	Diseño	Artes y Humanidades	Eina, Centro Universitario de Diseño y Arte	Acreditado	Acreditado	Condiciones	Condiciones	Acreditado	Acreditado	Condiciones
UAB	Artes y Diseño	Artes y Humanidades	Escola Massana, Centro Municipal de Arte y Diseño	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Condiciones	Acreditado	Acreditado	Acreditado
UB	Diseño	Artes y Humanidades	Facultad de Bellas Artes	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Acreditado
UPF	Diseño	Ingeniería y Arquitectura	Elisava Escuela Superior de Diseño	Acreditado	Acreditado	Condiciones	Condiciones	Acreditado	Acreditado	Condiciones
URL	Diseño	Artes y Humanidades	Escuela Superior de Diseño ESDi	Acreditado	Condiciones	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Acreditado
UVic-UCC	Diseño	Artes y Humanidades	BAU, Centro Universitario de Diseño de Barcelona	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Condiciones	Acreditado	Acreditado	Acreditado

### *6.1. Comparativa entre centros*

A continuación se muestran los datos disponibles para los diferentes centros (tabla 8). Para más detalles sobre estos datos, en el anexo 1 se especifica su procedencia (si se dispone de la información) y, en cada caso, si se presentan considerando criterios de muestreo estadístico.

Si los datos de algún centro no están incluidos, puede ser debido a las siguientes situaciones:

- > se trata de una enseñanza que aún no ha sido acreditada,
- > es una enseñanza creada recientemente y todavía no hay personas graduadas, o todavía no han pasado tres años para conocer su inserción en el mercado laboral,
- > se trata de una enseñanza que no ha participado en las encuestas que permiten la compilación de estos datos, o
- > es un centro que, si bien ha participado en la encuesta, no tiene una muestra suficiente para dar datos significativos para el centro ( $n < 0$  o error muestral  $\geq 15$  %).

Informe de evaluación transversal de Diseño. Principales indicadores

Tabla 8. Indicadores comparativos por centros

		Facultad de Bellas Artes	Eina	Elisava	Escola Massana	BAU	ESDi	ENTI	ESUPT	CITM	La Salle	UOC	UdL***
<b>UNEIX (2018)</b>	Oferta de plazas*	50	110	175	95	150		85**	85	110			40
	1.ª opción	116	98	164	64	234			254	148			
	Mujeres (%)	81,1	71,8	69,9	77,8	75,7	78,3	18,8	13,4	31,9	45,6	60,7	
	Nota de corte	9,658	5	5	5	5		5	6,839	7,318			
	Demanda/oferta (%)	261,8	83,6	69	103,2	132,7		72,9	133,6	200			
	Nivel educativo familiar (%)												
	Estudios obligatorios	18,4	12,2	6,7	8,5	13,8		11,0	13,4	8,6	1,1	9,3	
	Estudios posobligatorios	22,5	18,7	22,7	21,3	28,7		32,9	30,9	37,1	4,2	8,1	
	Estudios universitarios	55,1	63,6	64,7	63,8	51,2		48,0	50,5	42,9	14,7	9,0	
	ND	4,1	5,6	6,0	6,4	6,3		8,2	5,2	11,4	80,0	73,7	
	Tasa de abandono durante el primer curso	7,4	7,2	9,9	16,1	4,6		8,8	10,3		10,3	29,1	
<b>Encuesta de satisfacción (2019)</b>	Satisfacción de los titulados y tituladas de grados universitarios (0-10)												
	Titulación en general	3,9	6,7	7,4		7,5				6,7			
	Enseñanza-aprendizaje	4,2	6,0	6,5		7,5				7,1			



## Informe de evaluación transversal de Diseño. Principales indicadores

	Apoyo al estudiante	4,3	5,8	6,3		6,6				6,7			
	Resultados	5,0	6,1	7,5		7,6				7,4			
	Satisfacción con el profesorado	3,7	6,3	7,5		8,1				6,3			
	Utilidad del trabajo de fin de grado / trabajo final para consolidar las competencias de la titulación	5,1	5,7	7,2		6,4				8,3			
	Utilidad de las prácticas externas para aplicar conocimientos adquiridos durante la titulación	6,0	6,8	7,5		6,0				10,0			
<b>Encuesta de inserción (2020)</b>	Valoración de la formación recibida en la universidad (0-10)												
	Formación teórica		6,6	6,6		7							
	Formación práctica		5,6	6,6		7,1							
	Expresión oral		6,2	6,1		6,3							
	Expresión escrita		5,9	6,5		5,4							
	Trabajo en equipo		7,9	7,8		7,4							
	Liderazgo		5,4	5,3		4,5							
	Solución de problemas		6	5,1		6,5							

## Informe de evaluación transversal de Diseño. Principales indicadores

	Toma de decisiones		6,3	6,1		6,2							
	Creatividad		8,7	6,9		8,5							
	Pensamiento crítico		7,9	7,7		7,3							
	Gestión		5,4	4,8		4,9							
	Informática		6,2	3,3		7,5							
	Idiomas		1,4	3,8		3,2							
	Habilidades de documentación		5,8	6		4,8							
	Intención de repetir carrera (%)		67,3	77,3		73,8							
	Intención de repetir universidad (%)		55,3	58,0		64,3							
	Estatus laboral												
	Empleo (%)		89,0	83,5		90,5							
	Adecuación												
	Funciones específicas de la titulación (%)		78,8	84,1		73,7							
	Funciones universitarias (%)		7,6	4,8		7,9							
	Funciones no universitarias (%)		18,4	11,1		18,4							
	Tasa de autónomos		41,9	23,6		31,0							

## Informe de evaluación transversal de Diseño. Principales indicadores

	Beneficio mensual bruto (media)		1.478,5	1.574,3		1.875								
--	---------------------------------	--	---------	---------	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--

\* Los datos de oferta de plazas son los más actuales, ya que corresponden al curso 2019-2020. \*\* Los datos de plazas ofrecidas por este centro corresponden al curso 2018-2019. \*\*\* En cuanto a la enseñanza de Diseño Digital y Tecnologías Creativas, ofrecida por la UdL, solo se dispone de los datos de plazas ofrecidas, porque es de nueva creación (inicio durante el curso 2019-2020).

0

## FICHA TÉCNICA

### Encuesta de inserción laboral (2017)

<b>Población</b>	<b>Personas que se graduaron en el curso 2012-2013 (Medicina en 2009-2010), tanto de grados como de las titulaciones anteriores</b>
<b>Periodo de la encuesta</b>	Del 16/01/2017 al 25/04/2017
<b>Tipo de encuesta</b>	En línea
<b>Duración media de la encuesta</b>	Si trabajan: 12' 18''

<b>Población</b>	<b>Muestra</b>	<b>Tasa de respuesta</b>	<b>Error muestral</b>
<b>30.262</b>	15.563	51,4 %	0,54 %

### Encuesta de satisfacción (2018)

<b>Población</b>	<b>Personas que se graduaron en los cursos 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017</b>
<b>Periodo de la encuesta</b>	Entre los meses de diciembre y enero posteriores a la titulación. Para el trabajo de campo gestionado por AQU Catalunya de la promoción 2016-2017: del 1/12/2017 al 31/01/2018
<b>Tipo de encuesta</b>	En línea
<b>Duración media de la encuesta</b>	Entre 4 y 6 minutos

<b>Población</b>	<b>Muestra</b>	<b>Tasa de respuesta</b>	<b>Error muestral</b>
<b>76.532</b>	16.736	21,9 %	0,67 %

## Informe transversal Diseño. Principales indicadores

### ANEXO 1

Tipo de enseñanza	Ámbito de especialización	Titularidad del centro	Centros	UNEIX	Encuesta de inserción a los titulados y tituladas (IL)	Publicable IL	Encuesta de satisfacción a los titulados y tituladas (SATEST)	Publicable SATEST	Acreditación AQU Catalunya
Grado universitario	Artes y Diseño	Público	Facultad de Bellas Artes - UB	x	x	No	x	Sí	x
Grado universitario	Artes y Diseño	Privado adscrito a centro público	Escola Massana - UAB	x					x
Grado universitario	Artes y Diseño	Privado adscrito a centro público	Elisava - UPF	x	x	Sí	x	Sí	x
Grado universitario	Artes y Diseño	Privado adscrito a centro público	Eina - UAB	x	x	Sí	x	Sí	x
Grado universitario	Artes y Diseño	Privado adscrito a centro público	BAU - UVic-UCC	x	x	Sí	x	Sí	x
Grado universitario	Artes y Diseño	Privado adscrito a centro público	UNIBA - UB	x			x	No	
Grado universitario	Artes y Diseño	Privado	ESDi - URL	x			x	Sí	x
Grado universitario	Diseño Digital y Animación	Privado adscrito a centro público	ESUPT - UPF	x			x	No	

### Informe transversal Diseño. Principales indicadores

<b>Grado universitario</b>	Diseño Digital y Animación	Privado adscrito a centro público	CITM - UPC	x					
<b>Grado universitario</b>	Diseño Digital y Animación	Privado adscrito a centro público	ENTI - UB	x					
<b>Grado universitario</b>	Diseño Digital y Animación	Privado	UOC	x					
<b>Grado universitario</b>	Diseño Digital y Animación	Privado	La Salle - URL	x					
<b>Enseñanzas artísticas superiores</b>					x	Sí	x	Sí	

## EQUIPO DE REDACCIÓN

### Redacción

Lidia Daza Pérez                      Gestora de proyectos del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento

### Colaboración

Anna Prades Nebot                      Gestora de proyectos del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento

Sandra Nieto Viramontes                      Gestora de proyectos del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento

Dani Torrents Vilà                      Gestor de proyectos del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento

Núria Mancho Fora                      Técnica de gestión del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento

Martí Casadesús Fa                      Director

Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña

Mayo de 2021 · AQU-71-2021





Web: [www.aqu.cat](http://www.aqu.cat) · Twitter: [@aqucatalunya](https://twitter.com/aqucatalunya)