



Comisión de Evaluación de la Investigación

# CRITERIOS EN LA EMISIÓN DE LOS INFORMES PARA PROFESORADO LECTOR

Marzo 2021

## SUMARIO

Criterios generales.....	3
Ámbito de Humanidades .....	8
Ámbito de Ciencias Sociales .....	14
Ámbito de Ciencias.....	19
Ámbito de Ciencias de la Vida.....	24
Ámbito de Ciencias Médicas y de la Salud .....	29
Ámbito de Ingeniería y Arquitectura .....	34

### CRITERIOS GENERALES

La Ley 1/2003 de Universidades de Catalunya (en lo sucesivo LUC) dispone que «el profesorado lector es el profesorado ayudante doctor, y est1 contratado por la universidad con el objeto de desarrollar tareas docentes y de investigaci3n, en la fase inicial de su carrera acad3mica». La duraci3n del contrato no podr1 ser inferior a un a1o ni superior a cinco, pudiendo prorrogarse o renovarse si se hubiera concertado por duraci3n inferior a la m1xima, siempre que la duraci3n total no exceda de los indicados cinco a1os.

De esto, y del contexto en el cual se insiere esta disposici3n, se desprende que esta figura est1 pensada para doctoras y doctores (a) que tienen sobre todo una vocaci3n docente y de investigaci3n universitaria; (b) que, una vez cubierta la etapa de formaci3n, se encuentran en condiciones de desplegar, con rigor y calidad, actividades de docencia plena y de investigaci3n, y (c) que su objetivo universitario es conseguir, en un periodo determinado, una posici3n distinta que sea la salida l3gica de este tramo previo, que se concibe, por tanto, como de maduraci3n.

La figura del lector es una de las previstas para cubrir el periodo comprendido entre el nivel de formaci3n y el de permanencia (bien sea de naturaleza funcional o bien contractual). Es, pues, una figura de transici3n, que la legislaci3n vigente no ha querido prolongar m1s all1 de cinco a1os.

Como figura de transici3n, el lector debe reunir, en el momento de convertirse en tal, unas capacidades y unas posibilidades razonables que se han de materializar en el transcurso de los cinco a1os de duraci3n de su contrato. Las capacidades tienen que garantizar la docencia y la investigaci3n que deber1 desarrollar. Adem1s, deben darse indicios razonables de que, como m1ximo al concluir este periodo, se encuentre en condiciones objetivas de poder optar a la permanencia.

De aqu1 los requisitos que fija la LUC en el art1culo 49.3 y tambi3n las exigencias que impone el contexto funcional de la propia Ley:

- a) En primer lugar, obviamente, estar en posesi3n del t1tulo de doctor.
- b) En segundo lugar, disponer del informe favorable de la Ag3ncia per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (en lo sucesivo AQU Catalunya).

Para la emisi3n de estos informes, AQU Catalunya, mediante la Comisi3n de Evaluaci3n de la Investigaci3n (en lo sucesivo CAR) ha fijado los criterios para garantizar que las personas que pueden ser contratadas como lector re1nan las caracter1sticas exigidas por el car1cter transitorio de la figura.

Para la concreci3n de estos criterios la CAR ha tenido presente la flexibilidad necesaria para poderlos adaptar, por un lado, a la gran diversidad de perfiles evaluados y, por otro, a las caracter1sticas de cada 1mbito de conocimiento.

En t3rminos generales, los criterios que gu1an la evaluaci3n de cada uno de los apartados relevantes, son los siguientes:

### Experiencia investigadora

#### Publicaciones

Entre los m3ritos que se valoran prioritariamente figuran las publicaciones.

La valoraci3n de las publicaciones es la espec3fica de cada 3mbito de conocimiento. As3 mismo se procura que los par3metros particulares para la valoraci3n permitan priorizar en cada 3mbito aquellos art3culos, cap3tulos de libros y otras publicaciones que constituyan aportaciones cient3ficas medidas por su calidad y originalidad. Los trabajos m3s valorados son aquellos que significan un progreso del conocimiento; en este sentido, los trabajos de divulgaci3n tienen una importancia mucho menor en la evaluaci3n.

Las publicaciones de art3culos cient3ficos se valoran de acuerdo con el prestigio de la revista en su 3mbito, teniendo en cuenta el n3mero de autores y el orden de los mismos en aquellos 3mbitos en los que estas variables indiquen el grado de participaci3n de la persona evaluada. En otros 3mbitos se tiene en cuenta la clasificaci3n de la revista seg3n el Journal Citation Reports (JCR), o la mera publicaci3n del art3culo en una revista indexada en el Science Citation Index Expanded (SCIE), el Social Science Citation Index (SSCI) o el Arts and Humanities Citation Index (AHCI). Los valores del Journal Impact Factor (JIF) y la divisi3n de los listados de revistas en cuartiles se aplicar3n de acuerdo con la edici3n del JCR correspondiente al a3o de publicaci3n de cada art3culo, o con la 3ltima disponible para art3culos recientes. En el caso de las revistas no indexadas en estas tres bases de datos (SCIE, SSCI o AHCI), hay que considerar integralmente el reconocimiento cient3fico de la revista dentro de su 3rea a partir de su presencia en bases de datos internacionales de indexaci3n y resumen (especialmente Scopus como alternativa en indexaci3n para citas), el rigor y la objetividad del proceso de selecci3n de art3culos, la existencia de un consejo editorial formado por especialistas de reconocido prestigio o, de forma muy especial, la aplicaci3n de un proceso de evaluaci3n externa e independiente antes de la publicaci3n. Las publicaciones de conferencias se valoran teniendo en cuenta el proceso de selecci3n y publicaci3n de las ponencias.

En la publicaci3n de libros se considera la calidad de la editorial, teniendo en cuenta la exigencia y el rigor cient3fico en los procesos de selecci3n de los trabajos publicados, el nombre de los autores y el tipo de aportaci3n, ya sea en el conjunto de la obra, en un cap3tulo o en varios, o bien en la edici3n de una obra colectiva.

Tambi3n se han considerado las obras art3sticas en aquellos 3mbitos en que constituyen un tipo importante de producci3n de investigaci3n, valorando la calidad y la originalidad de 3stas.

En la evaluaci3n de las publicaciones se considera su calidad y cantidad en relaci3n con el tiempo que la persona solicitante ha dedicado a la investigaci3n. En general, se ha establecido el criterio de valorar especialmente la trayectoria de los 3ltimos a3os.

## **Criterios en la emisión de los informes para profesorado lector**

Como principio general, la calidad, demostrada mediante parámetros objetivos e internacionalmente aceptados, prevalecerá sobre la cantidad.

### **Participación en proyectos de investigación**

En la participación en proyectos de investigación se valoran prioritariamente aquellos proyectos que sean competitivos.

### **Contribuciones en congresos**

En las contribuciones en congresos se consideran su alcance y relevancia internacional, que el proceso de selección haya seguido una evaluación externa e independiente y el tipo de contribución.

### **Estancias en centros de investigación**

Las estancias de investigación de media y larga duración (como mínimo de tres meses, pero preferiblemente de más de seis meses) en centros de investigación de reconocido prestigio internacional, diferentes del centro en que el investigador realiza su trabajo habitual, son elementos positivos en la evaluación, y se consideran indicadores de la formación y del potencial investigador de la persona evaluada para desarrollar líneas de investigación propias.

### **Dirección de actividades de investigación y desarrollo**

En lo que respecta a la dirección de actividades de investigación y desarrollo, se valora la dirección de tesis doctorales, tesis de licenciatura u otros trabajos de investigación. La dirección de proyectos competitivos de investigación y desarrollo son méritos que complementan este apartado.

### **Transferencia de tecnología, patentes, modelos de utilidad y otros resultados**

En la transferencia de tecnología se valora la originalidad, así como el grado de explotación de los resultados. También se considera en este apartado la participación en proyectos competitivos de transferencia de tecnología.

## Formacin acadmica

### Predoctoral

En la formacin predoctoral se tiene en cuenta el expediente acadmico, y es un mrito adicional el hecho de que la persona solicitante tenga ms de una titulacin.

### Doctoral y posdoctoral

En la formacin doctoral, se valora el centro en el que se ha realizado la formacin, el hecho de haber disfrutado de una beca competitiva, la calificacin de la tesis doctoral y las publicaciones que se han derivado de este trabajo de investigacin. Son mritos adicionales que el doctorante haya realizado estancias de investigacin en centros de prestigio internacional durante su formacin. En lo que respecta a la formacin posdoctoral, se valora la investigacin desarrollada en centros diferentes del de la realizacin de la tesis, atendiendo a su prestigio internacional. La obtencin de una beca o un contrato competitivos es un mrito adicional.

## Experiencia docente

### Trayectoria docente universitaria

La trayectoria docente universitaria reglada se valora atendiendo al nmero de asignaturas impartidas y al volumen de docencia acreditado, considerando su naturaleza teórica o prctica. La docencia no universitaria no es un mrito que se tenga en cuenta en este apartado, y se valora, en su caso, en el apartado de otros mritos docentes.

### Informes valorativos

Estos informes se tienen en cuenta considerando el prestigio de la persona que los emite, la informacin que contienen y la relacin existente entre la persona firmante y la solicitante.

### Innovacin docente

En la valoracin de la innovacin docente se consideran los proyectos de innovacin docente atendiendo a su grado de calidad, a la entidad financiadora y a su duracin. Tambin se valoran en este apartado las tareas institucionales de mejora de la docencia.

## Consideraciones finales

1. La emisi3n del informe en sentido favorable es el resultado de una evaluaci3n conjunta de todos los m3ritos aportados en cada uno de los apartados, con mayor ponderaci3n de la experiencia investigadora y, en especial, de las publicaciones.
2. La valoraci3n baja en un apartado puede ser compensada por m3ritos en otros apartados y, por tanto, un informe favorable no significa que se haya alcanzado el nivel exigido por la CAR en cada apartado evaluado, de la misma manera que un informe desfavorable no significa insuficiencia en todos y cada uno de estos apartados. Ahora bien, una valoraci3n baja en el apartado de publicaciones difcilmente puede ser compensada por la valoraci3n positiva de los dem3s, a fin de obtener un informe favorable.

## ÁMBITO DE HUMANIDADES

La Comisin Especfica para la Evaluacin del Profesorado Lector delmbito de Humanidades evalúa la formacin acadmica, la experiencia investigadora, la experiencia docente y otros méritos de las personas solicitantes. Se tendrán en cuenta los méritos acumulados en todo el currículum y, especialmente, la trayectoria de los últimos cuatro años.

### Formacin acadmica

#### Predoctoral

El mérito que se valorará principalmente es el expediente de la carrera de grado y máster o equivalente.

Se considerarán méritos complementarios disponer de titulaciones adicionales y tener otros conocimientos de materias instrumentales que puedan influir positivamente en la docencia y en la investigacin.

#### Doctoral

Se tendrá en cuenta fundamentalmente la calificacin otorgada a la tesis doctoral y el hecho de que se hayan derivado publicaciones acadmicas de ella.

Serán méritos complementarios haber disfrutado de una beca de formacin en una convocatoria competitiva, haber realizado una estancia de tres meses de duracin mínima en un centro de investigacin de nivel reconocido durante el periodo de elaboracin de la tesis, haber obtenido el premio extraordinario de doctorado o haber conseguido una mencin internacional.

#### Posdoctoral

Serán méritos aducibles los másteres y posgrados realizados después de la tesis doctoral, el hecho de haber disfrutado de una beca o un contrato de programas posdoctorales competitivos (Ramn y Cajal, Juan de la Cierva, Beatriu de Pinós, etc.) y las estancias en centros de investigacin de prestigio reconocido en el periodo posterior a la lectura de la tesis doctoral (un mínimo de tres meses).



### Experiencia investigadora

#### Publicaciones

Se valorarn las publicaciones de investigacin de acuerdo con la trayectoria de la persona solicitante, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo. Sern aspectos determinantes el rigor y la originalidad del planteamiento metodolgico, as como la innovacin y la variedad temtica.

#### *En libros y capculos de libro*

En referencia a la publicacin de libros, se valorarn los libros de carcter original (de los cuales la persona solicitante sea autora o coautora) publicados por editoriales especializadas. Se definen tres niveles de valoracin para los libros y capculos de libro:

<b>Nivel A</b>	Editorial de mbito internacional o nacional del mximo nivel de calidad en posiciones preferentes en los repertorios de editoriales acadmicas dentro de su disciplina, como Scholarly Publishers Indicators (SPI).
<b>Nivel B</b>	Editorial de mbito internacional o nacional de notable nivel de calidad en posiciones destacadas en los repertorios de editoriales acadmicas dentro de su disciplina, como Scholarly Publishers Indicators (SPI).
<b>Nivel C</b>	Editorial de mbito internacional o nacional con un buen nivel de calidad y con indicios objetivables de su calidad dentro de su mbito.

La Comisin Especfica de Humanidades tendr en cuenta el criterio de especialistas y la evaluacin de la calidad a partir de las citas recibidas, la aportacin de la persona solicitante, las reseas de las que haya sido objeto, el impacto y la originalidad, entre otros indicios de calidad.

En caso de que la aportacin consista en la edicin de un volumen colectivo, se valorarn la contribucin cientfica efectuada, la calidad de la obra y el reconocimiento de la editorial.

En el caso de un catlogo de exposicin, se tendrn en cuenta los textos, siempre que sean el resultado de una investigacin especfica o supongan un avance objetivo del conocimiento. En cambio, el comisariado de una exposicin se considerar un mrito de transferencia.

#### *En revistas*

En cuanto a los artculos, se valorarn bsicamente las publicaciones en revistas que hayan pasado por un proceso de evaluacin por pares (*peer review*) y que estn presentes en ndices de citas —como los de Clarivate Analytics (en particular, el Social

## Crterios en la emisin de los informes para profesorado lector

Sciences Citation Index y el Arts and Humanities Citation Index) o Scopus—, o bien en otras bases de datos bibliogrficas especializadas de prestigio internacional. Para precisar la repercusin efectiva de la investigacin llevada a cabo, y siempre que sea posible, se considerar la posicin de la revista en repertorios de evaluacin de revistas (que ofrezcan *rankings* por ndice de impacto o por otros criterios de evaluacin), as como el nmero de citas recibidas por cada artculo. Tambin se valorar el grado de creatividad y de innovacin en la investigacin.

La Comisin Especfica de Humanidades acordar tres niveles de calidad (A, B y C) en la clasificacin de las aportaciones en formato de artculos, niveles que se correspondern indicativamente con determinados cuartiles<sup>1</sup> de las revistas en las que hayan sido publicados los artculos, definidos por las bases de datos internacionales de citas de referencia.

<b>Nivel A</b>	Revista dembito internacional o nacional, del mximo nivel de calidad dentro de su disciplina, que cumple simultneamente lo siguiente: 1) las aportaciones pasan por un riguroso proceso de revisin por pares (peer review) y 2) estn presentes como mnimo en dos repertorios y bases de datos, como Web of Science (AHCI o JCR [Q1 o Q2]), Scopus (Q1), CARHUS "A", CIRC "A" o Clasificacin de Revistas como Sello de Calidad FECYT (Q1).
<b>Nivel B</b>	Revista dembito internacional o nacional que cumple simultneamente lo siguiente: 1) las aportaciones pasan por un riguroso proceso de revisin por pares (peer review) y 2) estn presentes como mnimo en dos repertorios y bases de datos, tales como Web of Science (AHCI o JCR [Q3 o Q4]), Scopus (Q2 o Q3), CARHUS "B", CIRC "B" o Clasificacin de Revistas con Sello de Calidad FECYT (Q2).
<b>Nivel C</b>	Revista con un buen nivel de calidad dentro de su mbito, con un riguroso sistema de evaluacin.

La Comisin Especfica de Humanidades tendr en cuenta el criterio de especialistas y la evaluacin de la calidad a partir de las citas recibidas, la aportacin de la persona solicitante (en caso de coautora), el impacto, la originalidad, la diversidad temtica, el rigor en el proceso de revisin y la variedad de las revistas en las que se haya publicado, entre otros indicios de calidad. Cabe destacar que prevalecer la valoracin del artculo por delante de la valoracin de la revista en la que haya sido publicado a la

---

<sup>1</sup> Si las revistas disponen de Journal Impact Factor (JIF) u otros sistemas anlogos de indexacin del impacto cientfico, prevalecer el valor del impacto del ao de publicacin del artculo, y para los artculos publicados en el mismo ao prevalecer el valor del impacto ms prximo a la fecha de cierre de la convocatoria en la que se haya presentado la solicitud.

## Crterios en la emisi3n de los informes para profesorado lector

hora de determinar en cu3l de los tres niveles de calidad se sitúa la aportaci3n en forma de artícuo.

Las personas solicitantes deber3n tener, por lo menos, cuatro aportaciones de las categorías descritas, dos de las cuales, como mínimo, deber3n ser de nivel A o B.<sup>2</sup>

Las carencias relativas a la cantidad podr3n ser compensadas con aportaciones de calidad muy alta o excepcional en las que la persona solicitante sea autora principal y responsable. La calidad deber3 estar debidamente justificada y acreditada por indicadores y evidencias de repercusi3n<sup>3</sup> contrastadas aportadas por la persona solicitante.

### Congresos

Se considerará aportaci3n b3sica en este apartado una comunicaci3n presentada oralmente (1 punto). Hay coeficientes reductores en funci3n de la coautoría y del tipo de aportaci3n. Para ser evaluado favorablemente en este apartado, el volumen de aportaciones en congresos deber3 alcanzar alguno de los siguientes índices: a) media de 1 punto por ańo desde la obtenci3n de la licenciatura o grado que tiene relaci3n m3s directa con la especialidad de la persona solicitante o, si no se alcanza este índice, b) 1,25 puntos por ańo en el periodo de los cuatro úoimos ańos antes de la evaluaci3n. Se considerarán indicios de calidad el car3cter internacional y selectivo de los congresos y la publicaci3n de las comunicaciones y ponencias presentadas.

### Proyectos de investigaci3n

Se tendr3 en cuenta principalmente la participaci3n y la contribuci3n en proyectos competitivos. Los convenios, los proyectos no competitivos y las ayudas de investigaci3n tendr3n una consideraci3n complementaria.

La puntuaci3n favorable en este apartado se obtiene por haber formado parte de proyectos competitivos durante la mitad del periodo transcurrido desde la obtenci3n de la licenciatura o bien durante los úoimos cuatro ańos.

Se considerarán méritos adicionales en este apartado formar parte de un grupo de investigaci3n de calidad (reconocido por la Generalitat de Catalunya) o haber sido investigador principal de algú proyecto competitivo. Tambi3n se tendr3n en cuenta

---

<sup>2</sup> No se trata de m3nimos absolutos exigibles, sino de una referencia general en el ámbito de Humanidades, que en cada caso deber3 contrastarse con la calidad media de las publicaciones de la persona solicitante y la productividad media del área correspondiente.

<sup>3</sup> El término *evidencias de repercusi3n* se considera m3s preciso que el término *impacto*, pues permite considerar otros elementos al margen del impacto de las revistas (citas, reseñas, índice de influencia de revistas o autores, etc.).

las estancias de investigaci3n y la direcci3n de actividades de investigaci3n y desarrollo.

### Experiencia docente

#### Trayectoria docente

Se considerarn el volumen de docencia universitaria reglada acreditado y los indicios de calidad en la actuaci3n docente. Para valorar este 3ltimo aspecto, se tendrn en cuenta los informes de responsables acad3micos sobre la docencia impartida, la diversidad y el contenido de las asignaturas impartidas y otros. Se considerar que un volumen de docencia impartida equivalente a dos a1os de docencia a tiempo completo (20 cr3ditos/a1o) da lugar a una valoraci3n positiva. La direcci3n de trabajos de investigaci3n podr tener un valor complementario.

#### Innovaci3n docente y formaci3n para la docencia

Se valorarn las aportaciones en proyectos y otras actividades de innovaci3n docente o en actividades institucionales de mejora de la docencia. Acreditar un m3nimo de tres aportaciones en este 3mbito da lugar a una puntuaci3n favorable. Para obtener la puntuaci3n en este apartado, tambi3n se tendrn en cuenta los indicios de calidad aportados en relaci3n con las actividades aducidas.

En cuanto a la formaci3n para la docencia, se considerar la participaci3n en cursos, programas o posgrados de formaci3n docente universitaria, teniendo en cuenta el n3mero de horas de cada uno.

#### Otros m3ritos

Se valorarn otros m3ritos de investigaci3n y de transferencia, tales como premios y galardones, conferencias invitadas en congresos y centros universitarios u otros centros de investigaci3n, cargos de responsabilidad (participaci3n en la direcci3n de departamentos universitarios, comit3s editoriales, comit3s cient3ficos, organizaci3n de congresos, presidencia de sesiones de congresos y edici3n de actas de congresos), informes valorativos emitidos por profesionales de prestigio reconocido, etc.

### Consideraciones generales

La ponderacin de los apartados y subapartados que componen la evaluacin es la siguiente:

<b>a) Formacin acadmica</b>	<b>15 %</b>
Predctoral	5 %
Doctoral	5 %
Posdoctoral	5 %
<b>b) Experiencia investigadora</b>	<b>55 %</b>
Publicaciones	30 %
Congresos	15 %
<b>c) Proyectos de investigacin</b>	<b>10 %</b>
Experiencia docente	25 %
Trayectoria docente	15 %
Innovacin docente y formacin para la docencia	10 %
<b>d) Otros mritos</b>	<b>5 %</b>

La calificacin obtenida en cada dimensin se multiplica por el coeficiente de ponderacin correspondiente, de manera que la puntuacin mxima es de 100 puntos. Para obtener un informe favorable deben conseguirse como mnimo 50 puntos.

## ÁMBITO DE CIENCIAS SOCIALES

La Ley 1/2003, de 19 de febrero, de Universidades de Catalunya (LUC) dispone en el artículo 49.1 que «el profesorado lector es el profesorado ayudante doctor, y es contratado por la universidad con el objeto de desarrollar tareas docentes y de investigacin, en la fase inicial de su carrera acadmica». La duracin del contrato no podr ser inferior a un ao ni superior a cinco, pudiendo prorrogarse o renovarse si se hubiera concertado por duracin inferior a la mxima, siempre que la duracin total no exceda de los indicados cinco aos.

Estos criterios, determinantes del sentido de los informes preceptivos, se refieren a tres aspectos del currículum: *a)* la experiencia investigadora; *b)* la formacin acadmica, y *c)* la experiencia docente.

En conformidad con todo lo anterior y, en especial, ajustados al marco determinado por los criterios generales, los criterios concretos para el ámbito de las Ciencias Sociales son los siguientes:

### Experiencia investigadora

Este es el aspecto fundamental para el informe de lector. Para la valoracin de este apartado se tienen en cuenta los resultados de esta actividad materializados en las publicaciones a las que han dado lugar. Tambin se valoran los proyectos de investigacin en los que el solicitante ha participado, as como las contribuciones a los congresos de referencia en su campo. En general, y teniendo en cuenta que el informe de lector se refiere a la etapa inicial de la carrera acadmica, se considera bastante ms importante la calidad de las publicaciones y de los proyectos que su cantidad en trminos absolutos.

### Publicaciones

Son elementos bsicos de valoracin de las publicaciones (particularmente en libros y artculos) el rigor, la objetividad y la exigencia de los procesos de seleccin de las publicaciones en las que presenta aportaciones la persona solicitante, por lo que ser un indicador bsico de calidad que las publicaciones hayan sido sometidas a procesos de evaluacin peer review. Adem s, considerando las especificidades de cada campo de conocimiento, tambn es un elemento muy relevante la posicin de las revistas en clasificaciones como por ejemplo el Journal Citation Reports (u otros r nquines de revistas internacionales de alcance y calidad similares), as como la indexacin de la revista en el Social Sciences Citation Index, el Arts and Humanities Citation Index o en bases de datos selectivas de alcance y calidad similares. Esta valoracin puede complementarse con otros indicadores de calidad, como por ejemplo las citas recibidas por los trabajos concretos del solicitante trazables en fuentes transparentes y reconocidas, o puede matizarse teniendo en cuenta el nmero de coautores de los

## Crterios en la emisi3n de los informes para profesorado lector

trabajos, as3 como los informes valorativos sobre la actividad de investigaci3n cuando el contenido de estos informes tenga valor a3adido, teniendo en cuenta el prestigio y la independencia de quien los emita.

La Comisi3n Espec3fica de Ciencias Sociales acuerda una clasificaci3n de las aportaciones en formato de art3culos en tres niveles de calidad: A, B, C, que indicativamente se corresponden con determinados cuartiles<sup>4</sup> de las revistas donde han sido publicados los art3culos, definidos por las bases de datos internaciones de citas de referencia.

Nivel A:	Para todos los campos de conocimiento: JCR Q1, JCR Q2; Scopus Q1 (SJR) Para el campo de conocimiento del Derecho: CARHUS Plus+ A
Nivel B:	Para todos los campos de conocimiento: JCR Q3; Scopus Q2 (SJR) Para el campo de conocimiento del Derecho: CARHUS Plus+ B
Nivel C:	Para todos los campos de conocimiento: JCR Q4; Scopus Q3 (SJR) Para el campo de conocimiento del Derecho: CARHUS Plus+ C

La comisi3n podr3 ajustar los niveles de calidad que considere, en relaci3n con la aportaci3n de la persona solicitante, en el caso de los art3culos cient3ficos, m3s all3 de la ubicaci3n de la revista en un cuartil determinado, teniendo en cuenta varios elementos adicionales como: el n3mero de citas (p.e. Google Scholar), el n3mero de autores y el orden en la firma as3 como la inclusi3n de las revistas en otros3ndices de referencia, repertorios o listas especializadas de revistas<sup>5</sup>. La Comisi3n Espec3fica de Ciencias Sociales destaca que prevalecer3 la valoraci3n del art3culo por delante de la valoraci3n de la revista donde ha sido publicado para determinar en cu3l de los tres niveles de calidad hay que ubicar la aportaci3n en forma de art3culo.

---

<sup>4</sup> Cuando las revistas dispongan de Journal Impact Factor (JIF), o de otros sistemas de indexaci3n de impacto cient3fico an3logos, prevalecer3 el valor del impacto del a3o de publicaci3n del art3culo y, para los art3culos publicados el mismo a3o, prevalecer3 el valor del impacto m3s cercano a la fecha de cierre de la convocatoria a la cual se haya presentado la solicitud. Para el campo de conocimiento del Derecho se considera la 3ltima edici3n de CARHUS Plus.

<sup>5</sup> En este contexto, por ejemplo, en el campo de la econom3a y empresa, se pueden considerar otras clasificaciones y repertorios de revistas de calidad sistem3ticos y comprensivos, siendo de especial menci3n: Cat3gorisation des revues en 3conomie et en Gestion, del Comit3 National de la Recherche Scientifique (CNRS, Francia); VHB-Jourqual3, elaborado por el Verband der Hochschullehrer f3r Betriebswirtschaft (VHB, Alemania); y Academic Journal Guide, elaborada por l'Association of Business Schools (ABS, Reino Unido).

## Crterios en la emisi3n de los informes para profesorado lector

En relaci3n a las aportaciones en formatos diferentes a los artculos publicados en revistas indexadas, la comisi3n valorar1 su calidad en tres niveles (A, B, C) si corresponde, teniendo en cuenta la calidad de las editoriales donde se publican las monografas y los capitulo de libro, las citas recibidas, el nmero de autores o las reseas publicadas sobre est3s. Igualmente, tambi3n se considerar1 el criterio experto de los evaluadores as3 como la informaci3n contenida en listas y repertorios como Scholarly Publishers Indicators, SENSE u otros de reconocido prestigio internacional.

En este sentido, la propuesta de aportaciones necesarias para superar el umbral de publicaciones en la emisi3n de **informes de profesorado lector** se concreta a continuaci3n:

Aportaciones de calidad	Nivel de las aportaciones de calidad		
	"A"	"B"	"C"
2 (todas de tipo A, B o C), de las cuales:	M3nimo 1		M1ximo 1

Es decir, dos aportaciones de calidad, una de las cuales tiene que ser como m3nimo de nivel "A" y como m1ximo una de nivel "C".

Las carencias relativas a la cantidad podr1n ser compensadas con aportaciones de calidad muy alta o excepcional en las que el solicitante sea el autor principal y responsable. La calidad debe estar debidamente justificada y acreditada por indicadores y evidencias de repercusi3n contrastadas aportadas por el solicitante.

### Proyectos de investigaci3n

En este apartado se valora la participaci3n en proyectos de investigaci3n competitivos y la forma en la que se produce. La valoraci3n se complementa con la consideraci3n de las actividades de direcci3n de tesis y de tesinas de m1ster o de licenciatura.

### Otros m3ritos de investigaci3n (congresos)

En este apartado se valoran otros m3ritos como, por ejemplo, premios de investigaci3n y la frecuencia de participaciones activas en congresos acad3micos en aros recientes. As3 mismo, se considera de forma muy significativa el alcance y la relevancia internacional de cada congreso.

Finalmente, para todo el conjunto de la experiencia investigadora, la valoraci3n se puede complementar con los informes valorativos de investigaci3n cuando el



contenido de estos aporte valor aadido, teniendo en cuenta el prestigio y la independencia del emisor.

### Formacin acadmica

En este apartado se valora tanto la formacin predoctoral como la doctoral y posdoctoral.

#### Formacin predoctoral

Para la valoracin de este apartado se tienen en cuenta las titulaciones del solicitante (excluidas las de doctorado, valoradas en el siguiente apartado), la calidad de los centros en los que las ha obtenido, las calificaciones acreditadas y las estancias predoctorales.

#### Doctorado y formacin posdoctoral

En cuanto al doctorado, se tendr en cuenta la calificacin obtenida, as como la calidad del centro, haber obtenido un premio extraordinario, o haber obtenido la mencin de doctorado internacional.

En cuanto a la formacin posdoctoral, se consideran mritos preferentes las estancias de investigacin en centros de prestigio internacional distintos de aquel donde se ha defendido la tesis o donde se ha estado contratado durante la realizacin de la misma. Se tendr en cuenta la duracin de la estancia de forma continuada en el centro de acogida.

### Experiencia docente

En este apartado se valora la trayectoria docente universitaria reglada acreditada en el mbito de las enseanzas universitarias homologadas, de grado y postgrado, as como las actividades de innovacin docente y de formacin dirigida a la docencia.

#### Trayectoria docente

La valoracin de la trayectoria docente universitaria reglada acreditada se basa en el nmero de crditos impartidos en titulaciones de carcter oficial, tanto de tipo terico como prctico. La valoracin de este apartado se complementa con el contenido detallado de los informes valorativos de la actividad docente, teniendo en cuenta la posicin de quien los emite para evaluar la docencia impartida, las encuestas de satisfaccin de los estudiantes, y la variedad y tipologa de las asignaturas impartidas.

### Innovaci3n docente y formaci3n para la docencia

En lo que se refiere a la innovaci3n docente, se consideran las aportaciones del solicitante en alguno de los siguientes apartados: la preparaci3n de materiales docentes de car3cter innovador, la participaci3n en proyectos de innovaci3n docente y la participaci3n en labores institucionales relativas a la docencia. En lo referente a la formaci3n para la docencia, se considera la participaci3n como asistente en cursos, programas o posgrados de formaci3n docente universitaria, teniendo en cuenta el n3mero de horas de los mismos.

### Consideraciones generales

La valoraci3n final que da lugar al sentido del informe correspondiente no es necesariamente el resultado num3rico, y autom3tico, de la evaluaci3n de los diferentes aspectos y apartados enunciados, sino la que se deriva de la evaluaci3n conjunta y cualitativa que este resultado contribuye a orientar la evaluaci3n de la Comisi3n. Por otro lado, cabe remarcar la preponderancia de la experiencia investigadora, en particular las publicaciones, sobre los otros apartados (formaci3n acad3mica y experiencia docente).

Las ponderaciones de los diferentes apartados se resumen en el siguiente cuadro:

a) Experiencia investigadora	60%
Publicaciones	50%
Proyectos de investigaci3n	5%
Otros m3ritos de investigaci3n	5%
b) Formaci3n acad3mica	20%
Formaci3n predoctoral	5%
Formaci3n doctoral y posdoctoral	10%
c) Experiencia docente	20%
Trayectoria docente	15%
Innovaci3n docente y formaci3n para la docencia	10%

Para superar la evaluaci3n se tienen que cumplir simult3neamente dos condiciones:

1. Alcanzar un m3nimo de 50 puntos (apartados  $a + b + c$ ).
2. Alcanzar una puntuaci3n m3nima de 30 puntos en el subapartado de "Publicaciones".

### ÁMBITO DE CIENCIAS

Para la emisi3n de los informes favorables previos a la contrataci3n de profesorado lector, la Comisi3n Específica para la Evaluaci3n del Profesorado Lector del Ámbito de Ciencias, basándose en la definici3n que de esta figura da la Ley 1/2003 de Universidades de Catalunya (LUC) y en la Resoluci3n UNI/938/2003, de 11 de abril (DOGC núm. 3866, de 16 de abril de 2003), utiliza como elemento central de la evaluaci3n los méritos investigadores de la persona solicitante y, dentro de éstos, las publicaciones científicas. Otros méritos, entre ellos los docentes, podrán modular la evaluaci3n, pero por si solos no podrán ser determinantes de una evaluaci3n positiva o negativa.

#### Experiencia investigadora

Los solicitantes deberán demostrar una trayectoria científica previa que garantice su capacidad para iniciar tareas de investigaci3n con autonomía en la fase inicial de su carrera académica como profesor/a lector/a. En el ámbito de las Ciencias, son las publicaciones científicas las que mejor reflejan los méritos investigadores previos, aunque otros aspectos relacionados con la investigaci3n, como las estancias predoctorales y/o posdoctorales en diversos centros de investigaci3n, también contribuyen a valorar los méritos científicos.

#### Publicaciones científicas

Se valoran básicamente las publicaciones que hayan pasado por un proceso de evaluaci3n *peer review* y que estén indexadas en el Science Citation Index Expanded. Del conjunto de publicaciones, para la evaluaci3n se consideran las seis mejores, valoradas en funci3n de la calidad de la revista, a pesar de que el número no debe considerarse un mínimo absoluto, sino que se contrasta en cada caso con la productividad media del área y el hecho de que la producci3n científica del solicitante sea sostenida a lo largo de los años. Para establecer la comparaci3n de calidad de las revistas se trabaja con los listados por categorías temáticas del Journal Citation Reports (JCR), donde la posici3n de las revistas se define por cuartiles según el valor del Journal Impact Factor (JIF). Cuando una revista aparece listada en más de una categoría, se considera siempre la situaci3n relativa de la revista en la categoría más favorable para el solicitante. Se valora especialmente la publicaci3n en revistas de los cuartiles superiores, se considera la extensi3n del artículo y el número de autores y se puede tener en cuenta la posici3n relativa del solicitante dentro del conjunto de autores. Para poder asegurar la existencia de una trayectoria científica reciente del solicitante, se tiene en cuenta que una parte de los artículos valorados haya sido publicada en los últimos tres años. En caso de que una fracci3n sustancial de la actividad científica haya sido realizada en el seno de una gran colaboraci3n, el

## Criterios en la emisión de los informes para profesorado lector

solicitante deberá aportar también indicadores objetivos que permitan apreciar las aportaciones personales.

En la publicación de libros, se valora la calidad de la editorial según su prestigio internacional, teniendo en cuenta la exigencia y el rigor científico en los procesos de selección de los trabajos publicados, el número de autores y el tipo de aportación, ya sea en el conjunto de la obra, en uno o diversos capítulos, o bien en la edición de una obra colectiva. También, en este caso, se valora especialmente la trayectoria de los últimos años, aunque sin establecer un límite fijo de tiempo.

Como principio general, la calidad, demostrada mediante parámetros objetivos e internacionalmente aceptados, prevalecerá sobre la cantidad. Concretamente, las carencias relativas a la cantidad podrán ser compensadas con aportaciones de calidad muy alta o excepcional en las que el solicitante sea el autor principal y responsable. La calidad debe estar debidamente justificada y acreditada por indicadores y evidencias de repercusión contrastadas aportadas por el solicitante.

### Proyectos de investigación

Se consideran exclusivamente los proyectos de investigación financiados en convocatorias competitivas, tanto de las administraciones públicas (internacionales, europeas, estatales y autonómicas) como del sector privado (fundaciones y empresas), y tiene una especial consideración positiva la participación del solicitante como investigador principal del proyecto.

### Contribuciones en congresos

Las contribuciones en congresos sólo se consideran como mérito adicional, y en ningún caso son sustitutivas de otras carencias en la experiencia científica. Se considera el alcance y la relevancia internacional del congreso, y se valoran las comunicaciones orales y las ponencias invitadas.

### Estancias en centros de investigación

Se valoran positivamente las estancias de investigación de media y larga duración, en centros de investigación de reconocido prestigio internacional y diferentes del centro en que el investigador realiza su trabajo habitual. Cuando la estancia sea posterior a la realización de la tesis doctoral se considerará como formación posdoctoral.

### Dirección de actividades de investigación y desarrollo

A pesar de que la ausencia de estas actividades en ningún caso puede suponer una valoración negativa en el historial científico del solicitante, en este momento de su

formacin cientfica, la direccin de tesis doctorales, másters o actividades similares se valora positivamente.

### **Transferencia de tecnologa, patentes, modelos de utilidad y otros resultados**

La ausencia de este tipo de actividades tampoco incide negativamente en la valoracin global del solicitante. No obstante, se valora positivamente la existencia de actividades de transferencia de tecnologa, en funcin de su originalidad y de su grado de explotacin de los resultados.

## **Formacin acadmica**

### **Formacin predoctoral**

Esta puede considerarse como un mrito adicional siempre y cuando el expediente acadmico sea al menos de 2. Tambin es un mrito adicional el hecho de tener ms de una titulacin.

### **Formacin doctoral**

En la formacin doctoral, se valora el centro en el que se ha realizado la formacin, el hecho de haber disfrutado de una beca competitiva y las publicaciones que se han derivado de este trabajo de investigacin.

### **Formacin posdoctoral**

Se valora la investigacin desarrollada en centros diferentes del de la realizacin de la tesis, atendiendo a su prestigio internacional. Por lo que se refiere a las estancias posdoctorales, no se consideran estancias inferiores a seis meses y la valoracin es especialmente positiva para las estancias de al menos un ao y medio.

## **Experiencia docente**

### **Trayectoria docente universitaria**

La trayectoria docente universitaria se valora atendiendo al nmero de asignaturas y al volumen de docencia universitaria reglada acreditado, considerando su naturaleza teórica o prctica. Tiene una consideracin especialmente positiva haber sido responsable de alguna asignatura. La docencia no universitaria no es un mrito tenido en cuenta en este apartado y se valora, si procede, en el apartado de otros mritos

## Crterios en la emisin de los informes para profesorado lector

docentes. Tambin se valorarn las aportaciones del solicitante en la preparacin y publicacin de materiales docentes.

La valoracin de este apartado se complementa con los resultados de la evaluacin docente segn los procedimientos establecidos en los centros donde haya tenido lugar la actividad docente.

### Innovacin docente y formacin para la docencia

Se valoran positivamente los proyectos de innovacin docente atendiendo a su calidad, a la entidad financiadora y a su duracin. Tambin se valoran las tareas institucionales de mejora de la docencia. En cuanto a la formacin para la docencia, se considerar la participacin como asistente en cursos, programas o posgrados de formacin docente universitaria, teniendo en cuenta el nmero de horas de cada uno.

### Informes valorativos

Estos informes se tienen en cuenta considerando el prestigio de la persona que los emite, la informacin que contienen y la relacin existente entre la persona firmante y la solicitante. Tienen un valor complementario al resto de los aspectos del currículum.

### Consideraciones generales

La emisin del informe es el resultado de una evaluacin conjunta de todos los mritos aportados en cada uno de los apartados, con la siguiente ponderacin:

a) Experiencia investigadora	hasta 65 puntos
Artculos cientficos	hasta 54 puntos
Otras publicaciones y congresos	hasta 3 puntos
Proyectos y direccin de actividades de investigacin	hasta 5 puntos
Otros mritos	hasta 3 puntos
b) Formacin acadmica	hasta 20 puntos
Predoctoral	hasta 3 puntos
Doctoral	hasta 3 puntos
Posdoctoral	hasta 12 puntos
Mritos profesionales	hasta 2 puntos
c) Experiencia docente	hasta 15 puntos
Trayectoria docente universitaria	hasta 12 puntos

## Criterios en la emisión de los informes para profesorado lector

Innovación docente y formación para la docencia	hasta 3 puntos
---	----------------

En consecuencia, la valoración baja en un apartado puede ser compensada por méritos en otros apartados, y, por tanto, un informe favorable no significa que se haya alcanzado el nivel marcado por la Comisión Específica en cada apartado evaluado, de la misma manera que un informe desfavorable no significa insuficiencia en todos y cada uno de los apartados. Sin embargo, dada la ponderación anterior, para la obtención de un informe favorable, una valoración baja en el apartado de publicaciones difícilmente puede ser compensada por la valoración positiva de los demás apartados.

Para obtener un informe favorable es necesario:

3. Alcanzar un mínimo de 50 puntos (apartados  $a + b + c$ ).
4. Aprobar (obtener una puntuación igual o superior a la mitad del máximo) dos de los tres bloques de méritos principales ( $a$ ,  $b$  y  $c$ ).

Como criterios orientativos, se considera que el informe favorable se conseguirá con:

1. Un año de experiencia posdoctoral en un laboratorio o institución distinto a donde se realizó la tesis.
2. Cuatro artículos publicados en revistas del primer cuartil del Journal Citation Reports, y una o dos presentaciones orales en conferencias internacionales.
3. Una experiencia docente de entre 12 y 24 créditos.

El requisito 1 es compensable con una evaluación muy favorable en el apartado de publicaciones y con una evaluación favorable en el apartado de experiencia docente. De forma similar, el requisito 3 es compensable con una evaluación muy favorable en el apartado de publicaciones y con una evaluación favorable en el apartado de experiencia posdoctoral.

## ÁMBITO DE CIENCIAS DE LA VIDA

Para la emisi3n del informe para profesorado lector, la Comisi3n Específica para la Evaluaci3n del Profesorado Lector del Ámbito de Ciencias de la Vida, basándose en la definici3n que de esta figura efectúa la Ley 1/2003, de Universidades de Cataluña (LUC), y en la Resoluci3n UNI/938/2003, de 11 de abril (DOGC n.º 3866, de 16 de abril de 2003), utiliza como elemento central de la evaluaci3n los méritos investigadores de la persona solicitante y, dentro de éstos, las publicaciones científicas. Otros méritos de la persona solicitante, entre los que están los docentes, pueden modular la evaluaci3n, pero por sí solos no pueden ser determinantes de una evaluaci3n positiva o negativa.

### Experiencia investigadora

Las personas solicitantes deben demostrar una trayectoria científica previa que garantice su capacidad para iniciar trabajos de investigaci3n con autonomía en la fase inicial de su carrera académica como profesorado lector. En el ámbito de las Ciencias de la Vida, son las publicaciones científicas las que más fielmente reflejan los méritos investigadores previos, aunque otros aspectos relacionados con la investigaci3n, tales como las estancias posdoctorales en varios centros de investigaci3n, también contribuyen a valorar los méritos científicos.

### Publicaciones científicas

Se valoran únicamente las publicaciones que hayan pasado por un proceso de evaluaci3n *peer review* y que aparezcan indexadas en el Science Citation Index Expanded. Para establecer la comparaci3n de calidad de las revistas, se trabaja con los listados por categorías temáticas del Journal Citation Reports (JCR), donde la posici3n de las revistas se define por cuartiles según el valor del Journal Impact Factor (JIF). Cuando una revista aparece listada en más de una categoría, se considera siempre la situaci3n relativa de la revista en la categoría más favorable para el solicitante. Prevalece especialmente la publicaci3n en revistas del primer cuartil, no valorándose las revistas del cuarto cuartil. Se valora también el que la revista se encuentre dentro del primer decil de su categoría. Excepcionalmente, la Comisi3n puede valorar artículos en otros cuartiles.

No se valorarán las revisiones temáticas (*reviews*), los trabajos meramente descriptivos o las reiteraciones de trabajos previos, excepto en los casos que supongan una contribuci3n significativa a la consolidaci3n y avance del conocimiento en el ámbito correspondiente.

Otro aspecto a considerar es la posici3n relativa de dicha persona dentro del conjunto de autores del artículo: reciben una mayor valoraci3n los artículos en los que el autor o autora aparece en primer lugar o como *corresponding author*. A fin de asegurar que la



## Crterios en la emisi3n de los informes para profesorado lector

persona solicitante tiene una trayectoria cientfica reciente, se pide que una parte de los artculos se haya publicado en los ulti mos tres a os.

Como principio general, la calidad de las publicaciones, demostrada mediante parámetros objetivos e internacionalmente aceptados, prevalece sobre la cantidad, siempre que el solicitante sea primer autor, ulti mo autor o autor de correspondencia.

Se considera un mérito adicional la publicaci3n de libros, donde se valora la calidad de la editorial segun su prestigio internacional, el número de autores y el tipo de aportaci3n, ya sea en el conjunto de la obra, en uno o diversos capítulos, o en la edici3n de una obra colectiva.

### Proyectos de investigaci3n

Se considera exclusivamente la participaci3n de la persona solicitante como investigadora principal de un proyecto de investigaci3n financiado en unas convocatorias competitivas, tanto de las administraciones p blicas (europeas, estatales y auton3micas) como del sector privado (fundaciones y empresas).

### Contribuciones a congresos

Las contribuciones a congresos solamente se consideran un mérito adicional, pero en ningun caso sustituyen otras carencias en la experiencia cientfica. S3lo se consideran las comunicaciones propias, con especial relevancia de las realizadas de forma oral en congresos internacionales.

### Estancias en centros de investigaci3n

Se valoran positivamente las estancias de investigaci3n de media y larga duraci3n, como m3nimo de seis meses, en centros de investigaci3n de instituciones diferentes al centro en el que la persona investigadora realiza su trabajo habitual. Cuando la estancia sea posterior a la realizaci3n de la tesis doctoral, se considera formaci3n posdoctoral. Se valora como mérito adicional el que la instituci3n tenga un reconocido prestigio internacional.

### Direcci3n de actividades de investigaci3n y desarrollo

Se valora positivamente la direcci3n de tesis doctorales o de trabajos de máster.

### Transferencia de tecnologa, patentes, modelos de utilidad y otros resultados

Se valora positivamente la existencia de actividades de transferencia de tecnologa, de acuerdo con su originalidad y el grado de explotacin de los resultados.

## Formacin acadmica

### Formacin predoctoral y doctoral

Esta formacin puede considerarse un mrito adicional, siempre y cuando el expediente acadmico sea al menos de 2 o que la persona solicitante haya sido merecedora de un premio extraordinario.

### Formacin posdoctoral

En la formacin posdoctoral se valora exclusivamente la investigacin desarrollada en instituciones distintas a la de realizacin de la tesis. No se consideran las estancias inferiores a seis meses, y la valoracin mxima requiere una estancia superior a dos aos. Se considera un mrito adicional el prestigio internacional del centro donde se ha realizado la estancia posdoctoral y la obtencin de becas tanto en la etapa pre como posdoctoral.

## Experiencia docente

### Trayectoria docente universitaria

La valoracin de la trayectoria docente universitaria reglada acreditada se basa en el nmero de asignaturas y el volumen de docencia acreditada (a partir de un mnimo de 12 crditos), considerando su naturaleza teórica o prctica. La docencia no universitaria no es un mrito que se tenga en cuenta en este apartado, valorndose, en su caso, en el apartado de otros mritos docentes. Tambin se considerarn las aportaciones de la persona solicitante en la preparacin y publicacin de materiales docentes. La valoracin de este apartado se complementa con los resultados de la evaluacin docente segn los procedimientos establecidos en los centros donde haya tenido lugar la actividad docente.

### Informes valorativos

Estos informes se tienen en cuenta considerando el prestigio de la persona que los emite, la informacin que contienen y la relacin que existe entre la persona firmante y la solicitante. Tienen un valor complementario al resto de los aspectos del currulo.

### Innovacin docente y formacin para la docencia

Se valora positivamente la participacin en proyectos de innovacin docente, teniéndose en cuenta el grado de calidad, la entidad financiadora y la duracin de los mismos. Tambin se valoran las publicaciones docentes y las tareas institucionales de mejora de la docencia.

### Consideraciones generales

La emisin del informe es el resultado de una evaluacin conjunta de todos los mritos aportados en cada uno de los apartados, con la siguiente ponderacin:

<b>a) Experiencia investigadora</b>	<b>65%</b>
<b>b) Formacin acadmica</b>	<b>20%</b>
<b>c) Experiencia docente</b>	<b>15%</b>

En trminos de puntuacin, esta ponderacin se concreta del siguiente modo:

<b>a) Experiencia investigadora</b>	<b>hasta 65 puntos</b>
Artculos cientficos	hasta 55 puntos
Otras publicaciones y congresos	hasta 2 puntos
Proyectos y direccin de actividades de investigacin	hasta 4 puntos
Otros mritos	hasta 4 puntos
<b>b) Formacin acadmica</b>	<b>hasta 20 puntos</b>
Formacin predoctoral y doctoral	hasta 2 puntos
Formacin posdoctoral	hasta 18 puntos
<b>c) Experiencia docente</b>	<b>hasta 15 puntos</b>

El mnimo para lograr un informe favorable son 50 puntos (apartados  $a + b + c$ ).

En consecuencia, una valoracin baja en un apartado puede ser compensada por mritos en otros apartados. Por lo tanto, un informe favorable no significa que se haya alcanzado el nivel exigido por la Comisin Especfica en cada apartado evaluado, del mismo modo que un informe desfavorable no significa insuficiencia en todos y cada uno de los apartados. Ahora bien, dada la anterior ponderacin, una valoracin baja en el apartado de publicaciones no puede ser compensada por la valoracin positiva de los dems apartados, a fin de obtener un informe favorable.

## Criterios en la emisión de los informes para profesorado lector

Como criterios generales, se considera que el informe favorable se conseguirá con:

1. Dos años de experiencia posdoctoral en un laboratorio o institución distinto a donde se realizó la tesis.
2. Publicación de diez artículos en revistas indexadas en el Journal Citation Reports, estando cinco de ellos en el primer cuartil del área correspondiente y que el solicitante sea el autor de correspondencia (en inglés, *corresponding author*) o el primer firmante en tres de los artículos del primer cuartil.
3. Una o dos presentaciones orales en un congreso internacional.
4. Una experiencia docente de entre 12 y 24 créditos.

Los requisitos 1, 3 y 4 son compensables con una evaluación muy favorable en el apartado de publicaciones.

## ÁMBITO DE CIENCIAS MÉDICAS Y DE LA SALUD

Para la emisi3n de la informe para profesorado lector, la Comisi3n Específica para la Evaluaci3n del Profesorado Lector del Ámbito de Ciencias Médicas y de la Salud, basándose en la definici3n que de esta figura da la Ley 1/2003, de Universidades de Catalunya (LUC), y en la Resoluci3n UNI/938/2003, de 11 de abril (DOGC núm. 3866, de 16 de abril de 2003), utiliza como elemento central de la evaluaci3n los méritos investigadores de la persona solicitante y, dentro de éstos, las publicaciones científicas. Otros méritos, entre ellos los docentes, podrán modular la evaluaci3n, pero por sí mismos no podrán ser determinantes de una evaluaci3n positiva o negativa.

### Experiencia investigadora

Los solicitantes deben demostrar una trayectoria científica previa que garantice su capacidad para iniciar tareas de investigaci3n con autonomía en la fase inicial de su carrera académica como profesores lectores. En el ámbito de las Ciencias Médicas y de la Salud, son las publicaciones científicas las que mejor reflejan los méritos investigadores previos, aunque otros aspectos relacionados con la investigaci3n, como las estancias predoctorales y/o posdoctorales en diversos centros de investigaci3n, también contribuyen a valorar los méritos científicos.

### Publicaciones científicas

Se valoran básicamente las publicaciones que hayan pasado por un proceso de evaluaci3n *peer review* y que aparezcan indexadas en el Science Citation Index Expanded. Para establecer la comparaci3n de la calidad de las revistas, se trabaja con los listados por categorías temáticas del Journal Citation Reports (JCR), donde la posici3n de las revistas se define por cuartiles según el valor del Journal Impact Factor (JIF). Cuando una revista aparece listada en más de una categoría, se considera siempre la situaci3n relativa de la revista en la categoría más favorable para el solicitante. Del conjunto de las publicaciones del solicitante en los últimos diez años, para la evaluaci3n se consideran las cinco mejores según los anteriores listados. Los listados se dividen en cuatro cuartiles para cada uno de los subámbitos científicos. Prima especialmente la publicaci3n en revistas del primer cuartil, y no se valoran las revistas del cuarto cuartil.

Otro aspecto que se considera es la posici3n relativa del solicitante dentro del conjunto de autores del artículo, valorándose en mayor grado los artículos en que el autor aparece en primer lugar o como último autor, siempre y cuando este último caso sea consecuencia de la direcci3n del trabajo por parte del solicitante. Para asegurarse de que el solicitante tiene una trayectoria científica reciente, se exige que una parte de los artículos se haya publicado en los últimos tres años.

## Crterios en la emisi3n de los informes para profesorado lector

As3 mismo, en el caso de las 3reas de conocimiento singulares identificadas como tales por la Comisi3n, ya sea por su car3cter expl3citamente emergente o multidisciplinar, se tendr3 en cuenta la clasificaci3n en cuartiles generados *ad hoc* con datos del Journal Citation Reports a partir de la selecci3n de t3tulos que la Comisi3n considere representativos del 3rea de conocimiento concreta. En este sentido, y para las 3reas singulares identificadas por la Comisi3n de Evaluaci3n de la Investigaci3n, la Comisi3n Espec3fica de Ciencias M3dicas y de la Salud tendr3 en cuenta las revistas del cuarto cuartil en la valoraci3n de la solicitud.<sup>6</sup>

Como principio general, la calidad, demostrada mediante par3metros objetivos e internacionalmente aceptados, prevalecer3 sobre la cantidad, siempre que el solicitante sea primer autor, 3ltimo autor o autor de correspondencia.

En la publicaci3n de libros, se valora la calidad de la editorial seg3n su prestigio internacional, teniendo en cuenta la exigencia y el rigor cient3fico en los procesos de selecci3n de los trabajos publicados, el n3mero de autores y el tipo de aportaci3n, ya sea en el conjunto de la obra, en uno o diversos cap3tulos, o bien en la edici3n de una obra colectiva. Tambi3n, en este caso, se valora especialmente la trayectoria de los 3ltimos a3os, aunque sin establecer un l3mite fijo de tiempo.

### Proyectos de investigaci3n

Se consideran exclusivamente los proyectos de investigaci3n financiados en convocatorias competitivas, tanto de las administraciones p3blicas (internacionales, europeas, estatales y auton3micas) como del sector privado (fundaciones y empresas). Quedan excluidas las ayudas no competitivas, de tipo contractual. Tiene una especial consideraci3n positiva la participaci3n del solicitante como investigador principal del proyecto.

### Contribuciones en congresos

Las contribuciones en congresos s3lo se consideran como m3rito adicional, pero en ning3n caso sustitutivo de otras carencias en la experiencia cient3fica. Se consideran el alcance y la relevancia internacional del congreso y el tipo de contribuci3n, valor3ndose especialmente las comunicaciones orales y las ponencias invitadas.

---

<sup>6</sup> La Comisi3n de Evaluaci3n de la Investigaci3n acord3, en la sesi3n de 20 de noviembre de 2019, y para un periodo de tres a3os, la condici3n de 3mbito singular para las 3reas de conocimiento de Enfermer3a y Fisioterapia.

### Estancias en centros de investigacin

Se valoran positivamente las estancias de investigacin de media y larga duracin, como mnimo de seis meses y preferiblemente superiores a un ao, en centros de reconocido prestigio internacional diferentes del centro en que el investigador realiza su trabajo habitual. Cuando la estancia sea superior a la realizacin de la tesis doctoral se considerar como formacin posdoctoral.

### Direccin de actividades de investigacin y desarrollo

Aunque la ausencia de estas actividades en ningn caso puede suponer una valoracin negativa en el historial cientfico del solicitante en este momento de su formacin cientfica, la direccin de tesis doctorales, masters o actividades similares se valora positivamente.

### Transferencia de tecnologa, patentes, modelos de utilidad y otros resultados

La carencia de este tipo de actividades tampoco incide negativamente en la valoracin global del currículum. No obstante, se valora positivamente la existencia de actividades de transferencia de tecnologa, en funcin de su originalidad y el grado de explotacin de los resultados.

## Formacin acadmica

### Formacin predoctoral y doctoral

Esta formacin puede ser considerada como un mrito adicional siempre que el expediente acadmico tenga una puntuacin de al menos 2 sobre 4 o 7,5 sobre 10. Tambin es mrito adicional el hecho de que el solicitante tenga ms de una titulacin o que haya obtenido premio extraordinario. En la formacin doctoral, se valora el centro en el que se ha realizado la formacin, el hecho de haber disfrutado de una beca competitiva, la calificacin de la tesis doctoral y las publicaciones que se han derivado de este trabajo de investigacin.

### Formacin posdoctoral

Se valora la investigacin desarrollada en centros diferentes del de la realizacin de la tesis, atendiendo a su prestigio internacional. No se consideran estancias inferiores a seis meses y la valoracin es especialmente positiva para las estancias de al menos un ao y medio.

### Mritos profesionales

En la evaluacin de la experiencia profesional, se tendr en cuenta la actividad profesional no docente en un rea relativamente prxima que aporte una calificacin especial a la enseanza que se impartir.

En cuanto a la experiencia profesional, se valorarn la duracin, la dedicacin y la actividad ejercida. Tambin se valorarn otros mritos profesionales relacionados con el campo de la investigacin y la formacin (por ejemplo, MIR, FIR, BIR, entre otras especializaciones reconocidas).

### Experiencia docente

#### Trayectoria docente universitaria

La trayectoria docente universitaria se valora atendiendo al nmero de asignaturas y al volumen de docencia universitaria reglada acreditado, considerando su naturaleza teórica o prctica. Para una valoracin mxima en este apartado, sern necesarios como mnimo 9 crditos de docencia teórica. La docencia no universitaria no es un mrito tenido en cuenta en este apartado, y se valora, si procede, en el apartado de otros mritos docentes. Tambin se valorarn las aportaciones del solicitante en la preparacin y publicacin de materiales docentes.

La valoracin de este apartado se complementa con los resultados de la evaluacin docente segn los procedimientos establecidos en los centros donde haya tenido lugar la actividad docente.

#### Informes valorativos

Estos informes se tienen en cuenta considerando el prestigio de la persona que los emite, la informacin que contienen y la relacin existente entre la persona firmante y la solicitante. Tienen un valor complementario al resto de los aspectos del currículum.

#### Innovacin docente y formacin para la docencia

Se valoran positivamente los proyectos de innovacin docente atendiendo a su grado de calidad, la entidad financiadora y su duracin. Tambin se valoran las tareas institucionales de mejora de la docencia. En cuanto a la formacin para la docencia, se considerar la participacin como asistente en cursos, programas o posgrados de formacin docente universitaria, teniendo en cuenta el nmero de horas de cada uno.

En el caso de reas de conocimiento singulares identificadas como tales por la Comisin (ver nota 4), se tendr en cuenta las publicaciones con inters docente.



### Consideraciones generales

La emisi3n del informe es el resultado de una evaluaci3n conjunta de todos los m3ritos aportados en cada uno de los apartados, con la siguiente ponderaci3n:

<b>a) Experiencia investigadora</b>	<b>65%</b>
<b>b) Formaci3n acad3mica</b>	<b>20%</b>
<b>c) Experiencia docente</b>	<b>15%</b>

En t3rminos de puntuaci3n, esta ponderaci3n se concreta en:

<b>a) Experiencia investigadora</b>	<b>hasta 65 puntos</b>
Art3culos cient3ficos	hasta 54 puntos
Otras publicaciones y congresos	hasta 3 puntos
Proyectos y direcci3n de actividades de investigaci3n	hasta 4 puntos
Otros m3ritos	hasta 4 puntos
<b>b) Formaci3n acad3mica</b>	<b>hasta 20 puntos</b>
Predoctoral / doctoral	hasta 6 puntos
Posdoctoral	hasta 12 puntos
M3ritos profesionales	hasta 2 puntos
<b>c) Experiencia docente</b>	<b>hasta 15 puntos</b>

En consecuencia, la valoraci3n baja en un apartado puede ser compensada por m3ritos en otros apartados, y, por tanto, un informe favorable no significa que se haya alcanzado el nivel exigido por la Comisi3n Espec3fica en cada apartado evaluado, de la misma manera que un informe desfavorable no significa insuficiencia en todos y cada uno de los apartados. Ahora bien, dada la ponderaci3n anterior, para la obtenci3n de un informe favorable, una valoraci3n baja en el apartado de publicaciones dif3cilmente puede ser compensada por la valoraci3n positiva de los dem3s apartados.

El m3nimo para alcanzar un informe favorable es de 50 puntos (apartados  $a + b + c$ ).

## ÁMBITO DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

Para la emisin del informe de evaluacin previa de la actividad de las personas con ttulo de doctor candidatas a la contratacin como profesorado lector, establecida por el artculo 50 de la Ley Orgnica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades de Catalunya, la Comisin Especfica para la Evaluacin del Profesorado Lector delmbito de Ingeniera y Arquitectura, evaluar la formacin acadmica, la experiencia investigadora y la experiencia docente de las personas solicitantes. Se considera el desarrollo en el tiempo del trabajo evaluado y, especialmente, la trayectoria de los ltimos aos.

Los solicitantes del informe deben estar en posesin del ttulo de doctor (artculo 50 de la Ley Orgnica 6/2001, de 21 de diciembre, y artculo 49 de la Ley 1/2003, de 19 de febrero). Las personas candidatas a la contratacin por una universidad debern acreditar, al menos, dos aos de actividad docente o de investigacin, predoctorales o posdoctorales, en situacin de desvinculacin de la universidad convocante, o bien haber cursado los estudios de doctorado íntegramente en otra universidad que haya expedido el ttulo de doctor.

Los apartados y los criterios de evaluacin son los siguientes:

### Formacin acadmica

En la formacin predoctoral se tiene en cuenta el expediente acadmico, y es un mrito adicional el hecho de tener ms de una titulacin. En la formacin doctoral, se valora el centro en el que se ha realizado la formacin, el hecho de haber disfrutado de una beca competitiva, la calificacin de la tesis doctoral y las publicaciones que se han derivado de este trabajo de investigacin. Se considera como mrito la realizacin de estancias de investigacin predoctorales y posdoctorales en centros de reconocido prestigio. Estas estancias se valoran especialmente cuando hayan tenido una duracin importante y hayan representado una aportacin significativa a la formacin o especializacin del solicitante.

### Experiencia investigadora

#### Publicaciones en revistas de reconocido prestigio internacional

Normalmente se considera como indicador de calidad, aceptado por la comunidad cientfica, la publicacin en publicaciones peridicas que no sean actos de congresos que estn indexadas en las categoras temticas correspondientes a las reas de Ingeniera y Arquitectura de los ndices de citas Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) y Arts and Humanities Citation Index (AHCI). En el caso de las revistas indexadas en el SCIE y el SSCI, la informacin presente en el Journal

## Crterios en la emisi3n de los informes para profesorado lector

Citation Reports (JCR) permite clasificar los t3tulos en cuartiles en funci3n de su volumen relativo de citaci3n, considerado otro indicador de calidad del medio en el que se publica.

Como principio general, la calidad, demostrada mediante par3metros objetivos e internacionalmente aceptados, prevalece sobre la cantidad. Concretamente, las carencias relativas a la cantidad podr3n ser compensadas con aportaciones de calidad muy alta o excepcional en las que el solicitante sea el autor principal y responsable.

No tendr3n la consideraci3n de publicaciones en revistas las actas de congresos publicadas con ISSN, aunque est3n indexadas en el SCIE, el SSCI o el AHCI. Dichas actas de congresos, as3 como las referenciadas en bases de datos como el Conference Proceedings Citation Index de Clarivate Analytics y similares, tendr3n la misma consideraci3n que las contribuciones a congresos.

### Publicaciones en congresos

Se valora que las comunicaciones est3n sometidas a un proceso de evaluaci3n previa y que est3n publicadas en actas no resumidas como, por ejemplo, los trabajos referenciados en posiciones relevantes del ranking GGS ([GII-GRIN-SCIE](#)) para el campo de conocimiento de las tecnolog3as de la informaci3n y la comunicaci3n.

### Libros o cap3tulos de libros

Se valoran en especial los libros de car3cter original, donde el solicitante es el autor o el coautor, o bien el editor de un libro de diversos autores (excluyendo la edici3n de actas de congresos), publicados por editoriales especializadas de prestigio internacional.

### Patentes y modelos de utilidad en explotaci3n

Las patentes aportadas deben estar en explotaci3n. Excepcionalmente se podr3n considerar casos no explotados, cuando el inter3s de la patente est3 debidamente justificado.

### Obras art3sticas premiadas o con valoraciones externas significativas

### Participaci3n en proyectos y contratos de investigaci3n con financiaci3n

Se valora especialmente que la financiaci3n se haya obtenido en convocatorias competitivas.

### Otros m3ritos

Se valoran otros m3ritos de investigaci3n, como por ejemplo premios y galardones, conferencias invitadas en congresos y centros universitarios u otros centros de investigaci3n, cargos de responsabilidad (participaci3n en la direcci3n de departamentos universitarios, comit3s editoriales, comit3s cient3ficos, organizaci3n de congresos, presidencia de sesiones de congresos, edici3n de actas de congresos), informes valorativos emitidos por profesionales de reconocido prestigio, etc.

### Experiencia docente

#### Trayectoria docente universitaria

Se valora la experiencia docente universitaria reglada acreditada y, en particular, la publicaci3n de materiales docentes, la definici3n de materias y la estructuraci3n de estudios de grado, doctorado, posgrado y m3steres. Tambi3n se tienen en cuenta la direcci3n de proyectos y de trabajos finales de carrera y haber ostentado cargos de responsabilidad. Por otro lado, se considerar3n los resultados de la evaluaci3n docente seg3n los procedimientos establecidos en los centros donde haya tenido lugar la actividad docente, los informes valorativos emitidos por profesionales de reconocido prestigio, etc.

Para obtener una valoraci3n positiva en este apartado se requieren 15 cr3ditos de docencia universitaria reglada. La docencia no universitaria no es un m3rito que se tenga en cuenta en este apartado, valor3ndose, en su caso, en el apartado de otros m3ritos docentes.

#### Innovaci3n docente y formaci3n para la docencia

Se valoran las aportaciones del candidato en proyectos y otras actividades de innovaci3n docente o en actividades institucionales de mejora de la docencia. Tambi3n se tienen en cuenta otros m3ritos, como los premios o galardones a la actividad docente.

### Consideraciones generales

Se considera necesaria la aportaci3n de tres contribuciones entre publicaciones en revistas de reconocido prestigio internacional (indexadas en el SCIE, el SSCI y el AHCI), patentes en explotaci3n u obras art3sticas premiadas o valoradas externamente y estancias en centros de prestigio internacional de m3s de seis meses; de estas 3ltimas s3lo se computa una, y se valorar3n los resultados conseguidos, que deber3n indicarse en cualquier caso. Tambi3n se podr3n considerar las publicaciones en congresos y en libros cuando sean equiparables a las publicaciones en revistas de prestigio

## Criterios en la emisión de los informes para profesorado lector

internacional. En la valoración de las publicaciones mencionadas se considerará el número de autores, el orden que ocupa la persona solicitante en el listado de autores y la posición de la revista en ránquines de evaluación como por ejemplo el Journal Citation Reports (JCR) u otros. Con respecto a patentes en explotación u obras artísticas mencionadas, se considerará el número de autores y el orden que ocupa la persona solicitante en el listado de autores.

Estas aportaciones deben ser complementadas con méritos relevantes dentro de estas u otras categorías.

La ponderación de los diferentes apartados es la siguiente:

<b>a) Formación académica</b>	<b>15%</b>
<b>b) Experiencia investigadora</b>	<b>65%</b>
<b>c) Experiencia docente</b>	<b>20%</b>

El mínimo para lograr un informe favorable son 50 puntos (apartados  $a + b + c$ ).