



LA SATISFACCIÓN DE LOS **GRADUADOS Y** **GRADUADAS** DE LAS UNIVERSIDADES CATALANAS

2015-2023





LA SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y GRADUADAS DE LAS UNIVERSIDADES CATALANAS 2015-2023

Barcelona, 2026



Primera edición

© Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, mayo, 2026

DOI: 10.5281/zenodo.20745986

Autoria: José Luis Mateos González  i Anna Prades Nebot 

Palabras clave: Satisfacción del estudiantado universitario, experiencia universitaria, enseñanza-aprendizaje, apoyo al estudiante.

Citación recomendada: José Luis Mateos-González, Anna Prades Nebot. *La satisfacción de los graduados y graduadas de las universidades catalanas (2015-2023)*. AQU Catalunya, 2026. <https://doi.org/10.5281/zenodo.20745986>

Traducción: TyS 96, SL

Esta publicación está sujeta a la licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/). Se permite adaptarla, remezclarla, transformarla y crear otras obras a partir del original siempre que se reconozca explícitamente la autoría. También se permite copiarla y redistribuirla en cualquier medio y formato siempre que no se haga un uso comercial. Si se remezcla, transforma o crea a partir del material, se debe difundir las nuevas creaciones con la misma licencia que esta publicación.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN Y PRINCIPALES RESULTADOS	7
NUEVE AÑOS DE SATISFACCIÓN UNIVERSITARIA: UN PROGRESO GRADUAL PERO REAL ..	10
EL DESARROLLO PROFESIONAL Y UN PLAN DE ESTUDIOS QUE PERMITA UNA ADECUADA PROGRESIÓN DEL APRENDIZAJE: LOS ELEMENTOS CLAVE PARA UN ESTUDIANTE SATISFECHO	12
LA SATISFACCIÓN DE TITULADOS Y TITULADAS CON LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE: UNA DIMENSIÓN CON MARGEN DE MEJORA	14
Evolución de la satisfacción de graduados y graduadas con los procesos de enseñanza- aprendizaje	14
¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?.....	16
EL ESTUDIANTE PERCIBE UN APOYO ADECUADO POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD	18
Evolución de la satisfacción de graduados y graduadas con el apoyo al estudiante.....	18
¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?.....	20
SATISFACCIÓN NOTABLE CON LOS RESULTADOS DE LA TITULACIÓN	22
Evolución de la satisfacción de graduados y graduadas con los resultados de la titulación	22
¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?.....	23
EL TRABAJO DE FIN DE GRADO (TFG), LAS EXPERIENCIAS DE MOVILIDAD Y LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	24
Evolución de la satisfacción de graduados y graduadas con el TFG, las experiencias de movilidad y las prácticas externas.....	24
¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?.....	25
AGRADECIMIENTOS.....	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28
ANEXO	29

INTRODUCCIÓN Y PRINCIPALES RESULTADOS

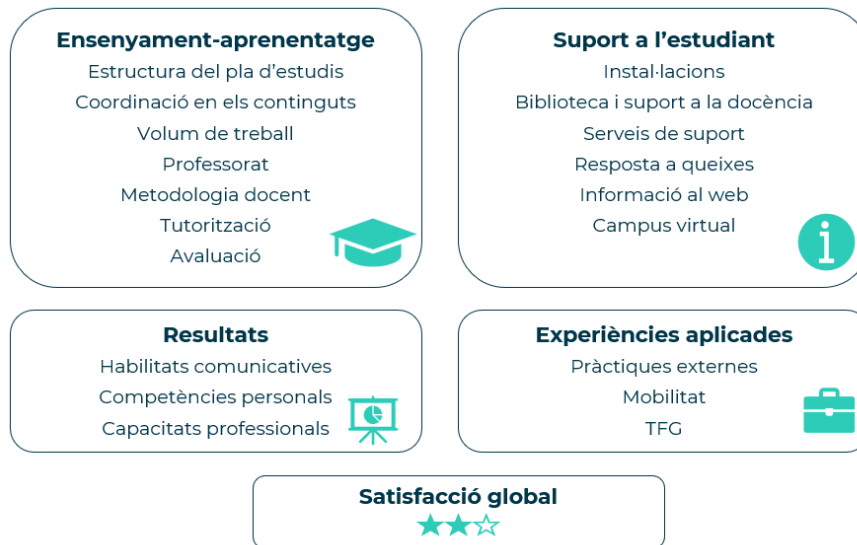
La [encuesta de satisfacción](#) de las personas recién graduadas que se realiza en las universidades del sistema universitario catalán (SUC) recopila, año tras año desde 2015, la opinión de decenas de miles de estudiantes sobre distintos aspectos clave de su experiencia formativa, como el proceso de enseñanza- aprendizaje, el apoyo recibido durante los estudios y los resultados obtenidos. El principal objetivo de esta encuesta es doble: ofrecer datos que permitan orientar la mejora continua de las titulaciones existentes para el estudiantado actual y, al mismo tiempo, proporcionar información valiosa para futuros estudiantes en el momento de elegir titulación.

Este documento es el tercer informe público que se elabora con los resultados agregados de las últimas tres tandas de la encuesta de satisfacción a las personas tituladas de grado (2021-2023). Con más de 28.000 respuestas, se alcanza una tasa de respuesta del 27 %, con un error muestral del 0,5 %. Esto permite trabajar, por lo tanto, con datos representativos. Esta robustez de los datos permite también desagregarlos en ámbitos disciplinarios y agrupaciones de titulaciones según su proximidad disciplinaria en lo que denominamos *subámbitos ampliados*.¹ De este modo, pueden detectarse aquellas titulaciones que destacan, tanto por su excelencia como por su margen de mejora, en las dimensiones de satisfacción analizadas.

Además, es necesario señalar que los datos de este periodo de tres años van acompañados de datos evolutivos por cada edición anual de la encuesta para evaluar cómo la satisfacción del estudiantado de las universidades catalanas ha progresado a las puertas de la primera década de vida de este estudio. El estudio incluido en este documento considera la satisfacción de titulados y tituladas con las siguientes dimensiones de la experiencia universitaria:

¹ Los subámbitos ampliados agrupan las titulaciones universitarias del SUC según su afinidad disciplinaria. Esta clasificación, definida en el [catálogo de titulaciones de AQU Catalunya](#), divide las titulaciones en 17 grupos y permite analizar mejor los resultados y detectar diferencias en la satisfacción de los titulados y tituladas según su disciplina.

Figura 1. Dimensiones e ítems de la encuesta de satisfacción de graduados y graduadas con la titulación. Cada recuadro representa una dimensión de la encuesta e incluye los ítems correspondientes que deben ser evaluados por el estudiantado²



El análisis revela un progreso gradual pero constante en la satisfacción de los graduados y graduadas a lo largo de los últimos nueve años. Incluso en aquellos aspectos valorados más modestamente por el estudiantado, la **tendencia** es una **mejora progresiva de la percepción del estudiantado sobre su paso por la universidad catalana**. Por lo tanto, los resultados que se presentan a continuación soportan la hipótesis de una mejora continua de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y, en general, de la experiencia universitaria en el sistema catalán.

Este informe muestra también los resultados de un análisis profundo de los factores que influyen en la **satisfacción global** del estudiantado. En concreto, se identifica que un tercio de esta satisfacción se explica principalmente por la percepción de los titulados y tituladas sobre su **desarrollo profesional y de un plan de estudios que facilite una progresión adecuada del aprendizaje**.

En relación con las dimensiones específicas del estudio de satisfacción, los datos de las tres últimas tandas muestran que:

- > La dimensión de **enseñanza-aprendizaje** es la que presenta más margen de mejora, especialmente en lo que se refiere a **la tutorización y la evaluación**. Aunque ningún subámbito consigue un notable (7 sobre 10), algunas titulaciones, como las de **Economía y Empresa**, reciben valoraciones más elevadas que las demás titulaciones del SUC.

² Los enunciados de los ítems de la encuesta analizados en este informe se presentan de forma resumida para facilitar su lectura. Encontrará los descriptores completos de cada ítem de la encuesta en el anexo.

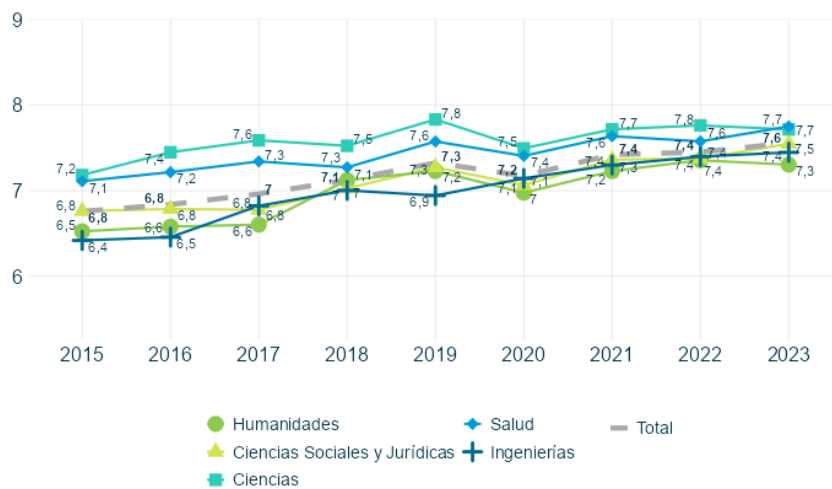
- > La satisfacción de graduados y graduadas con los ítems de **apoyo al estudiante** también es mejorable, particularmente en relación con la **respuesta a quejas** y los **servicios de apoyo**. Las titulaciones de los ámbitos de **Artes y Diseño** y **Arquitectura, Construcción y Civil** son las que más margen de mejora presentan en la mayoría de los ítems. En cambio, destacan los grados en **TIC**, con valoraciones significativamente más elevadas que los demás grados del SUC.
- > Los **resultados de la titulación** son el aspecto con el que el estudiantado del SUC está más satisfecho, y consigue un notable en todos los ítems. Sin embargo, la percepción del estudiantado de algunas **Ingenierías** y de **Ciencias** sobre la adquisición de **habilidades comunicativas** podría mejorarse, mientras que la valoración indicada por los titulados y tituladas de **Educación** y de **Lenguas y Literaturas** casi alcanza el **8 sobre 10**.
- > El estudiantado de **TIC** y **Enfermería y Salud** está particularmente satisfecho con su **desarrollo profesional** durante el grado, mientras que los titulados y tituladas de **Filosofía e Historia** consideran que existe margen de mejora en este sentido (un -1,3 de media respecto a la media del SUC).

Es necesario destacar también que el estudio de satisfacción va mucho más allá de este informe. Con el objetivo de facilitar que las personas responsables de las titulaciones analicen los datos y reflexionen sobre cómo mejorarlos, los resultados de este estudio pueden visualizarse, con mayor nivel de detalle, en la sección de datos del portal [Estudis Universitaris de Catalunya \(EUC\)](#).

Por último, es necesario mencionar que este estudio solo muestra resultados **estadísticamente significativos**. A lo largo del informe, encontrará notas técnicas a pie de página en las que se explica el análisis realizado y, en el anexo, información técnica adicional.

NUEVE AÑOS DE SATISFACCIÓN UNIVERSITARIA: UN PROGRESO GRADUAL PERO REAL

Figura 2. Evolución de la satisfacción global de graduados y graduadas con la titulación, por ámbito de la titulación



→ El análisis revela una mejora gradual pero constante de la satisfacción global: 0,1³ puntos por cada promoción encuestada.

→ Los ámbitos con una satisfacción más baja en 2015 (Humanidades, Ingenierías y Sociales) son los que han experimentado una mayor tasa de crecimiento.






³ Los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con la satisfacción global como variable dependiente y un término de interacción entre el año de la promoción encuestada y el ámbito de la titulación. El R² de este modelo es 0,01. Aunque este modelo explica una proporción muy pequeña de la varianza en la satisfacción, se identifica una tendencia creciente estadísticamente significativa a lo largo del tiempo. Sin embargo, el bajo poder explicativo señala que las diferencias individuales en la satisfacción dentro de cada edición de la encuesta se deben principalmente a otros factores. Encontrará los resultados completos de este modelo en el anexo.

→ En nueve años, la brecha de satisfacción entre ámbitos se ha reducido significativamente,⁴ con una convergencia de todas las titulaciones hacia una satisfacción de notable alto.

⁴ La reducción de la brecha entre titulaciones se ha analizado investigando la evolución de la desviación típica de la satisfacción global entre 2015 y 2023, y con una prueba de Levene de igualdad de varianzas entre ediciones de la encuesta.

EL DESARROLLO PROFESIONAL Y UN PLAN DE ESTUDIOS QUE PERMITA UNA ADECUADA PROGRESIÓN DEL APRENDIZAJE: LOS ELEMENTOS CLAVE PARA UN ESTUDIANTADO SATISFECHO

Figura 3. Principales factores que explican la satisfacción global de titulados y tituladas con el grado (2021-2023)⁵

		Incremento en la satisfacción global con el grado*	Importancia del factor (contribución al R ²)**
	Desarrollo profesional	+0,23	15,1 %
	Estructura del plan de estudios	+0,23	14,3 %
	Profesorado	+0,16	10,7 %
	Desarrollo personal	+0,1	9,4 %
	Metodología docente	+0,07	8,8 %

* La cifra representa el impacto en la **satisfacción global** de puntuar **un punto** más alto cada uno de estos factores. Por ejemplo, si un titulado o titulada valora el desarrollo con un punto más (de 7 a 8), su satisfacción global con el grado **sube, de media, 0,23 puntos**.

** El porcentaje representa la contribución de un factor a la explicación de las diferencias individuales en la satisfacción con el grado.

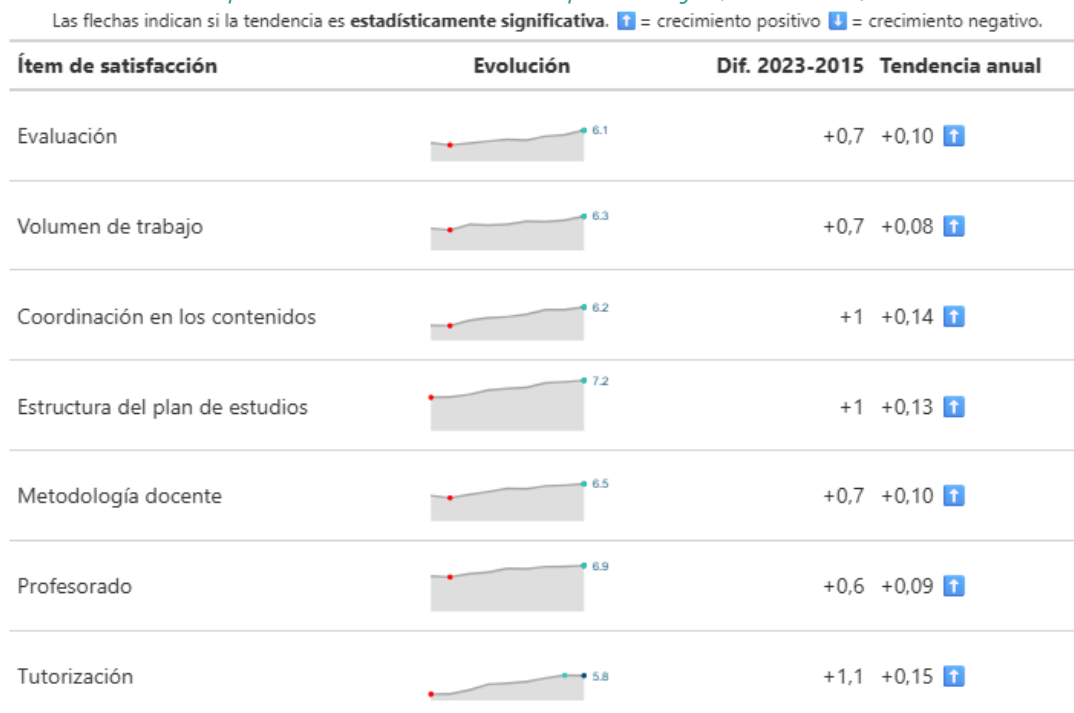
⁵ Resultado de un modelo de regresión lineal con satisfacción global como variable dependiente y todos los ítems de satisfacción recopilados como variables independientes. El modelo total explica el 60 % de la satisfacción global de las personas tituladas de un grado. La importancia de cada factor se analizó utilizando el método de Linderman, Merenda y Gold (1980), disponible en el paquete de R *relaimpo* (Grömping, 2006). Se ha desestimado realizar un modelo mixto con la enseñanza como nivel de agrupación, porque se ha comprobado que no existen diferencias significativas en cuanto a la satisfacción global entre disciplinas. También se han descartado otras variables explicativas, como el sexo biológico del estudiante o los motivos por los que escogió la titulación, porque no contribuían a explicar las diferencias en la satisfacción global. Encontrará los resultados completos de este modelo en el anexo.

- El estudiantado que mejor valora la titulación en cuanto al desarrollo de capacidades profesionales y la estructura del plan de estudios es el que está más satisfecho globalmente con la titulación.
- No existen diferencias según la titulación; estos resultados son generalizables a todo el SUC.
- El análisis evidencia que la empleabilidad y los estándares de calidad relacionados con el plan de estudios y su despliegue son un área prioritaria para la mejora de la satisfacción del estudiantado del SUC.

LA SATISFACCIÓN DE TITULADOS Y TITULADAS CON LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: UNA DIMENSIÓN CON MARGEN DE MEJORA

Evolución de la satisfacción de graduados y graduadas con los procesos de enseñanza-aprendizaje

Figura 4. Evolución y tendencia de la satisfacción de titulados y tituladas de grado con los procesos de enseñanza-aprendizaje (2015-2023)



Nota técnica: los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

→ En 2023, solo un ítem alcanzaba un notable: la estructura del plan de estudios (7,2), seguida del profesorado, con un 6,9. Sin embargo, todos los ítems presentan una tendencia anual positiva.

→ Los ítems que más han crecido son: la tutorización, la coordinación con los contenidos y la estructura del plan de estudios.

¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?

Figura 5. Media de satisfacción de titulados y tituladas de grado con los ítems de enseñanza-aprendizaje, por subámbito ampliado (2021-2023)

Subámbito ampliado	Estructura del plan de estudios	Coordinación en los contenidos	Volumen de trabajo	Profesorado	Metodología docente	Tutorización	Evaluación
Artes y Diseño						6,4	
Economía, Empresa y Turismo		6,6	6,9				6,4
Comunicación y Documentación	6,6	5,5	6,7				
Educación						6,5	
Intervención Social			6,7			6,5	
Ciencias Biológicas y de la Tierra						5,3	5,3
Ciencias Experimentales y Matemáticas		6,8	5,6			5	5,3
Enfermería y Salud						6,3	
Medicina y Ciencias Biomédicas		5,6	4,6			4,8	5,2
Arquitectura, Construcción y Civil	6,3	5,4	4,1				5,1
Tecnologías Industriales			5,5	6	5,7	4,6	5,3
TIC		6,6					
Agrícola, Forestal y Pesca		5,5					5,1
Global SUC	7,1	6,1	6,2	6,9	6,4	5,8	5,9

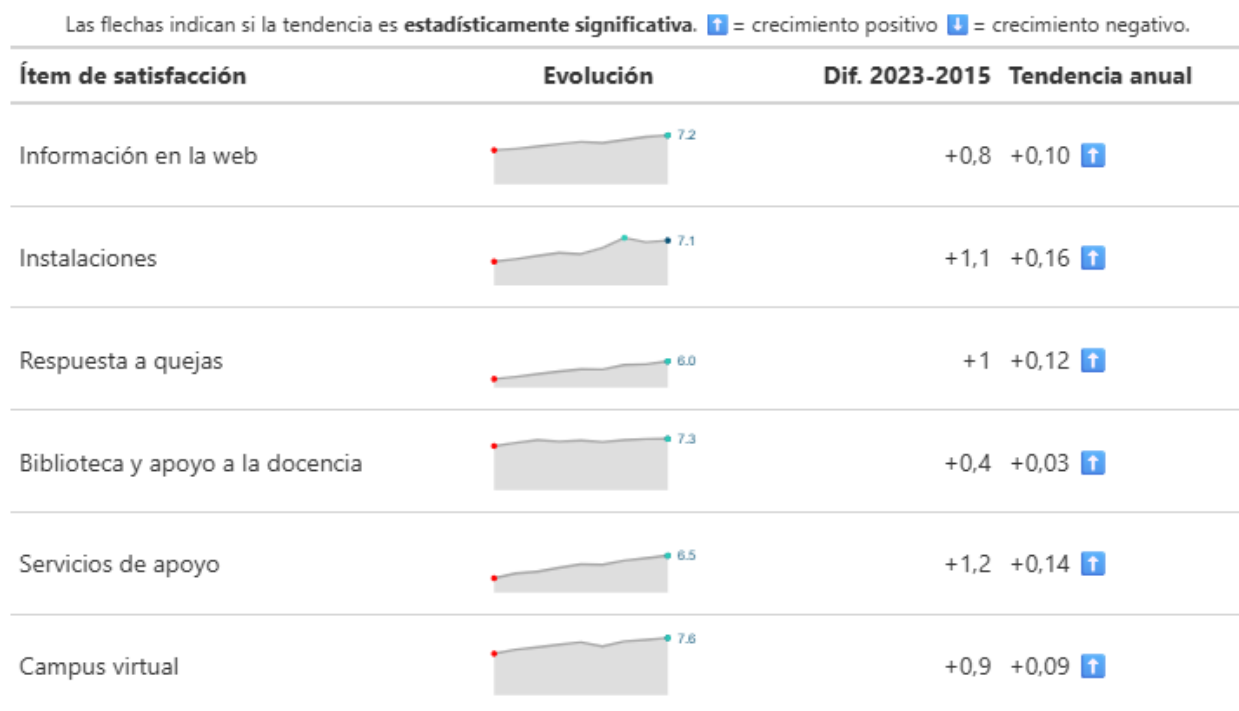
Nota técnica: los subámbitos ampliados que presentan un valor inferior a los demás subámbitos del SUC se muestran de color rojo. En verde, se muestran los que presentan un valor superior. Para facilitar la lectura de la tabla, también se han excluido aquellos subámbitos que no presentan ninguna diferencia significativa. Las diferencias son significativas según un análisis de 1.000 simulaciones mediante la técnica de *bootstrap* para un muestreo aleatorio simple con reposición dentro del escenario de poblaciones infinitas (Efron i Tibshirani, 1994).

- **Economía, Empresa y Turismo:** el subámbito con una satisfacción más elevada en la dimensión de enseñanza-aprendizaje. Destacan principalmente en la coordinación en los contenidos, el volumen de trabajo y la evaluación.
- **Tecnologías Industriales, Arquitectura, Construcción y Civil, y Medicina y Ciencias Biomédicas** son los subámbitos con más margen de mejora en esta dimensión. Destacan las bajas valoraciones en el volumen de trabajo y la tutorización.
- En general, las Ingenierías, las Ciencias y la Salud sobresalen como subámbitos con más margen de mejora. Las Ciencias Sociales tienden a presentar una mayor satisfacción en la dimensión de enseñanza-aprendizaje.
- En las tres últimas ediciones de la encuesta, la tutorización y la evaluación son los ítems con más margen de mejora (5,8 y 5,9). La estructura del plan de estudios y el profesorado son las que reciben una valoración más elevada (7,1 y 6,9).

EL ESTUDIANTADO PERCIBE UN APOYO ADECUADO POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD

Evolución de la satisfacción de graduados y graduadas con el apoyo al estudiante

Figura 6. Evolución y tendencia de la satisfacción de titulados y tituladas de grado con el apoyo al estudiante (2015-2023)



Nota técnica: los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

→ La información pública en la web, la biblioteca y el campus virtual son los ítems mejor valorados por el estudiantado en la última edición de la encuesta de satisfacción.

→ La respuesta a quejas es el ítem que presenta más margen de mejora. Sin embargo, la satisfacción con este ítem es una de las que más ha aumentado.

→ Los demás ítems que más han aumentado en lo que se refiere a la satisfacción de titulados y tituladas han sido las instalaciones y los servicios de apoyo.

¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?

Figura 7. Media de satisfacción de titulados y tituladas de grado con los ítems de apoyo al estudiante, por subámbito ampliado (2021-2023)

Subámbito ampliado	Instalaciones	Biblioteca y apoyo a la docencia	Servicios de apoyo	Respuesta a quejas	Información en la web	Campus virtual
Filosofía e Historia		8,2				
Lenguas y Literaturas		8,1	5,8			
Artes y Diseño		6,6		5,3	6,4	6,1
Economía, Empresa y Turismo	7,6					
Comunicación y Documentación		6,8				6,9
Educación	6,5					
Intervención Social	6,5					
Arquitectura, Construcción y Civil	5,4		5,5	5,3	6,4	6,5
TIC	7,7		6,9	6,4		
Agrícola, Forestal y Pesca		7,9				
Global SUC	7,1	7,3	6,4	5,9	7,1	7,6

Nota técnica: los subámbitos ampliados que presentan un valor inferior a los demás subámbitos del SUC se muestran de color rojo. En verde, se muestran los que presentan un valor superior. Para facilitar la lectura de la tabla, también se han excluido aquellos subámbitos que no presentan ninguna diferencia significativa. Las diferencias son significativas según un análisis de 1.000 simulaciones mediante la técnica de *bootstrap* para un muestreo aleatorio simple con reposición dentro del escenario de poblaciones infinitas (Efron i Tibshirani, 1994).

→ Las TIC: el subámbito con una satisfacción más elevada en la dimensión de apoyo al estudiante. Destaca principalmente en las instalaciones, los servicios de apoyo y la respuesta a quejas.

→ El estudiantado de Humanidades (Filosofía e Historia, y Lenguas y Literaturas) califica de excelentes los recursos bibliotecarios y el apoyo a la docencia.




→ El estudiantado de
Arquitectura, Construcción y
Civil muestra una satisfacción
significativamente inferior en
todos los ítems, exceptuando
los servicios bibliotecarios.

SATISFACCIÓN NOTABLE CON LOS RESULTADOS DE LA TITULACIÓN

Evolución de la satisfacción de graduados y graduadas con los resultados de la titulación

Figura 8. Evolución y tendencia de la satisfacción de titulados y tituladas de grado con los resultados de la titulación (2015-2023)

Las flechas indican si la tendencia es estadísticamente significativa. ↑ = crecimiento positivo ↓ = crecimiento negativo.

Ítem de satisfacción	Evolución	Dif. 2023-2015	Tendencia anual
Habilidades comunicativas		+0,6	+0,08 ↑
Competencias personales		+0,5	+0,05 ↑
Capacidades profesionales		+0,6	+0,07 ↑

Nota técnica: los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

→ Los resultados de la titulación, entendidos como la adquisición de competencias y habilidades clave, son los ítems mejor valorados de la encuesta de satisfacción. Todos superan el notable.

→ Todas las valoraciones de los ítems han aumentado significativamente durante el periodo analizado. Es necesario destacar la ligera bajada experimentada coincidiendo con la crisis sanitaria de la COVID-19.

¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?

Figura 9. Media de satisfacción de titulados y tituladas de grado con los ítems de resultados de la titulación, por subámbito ampliado (2021-2023)

Subámbito ampliado	Habilidades comunicativas	Competencias personales	Capacidades profesionales
Filosofía e Historia			6,1
Lenguas y Literaturas	7,7		
Educación	7,7		
Ciencias Experimentales y Matemáticas	5,8		
Enfermería y Salud			7,8
Arquitectura, Construcción y Civil	6,5	6,6	
Tecnologías Industriales	6,3		
TIC			7,9
Global SUC	7,2	7,3	7,4

Nota técnica: los subámbitos ampliados que presentan un valor inferior a los demás subámbitos del SUC se muestran de color rojo. En verde, se muestran los que presentan un valor superior. Para facilitar la lectura de la tabla, también se han excluido aquellos subámbitos que no presentan ninguna diferencia significativa. Las diferencias son significativas según un análisis de 1.000 simulaciones mediante la técnica de *bootstrap* para un muestreo aleatorio simple con reposición dentro del escenario de poblaciones infinitas (Efron i Tibshirani, 1994).

→ Destacan dos grupos de titulaciones: las Humanidades sobresalen por la adquisición de habilidades comunicativas y las TIC y Enfermería y Salud, por su capacidad profesionalizadora.




→ Las titulaciones del subámbito de Filosofía e Historia presentan una satisfacción significativamente más baja que el resto del SUC en relación con la adquisición de capacidades profesionales.

EL TRABAJO DE FIN DE GRADO (TFG), LAS EXPERIENCIAS DE MOVILIDAD Y LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Evolución de la satisfacción de graduados y graduadas con el TFG, las experiencias de movilidad y las prácticas externas

Figura 10. Evolución y tendencia de la satisfacción de titulados y tituladas de grado con el TFG, las experiencias de movilidad y las prácticas externas⁶ (2015-2023)

Las flechas indican si la tendencia es estadísticamente significativa. ↑ = crecimiento positivo ↓ = crecimiento negativo.

Ítem de satisfacción	Evolución	Dif. 2023-2015	Tendencia anual
TFG		+0,7	+0,08 ↑
Movilidad		+0,8	+0,07 ↑
Prácticas externas		+0,8	+0,09 ↑

Nota técnica: los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

→ Todos los ítems han recibido una satisfacción próxima al notable y se sitúan entre los aspectos mejor valorados de la encuesta de satisfacción.

⁶ Solo se pregunta sobre las experiencias de movilidad a aquellas personas que han participado en una.

¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?

Figura 11. Media de satisfacción de titulados y tituladas de grado con el TFG, las experiencias de movilidad y las prácticas externas, por subámbito ampliado (2021-2023)

Subámbito ampliado	Prácticas externas	Movilidad	TFG
Filosofía e Historia	5,9	6,2	
Lenguas y Literaturas	6,3	7,4	
Artes y Diseño	6,3	6,1	
Comunicación y Documentación	6,6		
Educación	8,5		
Intervención Social			6,3
Ciencias Biológicas y de la Tierra			7,4
Ciencias Experimentales y Matemáticas			7,7
Enfermería y Salud	8		6,1
Arquitectura, Construcción y Civil			6
Tecnologías Industriales	6,6		
TIC			7,8
Global SUC	7,2	6,9	6,9

Nota técnica: los subámbitos ampliados que presentan un valor inferior a los demás subámbitos del SUC se muestran de color rojo. En verde, se muestran los que presentan un valor superior. Para facilitar la lectura de la tabla, también se han excluido aquellos subámbitos que no presentan ninguna diferencia significativa. Las diferencias son significativas según un análisis de 1.000 simulaciones mediante la técnica de bootstrap para un muestreo aleatorio simple con reposición dentro del escenario de poblaciones infinitas (Efron i Tibshirani, 1994).

→ Las titulaciones de Humanidades y de Tecnologías Industriales son los subámbitos con más margen de mejora en cuanto a las prácticas externas.

→ El estudiantado de los subámbitos de Educación y de Enfermería y Salud valoran de forma excelente su experiencia en el prácticum.

→ En cuanto a la capacidad del TFG para consolidar las competencias de la titulación, sobresalen los subámbitos de Ciencias Biológicas y de la Tierra, Ciencias Experimentales y Matemáticas, y las TIC.

AGRADECIMIENTOS

AQU Catalunya agradece la participación de las siguientes personas en la elaboración del presente trabajo: Jaume Valls, Sandra Nieto, Núria Mancho, Dani Torrents.

Este documento ha incorporado el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en tareas específicas, como la generación y modificación de los códigos de R que se han utilizado para los gráficos. El contenido final ha sido revisado, validado y asumido íntegramente por los autores o autoras, que mantienen su responsabilidad.

Roles de autoría⁷

José Luis Mateos: Conceptualización; análisis de datos; investigación; administración del proyecto; software; visualización y redacción; **Anna Prades:** Conceptualización; investigación; supervisión y redacción.

⁷ NISO CRediT Working Group. ANSI/NISO Z39.104-2022, [CRediT, Contributor Roles Taxonomy](#), NISO. 14 de enero de 2022.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Efron, Bradley; Tibshirani, R. J. 1994. [An Introduction to the Bootstrap](#). Nova York: Chapman and Hall/CRC.

Grömping, Ulrike. 2006. «[Relative Importance for Linear Regression in R: The Package relaimpo](#)». *Journal of Statistical Software*, 17 (1), 1-27.

Linderman, Richard Harold; Merenda, Peter Francis; Gold, Ruth Z. 1980. *Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis*. Glenview: Scott, Foresman and Comp.

ANEXO

Anexo 1. Descriptores completos de los elementos utilizados en este informe

Para facilitar la lectura de este informe, se han utilizado descriptores simplificados de los ítems analizados procedentes de la encuesta de satisfacción de AQU Catalunya. A continuación, se presentan los descriptores completos que debe evaluar el estudiantado en la encuesta y su correspondencia con los descriptores simplificados utilizados en este informe.

Tabla 1. Correspondencia entre el nombre simplificado de los ítems de satisfacción utilizados en este informe y los descriptores completos que el estudiantado debe evaluar en la encuesta de satisfacción

Nombre del ítem	Descripción completa
Estructura del plan de estudios	La estructura del plan de estudios ha permitido una adecuada progresión de mi aprendizaje.
Coordinación en los contenidos	Ha habido buena coordinación en los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos.
Volumen de trabajo	El volumen de trabajo exigido ha sido coherente con el número de créditos de las asignaturas.
Profesorado	Estoy satisfecho/a con el profesorado.
Metodología docente	La metodología docente utilizada por el profesorado ha favorecido mi aprendizaje.
Tutorización	La tutorización ha sido útil y ha contribuido a mejorar mi aprendizaje.
Evaluación	Los sistemas de evaluación han permitido reflejar adecuadamente mi aprendizaje.
Instalaciones	Las instalaciones (aulas, espacios docentes, auditorios, etc.) han sido adecuadas para favorecer mi aprendizaje.
Biblioteca y apoyo a la docencia	Los recursos facilitados por los servicios de biblioteca y de apoyo a la docencia han respondido a mis necesidades.
Servicios de apoyo	Los servicios de apoyo al estudiante (información, matriculación, trámites académicos, becas, orientación, etc.) me han ofrecido un buen asesoramiento y una atención adecuada.
Respuesta a quejas	He recibido una respuesta adecuada de mis quejas y sugerencias.
Información en la web	La información relativa a la titulación en la web es accesible y me ha resultado útil.
Campus virtual	El uso del campus virtual ha facilitado mi aprendizaje.
Habilidades comunicativas	La formación recibida me ha permitido mejorar mis habilidades

La satisfacción de los graduados y graduadas de las universidades catalanas (2015-2023)

	comunicativas.
Competencias personales	La formación recibida me ha permitido mejorar las competencias personales (nivel de confianza, liderazgo, aprendizaje autónomo, creatividad, resolución de nuevos problemas, análisis crítico, trabajo en equipo, etc.).
Capacidades profesionales	La formación recibida me ha permitido mejorar las capacidades para la actividad profesional.
Prácticas externas	Las prácticas externas me han permitido aplicar los conocimientos adquiridos durante la titulación.
Movilidad	Las acciones de movilidad que he realizado han sido relevantes para mi aprendizaje.
TFG	El trabajo de fin de grado me ha sido útil para consolidar las competencias de la titulación.
Satisfacción global	Estoy satisfecho/a con la titulación.

Anexo 2. Resultados del modelo de evolución de la satisfacción global de titulados y tituladas de grado (2015-2023)

Término	Coefficiente	Error estándar
Intercepción	6,55***	0,07
Promoción de la encuesta	0,1***	0,01
<i>Categoría de referencia: Humanidades</i>		
Ciencias Sociales y Jurídicas	0,14	0,08
Ciencias	0,86***	0,10
Salud	0,63***	0,09
Ingenierías	-0,01	0,08
Promoción × Ciencias Sociales y Jurídicas	0	0,01
Promoción × Ciencias	-0,05**	0,02
Promoción × Salud	-0,03*	0,01
Promoción × Ingenierías	0	0,01
Observaciones	69.655	
R ²	0,014	

Código de significación: *** p < 0,001, ** p < 0,01 y * p < 0,05.

Anexo 3. Resultados del modelo multivariante con la satisfacción global como variable dependiente

Tabla 2. Coeficientes, error estándar y contribución al R² de cada ítem de satisfacción en un modelo con la satisfacción global como variable dependiente

Factor	Coeficiente	Error estándar	Contribución al R ²
Intercepción	0,19***	0,05	
Capacidades profesionales	0,23***	0,01	15,1 %
Estructura del plan de estudios	0,23***	0,01	14,3 %
Profesorado	0,16***	0,01	10,7 %
Capacidades profesionales	0,1***	0,01	9,4 %
Metodología docente	0,07***	0,01	8,8 %
Coordinación en los contenidos	0,04***	0,00	4,4 %
TFG	0,04***	0,00	3 %
Respuesta a quejas	0,03***	0,00	4,1 %
Información en la web	0,03***	0,01	4,2 %
Habilidades comunicativas	0,03***	0,01	6,7 %
Campus virtual	0,03***	0,01	2,9 %
Biblioteca y apoyo a la docencia	0,03***	0,00	2,6 %
Evaluación	0,03***	0,00	5,3 %
Servicios de apoyo	0	0,00	2,9 %
Volumen de trabajo	0	0,00	2,3 %
Tutorización	-0,01*	0,00	2,9 %
Observaciones	22.273		
R ²	0,6		

Código de significación: *** p < 0,001, ** p < 0,01 y * p < 0,05.

Anexo 4. Ficha técnica de la encuesta de satisfacción de titulados y tituladas de grado de las universidades del sistema universitario de Cataluña

Tabla 3. Características de la encuesta de satisfacción de titulados y tituladas de grado del SUC

Encuesta a graduados y graduadas del SUC	
Población	Personas graduadas entre 2015 y 2023.
Periodo de la encuesta	Entre los meses de diciembre y enero posteriores a la titulación.
Metodología	CAWI sin muestreo estratificado.
Duración orientativa de la encuesta	Entre 4 y 6 minutos.

Tabla 4. Población, muestra, tasa de respuesta y error muestral de las últimas tres ediciones del estudio (2021-2023)

Población	Muestra	Tasa de respuesta	Error muestral
105.748	28.154	26,6 %	0,5 %

Tabla 5. Población, muestra, tasa de respuesta y error muestral por edición del estudio (2015-2023)

Edición	Población	Muestra	Tasa de respuesta	Error muestral
2015	28.726	4.465	15,5 %	1,4 %
2016	30.711	6.156	20,0 %	1,1 %
2017	30.538	6.113	20,0 %	1,1 %
2018	31.518	6.900	21,9 %	1,1 %
2019	31.781	9.159	28,8 %	0,9 %
2020	33.593	9.309	27,7 %	0,9 %
2021	34.898	8.973	25,7 %	0,9 %
2022	35.240	9.680	27,5 %	0,9 %
2023	35.610	9.501	26,7 %	0,9 %

Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya
Mayo de 2026 · AQU-2-2026-ES



C. d'Enric Granados, 33. 08007 Barcelona

Web: www.aqu.cat

Síguenos en:

