Inserción Laboral

2024

EQUIDAD EN LA INSERCIÓN LABORAL Y LA MOVILIDAD SOCIAL DE LOS GRADUADOS Y GRADUADAS DE LAS UNIVERSIDADES PRESENCIALES CATALANAS

AQU CATALUNYA

AQU CATALUNYA

2024

EQUIDAD EN LA INSERCIÓN LABORAL Y LA MOVILIDAD SOCIAL DE LOS GRADUADOS Y GRADUADAS DE LAS UNIVERSIDADES PRESENCIALES CATALANAS

BARCELONA, 2025

© Autor: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2025
C. de Enric Granados, 33
08007 Barcelona

Elaboración: José Luis Mateos González; Anna Prades i Nebot

Con la colaboración de Sandra Nieto Viramontes, Dani Torrents Vila, Núria Mancho Fora y Jaume Valls Pasola.

Primera edición: marzo de 2025

El contenido de esta guía está sujeto a la licencia de Ofrecimiento al Dominio Público (CC0 1.0 Universal) de Creative Commons. Se permite copiar, modificar, distribuir la obra y hacer comunicación pública, incluso con finalidad comercial, sin pedir permiso alguno.

SUMARIO

PRESENTACIÓN **7**

INTRODUCCIÓN TÉCNICA **9**

El nivel ocupacional familiar (NOF) **9**

Clase social (NFF × NOF) **10**

GLOSARIO **11**

EQUIDAD EN LA INSERCIÓN LABORAL DE LAS PERSONAS TITULADAS EN LAS UNIVERSIDADES PRESENCIALES CATALANAS **12**

Distribución de las personas graduadas según su clase social (NFF × NOF) **12**

> Distribución de la población graduada por clase social (NFF × NOF) según el subámbito de la titulación, la localización y la titularidad del centro de graduación 13

Equidad en la inserción y las condiciones laborales **17**

> Empleo y tipos de empleo 17

> Factores que explican el empleo a tiempo completo desde una perspectiva de equidad 21

> Ingresos mensuales 22

> Factores que explican los salarios brutos mensuales 25

> Índice de calidad ocupacional 26

> Factores que explican la consecución de los empleos de alta calidad 28

LA MOVILIDAD SOCIAL DE LAS PERSONAS TITULADAS EN LAS UNIVERSIDADES PRESENCIALES CATALANAS: LA UNIVERSIDAD COMO ASCENSOR SOCIAL **29**

SÍNTESIS DE RESULTADOS Y OBSERVACIONES FINALES **35**

Desigualdad en la graduación (estratificación horizontal) por subámbito y tipos de universidad **35**

Equidad en la inserción laboral **35**

> Empleo a tiempo completo 35

> Ingresos 36

> Calidad del empleo 36

Movilidad social **36**

Conclusiones generales **37**

BIBLIOGRAFÍA **39**

FICHA TÉCNICA **41**

ANEXO 1.1. COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS ENSEÑANZAS SEGÚN EL ÁMBITO **43**

ANEXO 1.2. DIFERENCIAS EN LA COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS ENSEÑANZAS POR SUBÁMBITO..... 44

ANEXO 2. COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS ENSEÑANZAS SEGÚN LA LOCALIZACIÓN Y LA TITULARIDAD DEL CENTRO..... 45

ANEXO 3. ASOCIACIÓN ENTRE MOVILIDAD SOCIAL Y COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS ENSEÑANZAS..... 46

PRESENTACIÓN

Los estudios de inserción laboral de los graduados y graduadas del sistema universitario de Cataluña (SUC) muestran repetidamente que los estudios universitarios tienen un impacto clave en el empleo y la calidad de la inserción de las personas que obtienen un título de grado. Los datos de la población activa del Estado —como los que recoge el Instituto Nacional de Estadística (INE) en la Encuesta de población activa— demuestran que tener estudios superiores favorece claramente la participación en el mercado laboral. El estudio más reciente de inserción laboral de graduados y graduadas de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU Catalunya), de 2023, también apunta hacia esta dirección, y señala que las personas tituladas del SUC tienen una tasa de paro muy próxima a lo que se conoce como *pleno empleo* (5 %).

Teniendo en cuenta las oportunidades que brinda la universidad de acceder a un mercado laboral de mayor calidad, es importante investigar si todas las personas que acceden a él, independientemente de su origen social, pueden disfrutar de las ventajas que ofrece el hecho de disponer de un título universitario. También es importante proveer de evidencias a los actores del SUC para que puedan llevar a cabo acciones de mejora que ayuden a todo el mundo a maximizar sus oportunidades de inserción, independientemente del origen social. En este sentido, AQU Catalunya, como agencia de aseguramiento de la calidad universitaria, asume la propuesta del Comunicado de Roma, un documento conjunto de los ministerios con competencias en educación superior del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Este documento establece que, «cuando sea posible, los sistemas de aseguramiento externo de la calidad deberían abordar cómo la dimensión social, la diversidad, la accesibilidad, la equidad y la inclusión se ven reflejadas en las misiones institucionales de las instituciones de educación superior» (EEES, 2020, p. 7, traducción propia).

Para llevar a cabo el análisis, este informe utiliza los datos de la Encuesta de inserción laboral coordinada por AQU Catalunya. Es importante señalar que, dado que se utilizan estos datos, el informe analiza la equidad «en la salida». Es decir, los resultados no permiten hacer valoraciones sobre la equidad en el acceso.

El informe se ha estructurado en cuatro partes: la primera analiza la distribución de las personas tituladas por origen social, la segunda investiga si existen diferencias por origen social en la inserción laboral, la tercera explora la función de la universidad catalana como ascensor social, y la cuarta sintetiza los resultados y hace un conjunto de observaciones finales.

Cabe destacar que los resultados que aquí se presentan son coincidentes, en general, con los resultados de otros estudios sobre la equidad en la inserción laboral según el origen social, tanto en Cataluña como en todas partes. En cualquier caso, hay que tomar los resultados con cautela. Por ello, el informe contiene numerosas notas metodológicas. Sin embargo, una vez hecha esta consideración, estamos convencidos de la validez y del interés del trabajo realizado. En este sentido, esperamos que el informe sea una contribución importante al estudio sobre la equidad en la inserción laboral según el origen social de las personas graduadas, e invitamos a la comunidad académica a profundizar en el análisis de los datos de esta encuesta.

Confiamos, en definitiva, en que los resultados que presentamos sirvan para generar una reflexión y contribuyan también al establecimiento de mejoras en las titulaciones que imparten las universidades catalanas desde una perspectiva de género, a fin de generar

igualdad de oportunidades en la inserción laboral. Por modesta que sea esta contribución, el análisis que leerá a continuación ya habría cumplido su objetivo.

Muchas gracias por su interés.

Jaume Valls Pasola, director de AQU Catalunya

INTRODUCCIÓN TÉCNICA

Esta sección explica brevemente los aspectos técnicos de los datos analizados en este informe, que proceden de la Encuesta de inserción laboral de AQU Catalunya. En ella se analizan los datos de las personas tituladas de un grado o titulación equivalente al grado de universidades presenciales del SUC.[1] Los datos analizados se han ponderado por enseñanza y unidad muestral.[2]

Para medir el origen social de las personas tituladas, este informe utiliza tres principales variables: el nivel formativo familiar (NFF), el nivel ocupacional familiar (NOF), y la clase social, que es una variable que combina el NFF y el NOF y que se inspira en la variable utilizada por el estudio *Via Universitària* (2022). A continuación, se explican estas tres variables.

El nivel formativo familiar (NFF)

Se define como el máximo nivel formativo alcanzado por los progenitores y es uno de los indicadores que, según la literatura sociológica, capturan con mayor robustez el origen social y la renta familiar (Breen y Müller, 2020; Sánchez-Gelabert *et al.*, 2019). Incluye las siguientes categorías:[3]

- NFF bajo: el nivel máximo de formación de ambos progenitores corresponde a estudios primarios.
- NFF medio: el nivel máximo de formación de ambos progenitores corresponde a estudios medios (uno o ambos tienen estudios medios).
- NFF alto: el nivel máximo de formación de los progenitores corresponde a estudios superiores (uno o ambos tienen estudios superiores).

El nivel ocupacional familiar (NOF)

Esta variable, que busca captar el estatus ocupacional de los progenitores de las personas tituladas, se entiende como el máximo estatus ocupacional de los progenitores (Fachelli y Planas, 2016). Incluye las siguientes categorías:

- Dirección.
- Técnico superior: empleo que requiere formación universitaria y en el que las funciones llevadas a cabo son de nivel universitario.
- Cualificado: empleo que requiere conocimientos y experiencia necesaria para el ejercicio de un oficio.
- Cuenta propia: trabajo por cuenta propia que no requiere estudios universitarios.
- No cualificado.

[1] Para más información sobre la población con la que se ha contactado, la tasa de respuesta y el error muestral de la encuesta, consulte la ficha técnica incluida al final de este documento.

[2] Para más información sobre la ponderación, véase AQU Catalunya (2023). *Informe técnico de la Encuesta de inserción laboral de los titulados y tituladas de las universidades catalanas 2023*. Barcelona: AQU Catalunya.

[3] Para facilitar su lectura, este informe utiliza la siguiente nomenclatura: 1) NFF bajo, 2) NFF medio y 3) NFF alto.

Clase social (NFF × NOF)

Esta variable busca captar el origen social de las personas tituladas a partir del NFF y el NOF. Para adaptarla a la metodología de *Via Universitària*, primero se ha recategorizado la variable NOF en cuatro categorías:

NOF (según AQU Catalunya)	NOF (*Via Universitària*)
Dirección	Alto *white collar*
Técnico superior	Bajo *white collar*
Cualificado	Alto *blue collar*
Cuenta propia	
No cualificado	Bajo *blue collar*

Nota 1. A grandes rasgos, los términos *white collar* ('cuello blanco') y *blue collar* ('cuello azul') hacen referencia a si una profesión es manual (*blue collar*) o no manual (*white collar*). La distinción entre profesiones altas y bajas hace referencia a si son cargos directivos y de responsabilidad (*white collar*) o si requieren cualificación (*blue collar*).

A continuación, se ha combinado la variable del NOF en cuatro categorías con la del NFF para identificar a personas de clase alta, media y baja:

- Clase alta:
- Personas con progenitores de *white collar* y con estudios superiores.
- Personas con progenitores de alto *white collar* y con estudios medios.
- Clase media:
- Personas con progenitores de *white collar* y con estudios primarios.
- Personas con estudios medios y de bajo *white collar* o alto *blue collar*.
  - Personas con estudios superiores y de *blue collar*.[4]
- Clase baja:
  - Personas con progenitores con estudios primarios y profesiones de *blue collar*.
  - Personas con estudios medios y profesiones de bajo *blue collar*.

[4] Cabe destacar que las personas con progenitores con estudios superiores y profesiones de bajo *blue collar* representan una parte muy pequeña de la muestra analizada (el 3,5 % en 2023).

GLOSARIO

- Clase social: variable que mide el origen social de las personas graduadas en función del NFF y el NOF.
- Enseñanza: es el nivel más detallado de la clasificación jerárquica de titulaciones de AQU Catalunya según su proximidad disciplinaria.
- Índice de calidad ocupacional (ICO): se construye a partir de distintos indicadores (tipo de contrato, satisfacción con el trabajo, retribución y adecuación). Toma valores de 0 a 100: los valores más elevados indican mayor calidad ocupacional. Para más detalles, véase Corominas *et al.* (2012).
- NFF: nivel formativo familiar.
- NOA: nivel ocupacional alcanzado.
- NOF: nivel ocupacional familiar.
- Progenitores potenciales: es la población que corresponde a la franja de edad típica de los progenitores de una población de interés. Se utiliza información sobre esta población cuando no se dispone de información sobre las características de los progenitores de la población de interés.
- Subámbito ampliado: es el segundo nivel de la clasificación jerárquica de titulaciones universitarias en función de su proximidad disciplinaria producida por AQU Catalunya. Para más información, visite la web del catálogo.
- SUC: sistema universitario de Cataluña.
- Titularidad del centro de graduación: se distingue entre los centros públicos integrados o centros privados y adscritos.
- Universidades no metropolitanas: Universidades localizadas fuera del área metropolitana de Barcelona.
- Universidades metropolitanas: universidades localizadas en el área metropolitana de Barcelona.

EQUIDAD EN LA INSERCIÓN LABORAL DE LAS PERSONAS TITULADAS EN LAS UNIVERSIDADES PRESENCIALES CATALANAS

Distribución de las personas graduadas según su clase social (NFF × NOF)

Esta sección explora la distribución, por clase social, de las personas graduadas en el SUC. Se aporta un análisis transversal en detalle de cómo esta distribución varía por subámbito de la titulación, localización y titularidad del centro de graduación, mediante la variable que calcula la clase social.[5]

El análisis de esta distribución por subámbito de la titulación es importante por el fenómeno conocido como *estratificación horizontal de la educación superior*, que remite a que algunas titulaciones tienen más prestigio que otras por las oportunidades que ofrecen a los y las estudiantes, y cómo esto se ve reflejado en la clase social de estos estudiantes (Triventi, 2013). La elección de la titulación también puede verse afectada por la clase social de los y las estudiantes en función de la dificultad para su compleción, el tiempo de dedicación exigido o la selectividad en la nota de acceso, aspectos que tienen un alto componente de equidad (Troiano y Elias, 2013). Las titulaciones que se consideran más exigentes académicamente y que se asocian con sueldos más elevados tienden a tener menos becarios en función de la renta, como muestra un estudio de la Secretaría de Universidades e Investigación (actualmente, Departamento de Investigación y Universidades) (2020). El fenómeno de la segregación horizontal también es evidente en la elección de titulaciones en función del género, como se muestra en estudios previos de AQU Catalunya (AQU Catalunya, 2021).

[5] La variable de clase social sintetiza los ejes ocupacionales y educativos, combinando los valores de NFF y de NOF. Es la variable que mejor explica la varianza en diferentes indicadores de inserción laboral de todas las variables de origen social analizadas en este informe.

> Distribución de la población graduada por clase social (NFF × NOF) según el subámbito de la titulación, la localización y la titularidad del centro de graduación

Fuerte estratificación horizontal de las titulaciones en Cataluña: el porcentaje de clase social alta oscila en 30 puntos porcentuales entre Medicina y Ciencias Biomédicas (59 %) e Intervención Social (29 %).

- Medicina y Ciencias Biomédicas van seguidas de Artes y Diseño y Tecnologías Industriales, como los subámbitos con mayor proporción de personas graduadas de clase social alta.
- Intervención Social, Educación y Lenguas y Literaturas se sitúan entre los subámbitos con el porcentaje más alto de personas de clase social baja (entre un 33 % y un 25 %).
- Por lo que respecta a los cinco grandes ámbitos de las titulaciones, se observa lo siguiente:
  - Hay una clara diferenciación entre Medicina y Ciencias Biomédicas y las demás titulaciones de salud.
  - Todas las titulaciones de Ingeniería tienen más de un 46 % de personas tituladas de clase alta.
- Solo un subámbito de Humanidades (Artes y Diseño) está por encima del 40 % de personas tituladas de clase alta.
- Cabe destacar que encontramos importantes diferencias entre las titulaciones que pertenecen a cada subámbito en cuanto a la distribución de sus personas tituladas por clase social. El anexo 1.1 incluye una figura en la que se muestra la distribución, por clase social, de las enseñanzas que se imparten en el SUC.[6] En el anexo 1.2 se muestran los subámbitos con las mayores diferencias en cuanto al porcentaje de personas tituladas de clase alta por enseñanza dentro de cada subámbito. Por ejemplo:

  - Dentro de las titulaciones de Sociales, encontramos enseñanzas con un 70 % de personas de clase alta (Gestión Internacional de Empresa) y otras con un 26 % (Trabajo Social).[7]
- Los subámbitos en los que encontramos más diferencias en cuanto al porcentaje de personas tituladas de clase alta son Tecnologías Industriales; Economía, Empresa y Turismo, y Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC):
  - En Tecnologías Industriales encontramos que el 39 % de personas tituladas en Tecnologías Marinas son de clase alta, en comparación con el 86 % de Ingeniería Textil.

[6] Las enseñanzas son la categoría más detallada del sistema de clasificación de titulaciones de AQU Catalunya.

[7] Trabajo Social ha sido históricamente una titulación que ha proporcionado oportunidades en el acceso a personas de entornos más desfavorecidos, tanto en el Estado (Rondón García, 2015) como en todas partes (Hanley, 2019).

- En Economía, Empresa y Turismo, solo una quinta parte de las personas tituladas en Contabilidad y Finanzas provienen de clase alta, mientras que el 70 % de las personas tituladas en Gestión Internacional de Empresa son de esta clase.

Tabla 1. Distribución de las personas graduadas según la clase social y por subámbito ampliado (2023)

Subámbito	Clase alta	Clase media	Clase baja
Medicina y Ciencias Biomédicas	58,5 %	29,6 %	11,8 %
Artes y Diseño	52,2 %	35,6 %	12,2 %
Tecnologías Industriales	50,7 %	34,0 %	15,3 %
Comunicación y Documentación	49,7 %	36,2 %	14,0 %
Arquitectura, Construcción y Civil	49,2 %	32,9 %	17,9 %
Ciencias Experimentales y Matemáticas	49,0 %	34,3 %	16,7 %
Economía, Empresa y Turismo	48,5 %	35,2 %	16,4 %
Ciencias Biológicas y de la Tierra	47,2 %	35,4 %	17,4 %
TIC	46,7 %	37,5 %	15,9 %
Agrícola, Forestal y Pesca	46,1 %	35,8 %	18,2 %
Enfermería y Salud	40,2 %	40,0 %	19,7 %
Derecho, Laboral y Políticas	39,8 %	36,9 %	23,3 %
Filosofía e Historia	39,2 %	39,2 %	21,6 %
Psicología y Terapia	39,0 %	37,4 %	23,6 %
Educación	35,7 %	39,0 %	25,3 %
Lenguas y Literaturas	34,6 %	41,0 %	24,5 %
Intervención Social	28,3 %	39,2 %	32,5 %

Leyenda

Humanidades | Sociales | Ciencias | Salud | Ingenierías

Nota 1. Se ordenan los subámbitos ampliados según la proporción de personas de clase social alta.

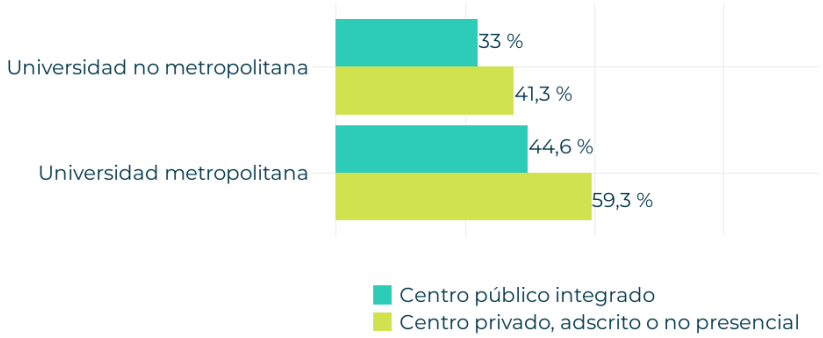
Nota 2. Una mayor intensidad del color de la celda indica un mayor valor en la columna correspondiente.

Nota 3. Los colores de las celdas de la izquierda de los subámbitos se refieren a los cinco ámbitos de las titulaciones que se imparten en el SUC.

Los centros públicos metropolitanos tienen un porcentaje de clase alta inferior al de los centros privados. Los centros no metropolitanos, independientemente de la titularidad, siguen teniendo una distribución más equitativa de la población titulada.

> Es importante señalar que las tipologías de centro —ya sea por la localización o por la titularidad— son heterogéneas en cuanto a las enseñanzas que se imparten y, como se ha visto anteriormente, la tipología de estudios está fuertemente vinculada a la composición de clase del estudiantado. Como puede verse en el anexo 2, los centros públicos, a pesar de tener un porcentaje medio de personas tituladas de clase alta más bajo que los centros privados, imparten más titulaciones de ingenierías, que tienden a tener un porcentaje más elevado de clase alta. También se observa que hay titulaciones impartidas en centros privados que tienen porcentajes bajos de clase social alta, como Terapia Ocupacional o Enfermería.

Figura 1. Porcentaje de personas tituladas de clase alta según la localización y la titularidad del centro de graduación (2023)



Nota 1. Como en todo el análisis del informe, solo se incluyen los centros de universidades presenciales.

Cuando se analiza la distribución de la población titulada por clase social por subámbito ampliado, localización y titularidad, los centros no metropolitanos siguen siendo los que tienen mayor proporción de personas de clase baja, lo que demuestra su función como instituciones de expansión de oportunidades educativas.

> El subámbito de Intervención Social en las universidades públicas no metropolitanas es el que tiene una población titulada de entornos menos privilegiados.

> Ocho de cada diez personas tituladas en medicina y ciencias biomédicas de una universidad privada y metropolitana son de clase alta.

Tabla 2. Subámbitos según la localización y la titularidad del centro con el porcentaje más elevado de personas graduadas de clase alta y baja (2023)

Subámbito	Localización	Titularidad	
***Top* 5 de subámbitos con el porcentaje de personas graduadas de clase alta más elevado**			**Porcentaje de clase alta**
Medicina y Ciencias Biomédicas	Metropolitana	Centro privado o adscrito	80,6 %
Ciencias Experimentales y Matemáticas	Metropolitana	Centro privado o adscrito	77,3 %
Ciencias Biológicas y de la Tierra	Metropolitana	Centro privado o adscrito	68,9 %
Comunicación y Documentación	Metropolitana	Centro privado o adscrito	66,4 %
Arquitectura, Construcción y Civil	Metropolitana	Centro privado o adscrito	63,7 %
***Top* 5 de subámbitos con el porcentaje de personas graduadas de clase baja más elevado**			**Porcentaje de clase baja**
Intervención Social	No metropolitana	Centro público integrado	38,7 %
Derecho, Laboral y Políticas	No metropolitana	Centro público integrado	36,3 %
Psicología y Terapia	No metropolitana	Centro público integrado	33,6 %
Lenguas y Literaturas	No metropolitana	Centro público integrado	32,9 %
Intervención Social	No metropolitana	Centro privado o adscrito	31,8 %

Nota 1. Esta tabla se interpreta de la siguiente forma: el 80,6 % de las personas tituladas de un grado en Medicina y Ciencias Biomédicas de una universidad metropolitana y privada son de clase alta.

Nota 2. Se excluyen aquellas combinaciones de subámbitos, localización, titularidad y clase social con una frecuencia inferior a 10.

Equidad en la inserción y las condiciones laborales

> Empleo y tipos de empleo

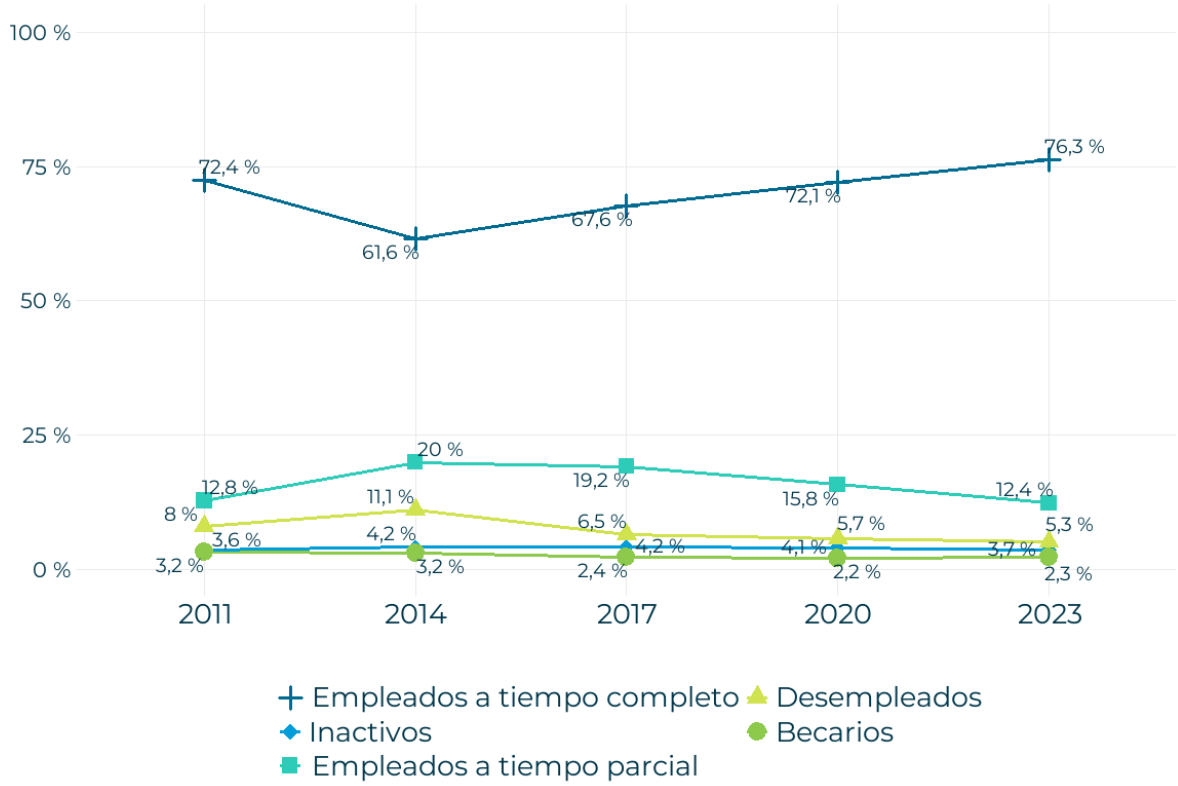
En esta sección se investiga si existen diferencias por clase social entre el empleo tres años después de la titulación y el tipo de empleo.

Para ello, se emplea una única variable que mide si las personas graduadas han encontrado un puesto de trabajo y si es a tiempo completo, tal como hacen los investigadores Fachelli y Planas (2016). Esta variable indica si, tres años después de titularse, la persona graduada:

- Trabajaba a tiempo completo.
- Trabajaba a tiempo parcial.
- Trabajaba de becaria.
- Estaba en paro.
- Estaba inactiva.

Más del 76 % de las personas graduadas trabajaban a tiempo completo en 2023, lo que muestra signos claros de recuperación hacia los años más duros de la crisis financiera global.

Figura 2. Evolución del tipo de empleo de las personas graduadas en el SUC



En 2023, las diferencias en los porcentajes de empleo a tiempo completo entre personas de clase alta y baja son prácticamente nulas (1,2 puntos porcentuales).

- A lo largo de los años analizados, se observan diferencias significativas estadísticamente, pero que no indican necesariamente que las personas de clase alta tienen un mejor empleo a tiempo completo que sus homólogas de clase baja. Además, la magnitud del efecto que cuantifica la fuerza de la asociación entre el empleo y la clase social es débil.

Tabla 3. Evolución del porcentaje de personas ocupadas a tiempo completo por clase social

	2011	2017	2020	2023
Clase alta	70,4 %	69,5 %	72,3 %	77,7 %
Clase media	71,7 %	66,8 %	71,9 %	75,8 %
Clase baja	75,1 %	66,8 %	72,7 %	76,5 %
Global	**72,4 %**	**67,9 %**	**72,2 %**	**76,8 %**
V de Cramer	**0,037*** **	**0,029** **	**0,028** **	**0,022***

Nota 1. Se ha hecho una prueba ji cuadrado para determinar si hay alguna asociación entre las variables analizadas para cada año correspondiente. Se ha calculado el tamaño del efecto (*effect size*) para esta prueba de contraste (V de Cramer) y en todos los casos, a pesar de haber una asociación estadísticamente significativa, el tamaño del efecto es débil (Cohen, 1988).

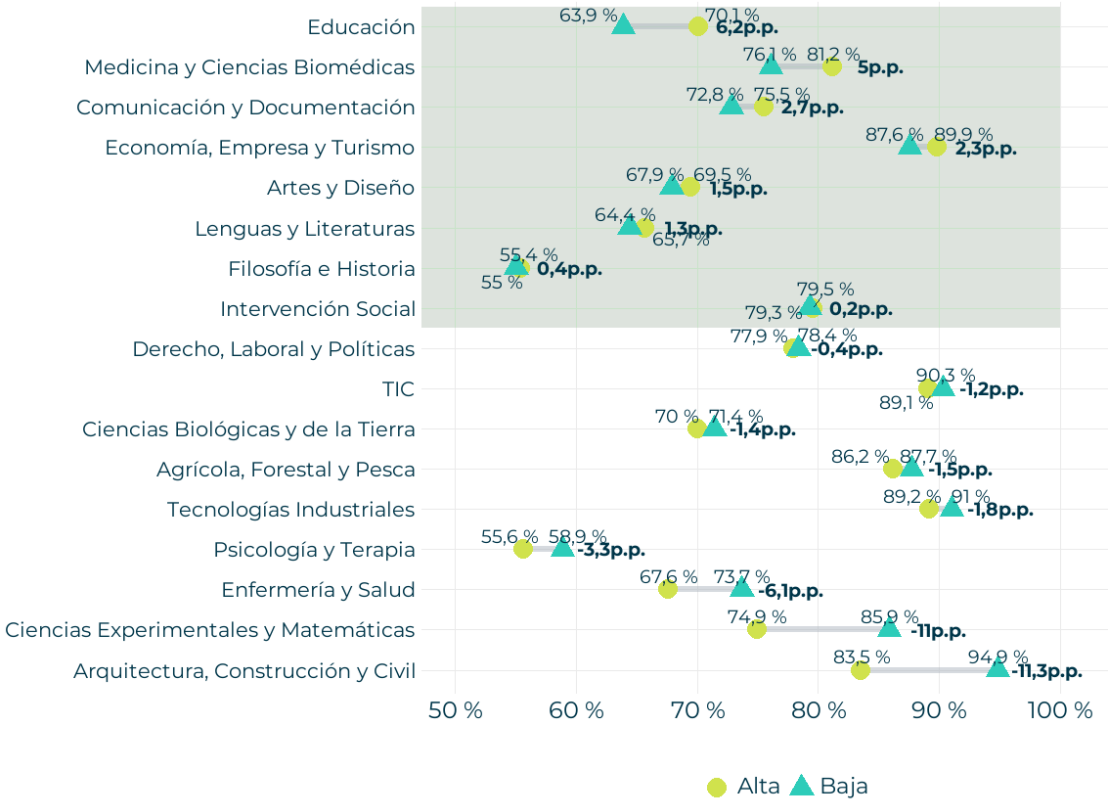
Nota 2. Niveles de significación estadística: $p < 0,05$*, $p < 0,01$**, $p < 0,001$***.

Nota 2. Se marcan de color verde los porcentajes que se sitúan por encima del porcentaje global.

Las personas graduadas de clase baja de una gran mayoría de subámbitos tienen mayor probabilidad de estar ocupadas a tiempo completo que sus homólogas de clase alta, con diferencias que alcanzan los 11 puntos porcentuales.

- Sin embargo, destacan los subámbitos de Educación y Medicina y Ciencias Biomédicas, en los que las personas de clase alta tienen un porcentaje de empleo a tiempo completo más elevado que las personas de clase baja (6 puntos porcentuales y 5 puntos porcentuales, respectivamente).
- Además, hay que destacar que las personas tituladas de clase alta tienen mayor probabilidad de continuar estudiando (Ortiz-Gervasi, 2023), fenómeno que explicaría el retraso en la inserción a tiempo completo de estos estudiantes respecto a las personas de clase baja.
- Por último, y como se ha visto más arriba, las diferencias más importantes en el porcentaje de personas ocupadas a tiempo completo se encuentran entre subámbitos, independientemente de la clase social de las personas tituladas.

Figura 3. Diferencias en el porcentaje de personas ocupadas a tiempo completo de personas graduadas de clase alta y clase baja por subámbito (2023)



Nota 1. Los subámbitos se ordenan según la diferencia, en puntos porcentuales, del porcentaje de personas ocupadas a tiempo completo. El recuadro verde señala los subámbitos en los que el porcentaje de personas ocupadas a tiempo completo de las personas de clase alta es mayor que el de las personas de clase baja.

Nota 2. La cifra en negrita dentro del gráfico señala la diferencia, en puntos porcentuales, entre los dos grupos analizados.

No se observan diferencias sustanciales entre clases sociales y el porcentaje de empleo a tiempo completo según la localización de la universidad o la titularidad del centro de graduación.

> Las universidades no metropolitanas tienen un porcentaje inferior de empleo a tiempo completo, seguramente a causa de las oportunidades laborales que ofrece el territorio.[8]

[8] Por ejemplo, el Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat), a partir de datos de la Encuesta de la población activa del INE, muestra que en 2022 la tasa de ocupación en la provincia de Tarragona era cinco puntos porcentuales inferior a la media de Cataluña.

Figura 4. Porcentaje de personas ocupadas a tiempo completo según la clase social por localización de la universidad (2023)

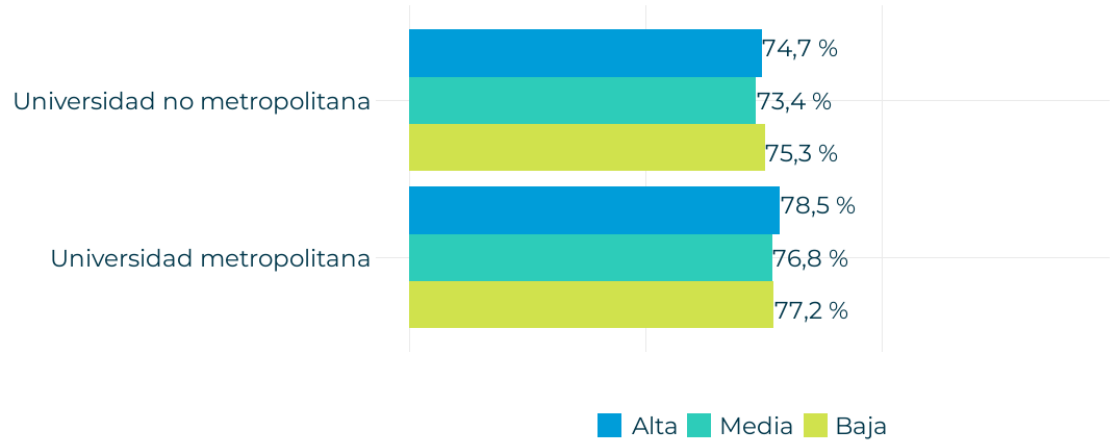
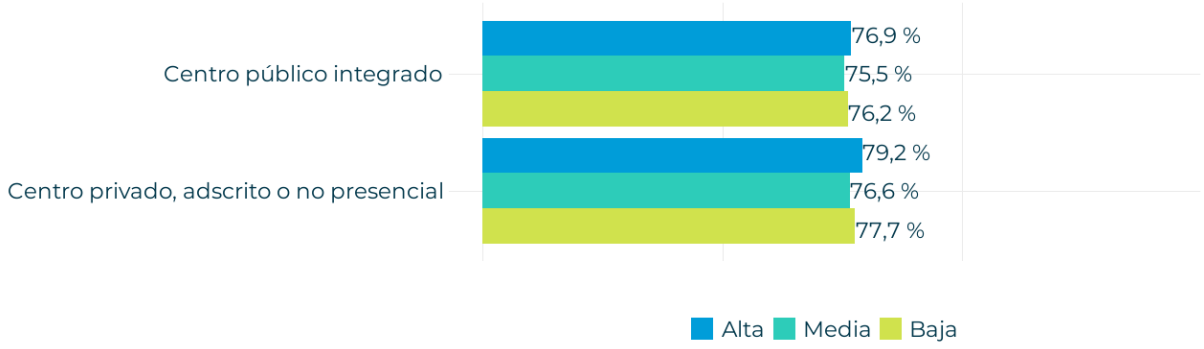


Figura 5. Porcentaje de personas ocupadas a tiempo completo según la clase social por titularidad del centro (2023)



> Factores que explican el empleo a tiempo completo desde una perspectiva de equidad

Las probabilidades de estar ocupado a tiempo completo se explican principalmente por la enseñanza de la titulación cursada.

- Desde una perspectiva de equidad, no se observan diferencias según la clase social o el sexo biológico en las probabilidades de estar ocupado a tiempo completo cuando se controla por el resto de variables.
- Sin embargo, las variables incluidas en el análisis explican solo de forma muy débil la probabilidad de estar ocupado a tiempo completo.[9] Sin embargo, hay otros factores importantes con poder explicativo sobre los que no tenemos información disponible, pero que tienen un componente de equidad. Son los siguientes factores:
  - El lugar de residencia y la posibilidad de moverse geográficamente para trabajar.
  - La adquisición de competencias bien valoradas por el mercado laboral y que no necesariamente se enseñan durante el periodo formativo en la universidad (por ejemplo, el inglés o competencias avanzadas en TIC).
  - La adquisición de competencias personales que podrían ayudar a las personas graduadas en los procesos selectivos.

Figura 6. Factores que explican la probabilidad de estar ocupado a tiempo completo (2023)[10]

[9] Vemos que las personas graduadas que siguen estudiando en el periodo comprendido entre la fecha de titulación y los tres años posteriores tienen menos probabilidades de estar ocupadas a tiempo completo. Hay que tener presente que los datos que se analizan en este informe muestran la inserción laboral tres años después de la titulación y, por tanto, no permiten captar los beneficios a largo plazo de continuar estudiando. Es muy posible que estas personas tengan menos probabilidades de estar ocupadas a tiempo completo porque han retrasado su inserción en el mercado laboral; pero, como muestran los resultados de nuestro estudio de inserción laboral, las personas tituladas en un máster tienen más empleo y mejor calidad ocupacional.

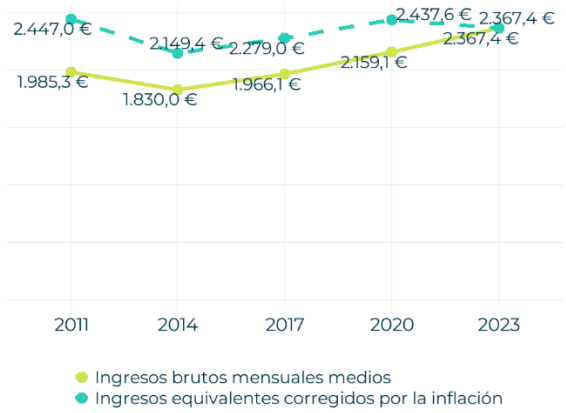
[10] Se ha hecho un modelo logístico mixto para predecir la probabilidad de estar ocupado a tiempo completo, con la enseñanza como efecto aleatorio. Se ha utilizado la técnica *forward stepwise* para la selección de variables independientes, que se han escogido, en un inicio, por su relevancia teórica. El modelo escogido ha sido el que mejor explica la varianza y el que tiene un valor en el Criterio de Información de Akaike (AIC, por sus siglas en inglés) óptimo (Akaike, 1974), y que incluye los siguientes predictores: características del o de la estudiante —clase social, sexo biológico, edad—, características de sus estudios universitarios —localización de la universidad, titularidad del centro de estudios (público o adscrito/privado)— y factores que pueden retrasar la entrada al mercado laboral —si la persona ha continuado estudiando después de los estudios—. En la figura, las probabilidades se muestran en efectos marginales medios (*average marginal effects*), que representan el cambio en la probabilidad de estar ocupado a tiempo completo para cada unidad de cambio en la variable independiente, si la variable es numérica, o la diferencia de la probabilidad entre la categoría de referencia y la categoría analizada, si la variable es categórica.

> Ingresos mensuales

En esta sección se analizan las diferencias salariales de las personas graduadas en relación con la clase social. Se utilizan los ingresos de las personas que trabajan a tiempo completo para permitir la comparabilidad entre salarios. Cuando se analizan datos anteriores a 2023, se corrigen los ingresos por la inflación, aspecto que permite comparar salarios de años diferentes según el poder adquisitivo teniendo en cuenta la evolución del coste medio de la vida. Concretamente, se muestra el ingreso medio equivalente si se asume el coste de la vida en 2023.[11]

En primer lugar, se muestra la evolución de los salarios en términos reales para toda la población graduada. A continuación, se analizan las diferencias entre personas de clases sociales distintas por subámbito de estudio, localización y titularidad del centro de graduación.

Figura 7. Evolución de las ganancias brutas mensuales medias y las ganancias equivalentes corregidas por la inflación



Mejora el poder adquisitivo de las personas graduadas respecto a los peores años de la crisis financiera.

- Las ganancias brutas medias de las personas graduadas han aumentado desde 2014, pero no recuperan los valores de 2011 si se tiene en consideración el efecto de la inflación.
- No obstante, en los últimos tres años el poder adquisitivo ha disminuido ligeramente debido a los elevados niveles de inflación recientes.

[11] Para su cálculo se utiliza el índice de precios de consumo (IPC) publicado por el INE en enero de cada año analizado (base 2023, consultado en mayo de 2023). Para cada año *x*, se calcula el coeficiente deflactor (IPC año *x* / IPC año base) y se aplica la siguiente fórmula: ganancias ajustadas por la inflación = ganancias observadas / coeficiente deflactor.

Aunque se observan diferencias salariales por clase social, esta asociación es muy débil según criterios estadísticos.

- Desde el punto de vista descriptivo, las personas de clase alta tienden a tener un salario medio mensual mayor que las personas de clase baja.
- Esta diferencia ha crecido respecto al primer año de la serie temporal analizada, aunque se ha ido reduciendo desde 2017. Es posible que la crisis financiera tuviera un efecto en esta diferencia y que la reducción en años posteriores se deba a la recuperación económica.

Tabla 4. Salarios brutos mensuales medios (solo personas ocupadas a tiempo completo) según la clase social y corregidos por la inflación

	2011	2017	2020	2023
Clase alta	**2.529,9**	**2.420,3**	**2.566,7**	**2.463,8**
Clase media	2.387,4	2.201,7	2.358,6	2.310,1
Clase baja	2.426,8	2.159,4	2.339,9	2.257,2
Global	2.447,1	2.279	2.437,6	2.367,4
Diferencia entre clase alta y clase baja	103,1	260,9	226,8	206,6
Eta cuadrado parcial	< 0,01**	< 0,01***	<0,01***	<0,01***

Nota 1. Se ha hecho una prueba ANOVA para determinar si hay alguna asociación entre las variables analizadas para cada año correspondiente. Se ha calculado el tamaño del efecto (*effect size*) para esta prueba de contraste (eta cuadrado), y en todos los casos, a pesar de haber una asociación estadísticamente significativa, el tamaño del efecto es muy débil, inferior a 0,01, el umbral para considerar el tamaño del efecto eta cuadrado como pequeño (Cohen, 1988).

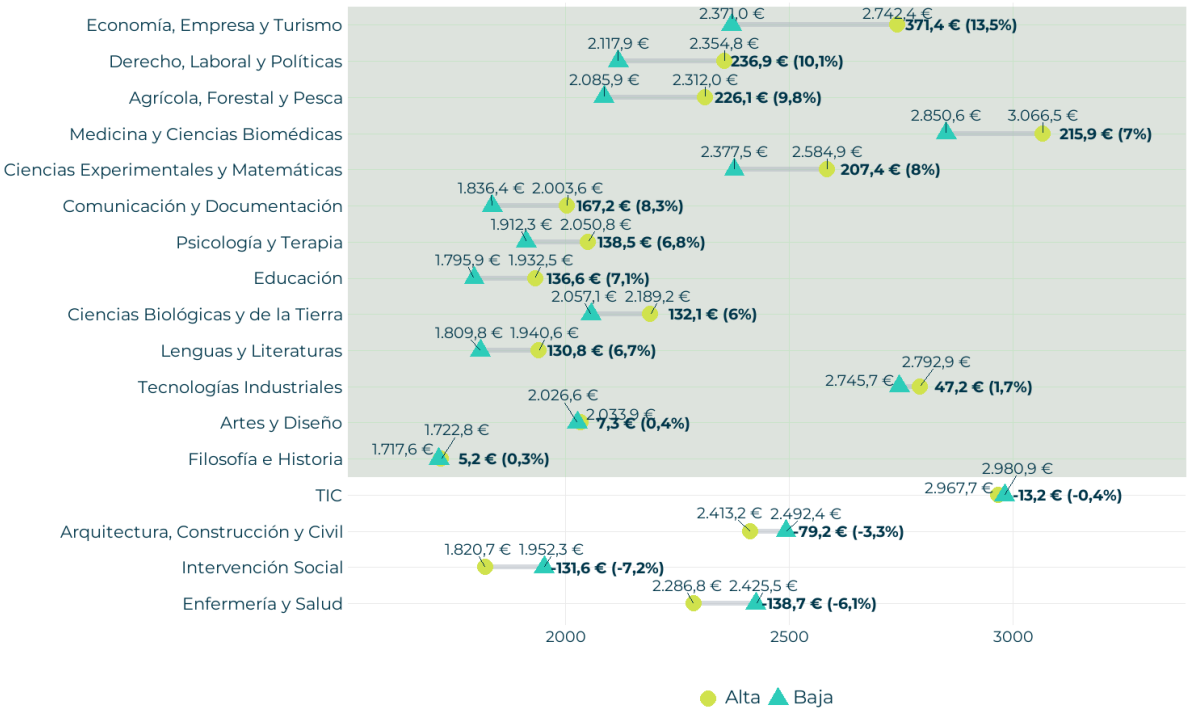
Nota 2. Niveles de significancia estadística: $p < 0,05$*, $p < 0,01$**, $p < 0,001$***.

Nota 3. Se marcan de color verde las medias salariales que se sitúan por encima de la media global.

En cuanto a las diferencias por subámbito, las personas tituladas de clase alta y ocupadas a tiempo completo tienden a ganar más que las personas de clase baja en la mayoría de subámbitos.

- Destacan los subámbitos de Economía, Empresa y Turismo; Derecho, Laboral y Políticas, y Agrícola, Forestal y Pesca, en los que esta diferencia es mayor.
- En un subconjunto de subámbitos, las personas de clase baja tienden a cobrar más que las personas de clase alta. Destacan Enfermería y Salud e Intervención Social.

Figura 8. Diferencias en las medias salariales según la clase social y el subámbito (2023)



Nota 1. Los subámbitos se ordenan según la diferencia en las medias salariales. El recuadro verde señala los subámbitos en los que la media salarial de las personas graduadas de clase alta es mayor que la de las personas de clase baja.

Nota 2. La cifra en negrita dentro del gráfico señala la diferencia absoluta entre los salarios medios de los dos grupos analizados y entre paréntesis se indica la brecha salarial entre los dos grupos analizados.[12]

A pesar de ganar ligeramente menos que sus homólogas metropolitanas, las ganancias de las personas tituladas de universidades no metropolitanas son más equitativas: las diferencias salariales entre personas tituladas de clase alta y clase baja son menores.

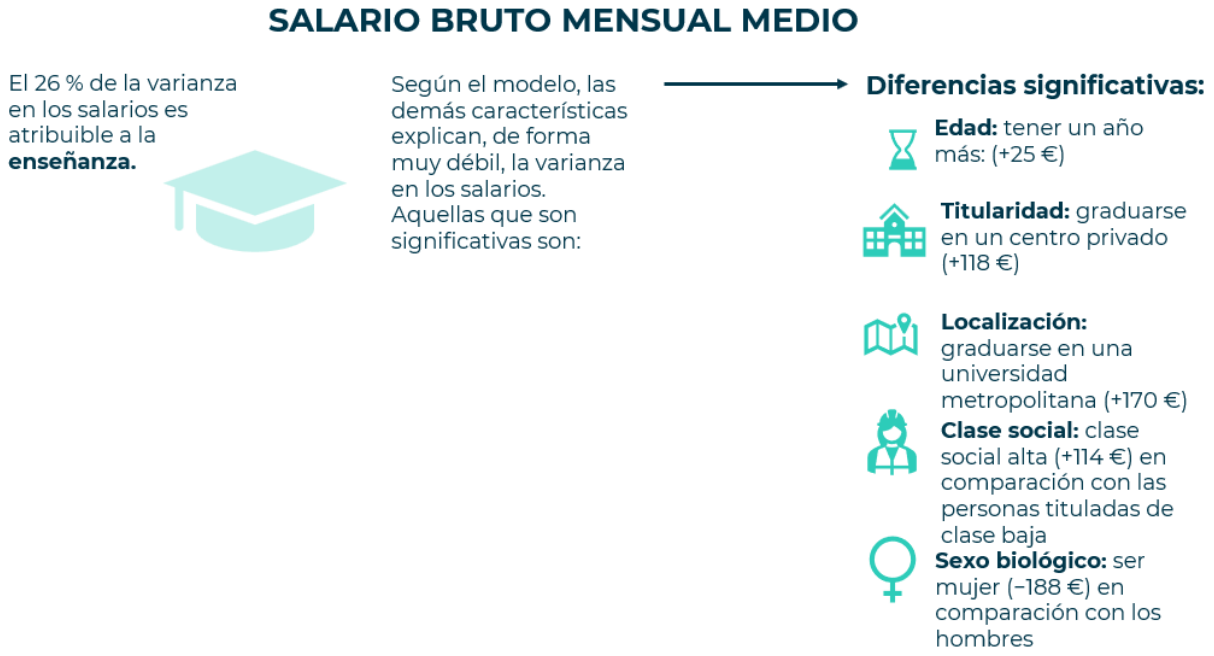
[12] La brecha salarial se calcula dividiendo la diferencia en el salario medio entre el grupo más aventajado y el menos aventajado por el salario medio del grupo más aventajado.

> Factores que explican los salarios brutos mensuales

Las personas tituladas de clase social alta ganan más que las personas tituladas de clase baja, pero esto se explica principalmente por la enseñanza cursada. La clase social tiene un peso explicativo prácticamente nulo a la hora de entender la varianza de las ganancias.

> Destacan, sin embargo, desde una perspectiva de equidad, las diferencias salariales por sexo biológico: las mujeres ganan, de media, 188 euros menos que los hombres. El sexo biológico explica ligeramente mejor la varianza en los salarios, pero sigue teniendo un poder explicativo muy leve.[13]

Figura 9. Factores que explican los salarios a tiempo completo desde una perspectiva de equidad (2023)[14]



[13] Se recomienda cautela analítica a la hora de interpretar estas diferencias salariales. La clase social y el sexo biológico tienen un poder explicativo muy leve en lo que respecta a la varianza en los salarios a tiempo completo. Cuando se incluye la clase social en el modelo, se explica solo un 0,3 % de la varianza en los salarios a tiempo completo, medido según el R cuadrado marginal. Esto incrementa un 1,3 % cuando se incluye el sexo biológico.

[14] Se ha hecho un modelo de regresión mixto para predecir las ganancias a tiempo completo con la enseñanza como efecto aleatorio. Se ha utilizado la técnica *forward stepwise* para la selección de variables independientes, que se han escogido, en un inicio, por su relevancia teórica. El modelo escogido ha sido el que mejor explica la varianza y el que tiene un valor AIC óptimo (Akaike, 1974), y que incluye los siguientes predictores: características del o de la estudiante —clase social, sexo biológico, edad—, características de los estudios universitarios —localización de la universidad, titularidad del centro de estudios (público o adscrito/privado)— y factores que pueden retrasar su entrada en el mercado laboral —si la persona ha continuado estudiando después de los estudios—. Se han ido añadiendo variables independientes a cada modelo y se han observado los cambios de cada predictor en el R cuadrado marginal para saber el impacto que tiene cada variable al explicar la varianza en los salarios a tiempo completo.

> Índice de calidad ocupacional

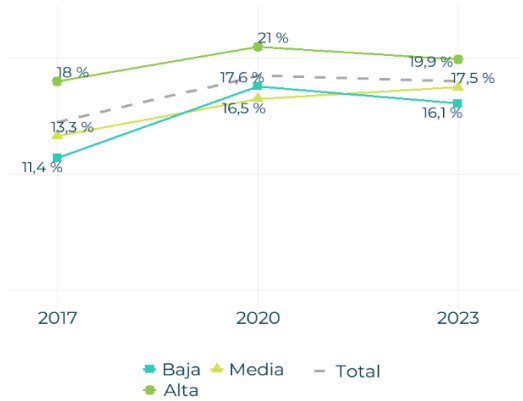
En esta sección se analiza la probabilidad de las personas tituladas de clases sociales distintas de conseguir un empleo de alta calidad, medida según el índice de calidad ocupacional (ICO).[15] Se entiende por *empleos de alta calidad* aquellos valores del ICO que son iguales o superiores a la media del ICO más una desviación típica para cada año analizado. De este modo, el concepto de alta calidad ocupacional se operacionaliza de forma relativa a cada promoción del SUC analizada, asociándola al estado del mercado laboral en el que se insertan los graduados y graduadas de cada edición de la encuesta.

Ha habido una mejora sustancial del ICO en las tres últimas ediciones de la encuesta, tanto en la media como en el porcentaje de personas tituladas que consiguen un empleo de alta calidad.

Tabla 5. Media y desviación típica del ICO para cada edición de la Encuesta de inserción laboral (2017-2023)

	2017	2020	2023
Media	60,3	64,4	69,1
Desviación típica	19,5	18,1	18,9
Porcentaje de personas con un empleo de alta calidad	14,0 %	17,6 %	17,8 %

Figura 10. Evolución de las personas tituladas que consiguen un empleo de alta calidad por clase social[16]



Se han reducido las diferencias en la consecución de empleos de alta calidad por clase social.

> Las personas tituladas de clase alta tienen más probabilidades de conseguir un empleo de alta calidad que sus homólogas de clase media y clase baja.

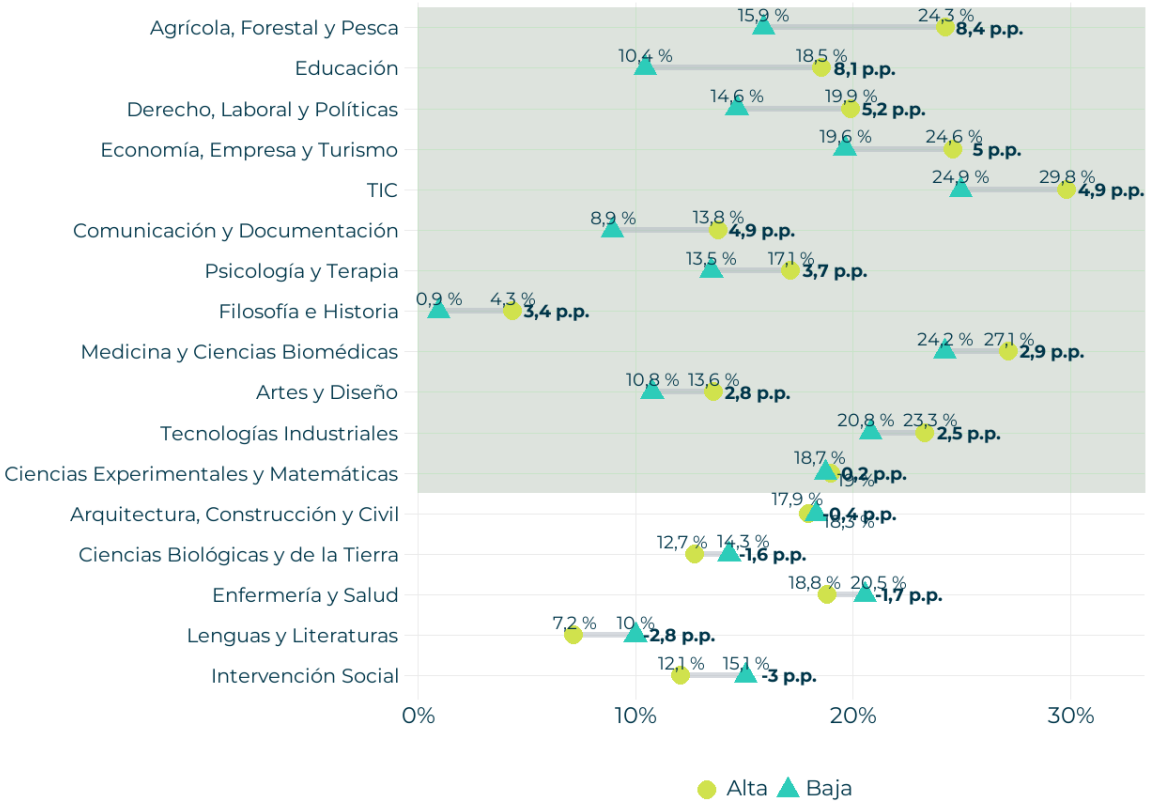
[15] El índice de calidad ocupacional (ICO) se construye a partir de diferentes indicadores: contrato, satisfacción con el trabajo, retribución y adecuación. Toma valores de 0 a 100, en que los valores más elevados indican mejor calidad ocupacional. Para más detalles, véase Corominas *et al.* (2012). El análisis del ICO en esta sección se hace para los años 2017, 2020 y 2023, ya que en 2017 se hizo un cambio en la forma de medir la adecuación de la titulación al empleo y, por tanto, no permite la comparación con ediciones anteriores de la Encuesta de inserción laboral.

[16] Se ha hecho una prueba ji cuadrado para determinar si hay alguna asociación entre las variables analizadas para cada año correspondiente. Se ha calculado el tamaño del efecto (*effect size*) para esta prueba de contraste (V de Cramer), y en todos los casos, a pesar de haber una asociación estadísticamente significativa, el tamaño del efecto es débil (Cohen, 1988).

Las personas de clase alta tienen más probabilidades de tener un empleo de alta calidad que las de clase baja en la mayoría de subámbitos.

- Destacan un conjunto de subámbitos con resultados laborales más equitativos, en los que esta diferencia es prácticamente nula: Ciencias Experimentales y Matemáticas, y Arquitectura, Construcción y Civil.
- También se observan grandes diferencias entre subámbitos, independientemente de la clase social de las personas tituladas.

Figura 11. Diferencias en el porcentaje de personas graduadas con empleos de alta calidad por clase social y subámbito (2023)



Nota 1. Los subámbitos se ordenan según la diferencia, en puntos porcentuales, del porcentaje de personas tituladas con un empleo de alta calidad. El recuadro verde señala los subámbitos en los que el porcentaje de las personas de clase alta es mayor que el de las personas de clase baja.

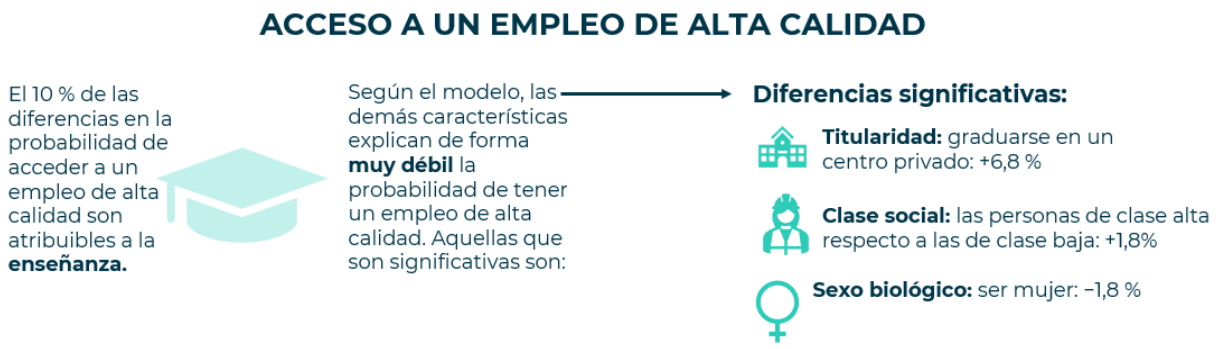
Nota 2. La cifra en negrita dentro del gráfico señala la diferencia, en puntos porcentuales, entre los dos grupos analizados.

> Factores que explican la consecución de los empleos de alta calidad

Las probabilidades de tener un empleo de alta calidad se explican principalmente por la enseñanza de la titulación cursada.

- Desde una perspectiva de equidad, se observan diferencias muy bajas en lo que se refiere a la probabilidad de conseguir un empleo de alta calidad según la clase social y el sexo biológico.[17]
- No obstante, las variables incluidas en el análisis —sin incluir la enseñanza de la titulación— explican solo de forma muy débil la probabilidad de acceder a un empleo de alta calidad. Sin embargo, cabe decir que hay otros factores importantes con poder explicativo sobre los que no tenemos información disponible, pero que tienen un componente de equidad, como los que se mencionan en el apartado «Factores que explican el empleo a tiempo completo desde una perspectiva de equidad».

Figura 12. Factores que explican la probabilidad de acceder a un empleo de alta calidad (2023)[18]



[17] No solo las diferencias son bajas, sino que el poder explicativo de la clase social y el sexo biológico en el modelo logístico mixto es muy bajo. Cuando se incluyen en el modelo, la clase social hace incrementar la explicación de la varianza solo un 0,2 % y el sexo biológico un 0,1 %, según el R cuadrado marginal. Por tanto, se recomienda cautela analítica a la hora de interpretar estos resultados.

[18] Se ha hecho un modelo logístico mixto para predecir la probabilidad de conseguir un empleo de alta calidad con la enseñanza como efecto aleatorio. Se ha utilizado la técnica *forward stepwise* para la selección de variables independientes, que se han escogido, en un inicio, por la relevancia teórica. El modelo escogido ha sido el que mejor explica la varianza y el que tiene un valor AIC óptimo (Akaike, 1974), y que incluye los siguientes predictores: características del o de la estudiante —clase social, sexo biológico, edad—, características de los estudios universitarios —localización de la universidad, titularidad del centro de estudios (público o adscrito/privado)— y factores que pueden retrasar su entrada en el mercado laboral —si la persona ha continuado estudiando después de los estudios—. En la figura, las probabilidades se muestran en efectos marginales medios (*average marginal effects*), que representan el cambio en la probabilidad de estar ocupado a tiempo completo por cada unidad de cambio en la variable independiente, si la variable es numérica, o la diferencia de la probabilidad entre la categoría de referencia y la categoría analizada, si la variable es categórica.

LA MOVILIDAD SOCIAL DE LAS PERSONAS TITULADAS EN LAS UNIVERSIDADES PRESENCIALES CATALANAS: LA UNIVERSIDAD COMO ASCENSOR SOCIAL

Esta sección explora la movilidad social de las personas tituladas en el SUC y analiza los cambios en la tipología de empleo de las personas tituladas con respecto a sus progenitores. Para ello se utiliza la variable de nivel ocupacional familiar (NOF) y el nivel ocupacional alcanzado (NOA) de las personas tituladas en el SUC.

Primero, se investigan los cambios estructurales en lo que se refiere a la ocupación de destino de las personas tituladas respecto a su NOF de todo el SUC para los años 2020 y 2023.[19] En segundo lugar, se analiza, con la última edición de la Encuesta de inserción laboral, la movilidad ocupacional de las personas tituladas según clase social, el subámbito de estudio, la localización y la titularidad del centro de graduación.

Las personas tituladas en el SUC son ocupacionalmente móviles: más de siete de cada diez ocupan trabajos de técnico superior —trabajos que requieren formación universitaria—, mientras que solo un tercio de los progenitores lo hacen.

- Sí que encontramos una incidencia notablemente inferior de personas tituladas con puestos directivos en relación con los progenitores: es claramente atribuible a sus trayectorias profesionales, puesto que no cabe esperar que una gran proporción de las personas tituladas acabe trabajando en cargos directivos solo tres años después de haberse graduado, momento en el que se produce la encuesta.
- Los datos sugieren que la mejora ocupacional entre la población titulada es superior a la de la población en general. Según los datos de la Encuesta de condiciones de vida del INE, y analizados por Carabaña (2023), en 2019 el porcentaje de la población de entre 26 y 35 años del Estado que tenía un empleo profesional o no manual de nivel medio (próximas a la categoría de técnico superior utilizada en este informe) era 14 puntos porcentuales y 9 puntos porcentuales superior, respectivamente, a la de sus progenitores,[20] muy lejos de los 46 puntos que se muestran en la tabla inferior.
- Sin embargo, sorprende que casi se mantenga la misma proporción de personas con empleos no cualificados entre progenitores y personas tituladas.

[19] Se analiza solo desde 2020 por un cambio que se produjo en la variable que mide si una persona titulada tiene un cargo de responsabilidad que se utiliza para asignar la categoría «Dirección» a las personas tituladas y que no permite comparar los resultados entre las ediciones anteriores a 2020 con las ediciones de 2020 y 2023.

[20] Se recomienda cautela analítica en la comparación de la movilidad ocupacional que se muestra en este informe y en el análisis de los datos de la Encuesta de condiciones de vida de Carabaña (2023). Esta última clasifica los empleos mediante el esquema de clase EGP (Erikson, Goldthorpe y Portocarero, 1979) y no es directamente comparable con la categorización de nivel ocupacional de este informe. No obstante, el análisis de las categorías I*a* (profesionales altos) e I*b*, II y III*a* (directivos, técnicos y administrativos) del esquema EGP puede dar una aproximación de la movilidad ocupacional hacia las categorías que requieren una titulación superior de la población en general.

Tabla 6. Cambio estructural de progenitores a hijos (titulados universitarios) en lo que se refiere a la consecución ocupacional (2020-2023)

	Dirección	Técnico superior	Cualificado	Cuenta propia	No cualificado
Distribución de los progenitores por empleo (NOF)					
2020	17,9 %	28,3 %	26,4 %	16,6 %	10,9 %
2023	20,4 %	30,1 %	24,3 %	15,3 %	10,0 %
Distribución de las personas tituladas por empleo (NOA)					
2020	3,6 %	75,6 %	10,7 %	1,2 %	8,9 %
2023	3,1 %	76,3 %	9,9 %	1,2 %	9,4 %
Cambio estructural (NOA – NOF)					
2020	−14,3 %	+47,3 %	−15,7	−15,4	−2,0
2023	−17,3 %	+46,2	−14,4	−14,1	−0,6

Nota 1. El cambio estructural resulta de restar los porcentajes de la distribución de los progenitores y la distribución de las personas tituladas por empleo.

La gran mayoría de las personas tituladas con progenitores sin empleos directivos o de técnico superior son socialmente móviles de forma ascendente.

- Aunque las personas que proceden de entornos ocupacionales altos tienen más probabilidades de acabar trabajando como directivas o técnicas superiores que las personas con progenitores no cualificados, la correlación entre el empleo de los progenitores y el empleo conseguido por las personas tituladas es muy baja.
- La asociación entre el empleo de los progenitores y el de las personas tituladas universitarias parece mucho más débil que el de la población en general. Según el estudio de Carabaña (2023), con datos de la Encuesta de condiciones de vida del INE, el coeficiente de correlación, en 2019, entre el empleo de las personas del Estado entre 26 y 35 años y sus progenitores era de 0,35.[21]

[21] De nuevo, se recomienda cautela analítica en la comparación de la movilidad ocupacional que se muestra en este informe y el análisis de los datos de la Encuesta de condiciones de vida de Carabaña (2023). Esta última clasifica los empleos mediante el esquema de clase EGP (Erikson, Goldthorpe y Portocarero, 1979) y no es directamente comparable con la categorización de nivel ocupacional de este informe.

Tabla 7. Movilidad ocupacional de las personas tituladas, porcentaje de personas con movilidad ascendente y porcentaje de personas que alcanzan un empleo de dirección o técnico superior, por NOF (2020-2023)

	NOF	Dirección	Técnico superior	Cualificado	Cuenta propia	No cualificado	Movilidad ascendente	Destino a dirección o técnico superior
2020	Dirección	4,3 %	78,2 %	9,4 %	1,3 %	6,8 %		82,6 %
	Técnico superior	3,6 %	76,4 %	11,4 %	1,7 %	6,9 %	3,6 %	80,0 %
	Cualificado	2,8 %	76,2 %	10,3 %	0,7 %	10,0 %	79,0 %	79,0 %
	Cuenta propia	4,4 %	72,2 %	10,0 %	1,8 %	11,6 %	86,6 %	76,6 %
	No cualificado	3,1 %	72,8 %	12,8 %	0,3 %	11,0 %	89,0 %	76,0 %
Coeficiente de correlación en 2020: 0,06								
2023	Dirección	3,4 %	78,9 %	9,8 %	1,2 %	6,7 %		82,3 %
	Técnico superior	3,2 %	78,1 %	9,1 %	1,5 %	8,1 %	3,2 %	81,2 %
	Cualificado	2,5 %	75,5 %	10,3 %	0,9 %	10,8 %	77,9 %	77,9 %
	Cuenta propia	3,8 %	72,2 %	10,9 %	1,4 %	11,7 %	86,9 %	76,0 %
	No cualificado	2,6 %	74,4 %	10,5 %	0,6 %	11,9 %	88,1 %	77,0 %
Coeficiente de correlación en 2023: 0,06								

Nota 1. Las filas representan el NOF y las columnas en blanco representan el NOA. Por tanto, se interpretaría de la siguiente manera: en 2023, el 78,9 % de las personas con un NOF «Dirección» alcanzaron un empleo de técnico superior.

Nota 2. Se calcula el coeficiente de correlación para cada promoción analizada. Al tratarse de una variable ordinal, se ha considerado utilizar el método de Spearman, pero se ha optado finalmente por utilizar el coeficiente de Pearson, porque los resultados son prácticamente idénticos y porque permite compararlos con los resultados de Carabaña (2023).

Nota 3. La columna «Movilidad ascendente» (en verde) calcula el porcentaje de personas que tenían un empleo superior al de sus progenitores. Por este motivo, no se muestra ningún porcentaje para las personas con NOF directivo.

Nota 4. La columna «Destino a dirección o técnico superior» (en verde) muestra el porcentaje de personas que acaban consiguiendo un empleo directivo o de técnico superior, según el NOF.

La movilidad ascendente de las personas tituladas varía notablemente entre subámbitos. Los cuatro subámbitos con mayor movilidad ocupacional son Intervención Social, Educación, Psicología y Terapia, y Enfermería y Salud.

- El porcentaje de personas que se mueven de forma ascendente en la escala ocupacional está fuertemente correlacionado con el porcentaje de personas tituladas con progenitores directivos o técnicos superiores. Como se muestra en la figura 16, cuanto mayor es el porcentaje de personas con progenitores de ocupaciones altas, menor es la movilidad ascendente.
- En el anexo 3 se muestra con mayor detalle la asociación entre la composición social de las titulaciones y la movilidad social de las personas tituladas mediante una clasificación más detallada de las titulaciones de grado que se imparten en el SUC.

Figura 13. Porcentaje de personas con movilidad ocupacional ascendente por subámbito (2023)

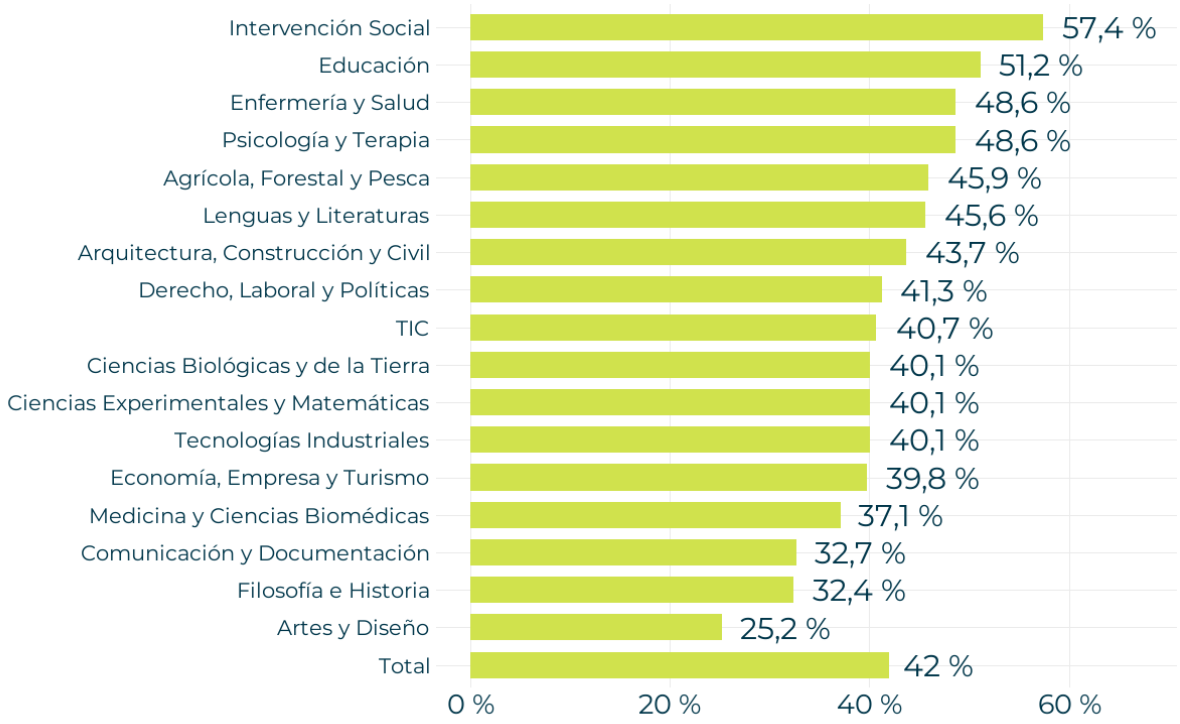
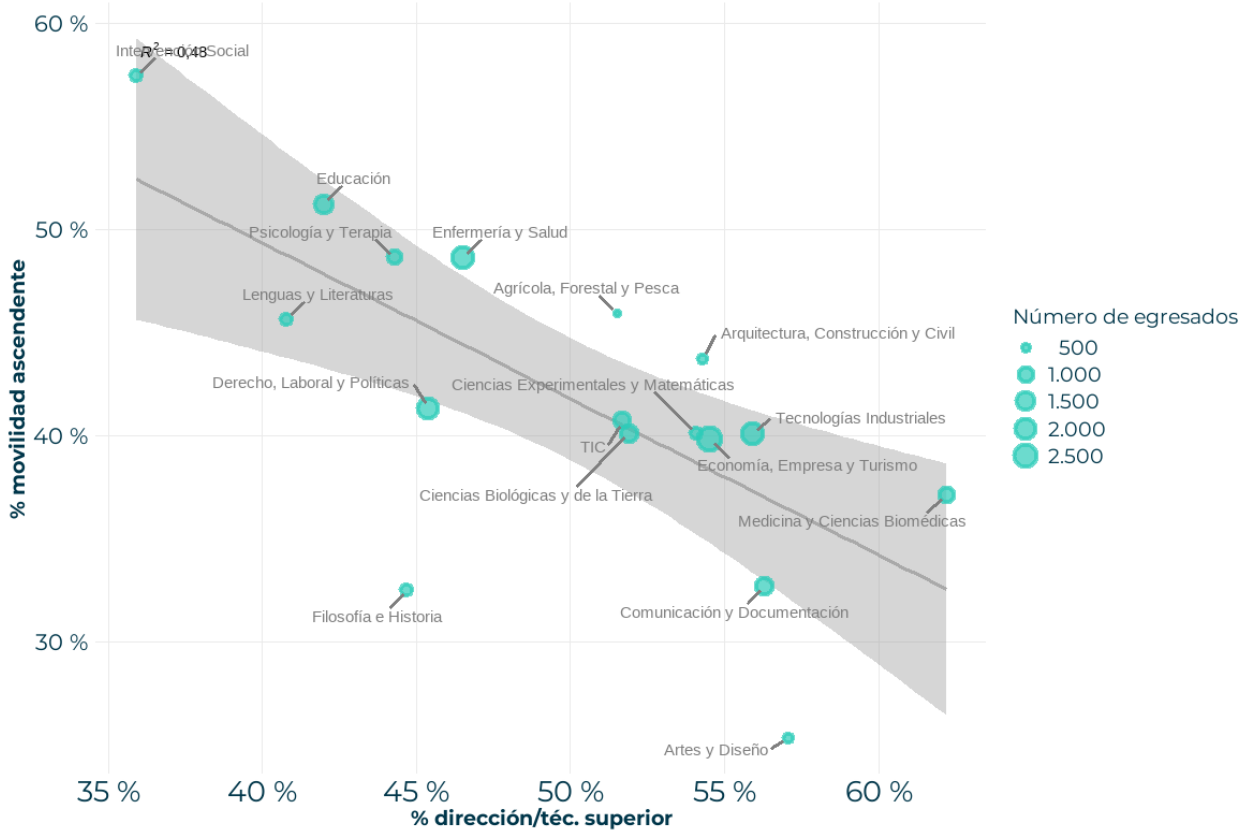


Figura 14. Correlación entre el porcentaje de personas tituladas con progenitores directivos o técnicos superiores y el porcentaje de personas tituladas con movilidad ocupacional ascendente por subámbito (2023)



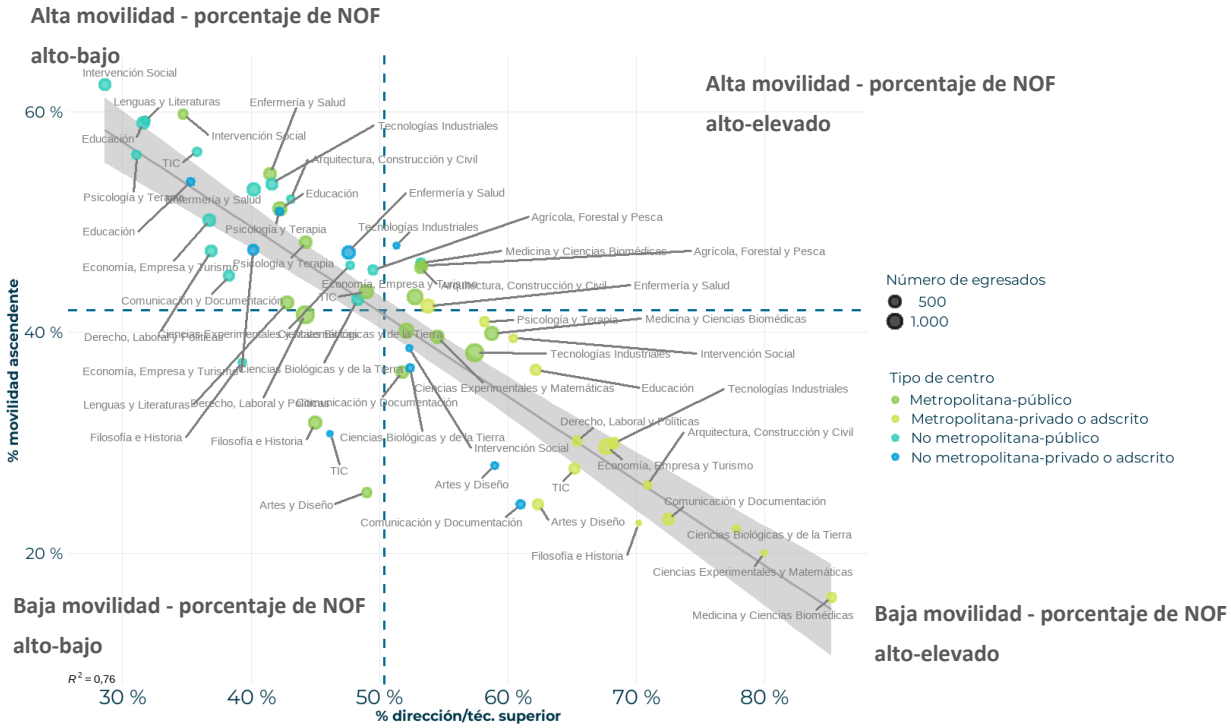
Nota 1. El tamaño de los puntos representa el volumen total de personas tituladas de cada subámbito.

Nota 2. En la parte superior izquierda del gráfico aparece el R cuadrado del modelo de regresión que se aplica al explorar la asociación entre los dos porcentajes. Este valor representa la proporción de la varianza de la variable de movilidad ascendente que se explica por la variable de porcentaje de personas con progenitores directivos o técnicos superiores.

Las personas tituladas en centros públicos no metropolitanos se diferencian de las demás por tener más probabilidades de ser móviles socialmente.

- Son centros que mayoritariamente tienen una población titulada más diversa con respecto al NOF y, por tanto, con más probabilidades de alcanzar un empleo superior al de sus progenitores.
- Cabe destacar la movilidad social de las personas tituladas en TIC en un centro público no metropolitano, sobre todo comparando estos valores con los de las titulaciones en TIC de centros metropolitanos y privados o adscritos.

Figura 15. Correlación entre movilidad ascendente y composición social por subámbito, localización de la universidad y titularidad del centro de titulación (2023)



Nota 1. El tamaño de los puntos representa el volumen total de personas tituladas de cada subámbito.

Nota 2. En la parte inferior izquierda del gráfico aparece el R cuadrado del modelo de regresión que se aplica al explorar la asociación entre los dos porcentajes. Este valor representa la proporción de la varianza de la variable de movilidad ascendente que se explica por la variable de porcentaje de personas con progenitores directivos o técnicos superiores.

Nota 3. Las líneas verticales y horizontales representan los valores globales de las variables analizadas.

Nota 4. El eje horizontal muestra el porcentaje de personas graduadas con un NOF equivalente a dirección o técnico superior.

SÍNTESIS DE RESULTADOS Y OBSERVACIONES FINALES

Los principales hallazgos de este informe son los siguientes:

Desigualdad en la graduación (estratificación horizontal) por subámbito y tipos de universidad

- La distribución de las personas tituladas en función de la clase social varía sustancialmente entre subámbitos:[22]
  - Medicina y Odontología se separan de las demás titulaciones de salud con un 59 % de personas tituladas de clase alta.
  - Todas las titulaciones de Ingeniería tienen más de un 46 % de personas tituladas de clase alta.
- Intervención Social, Educación y Lenguas y Literaturas son los subámbitos con mayor porcentaje de personas tituladas de clase baja.
- Esta distribución desigual por subámbito converge con la investigación que identifica que la elección de la titulación puede verse afectada por el origen social de los y las estudiantes en función de la dificultad a la hora de completarla, el tiempo de dedicación requerido o la selectividad en la nota de acceso (Troiano y Elias, 2013).
- Además, la distribución desigual por disciplina afecta a la equidad del sistema, porque el estudiantado de rentas más bajas tiende a matricularse en estudios con una inserción laboral más moderada (Secretaría de Universidades e Investigación, 2020), aunque se ha podido comprobar cómo, a menudo, estos subámbitos con mayor clase baja y menor calidad de inserción también son los que proporcionan mayor movilidad social ascendente.
- Las universidades situadas fuera del área metropolitana de Barcelona tienen una distribución de la población titulada más equitativa en lo que se refiere a la clase social, lo que demuestra su función como instituciones de expansión de oportunidades educativas.

Equidad en la inserción laboral

Empleo a tiempo completo

- No se observan diferencias significativas en el empleo a tiempo completo de las personas tituladas según la clase social o el sexo biológico. Es la disciplina de la titulación lo que explica principalmente las diferencias en la probabilidad de estar empleado a tiempo completo.

[22] En este informe se utiliza el subámbito ampliado para identificar el campo de estudio de las titulaciones de grado. El subámbito ampliado es el segundo nivel de la clasificación jerárquica de titulaciones universitarias en función de su proximidad disciplinaria producida por AQU Catalunya y conocida como *catálogo de titulaciones*. Para más información, visite la web del catálogo.

> Ingresos

- La clase social y el sexo biológico explican, de forma muy leve, las diferencias agregadas en las ganancias mensuales de las personas graduadas y empleadas a tiempo completo:
  - La disciplina de la titulación sigue explicando la mayoría de la varianza en los ingresos mensuales.
  - Las personas tituladas de clase social alta ganan, de media, 114 euros más que las personas de clase baja cuando se controla por otras variables sociodemográficas y educativas. En cuanto al sexo biológico, los hombres ganan 188 euros más de media que las mujeres. Sin embargo, estos resultados deben interpretarse con mucha cautela, ya que la clase social prácticamente no contribuye a explicar la varianza en los salarios y el sexo biológico contribuye de forma muy leve.
- Sí que se observan diferencias en algunos subámbitos. En algunos casos, las diferencias salariales por clase social superan los 200 euros (Economía, Empresa y Turismo; Derecho, Laboral y Políticas; Agrícola, Forestal y Pesca; Medicina y Ciencias Biomédicas, y Ciencias Experimentales y Matemáticas).

> Calidad del empleo

- Prácticamente no hay diferencias agregadas por clase social en relación con el hecho de conseguir un empleo de alta calidad.[23] De nuevo, es la disciplina de la titulación la que explica mejor las diferencias en las probabilidades de conseguir un empleo de alta calidad. Asimismo, las mujeres tienen una probabilidad ligeramente inferior de conseguir uno (−1,8 %). No obstante, sí se observa que el porcentaje de las personas graduadas de clase alta con un empleo de alta calidad de dos subámbitos (Agrícola, Forestal y Pesca, y Educación) supera en 8 puntos porcentuales el porcentaje de las de clase baja.

Movilidad social

- Las personas tituladas en el SUC son móviles socialmente, y se observa una correlación prácticamente nula entre el estatus ocupacional de los progenitores y el de las personas tituladas.
- Se identifica un conjunto de subámbitos que actúan como verdaderos motores del ascensor social universitario catalán: Intervención Social, Educación, y Lenguas y Literaturas.
- Cuando se analiza por localización de la universidad y titularidad del centro de estudios, estas titulaciones son particularmente potentes en lo que se refiere a la movilidad social en centros públicos situados fuera del área metropolitana de

[23] Para identificar los empleos de alta calidad, se utiliza el índice de calidad ocupacional (ICO), que se construye a partir de distintos indicadores: tipo contrato, satisfacción con el trabajo, retribución y adecuación. Toma valores de 0 a 100, en que los valores más elevados indican mejor calidad ocupacional. Para más detalles, véase Corominas *et al.* (2012).

Barcelona. También son los centros que tienen una distribución más equitativa de la población titulada.

Conclusiones generales

Así pues, los resultados que aquí se presentan convergen con otros estudios sobre la equidad en la inserción laboral en función del origen social, tanto en Cataluña como en todas partes (para Cataluña, véase Fachelli y Planas, 2016; para Estados Unidos, véase Torche, 2011 y 2018):

- En términos generales, la clase social de las personas graduadas, medida como una combinación del nivel de estudios y el empleo de los progenitores, no parece tener un peso sustancial a la hora de explicar las diferencias en distintos indicadores de inserción cuando se controla por otras variables sociodemográficas y educativas, como, por ejemplo, el campo de estudio, la titularidad del centro de graduación o el sexo. La desigualdad fundamental, por tanto, se localiza en el acceso y, como consecuencia directa, en la graduación. Una vez terminado un grado determinado, la inserción laboral presenta muy pocas diferencias con la de sus compañeros y compañeras. Sin embargo, algunas titulaciones presentan diferencias persistentes, que merecen ser investigadas.
- Las personas de orígenes sociales diferentes no se distribuyen aleatoriamente por titulaciones (fenómeno que se conoce como *segmentación horizontal*), aspecto que tiene un impacto importante en las características de la inserción.
- También es importante destacar que el sexo biológico sigue explicando algunas de las diferencias en la inserción laboral de las personas tituladas, como se muestra en estudios anteriores (AQU Catalunya, 2021).

Asimismo, se observa que la universidad tiene un papel importante de ascensor social para las personas que logran acceder a ella: la asociación que hay entre la ocupación de los progenitores y la de las personas tituladas es más débil que la de la población en general (Carabaña, 2023). Se han detectado un conjunto de titulaciones que ayudan particularmente a las personas tituladas a ser móviles socialmente: los grados de los subámbitos de Intervención Social, Educación y Lenguas y Literaturas de universidades públicas ubicadas fuera del área metropolitana de Barcelona.

Estos resultados muestran que, claramente, las universidades desempeñan un papel importante en relación con la creación de oportunidades laborales para personas de orígenes sociales diversos. Sin embargo, el sesgo social en cuanto al acceso a las titulaciones con mejores indicadores de inserción laboral —como las ingenierías— sigue siendo un reto para el sistema, tanto en lo que se refiere a la clase social como en lo que se refiere al género (AQU Catalunya, 2021). Este sesgo no es siempre atribuible a las acciones y a las políticas universitarias. Por ejemplo, las diferencias por clase social en el rendimiento académico en etapas previas a la universidad, que determinan posteriormente el acceso a las titulaciones más selectivas, se explican por desigualdades estructurales que se manifiestan fuera del entorno universitario. Por lo que respecta al género, también se observa un sesgo en la elección de titulación por la trayectoria y las preferencias anteriores al acceso a la universidad (Barone y Herbaut, 2021; Usart, Sánchez-Canut y Lores, 2022).

La investigación académica sí identifica la relación que hay entre la clase social y el acceso a un conjunto de titulaciones a partir del riesgo económico y social. Por ejemplo, Torrents y Troiano (2021) muestran que la preocupación por no poder continuar los estudios superiores por motivos económicos es particularmente fuerte entre los y las estudiantes de clase baja. Este aspecto plantea una posible dirección en lo que respecta al desarrollo de políticas de ayudas en cuanto al sistema y que podría tener como consecuencia un cambio en el riesgo, real y percibido, de elecciones educativas. En cuanto al riesgo de dificultad académica y, por tanto, de probabilidad de éxito, también sería una dirección deseable implementar políticas de acompañamiento a los y las estudiantes con mayor probabilidad de experimentar dificultades académicas a lo largo de sus estudios.

BIBLIOGRAFÍA

- AKAIKE, H. (1974). *A new look at the statistical model identification. IEEE Transactions on automatic control* 19(6), 716-723.
- AQU CATALUNYA (2021). *La inserció laboral de les dones vint anys després de finalitzar els estudis universitaris*. Barcelona: AQU Catalunya.
- AQU CATALUNYA (2023). *La inserció laboral dels graduats i graduades de les universitats catalanes*. Barcelona: AQU Catalunya.
- BREEN, R. Y JONSSON, J. O. (2005). Inequality of opportunity in comparative perspective: Recent research on educational attainment and social mobility. *Annual Review of Sociology* 31, 223-243.
- BREEN, R. Y MÜLLER, W. (2020). *Education and Intergenerational Social Mobility in Europe and the United States*. Redwood: Stanford University Press.
- CARABAÑA, J. (2023). Más estudios, menores ingresos, mejores profesiones: el *ascensor social* se ha seguido acelerando en España entre 2005 y 2019. En BANDRÉS, E. RODRÍGUEZ, J.C. Y CARABAÑA, J. (ed.). *Tres aproximaciones a la desigualdad social en España: rentas disponibles, rentas ampliadas y ocupaciones*, 125-166. Madrid: Funcas.
- COHEN, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2.ª ed.)*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- COROMINAS, E.; VILLAR, E.; SAURINA, C. Y FÀBREGAS, M. (2012). Construcción de un índice de calidad ocupacional (ICO) para el análisis de la inserción profesional de los graduados universitarios. *Revista de Educación* 357, 351-374.
- EHEA (2020). *Rome Ministerial Communiqué*. *Annexo II.* Roma: EHEA.
- ERIKSON, R. GOLDTHORPE, J. H. Y PROTOCARERO, L. (1979). Intergenerational class mobility in three Western European societies: England, France and Sweden. *The British Journal of Sociology* 30, 415-441.
- FACHELLI, S. Y PLANAS, J. (2016). Evolución de la inserción profesional de los graduados universitarios: de la expansión a la crisis duradera. En AQU Catalunya. *La inserció professional dels graduats universitaris*, cap. 1, 7-83. Barcelona: AQU Catalunya.
- HANLEY, J. (2019). «The best and the brightest»: widening participation and social justice in contemporary English social work education. *European Journal of Social Work* 24(3), 504-514.
- HERBAUT, E. Y BARONE, C. (2021). Explaining gender segregation in higher education: longitudinal evidence on the French case. *British Journal of Sociology of Education*, *42*(2), 260–286. https://doi.org/10.1080/01425692.2021.1875199
- ORTIZ-GERVASI, L. (2023). Social origin and expectation of postgraduate enrolament among Spanish university unergraduates mediation and moderation effect of fields of study and grades. *Research in Social Stratification and Mobility* 87, 100841.
- RONDÓN GARCIA, L. M. (2015). Familia, origen social y capital cultural del alumnado de Trabajo Social. *Reidocrea* 4, 334-342.
- SÁNCHEZ-GELABERT, A.; TROIANO, H.; ELIAS, M.; TORRENTS, D. Y DAZA, L. (2019). *Qui estudia a la universitat? Anàlisi de 15 anys d'evolució de l'accés a la universitat pública a Catalunya (2002-2017)*. Barcelona: Observatori del Sistema Universitari.

- SECRETARIA D'UNIVERSITATS I RECERCA (actualment DEPARTAMENT DE RECERCA I UNIVERSITATS) (2020). *Impacte de la política de preus per renda de la Generalitat de Catalunya, beques i desigualtats socioeconòmiques en el sistema universitari de Catalunya*. Barcelona: Generalitat de Catalunya.
- TORCHE, F. (2011). Is a College Degree Still the Great Equalizer? Intergenerational mobility across levels of schooling in the United States. *American Journal of Sociology* 117(3), 763-807.
- TORCHE, F. (2018). Intergenerational Mobility at the Top of the Educational Distribution. *Sociology of Education* 91(4), 266-289.
- TORRENTS, D. Y TROIANO, H. (2021). El riesgo estimado en las elecciones educativas y las diferencias según origen formativo familiar en la educación superior. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 174, 147-168.
- TRIVENTI, M. (2013). Stratification in higher education and its relationship with social inequality: A comparative study of 11 European countries. *European Sociological Review* 29(3), 489-502.
- TROIANO, H. Y ELIAS, M. (2014). University access and after: explaining the social composition of degree programmes and the contrasting expectations of students. *Higher Education* 67, 637-654.
- USART, M., SÁNCHEZ-CANUT, S. Y LORES, B. (2022, Juliol). L'àmbit de les STEM no atreu el talent femení. Fundació La Caixa: El Observatorio Social.
- XARXA VIVES D'UNIVERSITATS (2022). *Via Universitària: accés, condicions d'aprenentatge, expectatives i retorns dels estudis universitaris (2020-2022).* Castelló de la Plana: Xarxa Vives d'Universitats.

FICHA TÉCNICA

Encuesta a las personas tituladas de grado en las universidades presenciales[24]

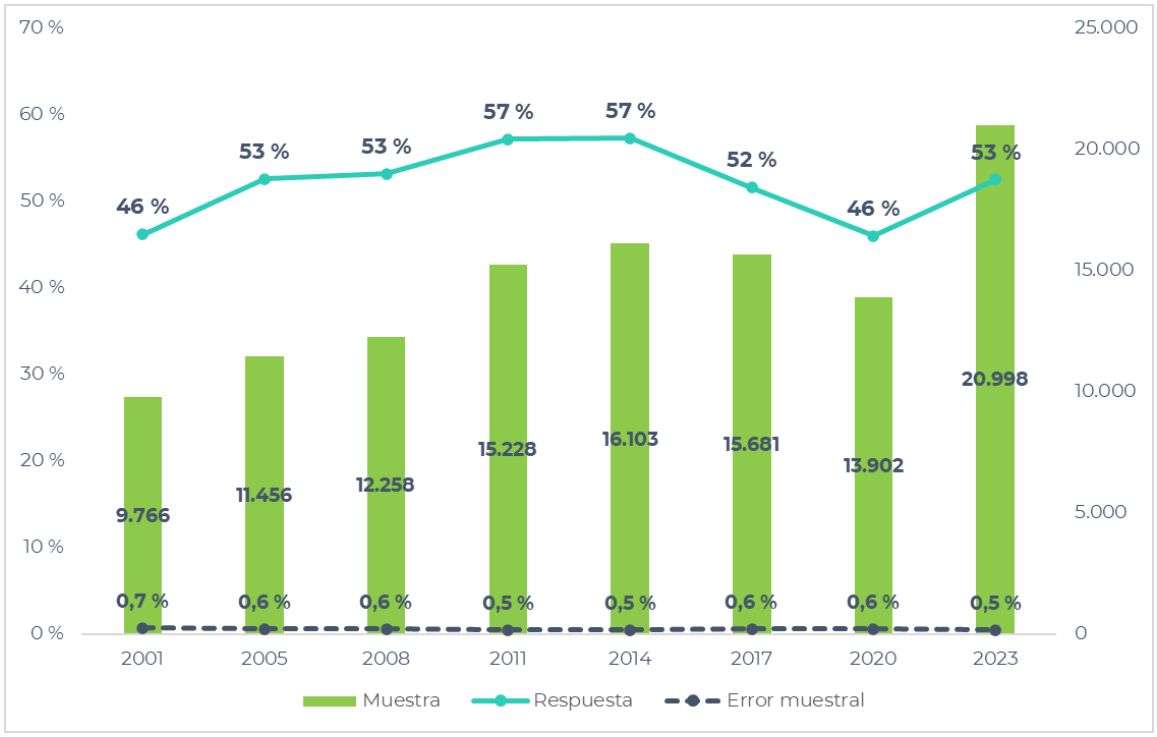
Población	Personas que se graduaron en los cursos 2018-2019 y 2019-2020. En cuanto a Medicina, las promociones incluidas son las de 2015-2016 y 2016-2017.
Periodo de la encuesta	Trabajo de campo que combina dos modalidades: - Fase electrónica, del 7 de noviembre de 2022 al 4 de diciembre de 2022. - Fase telefónica, del 23 de enero de 2023 al 5 de mayo de 2023.
Duración media de la encuesta si trabajan	Fase electrónica: 8 min 33 s. Fase telefónica: 14’ 53’’.
Universidades participantes	UB, UAB, UPC, UPF, URL, UdL, UdG, URV, UVic-UCC, UIC y UAO CEU.

Datos de población y muestra de las personas tituladas de grado en las universidades presenciales (2023)

	Población	Población contactable	Muestra	Tasa de respuesta	Error muestral
Universidad de Barcelona	9.039	9.038	4.896	54,2 %	1,0 %
Universidad Autónoma de Barcelona	6.875	6.875	3.890	56,6 %	1,1 %
Universidad Politécnica de Cataluña	4.608	4.608	2.439	52,9 %	1,4 %
Universidad Pompeu Fabra	3.808	3.807	2.012	52,9 %	1,5 %
Universidad Ramon Llull	2.953	2.952	1.539	52,1 %	1,8 %
Universidad de Lleida	2.400	2.400	1.265	52,7 %	1,9 %
Universidad de Girona	3.632	3.632	1.710	47,1 %	1,8 %
Universidad Rovira i Virgili	3.335	3.335	1.584	47,5 %	1,8 %
Universidad de Vic - Universidad Central de Cataluña	1.881	1.881	916	48,7 %	2,4 %
Universidad Internacional de Cataluña	970	969	464	47,9 %	3,4 %
Universidad Abat Oliba CEU	528	528	283	53,6 %	4,1 %
TOTAL	40.029	40.025	20.998	52,5 %	0,5 %

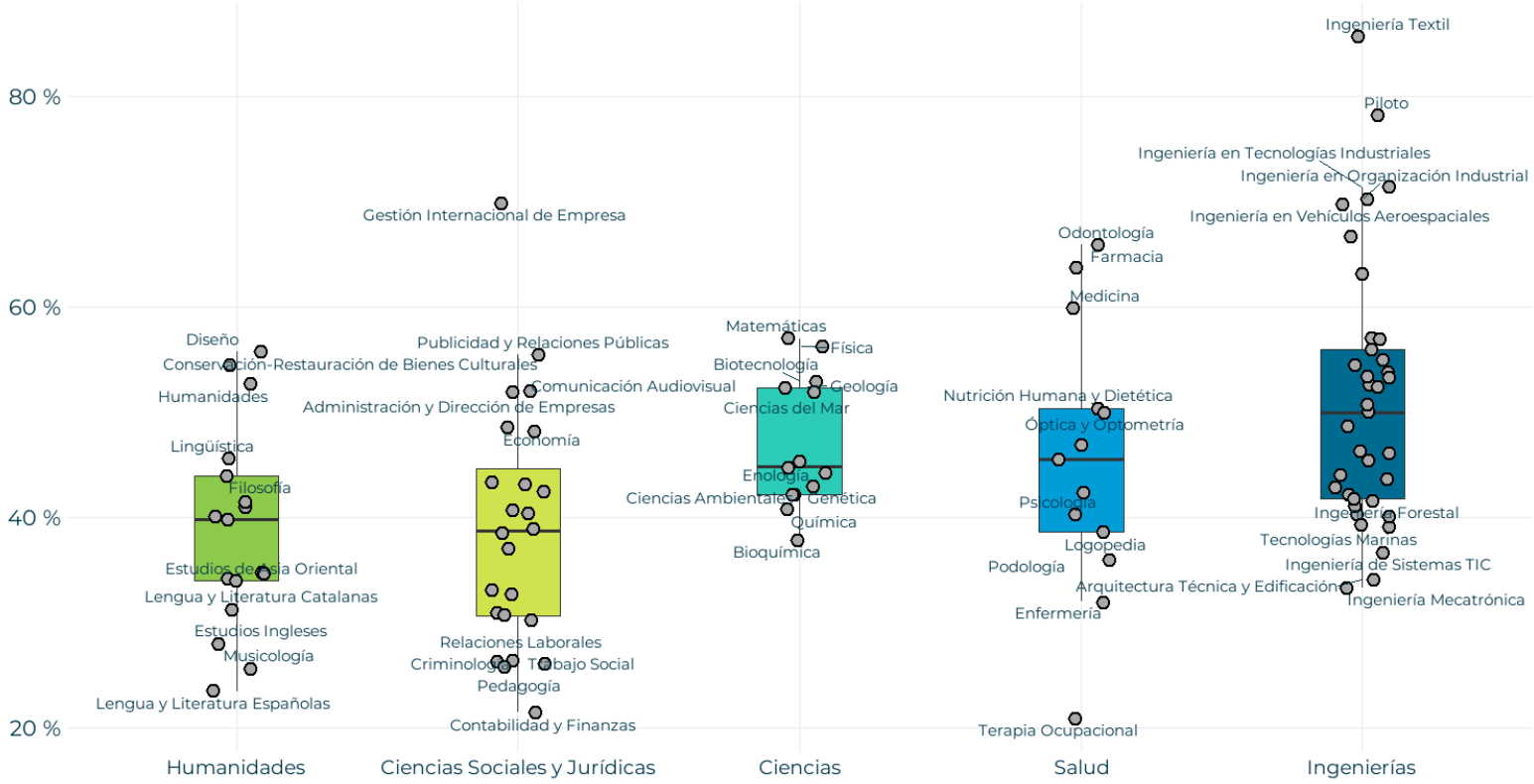
[24] Los datos que se presentan en este informe están ponderados según el muestreo estratificado por enseñanza y unidad muestral.

Figura 16. Evolución de la muestra, tasa de respuesta y error muestral de la encuesta (universidades presenciales)



ANEXO 1.1. COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS ENSEÑANZAS SEGÚN EL ÁMBITO

Figura 17. Distribución del porcentaje de personas tituladas de clase alta por enseñanza y según el ámbito de la titulación (2023)



Nota 1. Solo se incluyen las titulaciones que tienen al menos diez personas tituladas.

Nota 2. Las etiquetas dentro del gráfico corresponden a las cinco titulaciones con mayor y menor porcentaje por cada ámbito de la titulación.

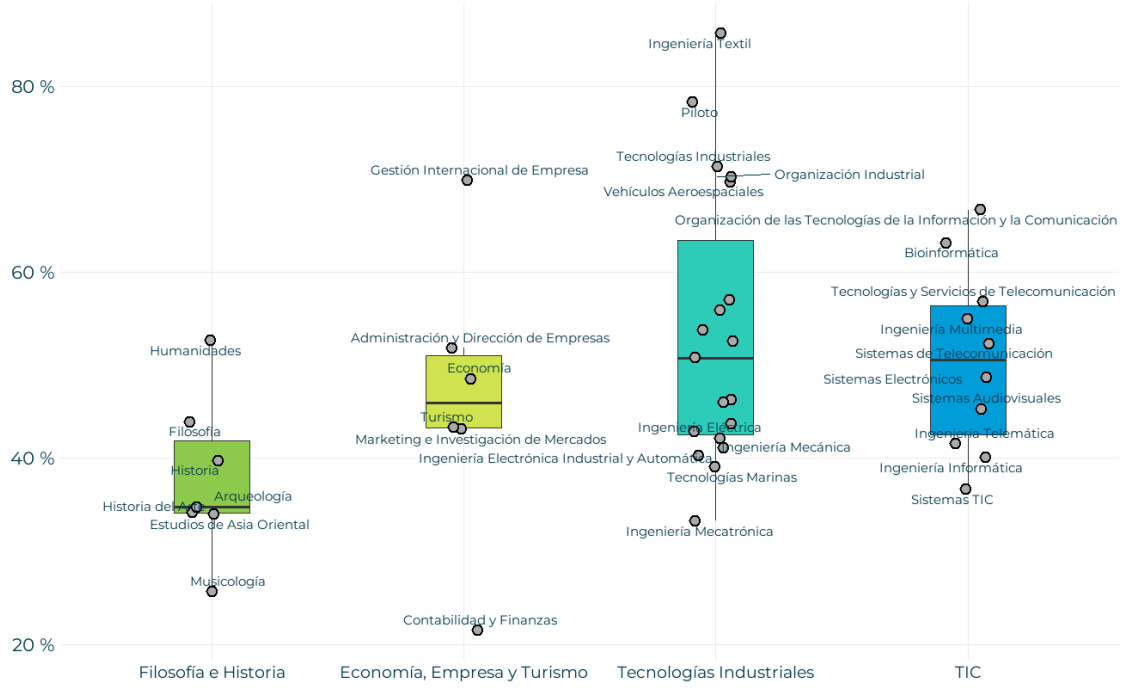
ANEXO 1.2. DIFERENCIAS EN LA COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS ENSEÑANZAS POR SUBÁMBITO

Tabla 8. Diferencias en la composición interna de los subámbitos

Subámbito	Desviación típica	Diferencia
Tecnologías Industriales	14,78	52,4
Economía, Empresa y Turismo	15,66	48,4
TIC	9,97	30
Filosofía e Historia	8,63	27
Comunicación y Documentación	10,25	22,8
Lenguas y Literaturas	7,85	22,1
Derecho, Laboral y Políticas	7,26	21,9
Medicina y Ciencias Biomédicas	9,19	20,4
Arquitectura, Construcción y Civil	10,72	20,4
Psicología y Terapia	10,74	19,4
Enfermería y Salud	7,61	18,4
Ciencias Experimentales y Matemáticas	7,78	16,2
Ciencias Biológicas y de la Tierra	5,58	15
Educación	7,25	14,5
Artes y Diseño	7,91	14,3
Agrícola, Forestal y Pesca	6,61	14,2
Intervención Social	2,90	4,1

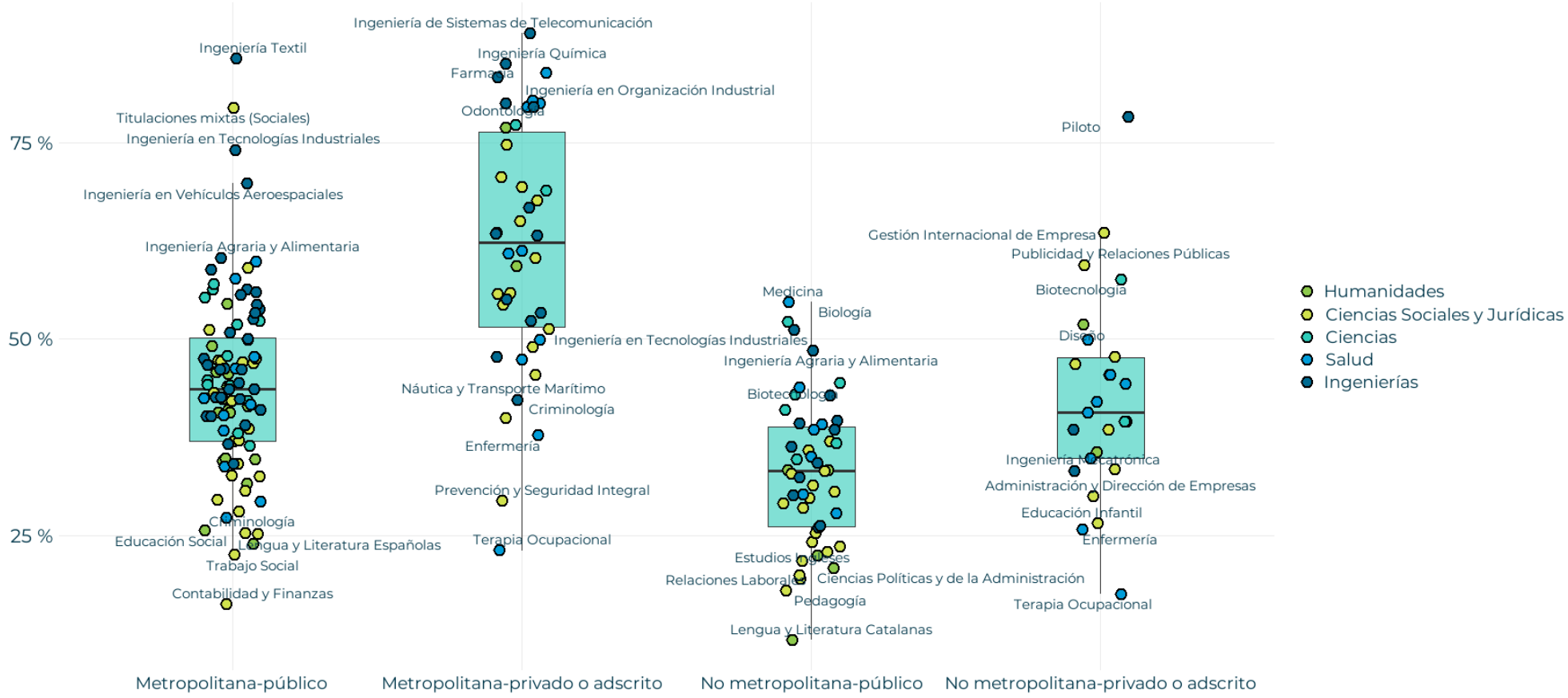
Nota 1. En verde, los subámbitos con mayores diferencias internas en cuanto a la composición social de las enseñanzas. Son los que se exploran en la figura de la derecha.
Nota 2. La diferencia señala la diferencia en puntos de la enseñanza con el porcentaje más alto de clase alta y el más bajo por cada subámbito.

Figura 18. Distribución del porcentaje de personas tituladas de clase alta de las enseñanzas de los subámbitos c una distancia del rango superior a 25 puntos porcentuales



ANEXO 2. COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS ENSEÑANZAS SEGÚN LA LOCALIZACIÓN Y LA TITULARIDAD DEL CENTRO

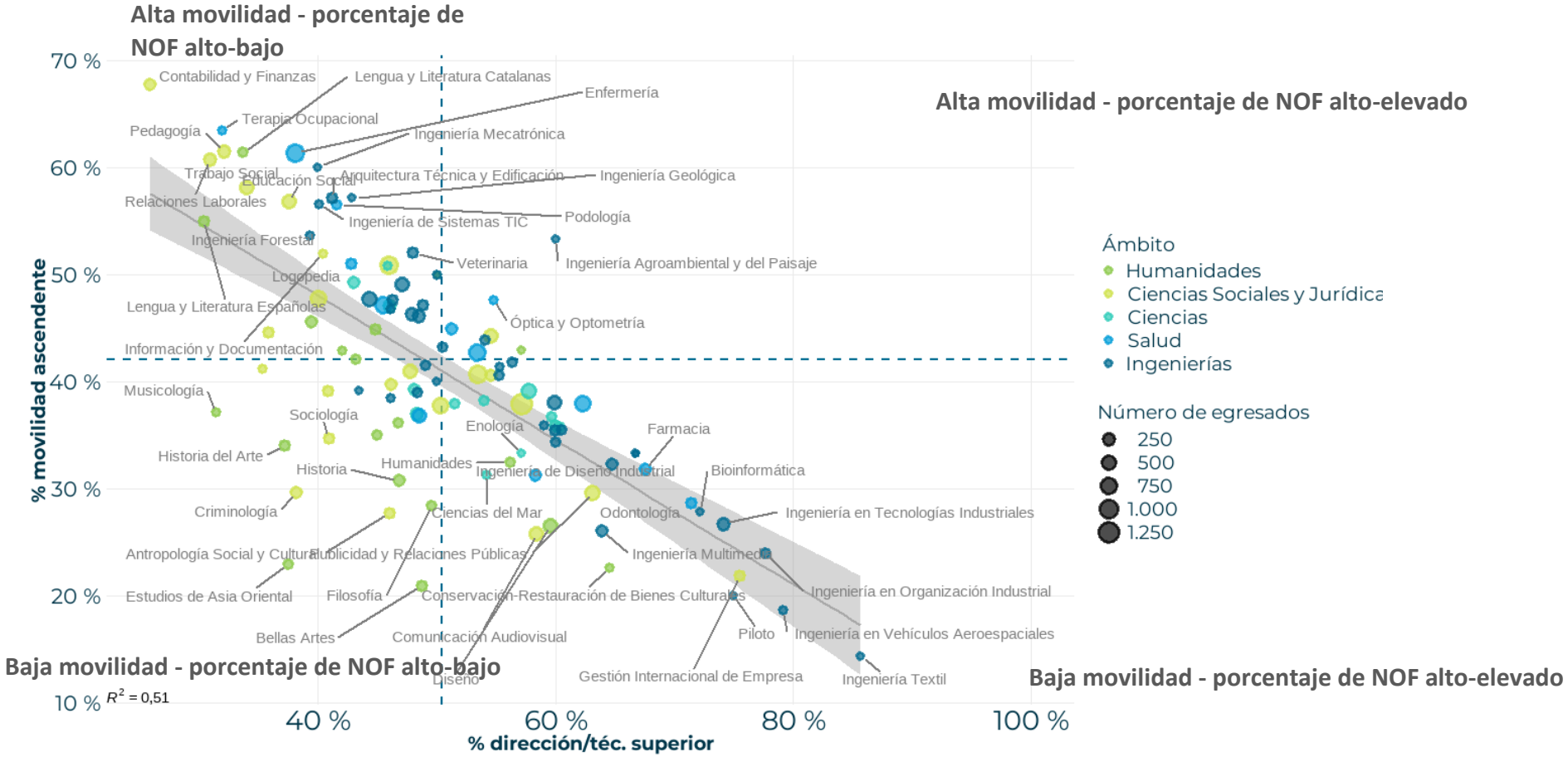
Figura 19. Distribución del porcentaje de personas tituladas de clase alta por enseñanza según la titularidad del centro, la localización y el ámbito de la titulación (2023)



Nota 1. Solo se incluyen las titulaciones que tienen al menos diez personas tituladas.
Nota 2. Las etiquetas dentro del gráfico corresponden a las cinco titulaciones con mayor y menor porcentaje por cada combinación posible de titularidad y localización.

ANEXO 3. ASOCIACIÓN ENTRE MOVILIDAD SOCIAL Y COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS ENSEÑANZAS

Figura 20. Correlación entre el porcentaje de personas tituladas con movilidad ocupacional ascendente y el porcentaje de personas tituladas con progenitores directivos o técnicos superiores, por enseñanza (2023)



Nota 1. Las líneas verticales y horizontales representan los porcentajes globales de cada variable.
Nota 2. En la parte inferior izquierda del gráfico, se muestra el R cuadrado del modelo de regresión que se aplica a la asociación entre las dos variables analizadas.
Nota 3. El tamaño de los puntos representa el volumen de personas tituladas de cada enseñanza.

Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya
Febrero de 2025 · AQU-1-2025-ES

Web: www.aqu.cat · X: @aqucatalunya