#INSERCIÓNLABORAL

2020

LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y GRADUADAS DE LAS UNIVERSIDADES CATALANAS

Universitat de Barcelona · UAB Universitat Autònoma de Barcelona · Universitat Politècnica de Catalunya BarcelonaTech · upf. Universitat Pompeu Fabra Barcelona · Universitat Ramon Llull · Universitat de Lleida · Universitat de Girona · Universitat Rovira i Virgili · UOC Universitat Oberta de Catalunya · UVIC Universitat de Vic Universitat Central de Catalunya · uic barcelona · Universitat Abat Oliba CEU · AQU Catalunya

AQU CATALUNYA

2020

LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y GRADUADAS DE LAS UNIVERSIDADES CATALANAS

BARCELONA, 2021

© Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2021
C. de Enric Granados, 33
08007 Barcelona

Primera edición: marzo de 2021

Los contenidos de esta obra están sujetos a una licencia de Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 4.0 de Creative Commons. Se permite la reproducción, distribución y comunicación pública siempre que se cite el autor y no se haga un uso comercial.

SUMARIO

PRESENTACIÓN **7**

DATOS POBLACIONALES DE CATALUÑA **10**

> Evolución de la población graduada en Cataluña 10

Población graduada, ámbitos de conocimiento y sistema 11

LA ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA EN ESPAÑA **14**

> Inserción laboral por nivel educativo 14

> Evolución de las tasas de empleo y de paro 15

LA ENCUESTA SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS Y TITULADAS DE GRADO A LOS TRES AÑOS DE LA GRADUACIÓN **17**

> Empleo 17

> Características del paro 19

> Sector de empleo 20

> Adecuación del trabajo 22

> Ramas económicas con más inserción de personas graduadas que realizan funciones específicas 25

CONDICIONES LABORALES **26**

> Estabilidad laboral 26

> Contrato a tiempo completo o parcial 27

> Ganancias económicas 29

> Satisfacción con el trabajo 30

> Índice de calidad ocupacional (ICO) 32

EL PROCESO DE ENCONTRAR TRABAJO **34**

> Velocidad de inserción laboral 34

> Evolución de la compaginación laboral 35

> Vía de acceso al trabajo 35

MOVILIDAD **37**

> Lugar donde trabajan las personas graduadas recientemente 37

SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS **39**

> Intención de repetir la carrera 39

> Motivos para no repetir la carrera 40

> Intención de repetir universidad 41

CALIDAD DE LA FORMACIÓN **42**

> Nivel de formación y utilidad para el trabajo 42

> Calidad de la formación en competencias 43
> Competencias de los grados frente a las titulaciones pre-Bolonia 45
> Continuación de los estudios 46
CARACTERIZACIÓN DE LOS SUBÁMBITOS DE CONOCIMIENTO 48
> Comparación de la inserción laboral por subámbitos 48
> Índice de calidad ocupacional (ICO) 49
> Intención de repetir la carrera 50
COMPARACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL POR SEXO 51
UNIVERSIDAD NO PRESENCIAL 52
> Perfil de la población graduada 52
> Características del empleo 53
> Adecuación de los estudios al trabajo 54
> Intención de repetir la carrera 54
> Nivel de formación y utilidad para el trabajo 55
COMPARATIVA ENTRE NIVELES DE EDUCACIÓN SUPERIOR 56
> Resultados según el nivel de educación superior 56
BIBLIOGRAFÍA 57
FICHA TÉCNICA 58
EQUIPO DE REDACCIÓN 60
> Redacción 60
> Colaboración 60

PRESENTACIÓN

El estudio de inserción laboral que tiene en sus manos pretende ofrecer datos y referentes sobre la calidad de la inserción de las personas tituladas de grado del sistema universitario de Cataluña, que sirvan para generar una reflexión y mejoras en las titulaciones que imparten las universidades catalanas.

Este ambicioso proyecto, que en 2020 llega a su séptima edición, se ha podido llevar a cabo gracias al impulso de los consejos sociales de las universidades públicas catalanas y las universidades privadas, que creen en este instrumento como un elemento diferencial que impulsa la mejora continua en las universidades y las acerca a las demandas de la sociedad.

La encuesta pregunta por factores relacionados con el empleo (empleo o paro, sector, lugar de trabajo), **la calidad del empleo** (adecuación del puesto de trabajo, estabilidad contractual, ganancias, etc.) **y la satisfacción respecto a los estudios realizados** (competencias adquiridas, intención de repetir los estudios, etc.).

Entre las siete ediciones realizadas del estudio de inserción laboral se han generado más de 100.000 registros, lo que significa que **Cataluña dispone de una de las bases de datos más extensa, completa y representativa de Europa**. En esta edición se ha encuestado a más del 46 % de la población de referencia, que son las personas graduadas en el curso 2015-2016, excepto de Medicina que son del curso 2012-2013. Este curso académico aglutina todavía las antiguas licenciaturas, aunque equivalen solo al 9 % del total de titulados y tituladas del sistema.

Sintetizando el contenido de este informe, se puede afirmar que las principales conclusiones son las siguientes:

- Mejora la tasa de empleo y las condiciones laborales en todos los ámbitos de conocimiento, pero aún no se alcanzan los niveles de antes de la crisis de 2008. Habrá que ver, sin embargo, el efecto que tendrá en los próximos años la situación de pandemia actual debida a la COVID-19.
- La adecuación de los estudios al puesto de trabajo también mejora; se incrementa de manera importante el número de personas que tienen empleos con un nivel competencial alto.
- Las ganancias económicas aumentan: más personas graduadas se sitúan en la franja de más de 2.000 euros mensuales y alcanzan el máximo del periodo analizado.
- El hecho de trabajar en el extranjero, principalmente en Europa, consolida una tendencia creciente, aunque es una opción minoritaria, que afecta a cerca del 5 % de los graduados y graduadas.
- La universidad mejora su capacidad para prepararse para el mercado de trabajo. Se ha reducido la distancia entre el nivel de formación en competencias y su nivel de utilidad respecto a 2017.
- La universidad actual mejora la empleabilidad de las personas graduadas. Y, por primera vez, la formación práctica deja de señalarse como déficit en la formación universitaria.
- El nivel de satisfacción de las personas tituladas de grado con la formación es de notable, aunque hay diferencias entre ámbitos de conocimiento. El motivo principal de insatisfacción es la falta de salidas laborales deseadas.

Este informe se completa con datos valiosos de las universidades catalanas obtenidos del sistema de información UNEIX, que coordina la Secretaría de Universidades e Investigación de la Generalitat de Cataluña, y con datos del Instituto Nacional de Estadística, con el fin de incorporar referentes a los resultados obtenidos.

Muchas gracias por su interés.

Martí Casadesús Fa, director de AQU Catalunya

Nota 1

Los resultados que se presentan en este informe no recogen el efecto de la COVID-19 en el mercado laboral español. No obstante, se muestra la tendencia en cuanto a empleo y satisfacción con los estudios.

Nota 2

La encuesta de inserción laboral se refiere a población titulada de grado del sistema universitario catalán entre tres y cuatro años después de haber obtenido el título, a fin de recoger una situación laboral más consolidada. Por este motivo, la población de referencia son las personas graduadas en el curso 2015-2016 (excepto las personas graduadas en Medicina, que son del curso 2012-2013).

DATOS POBLACIONALES DE CATALUÑA

> Evolución de la población graduada en Cataluña

Figura 1. Evolución de la población graduada según la naturaleza de la universidad[1]

Se rompe el descenso de personas graduadas en el sistema universitario catalán gracias al incremento producido en las universidades privadas y la universidad no presencial

> Aproximadamente 8 de cada 10 se gradúan en la universidad pública, pero el número total se estanca en el nivel de 2017.

[1] UNEIX, que es la fuente de estas cifras, recoge datos de las universidades privadas y de la universidad no presencial de manera completa desde el curso 2010-2011. Los centros adscritos se asignan a la universidad de adscripción.

> Población graduada, ámbitos de conocimiento y sistema

Figura 2. Población graduada por ámbito de conocimiento y sexo

Aproximadamente 6 de cada 10 personas graduadas son mujeres

> Ciencias y Humanidades son los ámbitos con menos efectivos graduados en total.

Figura 3. Distribución de la población por ámbito de conocimiento y nivel de estudios

Ciencias Sociales es el ámbito con más titulados y tituladas en grados y másteres, no en doctorados

> La distribución de la población por ámbito de conocimiento cambia radicalmente según el nivel de formación, especialmente en los doctorados. Por un lado, los estudios de máster reproducen una distribución similar a la de los estudios de grado, pero con una mayor representación del ámbito de Ciencias Sociales (55 % frente a 46 %). Por otro, los estudios de doctorado tienen una distribución mucho más homogénea: Ciencias Sociales pasa a representar el 19 % del total de doctores y doctoras, mientras que los estudios de Salud y de Ingenierías incrementan su representación en relación con los grados y los másteres (pasan a ser el 25 % y el 21 %, respectivamente).

Figura 4. Población graduada por ámbito de conocimiento y naturaleza de la universidad

Hay más presencia de la universidad privada en los ámbitos de Ciencias Sociales y Salud

Figura 5. Población graduada extranjera por país

Se mantiene en el 4,5 % la población graduada de origen extranjero

> El 22 % procede de Francia, el 8,6 % de Andorra y el 8,5 % de Italia. El resto se distribuye entre más de cien países diferentes.

LA ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA EN ESPAÑA[2]

> Inserción laboral por nivel educativo

Figura 6. Porcentaje de población empleada y parada[3] por nivel educativo (población de 25 a 44 años, EPA 1.er trimestre 2020)

A mayor nivel educativo, mejor inserción laboral

- Tener estudios superiores (profesionales o universitarios) favorece claramente la participación en el mercado laboral y el empleo y, además, protege contra el paro.
- Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), España está entre los países de la OCDE en los que la diferencia en el porcentaje de población empleada[4] según el nivel educativo se encuentra por debajo de la media, es decir, la ventaja que proporciona la educación superior en el mercado laboral español es más baja que en otros países. En particular, la diferencia en el empleo entre el nivel educativo más alto y el más bajo en España es de 24 puntos porcentuales (pp), mientras que en el conjunto de la OCDE es de 27 pp de media (OECD, 2019).

[2] Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Estos resultados no reflejan el efecto de la COVID-19 en el mercado laboral español, dado que las entrevistas del primer trimestre del estudio se llevaron a cabo en las 13 primeras semanas del año.

[3] Cada indicador se calcula respecto a la población total de cada nivel educativo.

[4] Para la población de 25 a 64 años, en 2018.

> Evolución de las tasas de empleo y de paro

Figura 7. Evolución de la tasa de empleo por nivel educativo (población de 25 a 44 años, EPA 1.er trimestre 2020)

Figura 8. Evolución de la tasa de paro[5] por nivel educativo (población de 25 a 44 años, EPA 1.er trimestre 2020)

[5] Tasa de paro medida a partir de la población parada respecto a la población activa.

La tasa de paro mejora significativamente en todos los niveles educativos; la tasa de empleo también experimenta un incremento, pero más discreto

> La tasa de empleo de las personas con educación superior se sitúa en el 82,3 % (0,4 pp más que en 2017), mientras que la tasa de paro representa el 9,8 % (1,7 pp menos que en 2017).

LA ENCUESTA SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS Y TITULADAS DE GRADO A LOS TRES AÑOS DE LA GRADUACIÓN[6]

> Empleo

Figura 9. Evolución de la situación laboral de las personas graduadas[7]

Tabla 1. Evolución de la población empleada por ámbito de conocimiento (periodo 2008-2020)

	2008	2011	2014	2017	2020	Dif. 2020-2008	Dif. 2020-2014
Humanidades	88,4 %	81,0 %	73,1 %	81,6 %	81,7 %	–6,8 pp	+8,5 pp
Sociales	93,5 %	89,5 %	85,1 %	89,5 %	89,1 %	–4,4 pp	+4 pp
Ciencias	90,5 %	86,3 %	78,9 %	84,3 %	85,5 %	–5,0 pp	+6,6 pp
Salud	95,4 %	90,3 %	84,9 %	88,5 %	91,3 %	–4,1 pp	+6,4 pp
Ingenierías	95,1 %	88,0 %	86,3 %	92,9 %	93,2 %	–1,9 pp	+6,9 pp
Total	**93,3 %**	**88,2 %**	**83,8 %**	**88,8 %**	**89,5 %**	**-3,8 pp**	**+5,6 pp**

[6] Las universidades privadas se incorporan al estudio de inserción laboral en el año 2011. Por ello, todas las figuras o tablas evolutivas que incluyen una edición anterior a 2011 solo muestran datos del sistema universitario público. En cambio, todas las figuras o tablas referentes a 2020, o las que muestran la evolución de 2011 a 2020, incluyen datos del sistema universitario público y privado.

[7] Estos resultados y los que se mostrarán a continuación no reflejan el efecto de la COVID-19 en el mercado laboral español, dado que el trabajo de campo se hizo preguntando a los entrevistados por la situación laboral en el mes de febrero de 2020, justo antes de la aparición de la pandemia.

El empleo de las personas graduadas sigue una tendencia de crecimiento, a solo 4 puntos porcentuales de la tasa recogida en 2008, a pesar de que el incremento ha sido inferior al producido entre la edición de 2014 y 2017

- El incremento del empleo respecto del punto más bajo recogido en 2014 es más elevado en Humanidades (8,5 pp) e Ingenierías (6,9 pp).
- Aunque aún no se han podido alcanzar los niveles de empleo previos a la crisis económica iniciada en 2008, el ámbito de Ingenierías y el de Salud son los que han tenido una recuperación más rápida.

Figura 10. Evolución de la tasa de empleo por subámbito ampliado (periodo 2014-2020)

La mejora del empleo respecto a 2014 se produce en casi todos los subámbitos, aunque es más tímida respecto a 2017

- Solo cinco subámbitos sufren una reducción en el empleo respecto a 2017, especialmente Filosofía e Historia, y Comunicación y Documentación.
- Agrícola, Forestal y Pesca es, con distancia, el subámbito con una mejora más relevante respecto a la tasa de empleo recogida en 2017 (se sitúa en el 93,7 %).

> Características del paro

Figura 11. Importancia de los motivos de no encontrar empleo (escala de 0 a 10)

Figura 12. Tiempo que hace que las personas graduadas buscan trabajo

El paro de larga duración sigue disminuyendo, hasta alcanzar valores porcentuales inferiores al 4 %

- Entre 7 y 8 personas graduadas de cada 10 encuentran trabajo antes de los seis meses.
- Los principales motivos por los que no encuentran trabajo el 6 % de las personas paradas son: conseguir un trabajo que les guste, tener un salario adecuado y la falta de experiencia profesional.

> Sector de empleo

Figura 13. Evolución del empleo en el sector público

Tabla 2. Los seis subámbitos con más variación de la población empleada en el sector público (periodo 2017-2020)

	2017	2020	Diferencia
Lenguas y Literaturas	27,7 %	37,1 %	+9,4 %
Intervención Social	27,5 %	31,9 %	+4,4 %
Ciencias Experimentales y Matemáticas	29,2 %	33,0 %	+3,8 %
Artes y Diseño	6,9 %	10,3 %	+3,4 %
Economía, Empresa y Turismo	6,5 %	9,6 %	+3,1 %
Derecho, Laboral y Políticas	20,3 %	23,4 %	+3,1 %

Ligero aumento del empleo en el sector público, que marca una tendencia creciente desde 2014

- Este incremento en el porcentaje de personas empleadas en el sector público (que llega casi al 26 %) se debe al incremento en números absolutos de efectivos en este sector, mientras que el número de efectivos en el sector privado se mantiene.
- El empleo en el sector público aumenta en la mayoría de los subámbitos, y alcanza un máximo en el incremento (de casi el 10 %) en Lenguas y Literaturas.

Figura 14. Evolución de las ramas de empleo (periodo 2005-2020)

Educación, cultura e investigación, servicios a empresas, sanidad y asistencia social, y servicios al consumidor son los únicos sectores que crecen en el periodo 2005-2020

> El resto de los sectores pierden representatividad en el tejido productivo, y ocupan cerca de 5 puntos porcentuales menos en el caso de las ramas de la construcción o la Administración pública.

Figura 15. Nivel de competencias asociadas al empleo, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO-11) [8]

Aproximadamente 9 de cada 10 personas graduadas tienen empleos con un nivel competencial alto. Hay un incremento de casi 13 puntos porcentuales respecto a 2017

> Adecuación del trabajo

Figura 16. Adecuación de las funciones desarrolladas en el trabajo (2020)

[8] Los grupos de empleos del 1 al 3 de la CNO-11 forman parte de la categoría de ocupaciones con un nivel de competencias alto, los grupos del 4 al 8 requieren un nivel de competencias medio y, finalmente, el grupo 9 integra la categoría de empleos con un nivel de competencias bajo.

Figura 17. Adecuación de las funciones desarrolladas en el trabajo por ámbito de conocimiento (2020)

Aproximadamente 9 de cada 10 personas graduadas ejercen funciones universitarias

- Unas 8 de cada 10 realizan funciones específicas de la titulación concreta obtenida, especialmente en el ámbito de Salud, seguido del de Ciencias Sociales e Ingenierías.
- En los ámbitos de Salud e Ingenierías hay menos personas que realizan funciones no universitarias en el trabajo, mientras que en Humanidades son casi una tercera parte.

Figura 18. Evolución del porcentaje de personas empleadas que hacen funciones de nivel universitario[9]

[9] Nota metodológica: para hacer posible la comparación con ediciones anteriores a 2017, se toma como referencia la variable «funciones desarrolladas en el puesto de trabajo» del modelo antiguo; para descriptivos de 2017 en adelante, se utiliza la variable revisada del modelo nuevo.

Figura 19. Evolución del porcentaje de personas graduadas que realizan funciones universitarias por ámbito de conocimiento

El porcentaje de personas empleadas que realizan funciones universitarias alcanza máximos no recogidos en todo el periodo considerado

- Casi 9 de cada 10 desarrollan funciones de nivel universitario.
- Se observa que este incremento se da en todos los ámbitos, de entre 3 y 4 puntos porcentuales en los de Ingenierías, Humanidades y Ciencias Sociales, y de entre 5 y 9 puntos porcentuales en el resto.

> Ramas económicas con más inserción de personas graduadas que realizan funciones específicas

Figura 20. Ramas económicas en las que hay más inserción de personas graduadas que realizan funciones específicas de la titulación en el trabajo (2020)[10]

- - - - - - Ramas económicas en las que se insertan con una probabilidad más alta personas graduadas que realizan funciones específicas de la titulación, tomando como categoría de referencia la rama de producción de materias primas y energía.

- - - - - - Ramas económicas en las que se insertan con una probabilidad más baja personas graduadas que realizan funciones específicas de la titulación, tomando como categoría de referencia la rama de producción de materias primas y energía.

[10] Resultados de la estimación del modelo multinivel para todas las personas graduadas empleadas, con control por sexo, edad, sector de la empresa (público o privado) y subámbito detallado. Tener más edad y trabajar en el sector privado reduce significativamente la probabilidad de realizar funciones específicas. Variable dependiente dicotómica: realizar funciones específicas de la titulación. El modelo entero explica el 25 % de la variabilidad de las respuestas.

CONDICIONES LABORALES

> Estabilidad laboral

Figura 21. Evolución de los tipos de contrato

Tabla 3. Tipo de contrato por ámbito de conocimiento (2020)

	Fijo o indefinido	Temporal	Autónomo	Becario	Sin contrato por escrito
Humanidades	46,1 %	40,1 %	9,3 %	3,7 %	0,8 %
Sociales	58,3 %	33,7 %	5,5 %	2,1 %	0,5 %
Ciencias	46,4 %	39,3 %	2,4 %	11,4 %	0,4 %
Salud	42,5 %	41,8 %	12,8 %	2,2 %	0,7 %
Ingenierías	71,0 %	16,3 %	10,3 %	2,1 %	0,3 %
Total	56,2 %	32,3 %	8,1 %	2,9 %	0,5 %

Mejora la estabilidad laboral y disminuye la temporalidad

- Hay 3 puntos porcentuales de diferencia entre el porcentaje más alto de contrato indefinido (alcanzado en 2008) y el actual.
- Algo más de la mitad de las personas graduadas tienen, a los tres años, un contrato fijo.
- Más de la mitad de los contratos en Ingenierías y Ciencias Sociales (el 71 % y el 58,3 %, respectivamente) son de carácter indefinido. En el resto de los ámbitos se sitúan entre el 42 % y el 47 %.
- La figura del autónomo está presente en un porcentaje más elevado en los ámbitos de Salud, Ingenierías y Humanidades, por este orden, mientras que la figura del becario se concentra en Ciencias Experimentales (11,4 %) como capital humano fundamental en la investigación.

> Contrato a tiempo completo o parcial

Figura 22. Evolución de las personas graduadas con jornada a tiempo completo

Figura 23. Personas empleadas a tiempo completo por ámbito de conocimiento (2020)

Figura 24. Personas empleadas a tiempo parcial por ámbito de conocimiento y según la cantidad de horas de la jornada laboral

Aproximadamente 8 de cada 10 personas graduadas recientemente trabajan a tiempo completo

- Tras el descenso durante el periodo de crisis iniciado en 2008, se refuerza una tendencia de mejora en la contratación a tiempo completo.
- A pesar de la heterogeneidad de la jornada a tiempo completo según los ámbitos de conocimiento, las distancias se acortan entre Ingenierías, con el nivel más alto (95,5 %), y Humanidades, con el nivel más bajo (67,3 %).
- En cuanto a las personas graduadas que trabajan a tiempo parcial, se acortan las distancias entre los contratos de 11 a 24 horas semanales y los de 25 a 34, especialmente por el crecimiento de este último tipo de jornada.

> Ganancias económicas

Figura 25. Evolución de las ganancias brutas mensuales de las personas empleadas a tiempo completo

Figura 26. Ganancias brutas mensuales de las personas empleadas a tiempo completo por ámbito de conocimiento (2020)

Aumentan las ganancias de las personas graduadas que trabajan a tiempo completo

> Aumenta en 10 puntos porcentuales, respecto a los datos de 2017, el porcentaje de personas graduadas que trabajan a tiempo completo y tienen un salario superior a 2.000 euros. En 2020 se alcanza el valor más alto de todo el periodo considerado.

- Ingenierías sigue siendo el ámbito con mejores remuneraciones, en el que 3 de cada 4 personas tienen un salario superior a 2.000 euros, mientras que en Ciencias Experimentales, Salud y Ciencias Sociales el porcentaje oscila entre el 48 % y el 43 %.
- En el ámbito de Humanidades el 30 % ganan menos de 1.000 euros mensuales, y solo 1 de cada 4 se sitúa en el intervalo de más de 2.000 euros.

Satisfacción con el trabajo

Figura 27. Satisfacción con el trabajo en 2020 (escala de 0 a 10)

Figura 28. Satisfacción con el trabajo en 2020 por ámbito de conocimiento (escala de 0 a 10)

Figura 29. Incremento de la satisfacción con el trabajo cuando se realizan funciones de nivel universitario respecto a cuando no se realizan (escala de 0 a 10)

Notable en la satisfacción general con el trabajo (7,9)

- El contenido del trabajo desarrollado es el aspecto con que se está más satisfecho (8,2).
- En todos los ítems de valoración, las personas graduadas del ámbito de Humanidades muestran un nivel de satisfacción con el trabajo significativamente más bajo que en los demás ámbitos, excepto en el nivel de retribución, que, a pesar de ser más bajo, no presenta tanta distancia. La satisfacción general en Humanidades es de 7,5, frente al máximo de Salud de 8,0.
- Para quien desarrolla un trabajo adecuado a su formación (hace funciones de nivel universitario), el nivel de satisfacción aumenta en todos los ítems de manera significativa, especialmente con la utilidad de los conocimientos. Y, en este caso, el ámbito de Humanidades mejora posiciones y presenta un nivel de satisfacción muy similar al resto de los ámbitos. Es decir, a pesar de que los graduados y graduadas en Humanidades tienen una peor inserción laboral, para quien obtiene un trabajo en el que realiza funciones universitarias el nivel de satisfacción es el mismo que en el resto de los ámbitos.

> Índice de calidad ocupacional (ICO)[11]

Figura 30. ICO por ámbito de conocimiento en 2020 (subámbito detallado máximo y mínimo de cada ámbito)

Figura 31. Evolución del ICO por ámbito de conocimiento

[11] El índice de calidad ocupacional (ICO) se construye a partir de diferentes indicadores: contrato, satisfacción con el trabajo, retribución y adecuación. Toma valores de 0 a 100, en los que valores más elevados indican mejor calidad ocupacional. Para más detalles, véase Corominas y otros (2012).

La calidad ocupacional mejora una edición más

- Aumenta el indicador ICO en todos los ámbitos, entre 3 y 4 puntos porcentuales respecto a 2017.
- Si se observa dentro de cada subámbito detallado, el ICO mínimo y el máximo mejoran en todos los ámbitos. En Ciencias Sociales y Salud es donde hay más diferencias internas, mientras que en los demás ámbitos la dispersión entre subámbitos es muy inferior.
- En 2020 se alcanzan los valores máximos y mínimos más altos de todo el periodo considerado.

EL PROCESO DE ENCONTRAR TRABAJO

> Velocidad de inserción laboral

Figura 32. Tiempo para encontrar el primer trabajo (2020)

Siete de cada 10 personas graduadas se insertan en el mercado laboral antes de que pasen tres meses de la obtención del título

> Solo 1 de cada 10 tarda más de un año en encontrar trabajo.

> Evolución de la compaginación laboral

Figura 33. Evolución del perfil de estudiante según la compaginación de estudios y trabajo

Ligera recuperación del porcentaje de estudiantes a tiempo completo, que supera por poco el de personas graduadas que compaginan con un trabajo relacionado.

> La disminución del peso de la compaginación se produce sobre todo en el caso de compaginar estudios con trabajos no relacionados.

> Vía de acceso al trabajo

Figura 34. Principales vías de acceso al trabajo

Figura 35. Las tres vías más relevantes de acceso al trabajo por ámbito de conocimiento

El envío de currículos por iniciativa propia y los contactos particulares son las principales vías de acceso al trabajo tras la graduación

- Las prácticas o servicios universitarios también tienen una función relevante: 1 de cada 5 personas graduadas ha utilizado esta vía para encontrar trabajo.
- Pero se aprecian ligeras diferencias entre ámbitos de conocimiento: mientras que en Ingenierías las prácticas o servicios universitarios son significativamente relevantes, en Humanidades lo son los contactos personales y la iniciativa propia.

MOVILIDAD

> Lugar donde trabajan las personas graduadas recientemente

Figura 36. Lugar de trabajo (2020)

Figura 37. Evolución del porcentaje de personas graduadas que trabajan en el extranjero

Tabla 4. Evolución del porcentaje de personas graduadas que trabajan en el extranjero, por ámbito de conocimiento

	2011	2014	2017	2020	Dif. 2020-2011
Humanidades	5,2 %	5,1 %	4,9 %	3,4 %	–1,8 pp
Sociales	2,1 %	1,9 %	2,5 %	3,4 %	+1,3 pp
Ciencias	2,0 %	3,9 %	5,2 %	8,5 %	+6,5 pp
Salud	1,8 %	2,4 %	3,3 %	4,8 %	+3,0 pp
Ingenierías	3,2 %	4,8 %	4,9 %	5,3 %	+2,1 pp
Total	2,6 %	3,0 %	3,6 %	4,5 %	+1,9 pp

Figura 38. Continente de destino de las personas graduadas que van a trabajar al extranjero (2020)

Ligero incremento respecto a 2017 de las personas graduadas que deciden trabajar en el extranjero, aunque sigue siendo una opción minoritaria

- La emigración se ha acentuado en el caso de Ciencias Experimentales, si bien crece en todos los ámbitos, salvo en Humanidades, en el que se produce una contracción importante (del 5,2 % en 2011 al 3,4 % en 2020).
- El destino de quien opta por ir al extranjero es principalmente Europa, en especial en el caso de las personas graduadas en Salud y en Ingenierías. Humanidades y Ciencias Sociales son los ámbitos en los que se da un porcentaje significativo de emigrantes a África.

SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS

> Intención de repetir la carrera

Figura 39. Intención de repetir la carrera por ámbito de conocimiento (2020)

Tabla 5. Evolución de la intención de repetir la carrera por ámbito de conocimiento

	2011	2014	2017	2020	Dif. 2020-2011
Humanidades	73,6 %	72,2 %	68,2 %	67,7 %	–5,9 pp
Sociales	72,8 %	68,6 %	68,8 %	69,9 %	–2,9 pp
Ciencias	72,9 %	69,2 %	69,5 %	70,4 %	–2,5 pp
Salud	81,6 %	82,3 %	80,2 %	81,4 %	–0,2 pp
Ingenierías	68,9 %	69,5 %	69,5 %	72,9 %	+4,0 pp

Casi 3 de cada 4 graduados y graduadas recientes volverían a elegir los mismos estudios

- En el ámbito de Salud se encuentran las personas más satisfechas (el 81,4 % volverían a cursar la misma carrera), mientras que las menos convencidas son las de Humanidades (67,7 %).
- A lo largo del periodo considerado, el ámbito de Ingenierías es el único en el que se incrementa el porcentaje de personas que repetirían la carrera, mientras que en Salud se mantiene constante en el tiempo y en el resto de los ámbitos va disminuyendo, con más intensidad en Humanidades.

Figura 40. Intención de repetir la carrera por ámbito de conocimiento en 2020 (subámbito detallado máximo y mínimo de cada ámbito)

Importante variabilidad dentro de cada ámbito de conocimiento en la intención de repetir la carrera

> La diferencia entre subámbitos crece respecto a 2017, con una diferencia de hasta 8 puntos porcentuales en el ámbito de Salud. Solo se acorta en Ciencias Experimentales.

> Motivos para no repetir la carrera

Figura 41. Principales motivos para no repetir los estudios (2020)

La insatisfacción con las salidas laborales es el motivo principal que llevaría a los graduados y graduadas a no volver a elegir los mismos estudios

> El cambio de intereses y la calidad o diseño de los estudios son, respectivamente, el segundo y el tercer motivo para no repetir la carrera.

> Intención de repetir universidad

Figura 42. Intención de repetir universidad por ámbito de conocimiento (2020)

Las personas graduadas del ámbito de Ciencias Experimentales son las más satisfechas con su universidad

> En general, entre 8 y 9 personas de cada 10 repetirían la universidad en la que estudiaron, nivel similar al de las ediciones anteriores.

CALIDAD DE LA FORMACIÓN

> Nivel de formación y utilidad para el trabajo

Figura 43. Valoración del nivel de formación recibido (todas las personas graduadas) y de su utilidad para el trabajo (solo personas que desarrollan funciones de nivel universitario) en 2020 (escala de 0 a 10)

Figura 44. Superávit o déficit de formación en 2020[12]

[12] Es el resultado de calcular la diferencia entre la valoración que recibe la formación para cada competencia (por todas las personas graduadas entrevistadas) y su utilidad para el trabajo (solo entre las personas graduadas que desarrollan funciones de nivel universitario).

El trabajo en equipo, la creatividad, la gestión y la solución de problemas son las competencias más útiles en el puesto de trabajo

- La universidad mejora la capacidad de preparar para el mercado de trabajo. Respecto a 2017, se ha reducido la distancia entre el nivel de formación en competencias y su nivel de utilidad.
- Idiomas sigue sin superar el aprobado en el nivel de formación, mientras que no deja de ser una competencia útil en el puesto de trabajo. Por otra parte, el nivel de formación teórica supera el de su utilidad en el mundo laboral.
- Cabe destacar que, por primera vez, la formación práctica recibida se ajusta a las necesidades del puesto de trabajo. Y, en general, se reduce la distancia entre la formación en competencias y su utilidad. Idiomas, informática y solución de problemas son las competencias en las que el margen de mejora es más amplio.

Calidad de la formación en competencias

Tabla 6. Evolución de la valoración del nivel de formación en competencias transversales (escala de 0 a 10)

	2011	2014	2017	2020	Dif. 2020-2011
Trabajo en equipo	6,4	6,9	6,8	7,1	+0,7
Formación teórica	6,8	6,9	6,8	7,0	+0,2
Creatividad	6,2	6,4	6,5	6,7	+0,5
Expresión escrita	5,9	6,2	6,3	6,5	+0,6
Gestión	5,8	6,1	6,1	6,3	+0,5
Expresión oral	5,4	5,7	5,9	6,3	+0,9
Habilidades de documentación	5,7	6,0	5,9	6,2	+0,5
Formación práctica	5,4	5,4	5,6	6,0	+0,6
Solución de problemas	5,3	5,8	5,8	5,9	+0,6
Pensamiento crítico	5,3	5,7	5,4	5,6	+0,3
Toma de decisiones	5,0	5,3	5,2	5,3	+0,3
Informática	4,7	5,1	4,9	5,0	+0,3
Liderazgo	4,3	4,7	5,0	5,0	+0,7
Idiomas	2,5	3,1	3,7	3,9	+1,4

La universidad sigue mejorando el nivel de formación de las competencias transversales

- El trabajo en equipo y la formación teórica encabezan el *ranking* de las competencias con mejor formación en 2020, seguidas de la creatividad y la expresión escrita.
- Pero las competencias que han experimentado una mejora más relevante desde 2011 son los idiomas, la expresión oral, el liderazgo y el trabajo en equipo.

Tabla 7. Mejora en el nivel de formación en competencias transversales por ámbito de conocimiento (periodo 2011-2020)

	Humanidades	Sociales	Ciencias	Salud	Ingenierías
Formación teórica	0,3	0,1	0,3	0,3	0,0
Formación práctica	0,4	0,8	0,6	0,7	0,2
Expresión oral	0,9	0,8	1,2	0,9	0,8
Expresión escrita	0,4	0,5	1,2	0,7	0,6
Trabajo en equipo	0,8	0,7	0,9	0,7	0,6
Liderazgo	0,7	0,6	0,8	0,8	0,6
Gestión	0,3	0,4	0,6	0,7	0,7
Solución de problemas	0,5	0,4	0,7	0,7	0,6
Toma de decisiones	0,1	0,3	0,4	0,5	0,1
Creatividad	0,3	0,3	0,7	0,8	0,5
Pensamiento crítico	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2
Informática	0,5	0,1	0,7	0,8	0,2
Idiomas	0,7	1,6	1,9	1,6	1,2
Habilidades de documentación	0,5	0,4	0,6	0,7	0,3

Ciencias Experimentales y Salud son los ámbitos con mejor recorrido de mejora en la formación

- Idiomas, expresión oral y expresión escrita, las competencias con una mejora más elevada en Ciencias Experimentales. Mientras que en Salud lo son los idiomas y la expresión oral.
- En el resto de los ámbitos la mejora se concentra en la expresión oral y los idiomas.

> Competencias de los grados frente a las titulaciones pre-Bolonia

Figura 45. Evolución del superávit o del déficit de formación de los grados pos-Bolonia respecto a las titulaciones pre-Bolonia[13]

La universidad pos-Bolonia mejora la empleabilidad de las personas graduadas. Y, por primera vez, la formación práctica deja de señalarse como déficit en la formación universitaria

- La comparativa entre las ediciones de 2014, 2017 y 2020 permite mostrar la calidad de la formación en el sistema universitario anterior al Plan Bolonia (las personas encuestadas en 2014 fueron estudiantes de las antiguas licenciaturas y diplomaturas) en relación con la formación diseñada en el sistema universitario derivado del proceso de Bolonia).
- Los resultados de 2020 indican que la diferencia entre el nivel de formación y la utilidad en el mercado laboral de las competencias adquiridas se acorta: para todas las competencias se sitúa entre el –1,5 y el 0. La única excepción es la formación teórica, en la que siempre hay un exceso, que en 2020 crece ligeramente.
- Se mantiene, sin embargo, un déficit importante en los idiomas y la informática.

[13] Se analiza solo para el colectivo de personas tituladas que desarrollan funciones de nivel universitario en su puesto de trabajo, y en los años 2017 y 2020 solo los graduados y graduadas de titulaciones del EEES (en 2017 representan el 52 % de la muestra y en 2020 el 91 %).

> Continuación de los estudios

Figura 46. Evolución de la continuación de los estudios por tipología

Figura 47. Continuación de los estudios por ámbito de conocimiento (2020)

Figura 48. Cursos mencionados con más frecuencia dentro de la categoría «otros»[14]

Cada vez son más las personas graduadas recientemente que siguen estudiando

- Más de la mitad optan por una formación de segundo o tercer ciclo (posgrado, máster o doctorado), dato que se estabiliza respecto a 2017.
- La continuación de los estudios es un hecho menos pronunciado en los ámbitos de Ciencias Sociales e Ingenierías, con una cuarta y una tercera parte, respectivamente, que no continúan.
- Ciencias Experimentales es el ámbito en el que una mayoría más amplia opta por seguir estudiando un posgrado, un máster o un doctorado (3 de cada 4 personas graduadas).

[14] Respuestas recogidas directamente de la encuesta, sin que se haya depurado la variable.

CARACTERIZACIÓN DE LOS SUBÁMBITOS DE CONOCIMIENTO

> Comparación de la inserción laboral por subámbitos

Tabla 8. Comparación de los principales indicadores de empleo y de calidad por subámbito ampliado (2020)[15]

	% personas empleadas	% que realizan funciones universitarias	% trabajando a tiempo completo	% con contrato fijo	% con ganancias superiores a los 2.000 € mensuales	Índice de calidad ocupacional	% que repetirían los estudios
Filosofía e Historia	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴	🟡
Lenguas y Literaturas	🟡	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴
Artes y Diseño	🔴	🔴	🔴	🟡	🔴	🔴	🟡
Economía, Empresa y Turismo	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🔴
Derecho, Laboral y Políticas	🔴	🔴	🟡	🟡	🔴	🔴	🔴
Comunicación y documentación	🔴	🔴	🟡	🟡	🔴	🔴	🔴
Educación	🟡	🟢	🔴	🔴	🔴	🔴	🟢
Intervención Social	🟡	🟢	🟡	🟡	🔴	🟡	🟡
Ciencias Biológicas y de la Tierra	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴
Ciencias Experimentales y Matemáticas	🟡	🟡	🔴	🟡	🟢	🟡	🟢
Enfermería y Salud	🟢	🟢	🔴	🔴	🔴	🟢	🟢
Psicología y Terapia	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴	🔴	🟡
Medicina y Ciencias Biomédicas	🟢	🟢	🟡	🔴	🟢	🟢	🟢
Arquitectura, Construcción y Civil	🟡	🟢	🟢	🔴	🟢	🟢	🔴
Tecnologías Industriales	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡
TIC	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢
Agrícola, Forestal y Pesca	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡	🟢	🟡

Los subámbitos de Tecnologías Industriales y TIC, pertenecientes a Ingenierías, son los que obtienen mejores resultados

> En cambio, los subámbitos de Humanidades son los que presentan peores indicadores.

[15] El indicador representa el resultado de la prueba de hipótesis para la diferencia de medias poblacionales entre dos grupos (el subámbito concreto frente al resto). Se considera como contraste principal, o hipótesis nula, la igualdad de medias poblacionales. La prueba *t* de Student se realiza con una confianza del 95 %. El color amarillo indica ausencia de diferencias, el verde indica una puntuación más alta para el subámbito y el rojo indica una puntuación más baja para el subámbito.

> Índice de calidad ocupacional (ICO)

Tabla 9. Ordenación de los subámbitos detallados según el ICO medio (2020)

	Media ICO
Medicina y Odontología	75,8
Informática	74,3
Ingeniería Industrial y Organización	72,3
Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial	72,0
Telecomunicaciones	71,8
Ingeniería Aeronáutica	71,7
Administración de Empresas	71,7
Ingeniería Electrónica y Automática	71,5
Ingeniería Naval	70,9
Economía	70,3
Ingeniería Química y Materiales	69,5
Arquitectura	68,9
Farmacia y Biomedicina	68,7
Edificación	68,6
Ingeniería Civil	68,5
Derecho	66,9
Personal Sanitario	66,5
Física y Matemáticas	66,3
Veterinaria y Producción Alimentaria	65,9
Ingeniería de la Construcción	65,4
Química	65,4
Enfermería	64,8
Laboral y Seguridad	62,4
Turismo	61,7
Agraria y Forestal	61,7
Comunicación	61,3
Terapia y Rehabilitación	61,0
Trabajo y Educación Social	60,7
Documentación	60,0
Ciencias Biológicas	59,1
Artes y Diseño	58,8
Ciencias de la Tierra	58,7
Filología Catalana y Castellana	58,6
Lingüística, Clásicas y Comparada	58,1
Políticas	57,4

Pedagogía y Psicopedagogía	57,2
Didácticas: Maestros y Profesorado	56,4
Psicología	55,6
Filologías Extranjeras	55,3
Deporte y Nutrición	54,6
Sociología, Geografía	47,1
Filosofía y Humanidades	47,0
Bellas Artes	43,8
Historia	43,8

> Intención de repetir la carrera

Tabla 10. Ordenación de los subámbitos detallados según la proporción de personas graduadas que repetirían los estudios (2020)

	Sí
Medicina y Odontología	91,4 %
Enfermería	89,9 %
Informática	88,3 %
Didácticas: Maestros y Profesorado	84,1 %
Personal Sanitario	82,5 %
Física y Matemáticas	78,8 %
Filología Catalana y Castellana	78,2 %
Derecho	77,9 %
Ingeniería Aeronáutica	77,2 %
Química	76,3 %
Farmacia y Biomedicina	76,3 %
Filosofía y Humanidades	75,4 %
Artes y Diseño	74,8 %
Psicología	74,5 %
Terapia y Rehabilitación	74,5 %
Ingeniería Industrial y Organización	73,7 %
Ingeniería Química y Materiales	73,1 %
Trabajo y Educación Social	72,3 %
Telecomunicaciones	72,2 %
Ingeniería Electrónica y Automática	71,5 %
Administración de Empresas	71,2 %
Ingeniería Naval	71,2 %
Arquitectura	71,0 %
Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial	70,6 %
Economía	69,6 %
Agraria y Forestal	69,6 %
Veterinaria y Producción Alimentaria	68,0 %
Historia	67,3 %
Ciencias Biológicas	66,7 %
Lingüística, Clásicas y Comparada	66,0 %

Edificación	66,0 %
Deporte y Nutrición	65,3 %
Ciencias de la Tierra	64,0 %
Sociología, Geografía	63,0 %
Laboral y Seguridad	61,6 %
Ingeniería Civil	60,4 %
Bellas Artes	60,2 %
Políticas	59,6 %
Comunicación	58,0 %
Filologías Extranjeras	56,5 %
Pedagogía y Psicopedagogía	54,2 %
Documentación	52,6 %
Turismo	45,3 %
Ingeniería de la Construcción	43,1 %

COMPARACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL POR SEXO

Tabla 11. Comparación de cada subámbito ampliado según el sexo de la persona graduada (2020)[16]

	% personas empleadas	% que realizan funciones universitarias	% que trabajan a tiempo completo	% con contrato fijo	% con ganancias superiores a los 2.000 € mensuales	Índice de calidad ocupacional	% que repetirían los estudios
Filosofía e Historia	M		H				H
Lenguas y Literaturas							
Artes y Diseño					H		
Economía, Empresa y Turismo				M	H	H	
Derecho, Laboral y Políticas		M			H		
Comunicación y Documentación			M	M			H
Educación					H		
Intervención Social		H	H	H	H	H	
Ciencias Biológicas y de la Tierra		M					
Ciencias Experimentales y Matemáticas						M	
Enfermería y Salud		M	M	H		M	M
Psicología y Terapia	M			M			
Medicina y Ciencias Biomédicas					H	H	
Arquitectura, Construcción y Civil		M			H		

[16] El indicador representa el resultado de la prueba de hipótesis para la diferencia de medias poblacionales entre dos grupos (mujeres frente a hombres para cada subámbito). Se considera como contraste principal, o hipótesis nula, la igualdad de medias poblacionales. La prueba *t* de Student se realiza con una confianza del 95 %. El color azul indica una puntuación más alta para el colectivo de las mujeres y el rojo indica una puntuación más alta para el de los hombres.

Tecnologías Industriales	H	M	H		H		
TIC							H
Agrícola, Forestal y Pesca	M						

Persisten las diferencias por sexo

- El 31 % de los contrastes son significativos, es decir, hay diferencias en la inserción laboral de las personas graduadas según el sexo, pero disminuye respecto a la edición de 2017 (36 %).
- El 18 % de los contrastes relacionados con las condiciones de inserción indican diferencias a favor de los hombres, y el 15 % a favor de las mujeres. Así pues, las diferencias parecen equilibrarse en este sentido, salvo los ingresos, en los que las diferencias son generalizadas en todos los subámbitos a favor de los hombres, lo que evidencia la brecha salarial por género, indistintamente del ámbito de conocimiento.
- En el resto de los subámbitos hay heterogeneidad en los contrastes, salvo en Intervención Social, en el cual en la mayoría de los aspectos los hombres presentan mejores indicadores que las mujeres.

UNIVERSIDAD NO PRESENCIAL

Perfil de la población graduada

Tabla 12. Evolución de las características de las personas graduadas en la universidad no presencial

	2011	2014	2017	2020
Edad en el momento de la encuesta	39,2 años	40,9 años	40,5 años	40,5 años
Titulación de acceso				
Ya tenía titulación superior (diplomatura o licenciatura)	61,4 %	60,7 %	56,0 %	46,0 %
Estudios universitarios inacabados	14,8 %	14,9 %	13,0 %	10,2 %
Bachillerato, FP, COU…	16,0 %	14,4 %	18,5 %	26,1 %
Prueba para mayores de 25 años	2,7 %	4,6 %	4,8 %	6,5 %
Selectividad (PAU)	5,1 %	5,4 %	7,8 %	11,2 %
Antecedentes laborales				
Estudiante a tiempo completo	3,5 %	2,4 %	3,7 %	6,2 %
Trabaja en un trabajo relacionado	62,6 %	63,7 %	58,1 %	51,3 %
Trabaja en un trabajo no relacionado	34,0 %	33,9 %	38,2 %	42,5 %

Los titulados y tituladas de grado en la universidad no presencial son más mayores y tienen estudios previos

- La edad media en el momento de realizar la encuesta es de 40 años, mientras que la de las personas graduadas en las universidades presenciales es de 29.
- Algo más de la mitad de las que se gradúan en enseñanzas no presenciales han tenido la experiencia previa de haber pasado por la universidad presencial.
- Sin embargo, se muestran algunos indicios de cambio en el perfil del colectivo. La evolución muestra un crecimiento en el porcentaje de personas que acceden a los estudios no presenciales tras la selectividad o las enseñanzas postobligatorias y que, por tanto, consideran este tipo de estudios como una alternativa a la universidad presencial.
- Estas características del alumnado condicionan los valores presentados a continuación y la comparativa con la universidad presencial.

Características del empleo

Figura 49. Personas empleadas, contrato indefinido y salario de 2.000 euros o más, por ámbito de conocimiento (2020)

El empleo, la estabilidad y los salarios presentan valores más elevados que para los graduados y graduadas de las universidades presenciales

- La excepción se produce en el ámbito de Salud, en el que los indicadores son más bajos que en las universidades presenciales. Hay que decir, sin embargo, que en la universidad no presencial este ámbito solo lo forman los estudios de Psicología.

> Adecuación de los estudios al trabajo

Figura 50. Adecuación de los estudios al trabajo (2020)

A casi 1 de cada 4 personas graduadas se le ha requerido la titulación de la universidad no presencial en el trabajo y, además, realiza funciones propias de la titulación

> Intención de repetir la carrera

Figura 51. Intención de repetir la carrera por ámbito de conocimiento (2020)

Satisfacción mucho más elevada con los estudios en la universidad no presencial que en la presencial

> Aproximadamente 9 de cada 10 personas graduadas en la universidad no presencial volverían a cursar los mismos estudios, especialmente del ámbito de Humanidades, en el que repetirían casi todas.

> Nivel de formación y utilidad para el trabajo

Figura 52. Valoración del nivel de formación recibido en competencias transversales (todas las personas graduadas) y de su utilidad para el trabajo (solo las personas que desarrollan funciones de nivel universitario) en 2020 (escala de 0 a 10)

Elevado ajuste entre el nivel de formación recibido y su utilidad para el trabajo

> La formación teórica, el uso y aplicación de las TIC y la expresión escrita son las competencias con un nivel de formación mejor valorado.

> Tal como ocurre en las universidades presenciales, los idiomas son la competencia con peor valoración, a pesar de que el nivel se adecua a la utilidad que los graduados y graduadas consideran necesaria.

> El déficit formativo es, en general, muy bajo, excepto en la toma de decisiones, competencia con una utilidad elevada en el mercado que no se corresponde con la formación recibida.

COMPARATIVA ENTRE NIVELES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

> Resultados según el nivel de educación superior

Figura 53. Empleo, jornada a tiempo completo y ganancias brutas mensuales según el nivel de educación superior (2020)

Figura 54. Funciones desarrolladas en el trabajo según el nivel de educación obtenido (2020)

Figura 55. Porcentaje de personas tituladas que repetirían los estudios según el nivel de educación obtenido (2020)

A mayor nivel educativo, mejores indicadores laborales

- Esto ocurre en el empleo, las ganancias brutas mensuales y la adecuación de las funciones al trabajo, en los que, si bien en los niveles superiores encontramos funciones menos específicas, las funciones no universitarias casi desaparecen.
- La satisfacción es similar entre grados y másteres, y bastante más alta en los doctorados.

BIBLIOGRAFÍA

- AQU CATALUNYA (2020) *La inserció laboral dels doctors i doctores de les universitats catalanes*. Barcelona: Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña.
- AQU CATALUNYA (2020) *La inserció laboral dels titulats i titulades de màster de les universitats catalanes*. Barcelona: Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (2020.
- COROMINAS, E.; VILLAR, E.; SAURINA, C.; FÀBREGAS, M. (2012) «Construcción de un índice de calidad ocupacional (ICO) para el análisis de la inserción profesional de los graduados universitarios». En: *Revista de Educación*, núm. 357, págs. 351-374.
- OECD (2019) *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*. París: OECD Publishing. Disponible en: <https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2019_f8d7880d-en>.

FICHA TÉCNICA

Encuesta a los titulados y tituladas de grado[17]

Población	Personas que se graduaron de una titulación oficial en el curso 2015-2016
Periodo de la encuesta	Del 16/01/2020 al 12/06/2020. Para evitar el efecto de la crisis sanitaria de la COVID-19, durante las semanas afectadas se pregunta por la situación laboral en febrero de 2020
Duración media de la encuesta	Si trabajan: 10 minutos y 55 segundos
Universidades participantes	UB, UAB, UPC, UPF, URL, UdL, UdG, URV, UOC, UVic-UCC, UIC, UAO CEU y 39 centros adscritos

Datos de población y muestra de los titulados y tituladas de grado

UNIVERSIDADES PÚBLICAS	Población	Población contactable	Mostrar	Tasa de respuesta	Error muestral
Universidad de Barcelona	7.329	7.308	3.221	44,1 %	1,29 %
Universitat Autònoma de Barcelona	4.780	4.773	2.333	48,9 %	1,45 %
Universitat Politècnica de Catalunya	4.924	4.904	2.081	42,4 %	1,63 %
Universidad Pompeu Fabra	1.799	1.798	837	46,6 %	2,48 %
Universidad de Girona	1.705	1.704	865	50,8 %	2,34 %
Universidad de Lleida	1.400	1.391	680	48,9 %	2,69 %
Universitat Rovira i Virgili	1.978	1.975	996	50,4 %	2,19 %
Total	**23.915**	**23.853**	**11.013**	**46,2 %**	**0,69 %**

UNIVERSIDADES PRIVADAS	Población	Población contactable	Mostrar	Tasa de respuesta	Error muestral
Universidad de Vic-UCC	922	922	402	43,6 %	3,67 %
Universidad Ramon Llull	1.997	1.984	752	37,9 %	2,82 %
Universitat Internacional de Catalunya	569	508	193	38,0 %	5,56 %
Universidad Abat Oliba CEU	256	251	127	50,6 %	6,12 %
Total	**3.744**	**3.665**	**1.474**	**40,2 %**	**1,97 %**
Centros adscritos (tanto a universidades públicas como privadas)	2.577	2.566	1.415	55,1 %	1,75 %
TOTAL ESTUDIO	**30.236**	**30.084**	**13.902**	**46,2 %**	**0,61 %**

[17] Los datos que se presentan en este informe están ponderados según el muestreo estratificado por subámbito detallado y unidad muestral.

Encuesta a los titulados y tituladas de grado de la universidad no presencial[18]

Población	Personas que se graduaron de una titulación oficial en el curso 2015-2016
Periodo de la encuesta	Del 02/03/2020 al 19/05/2020. Para evitar el efecto de la crisis sanitaria de la COVID-19, durante las semanas afectadas se pregunta por la situación laboral en febrero de 2020
Duración media de la encuesta	Si trabajan: 12 minutos y 33 segundos

UNIVERSIDAD NO PRESENCIAL	Población	Población contactable	Mostrar	Tasa de respuesta	Error muestral
Universitat Oberta de Catalunya	2.308	2.291	947	41,03 %	2,44 %

[18] Los datos que se presentan en este informe están ponderados según el muestreo estratificado por subámbito detallado y unidad muestral.

EQUIPO DE REDACCIÓN

> Redacción

Lidia Daza Pérez	Gestora de proyectos del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento

> Colaboración

Anna Prades Nebot	Gestora de proyectos del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento
Sandra Nieto Viramontes	Gestora de proyectos del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento
Dani Torrents Vilà	Gestor de proyectos del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento
Núria Mancho Fora	Técnica de gestión del Área de Internacionalización y Generación del Conocimiento
Martí Casadesús Fa	Director

Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya

Marzo de 2021 · AQU-12-2021

AQU CATALUNYA

Web: www.aqu.cat · Twitter: @aqucatalunya