



LA SATISFACCIÓN DE LOS TITULADOS Y TITULADAS DE **MÁSTER** DE LAS UNIVERSIDADES CATALANAS 2017-2023



LA SATISFACCIÓN DE LOS TITULADOS Y TITULADAS DE MÁSTER DE LAS UNIVERSIDADES CATALANAS 2017-2023

Barcelona, 2026



Primera edición

© Autor: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, mayo, 2026

Autoría: José Luis Mateos González  y Anna Prades Nebot 

Palabras clave: Satisfacción del estudiantado de máster, estudios de posgrado, experiencia universitaria, enseñanza-aprendizaje, apoyo al estudiante, competencias.

Citación recomendada: Mateos González, José Luis y Anna Prades Nebot. La satisfacción de los titulados y tituladas de máster de las universidades catalanas (2017-2023). AQU Catalunya, 2026.

Corrección: TyS 96, SL

Esta publicación está sujeta a la licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/). Se permite adaptarla, remezclarla, transformarla y crear otras obras a partir del original siempre que se reconozca explícitamente la autoría. También se permite copiarla y redistribuirla en cualquier medio y formato siempre que no se haga un uso comercial. Si se remezcla, transforma o crea a partir del material, se debe difundir las nuevas creaciones con la misma licencia que esta publicación.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN Y PRINCIPALES RESULTADOS	7
SIETE AÑOS DE SATISFACCIÓN CON EL MÁSTER: MEJORA GRADUAL Y ESTABILIZACIÓN... 10	
EL DESARROLLO PROFESIONAL, EL PROFESORADO Y LA METODOLOGÍA DOCENTE: LOS ELEMENTOS CLAVE DE LA SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO CON EL MÁSTER	12
LA SATISFACCIÓN DE LOS TITULADOS Y TITULADAS DE MÁSTER CON LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	14
Evolución de la satisfacción de los titulados y tituladas de máster con los procesos de enseñanza-aprendizaje.....	14
¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?.....	16
EL ESTUDIANTADO PERCIBE UN APOYO ADECUADO POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD	18
Evolución de la satisfacción con el apoyo al estudiante	18
¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?.....	19
EL DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL, Y EL <i>NETWORKING</i>: VALORACIONES POSITIVAS Y ESTABLES.....	20
Evolución de la satisfacción de titulados y tituladas de máster con el apoyo al estudiante	20
¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?.....	21
SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS Y EL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (TFM) . 23	
Evolución de la satisfacción de titulados y tituladas de máster con las prácticas externas y el TFM	23
¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?.....	24
AGRADECIMIENTOS.....	26
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	27
ANEXO	28

INTRODUCCIÓN Y PRINCIPALES RESULTADOS

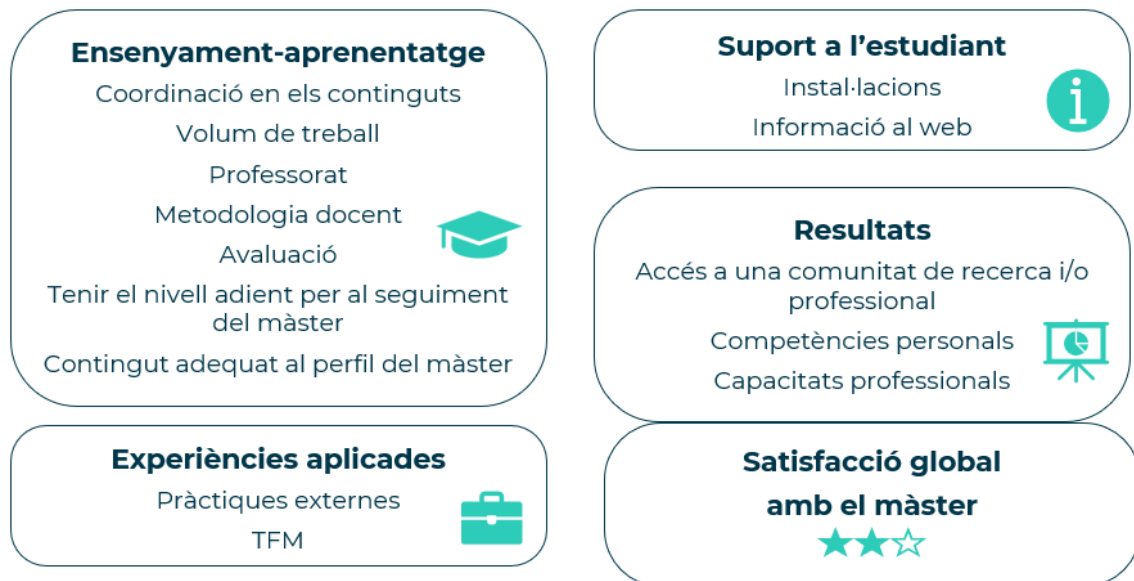
[La encuesta de satisfacción de las personas recién tituladas de un máster oficial en el sistema universitario de Cataluña \(SUC\)](#) recopila, año tras año desde 2017, la opinión de decenas de miles de estudiantes sobre distintos aspectos clave de su experiencia formativa, como el proceso de enseñanza-aprendizaje, el apoyo recibido durante los estudios y los resultados obtenidos. El principal objetivo de esta encuesta es doble: ofrecer datos que permitan orientar la mejora continua de las titulaciones existentes para el estudiantado actual y, al mismo tiempo, proporcionar información valiosa para futuros estudiantes en el momento de elegir titulación.

Este documento es el tercer informe público que se elabora con los resultados agregados de los tres últimos años de las encuestas de satisfacción a las personas tituladas de máster (2021-2023). Con más de 16.500 respuestas, se alcanza una tasa de respuesta del 26 %, con un error muestral del 0,5 %. Esto permite trabajar, por lo tanto, con datos representativos. Esta robustez de los datos permite también desagregarlos en ámbitos disciplinarios y agrupaciones de titulaciones según su proximidad disciplinaria en lo que denominamos *subámbitos ampliados*.¹ De esta forma, pueden detectarse aquellas titulaciones de máster que destacan, tanto por su excelencia como por su margen de mejora, en las dimensiones de satisfacción analizadas.

Además, es necesario señalar que los datos de este periodo de tres años van acompañados de datos evolutivos por cada edición anual de la encuesta para evaluar cómo la satisfacción del estudiantado de las universidades catalanas ha progresado en los siete años de vida del estudio. El estudio incluido en este documento considera la satisfacción de titulados y tituladas con las siguientes dimensiones de la experiencia universitaria:

¹ Los subámbitos ampliados agrupan las titulaciones universitarias del SUC según su afinidad disciplinaria. Esta clasificación, definida en el [catálogo de titulaciones de AQU Catalunya](#), divide las titulaciones en 17 grupos y permite analizar mejor los resultados y detectar diferencias en la satisfacción de los titulados y tituladas según su disciplina.

Figura 1. Dimensiones e ítems de la encuesta de satisfacción de titulados y tituladas con el máster. Cada recuadro representa una dimensión de la encuesta e incluye los ítems correspondientes que deben ser evaluados por el estudiantado²



El análisis revela una tendencia creciente hasta 2021, año en el que se alcanzó una satisfacción global de los titulados y tituladas con el máster de notable, seguido de una fase de estabilización en los dos años siguientes.

Este informe muestra también los resultados de un análisis profundo de los factores que influyen en la satisfacción global de los titulados y tituladas de máster. En concreto, se identifica que más de un tercio de esa satisfacción se explica principalmente por la satisfacción con el **desarrollo de capacidades para la actividad profesional, la metodología docente y el profesorado.**

El análisis comparativo entre subámbitos ampliados de los datos de satisfacción de titulados y tituladas de máster de las tres últimas ediciones de la encuesta muestra que existe una **diversidad en los resultados según la disciplina de la titulación:**

- > Los másteres en **Economía, Empresa y Turismo** presentan niveles de satisfacción muy elevados, significativamente superiores a las demás titulaciones del SUC en casi todas las dimensiones analizadas. Destaca especialmente la valoración sobre la consecución de **competencias personales y capacidades profesionales**, con una puntuación de **8 sobre 10**.
- > Las titulaciones en **Artes y Diseño y Educación** presentan **margen de mejora** en la mayoría de los ítems de la encuesta. Sin embargo, sobresalen positivamente las

² Los enunciados de los ítems de la encuesta analizados en este informe se presentan de forma resumida para facilitar su lectura. Encontrará los descriptores completos de cada ítem de la encuesta en el anexo.

prácticas externas en Educación (**7,8 sobre 10**) y el **volumen de trabajo** en Artes y Diseño (**7,5 sobre 10**).

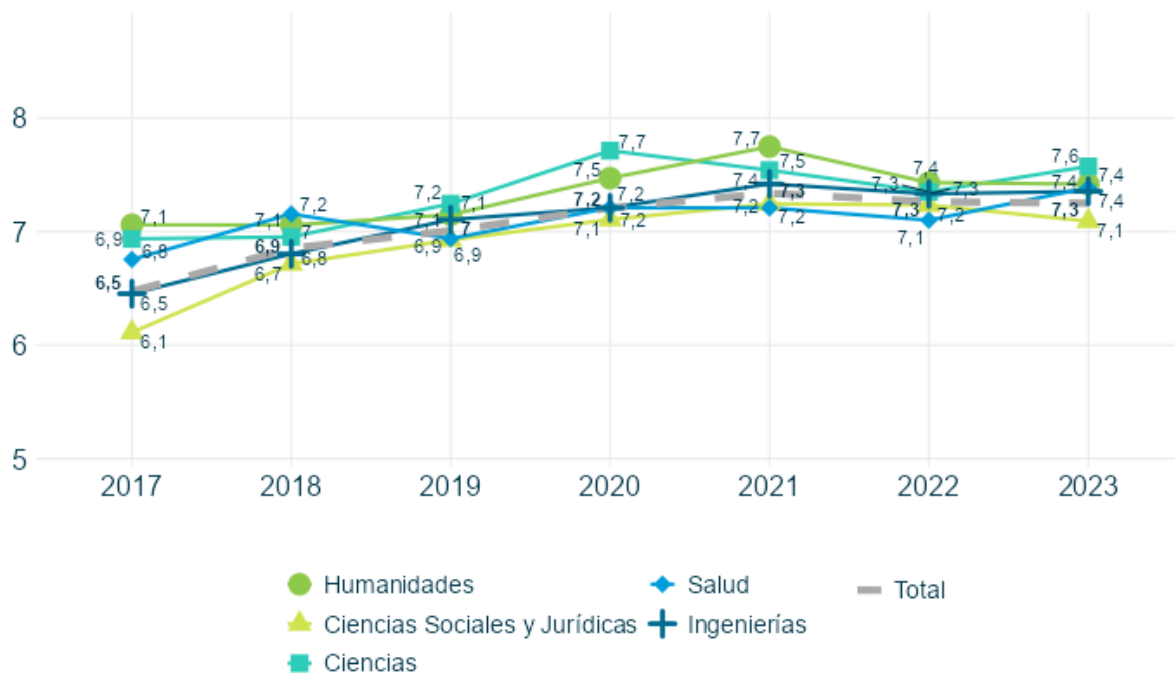
- > **Lenguas y Literaturas** destaca por la **alta satisfacción con los procesos de enseñanza-aprendizaje** manifestada por sus titulados y tituladas.
- > Los subámbitos con una **orientación profesionalizadora**, como **Enfermería y Salud, Intervención Social, Educación y Derecho**, tienden a valorar **más modestamente** su satisfacción con el **trabajo de fin de máster (TFM)** en comparación con el resto del SUC.
- > Las titulaciones en **TIC, Medicina, Ciencias Biológicas y Educación** son las que registran **un nivel de satisfacción más elevado con las prácticas externas** por parte de su alumnado titulado.

Sin embargo, el estudio de satisfacción va mucho más allá de este informe. Con el objetivo de facilitar que las personas responsables de las titulaciones analicen los datos y reflexionen sobre cómo mejorarlos, los resultados de este estudio pueden visualizarse, con mayor nivel de detalle, en la sección de datos del portal [Estudis Universitaris de Catalunya \(EUC\)](#).

Por último, es necesario mencionar que este estudio solo muestra resultados **estadísticamente significativos**. A lo largo del informe, encontrará notas técnicas a pie de página en las que se explica el análisis realizado y, en el anexo, información técnica adicional.

SIETE AÑOS DE SATISFACCIÓN CON EL MÁSTER: MEJORA GRADUAL Y ESTABILIZACIÓN

Figura 2. Evolución de la satisfacción global de los titulados y tituladas con el máster, por ámbito de la titulación (2017-2023)



→ Entre 2017 y 2021, la satisfacción global con los másteres ha aumentado progresivamente, de 6,5 a 7,3 puntos sobre 10.






→ A partir de 2021, la satisfacción se estabiliza en torno al 7,3. Paralelamente, la variabilidad de las respuestas ha tendido a disminuir, lo que sugiere una opinión más homogénea entre los titulados y tituladas.

→ En cuanto a la evolución de la satisfacción por ámbito de conocimiento:

- Ciencias, Humanidades e Ingeniería: estos tres ámbitos muestran una evolución positiva y sostenida de la satisfacción, con máximos en torno a 2020-2021 (hasta 7,7 puntos) y una estabilización posterior en valores elevados (entre 7,4 y 7,6 en 2023).
- Ciencias Sociales: a pesar de experimentar una mejora considerable desde 2017 (6,1), sigue siendo el ámbito con el nivel medio de satisfacción más bajo en 2023 (7,1).
- Salud: pese a algunas oscilaciones leves a lo largo de los años, el ámbito presenta una tendencia general de mejora, con un aumento de la satisfacción media de 6,8 en 2017 a 7,4 en 2023.

EL DESARROLLO PROFESIONAL, EL PROFESORADO Y LA METODOLOGÍA DOCENTE: LOS ELEMENTOS CLAVE DE LA SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO CON EL MÁSTER

Figura 3. Principales factores que explican la satisfacción global de titulados y tituladas con el máster (2021-2023)³

		Incremento en la satisfacción global con el máster*	Importancia del factor (contribución al R ²)**
	Desarrollo profesional	+0,2	12,4 %
	Satisfacción con el profesorado	+0,18	11,6 %
	Metodología docente	+0,12	11,3 %
	Desarrollo personal	+0,13	11 %
	Contenido adecuado y actualizado	+0,15	10,7 %

* La cifra representa el impacto en la **satisfacción global** de puntuar **un punto** más alto cada uno de estos factores. Por ejemplo, si un titulado o titulada valora al profesorado un punto más (de 7 a 8), la satisfacción global con el máster **sube, de media, 0,18 puntos**.

** El porcentaje representa la contribución de un factor a la explicación de las diferencias individuales en la satisfacción con el máster.

³ Resultado de un modelo de regresión lineal con satisfacción global como variable dependiente y todos los ítems de satisfacción recopilados como variables independientes. El modelo total explica el 76,5 % de la satisfacción global de las personas tituladas de un máster. La importancia de cada factor se analizó utilizando el método de Linderman, Merenda y Gold (1980), disponible en el paquete de R *relaimpo* (Grömping, 2006). Se ha desestimado realizar un modelo mixto con la enseñanza como nivel de agrupación, porque se ha comprobado que no existen diferencias significativas en cuanto a la satisfacción global entre disciplinas. También se han descartado otras variables explicativas, como el sexo biológico del estudiante o los motivos por los que escogió la titulación, porque no contribuían a explicar las diferencias en la satisfacción global. Encontrará los resultados completos de este modelo en el anexo.

- La satisfacción global con el máster se construye sobre todo a través del desarrollo profesional y personal y de la percepción de la calidad docente.
- Otros factores, como las instalaciones o la información en la web, presentan un impacto casi nulo en la satisfacción global del estudiantado con el máster.

LA SATISFACCIÓN DE LOS TITULADOS Y TITULADAS DE MÁSTER CON LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Evolución de la satisfacción de los titulados y tituladas de máster con los procesos de enseñanza-aprendizaje

Figura 4. Evolución y tendencias de la satisfacción de los titulados y tituladas de máster con los procesos de enseñanza-aprendizaje (2017-2023)

Las flechas indican si la tendencia es **estadísticamente significativa**. ↑ = crecimiento positivo ↓ = crecimiento negativo.

Ítem de satisfacción	Evolución	Dif. 2023-2017	
		Tendencia anual	
Evaluación		+0,7	+0,11 ↑
Contenido adecuado al perfil del máster		+0,8	+0,13 ↑
Coordinación en los contenidos		+0,9	+0,14 ↑
Nivel adecuado para el seguimiento del máster		+0,4	+0,04 ↑
Metodología docente		+0,6	+0,08 ↑
Profesorado		+0,5	+0,08 ↑
Volumen de trabajo		+0,5	+0,07 ↑

Nota técnica: los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

- Los dos periodos de crecimiento y estabilización también se observan en la satisfacción con los ítems de enseñanza-aprendizaje.
- Tanto la adecuación del contenido al perfil del máster como su coordinación son los ítems que más han crecido en el periodo analizado, y se estabilizan en torno al 7,3 y el 6,5, respectivamente. Sin embargo, este último es el ítem con más margen de mejora.
- Solo dos ítems superan el 7 sobre 10: la adecuación de contenidos y el profesorado. Este último, junto con el volumen de trabajo y la adecuación del nivel académico previo para el seguimiento del máster, son los que menos han aumentado entre 2017 y 2023.

¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?

Figura 5. Media de la satisfacción de los titulados y tituladas de máster con los ítems de enseñanza-aprendizaje, por subámbito ampliado (2021-2023)

Subámbito ampliado	Coordinación en los contenidos	Volumen de trabajo	Profesorado	Metodología docente	Evaluación	Nivel adecuado para el seguimiento del máster	Contenido adecuado al perfil del máster
Lenguas y Literaturas	7,2			7,5	7,6		7,9
Artes y Diseño	5,6	7,5	6,6	6,3	6		6,5
Economía, Empresa y Turismo	7,3	7,6	7,8	7,6			
Educación	5,6	5,6	6,7	6,1	6,4		6,5
Global SUC	6,6	6,9	7,3	6,9	6,9	8,8	7,3

Nota técnica: los subámbitos ampliados que presentan un valor inferior a los demás subámbitos del SUC se muestran de color rojo. En verde, se muestran los que presentan un valor superior. Para facilitar la lectura de la tabla, también se han excluido aquellos subámbitos que no presentan ninguna diferencia significativa. Las diferencias son significativas según un análisis de 1.000 simulaciones mediante la técnica de *bootstrap* para un muestreo aleatorio simple con reposición dentro del escenario de poblaciones infinitas (Efron i Tibshirani, 1994).

→ Los másteres de Artes y Diseño y Educación⁴ son los que más margen de mejora presentan en la mayoría de las dimensiones. Destacan en la necesidad de mejora en la coordinación de contenidos, en la que obtienen 1 punto menos que la media del SUC.

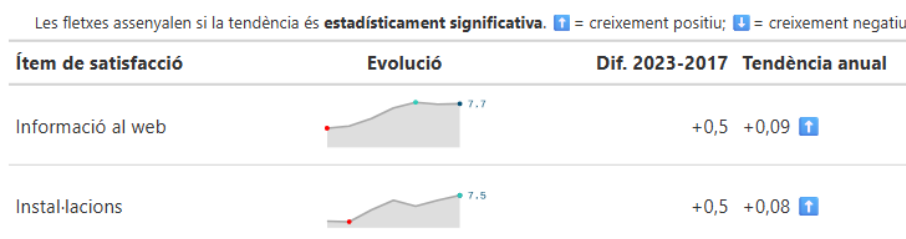
→ Las titulaciones de Lenguas y Literaturas y Economía, Empresa y Turismo destacan por su elevada satisfacción en prácticamente todos los ítems.

⁴ Para un análisis más detallado sobre la satisfacción con el Máster Universitario de Formación del Profesorado de Secundaria, la titulación con más peso dentro del subámbito de Educación, véase [el informe de evaluación transversal de AQU Catalunya de 2021](#).

EL ESTUDIANTADO PERCIBE UN APOYO ADECUADO POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD

Evolución de la satisfacción con el apoyo al estudiante

Figura 6. Evolución y tendencias de la satisfacción de los titulados y tituladas de máster con los ítems de apoyo al estudiante (2017-2023)



Nota tècnica: los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

→ La satisfacción con la información pública en la web ha aumentado ligeramente hasta 2021, seguida de un periodo de estabilización, y siempre manteniéndose por encima del 7 sobre 10.

→ Pese a un ligero descenso tras la crisis sanitaria de la COVID-19, la satisfacción con las instalaciones recibe una calificación positiva por parte de los titulados y tituladas.

¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?

Figura 7. Media de la satisfacción de titulados y tituladas de máster con los ítems de apoyo al estudiante, por subámbito ampliado (2021-2023)

Subámbito ampliado	Instalaciones	Información en la web
Artes y Diseño	6,5	6,8
Economía, Empresa y Turismo	7,9	8,1
Educación	6,8	
Global SUC	7,4	7,7

Nota técnica: los subámbitos ampliados que presentan un valor inferior a los demás subámbitos del SUC se muestran de color rojo. En verde, se muestran los que presentan un valor superior. Para facilitar la lectura de la tabla, también se han excluido aquellos subámbitos que no presentan ninguna diferencia significativa. Las diferencias son significativas según un análisis de 1.000 simulaciones mediante la técnica de *bootstrap* para un muestreo aleatorio simple con reposición dentro del escenario de poblaciones infinitas (Efron i Tibshirani, 1994).

→ La mayoría de los subámbitos obtienen una valoración muy positiva, similar a la media del SUC.

→ De nuevo, destaca el subámbito de Economía, Empresa y Turismo, que obtiene valoraciones elevadas.

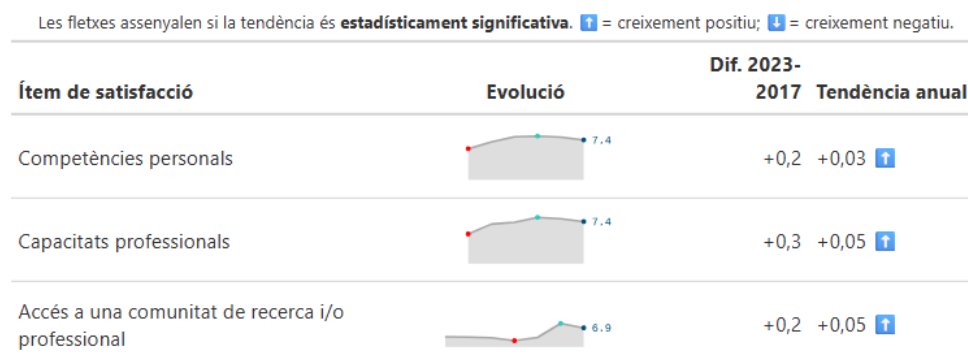
Educación presenta margen de mejora respecto a los demás subámbitos del SUC en lo que respecta a las instalaciones.

Artes y Diseño obtiene valoraciones casi un punto por debajo de la media global de los másteres.

EL DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL, Y EL *NETWORKING*: VALORACIONES POSITIVAS Y ESTABLES

Evolución de la satisfacción de titulados y tituladas de máster con el apoyo al estudiante

Figura 8. Evolución y tendencias de la satisfacción de los titulados y tituladas de máster con los resultados de la titulación (2017-2023)



Nota técnica: los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

→ Los titulados y tituladas de máster se muestran satisfechos (7,4 sobre 10) con el desarrollo personal y profesional.

→ A pesar de encontrarse cerca del 7 sobre 10, la capacidad del máster de dar acceso a una comunidad de investigación y/o profesional es el ítem con más margen de mejora. Como se muestra en la sección posterior, es un ítem que presenta una elevada variabilidad entre titulaciones.

¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?

Figura 9. Media de la satisfacción de titulados y tituladas de máster con los ítems de resultados, por subámbito ampliado (2021-2023)

Subámbito ampliado	Acceso a la comunidad investigadora y/o profesional	Competencias personales	Capacidades profesionales
Filosofía e Historia	6		6,9
Artes y Diseño	5,1	6,7	6,5
Economía, Empresa y Turismo		8	7,9
Derecho, Laboral y Políticas	6,3		
Comunicación y Documentación	6,2		
Educación		6,6	7
Intervención Social	5,8		
Ciencias Experimentales y Matemáticas	7,9		
Medicina y Ciencias Biomédicas	7,7		
TIC	7,7		
Global SUC	6,9	7,4	7,5

Nota técnica: los subámbitos ampliados que presentan un valor inferior a los demás subámbitos del SUC se muestran de color rojo. En verde, se muestran los que presentan un valor superior. Para facilitar la lectura de la tabla, también se han excluido aquellos subámbitos que no presentan ninguna diferencia significativa. Las diferencias son significativas según un análisis de 1.000 simulaciones mediante la técnica de *bootstrap* para un muestreo aleatorio simple con reposición dentro del escenario de poblaciones infinitas (Efron i Tibshirani, 1994).

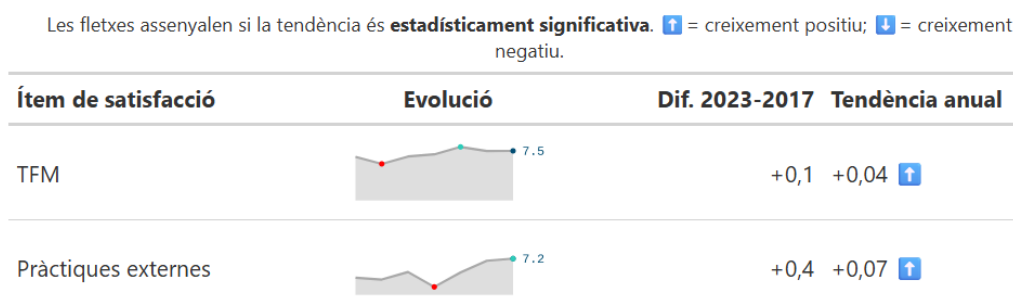
→ A grandes rasgos, Ciencias Sociales y Humanidades presentan más margen de mejora en la satisfacción con el *networking*.

→ Economía, Empresa y Turismo muestra, de nuevo, valoraciones positivas en cuanto al desarrollo personal y profesional. Por el contrario, Artes y Diseño y Educación reciben puntuaciones significativamente bajas.

SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS Y EL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (TFM)

Evolución de la satisfacción de titulados y tituladas de máster con las prácticas externas y el TFM

Figura 10. Evolución y tendencias de la satisfacción de los titulados y tituladas de máster con las prácticas externas y el TFM (2017-2023)⁵



Nota tècnica: los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

→ La satisfacción con las prácticas externas y el TFM ha experimentado cambios relativamente leves entre 2017 y 2023, pero se consolida una valoración de notable.

⁵ Los resultados son estadísticamente significativos según un modelo de regresión lineal con el ítem como variable dependiente y el año de la promoción encuestada como independiente.

¿Qué subámbitos destacan y cuáles presentan más margen de mejora?

Figura 11. Media de la satisfacción de titulados y tituladas de máster con los ítems de resultados, por subámbito ampliado (2021-2023)

Subámbito ampliado	Prácticas externas	TFM
Filosofía e Historia	6,6	8,1
Artes y Diseño	5,5	6,6
Derecho, Laboral y Políticas	6,6	
Educación	7,8	6,9
Intervención Social	6,6	7
Ciencias Biológicas y de la Tierra	7,8	
Medicina y Ciencias Biomédicas	7,9	8
Tecnologías Industriales		8
TIC	7,6	8
Agrícola, Forestal y Pesca	5,9	
Global SUC	7,2	7,5

Nota técnica: los subámbitos ampliados que presentan un valor inferior a los demás subámbitos del SUC se muestran de color rojo. En verde, se muestran los que presentan un valor superior. Para facilitar la lectura de la tabla, también se han excluido aquellos subámbitos que no presentan ninguna diferencia significativa. Las diferencias son significativas según un análisis de 1.000 simulaciones mediante la técnica de *bootstrap* para un muestreo aleatorio simple con reposición dentro del escenario de poblaciones infinitas (Efron i Tibshirani, 1994).

- Los másteres del ámbito de la Educación obtienen una satisfacción muy positiva con las prácticas, que contrasta con las valoraciones más modestas obtenidas en otras dimensiones. Destaca la valoración más baja de Artes y Diseño
- Las titulaciones de Filosofía e Historia, junto con las de Medicina y Ciencias Biomédicas y algunas Ingenierías, alcanzan una satisfacción elevada con el TFM. Destaca la valoración más modesta de Artes y Diseño, que no alcanza el 7.

AGRADECIMIENTOS

AQU Catalunya agradece la participación de las siguientes personas en la elaboración del presente trabajo: Jaume Valls, Sandra Nieto, Núria Mancho, Dani Torrents.

Este documento ha incorporado el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en tareas específicas, como la generación y modificación de los códigos de R que se han utilizado para los gráficos. El contenido final ha sido revisado, validado y asumido íntegramente por los autores o autoras, que mantienen su responsabilidad.

Roles de autoría⁶

José Luis Mateos: Conceptualización; análisis de datos; investigación; administración del proyecto; software; visualización y redacción; **Anna Prades:** Conceptualización; investigación; supervisión y redacción.

⁶ NISO CRediT Working Group. ANSI/NISO Z39.104-2022, [CRediT, Contributor Roles Taxonomy](#), NISO. 14 de enero de 2022.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Efron, Bradley; Tibshirani, R. J. 1994. [An Introduction to the Bootstrap](#). Nova York: Chapman and Hall/CRC.

Grömping, Ulrike. 2006. «[Relative Importance for Linear Regression in R: The Package relaimpo](#)». *Journal of Statistical Software*, 17 (1), 1-27.

Linderman, Richard Harold; Merenda, Peter Francis; Gold, Ruth Z. 1980. *Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis*. Glenview: Scott, Foresman and Comp.

ANEXO

Anexo 1. Descriptores completos de los elementos utilizados en este informe

Para facilitar la lectura de este informe, se han utilizado descriptores simplificados de los ítems analizados procedentes de la encuesta de satisfacción de AQU Catalunya. A continuación, se presentan los descriptores completos que debe evaluar el estudiantado en la encuesta y su correspondencia con los descriptores simplificados utilizados en este informe.

Tabla 1. Correspondencia entre el nombre simplificado de los ítems de satisfacción utilizados en este informe y los descriptores completos que el estudiantado debe evaluar en la encuesta de satisfacción

Nombre del ítem	Descriptor completo
Estructura del plan de estudios	La estructura del plan de estudios ha permitido una adecuada progresión de mi aprendizaje.
Coordinación en los contenidos	Ha habido buena coordinación en los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos.
Volumen de trabajo	El volumen de trabajo exigido ha sido coherente con el número de créditos de las asignaturas.
Profesorado	Estoy satisfecho/a con el profesorado.
Metodología docente	La metodología docente utilizada por el profesorado ha favorecido mi aprendizaje.
Tutorización	La tutorización ha sido útil y ha contribuido a mejorar mi aprendizaje.
Evaluación	Los sistemas de evaluación han permitido reflejar adecuadamente mi aprendizaje.
Instalaciones	Las instalaciones (aulas, espacios docentes, auditorios, etc.) han sido adecuadas para favorecer mi aprendizaje.
Biblioteca y apoyo a la docencia	Los recursos facilitados por los servicios de biblioteca y de apoyo a la docencia han respondido a mis necesidades.
Servicios de apoyo	Los servicios de apoyo al estudiante (información, matriculación, trámites académicos, becas, orientación, etc.) me han ofrecido un buen asesoramiento y atención.
Respuesta a quejas	He recibido una respuesta adecuada de mis quejas y sugerencias.

La satisfacción de los titulados y tituladas de máster de las universidades catalanas (2017-2023)

Información en la web	La información relativa a la titulación en la web es accesible y me ha resultado útil.
Campus virtual	El uso del campus virtual ha facilitado mi aprendizaje.
Habilidades comunicativas	La formación recibida me ha permitido mejorar mis habilidades comunicativas.
Competencias personales	La formación recibida me ha permitido mejorar las competencias personales (nivel de confianza, liderazgo, aprendizaje autónomo, creatividad, resolución de nuevos problemas, análisis crítico, trabajo en equipo, etc.).
Capacidades profesionales	La formación recibida me ha permitido mejorar las capacidades para la actividad profesional.
Prácticas externas	Las prácticas externas me han permitido aplicar los conocimientos adquiridos durante la titulación.
Movilidad	Las acciones de movilidad que he realizado han sido relevantes para mi aprendizaje.
TFM	El trabajo de fin de máster me ha sido útil para consolidar las competencias de la titulación.
Satisfacción global	Estoy satisfecho/a con la titulación.

Anexo 2. Resultados de los modelos de crecimiento y estabilización de la satisfacción global de titulados y tituladas de máster (2017-2023)

Tabla 2. Resultados del modelo de la fase de crecimiento (2017-21)

Término	Coefficiente	Error estándar
Intercepción	6,29***	0,3
Promoción de la encuesta	0,2***	0,1
<i>Categoría de referencia: Ciencias</i>		
Ciencias Sociales y Jurídicas	-0,63*	0,3
Ingenierías	-0,42	0,3
Humanidades	0,03	0,4
Salud	0,31	0,3
Promoción × Ciencias Sociales y Jurídicas	0,04	0,1
Promoción × Ingenierías	0,03	0,1
Promoción × Humanidades	0	0,1
Promoción × Salud	-0,11	0,1
Observaciones	21.645	
R²	0,012	

Código de significación: *** $p < 0,001$, ** $p < 0,01$ y * $p < 0,05$.

Tabla 3. Resultados del modelo de la fase de estabilización (2022-2023)

Término	Coefficiente	Error estándar
Intercepción	5,56***	1,6
Promoción de la encuesta	0,22	0,2
<i>Categoría de referencia: Ciencias</i>		
Ciencias Sociales y Jurídicas	2,81	1,7
Ingenierías	1,59	1,8
Humanidades	1,98	2,2
Salud	-0,74	2,0
Promoción × Ciencias Sociales y Jurídicas	-0,37	0,2
Promoción × Ingenierías	-0,2	0,2
Promoción × Humanidades	-0,24	0,3
Promoción × Salud	0,06	0,2
Observaciones	11.371	
R²	0,002	

Código de significación: *** p < 0,001, ** p < 0,01 y * p < 0,05.

Anexo 3. Evolución de la desviación típica de la satisfacción global de los titulados y tituladas con el máster (2017-2023)

Promoción encuestada	Muestra	Media	Desviación típica
2017	2.498	6,5	2,91
2018	3.718	6,9	2,86
2019	5.029	7,0	2,84
2020	5.225	7,2	2,76
2021	5.290	7,3	2,67
2022	5.692	7,3	2,76
2023	5.722	7,3	2,73

Anexo 4. Resultados del modelo multivariante con la satisfacción global como variable dependiente

Tabla 4. Resultados del modelo multivariante con la satisfacción global como variable dependiente (2021-2023)

Factor	Coefficiente	Error estándar	Contribución al R ²
Intercepción	-0,89***	0,07	
Profesorado	0,18***	0,01	11,6 %
Contenido adecuado para el perfil del máster	0,15***	0,01	10,8 %
Capacidades profesionales	0,2***	0,01	12,4 %
Información en la web	0,04***	0,01	4,2 %
Coordinación en los contenidos	0,13***	0,01	9,5 %
Nivel adecuado para el seguimiento del máster	-0,03***	0,01	1,1 %
Metodología docente	0,12***	0,01	11,3 %
Evaluación	0,03***	0,01	7,1 %
Volumen de trabajo	0,02***	0,01	4,8 %
Prácticas externas	0,02***	0,00	2,3 %
TFM	0,09***	0,01	5,6 %
Instalaciones	0	0,01	3,1 %
Acceso a una comunidad de investigación y/o profesional	0,04***	0,01	5,1 %
Competencias personales	0,13***	0,01	11,0 %
Observaciones	10.439		
R²	0,765		

Código de significación: *** p < 0,001, ** p < 0,01 y * p < 0,05.

Anexo 5. Ficha técnica de la encuesta de satisfacción de AQU Catalunya

Tabla 5. Características de la encuesta de satisfacción de AQU Catalunya

Encuesta a titulados y tituladas de máster del SUC

Población	Personas que se titularon de un máster universitario entre 2017 y 2023.
Periodo de la encuesta	Entre los meses de diciembre y enero posteriores a la titulación.
Metodología	CAWI sin muestreo estratificado.
Duración orientativa de la encuesta	Entre 4 y 6 minutos.

Tabla 6. Población, muestra, tasa de respuesta y error muestral de las últimas tres ediciones del estudio (2021-2023)

Población	Muestra	Tasa de respuesta	Error muestral
64.873	16.713	25,8 %	0,7 %

Tabla 7. Población, muestra, tasa de respuesta y error muestral por edición del estudio (2017-2023)

Edición	Muestra	Población	Tasa de respuesta	Error muestral
2017	2.498	15.830	15,8 %	1,8 %
2018	3.718	19.432	19,1 %	1,4 %
2019	5.029	19.467	25,8 %	1,2 %
2020	5.225	20.262	25,8 %	1,2 %
2021	5.290	20.944	25,3 %	1,2 %
2022	5.692	21.695	26,2 %	1,1 %
2023	5.722	22.234	25,7 %	1,1 %

Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya
Mayo de 2026 · AQU-3-2026-ES



C. d'Enric Granados, 33. 08007 Barcelona

Web: www.aqu.cat

Síguenos en:

