

COMISIÓ ASESORA. ACTA NÚMERO 7

Fecha: 1 de diciembre de 2022

Lugar: Reunión híbrida

- Asistencia presencial:

Lugar: Sede AQU Catalunya – C. d'Enric Granados, 33 – 08007 Barcelona

- Asistencia en línea:

Enlace:

<https://us02web.zoom.us/j/82790338334?pwd=MmFPWTFQK2pIQmY5a294K3hsVlV0Zz09>

Hora de inicio: 12:00

Hora de finalización: 13:30

Asistentes:

- **Josep Joan Moreso**, presidente de AQU Catalunya, presidente de la Comisión – presencial
- **Jaume Valls**, Director de AQU Catalunya – presencial
- **Teresa Sánchez**, profesora del departamento de Ingeniería de organización, administración de empresas y estadística de la Universidad Politécnica de Madrid – presencial
- **Lluís Jofre Roca**, catedrático de Telecomunicación en la Universitat Politècnica de Catalunya – a distancia
- **Maria Helena Nazaré**, doctora en Física por King's College de Londres y presidenta del Patronato de la Universidad Nueva de Lisboa - a distancia
- **Marc Carbonés Alfaro**, estudiante de Psicología en la Universitat Ramon Llull, por el Consejo del Estudiantado de las Universidades Catalanas - presencial
- **Josep Ferrer Llop**, catedrático de Matemática Aplicada en la Universitat Politècnica de Catalunya, por Comisiones Obreras de Cataluña – presencial
- **Xavier Arbós**, catedrático de Derecho Constitucional en la Universidad de Barcelona – a distancia
- **Anna Prades**, Responsable del Área de Internacionalización y Gestión del Conocimiento de AQU Catalunya, secretaria de la Comisión - presencial

Ha excusado su ausencia:

- **Núria Sebastián Gallés**, catedrática de Psicología experimental en la Universitat Pompeu Fabra

- **Ángel J. Gómez Montoro**, catedrático de Derecho Constitucional en la Universidad de Navarra

Orden del día:

1. Bienvenida a los miembros de la Comisión Asesora
2. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior
3. Información del presidente de AQU Catalunya
 - Resultados evaluación ENQA
 - Les documentos Focus
 - El perfil del profesorado agregado
 - Informe sobre la perspectiva de género en la evaluación del profesorado
4. Debate sobre la planificación estratégica y sobre los nuevos criterios de evaluación de calidad: ¿deben ser la equidad, diversidad e inclusión objetos de evaluación de los procesos de AQU Catalunya?

Documentos anexos:

Punto orden del día	Documentos
2	02.01. Acta de la reunión número 6, de 9 de diciembre de 2021
4	04.01. Planificación del Plan estratégico 2023-26 y DAFO

Desarrollo de la sesión:

1. Bienvenida a los miembros de la Comisión Asesora

El Presidente de la Comisión, Josep Joan Moreso, agradece la presencia a los miembros de la Comisión y anuncia que esta será su última Comisión asesora; expresa su agradecimiento a todos los colaboradores de AQU por su apoyo durante su mandato, con mención especial a los dos directores de la Agencia: el Sr. Martí Casadesús y el Sr. Jaume Vallas. El Presidente recuerda que la Comisión asesora se creó en 2015 con el objetivo de obtener una mirada sobre el funcionamiento de la agencia menos mediatizada por el día a día.

La Comisión señala que ha sido un periodo de gran calidad, y agradece al Presidente que les haya hecho sentir parte de un proyecto.

Por otro lado, se informa a la Comisión que el Sr. Genís Vives ha renunciado dado que ha ganado una plaza de la Generalitat en la que le aplica el régimen por incompatibilidad.

2. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior

El presidente somete a aprobación el acta de la sesión anterior que se aprueba por asentimiento y unanimidad.

3. Información del presidente de AQU Catalunya

Resultados evaluación ENQA

En febrero de 2022 se realizó la visita externa virtual organizada por ENQA siguiendo el formato de *Targeted review*. El nuevo formato se valora positivamente dado que permite focalizar el informe en algunos aspectos. La evaluación transcurrió sin ningún incidente y finalizó sin ninguna recomendación y con elogios en los aspectos siguientes:

- La rápida adaptación de los procesos de evaluación al entorno virtual como consecuencia del COVID.
- El proceso de elaboración de la metodología de evaluación de los Programas de Corta Duración/Microcredenciales.
- La aplicación de la metodología de European Approach a los *joint programmes*.
- El portal EUC, que proporciona información fácilmente accesible sobre los títulos universitarios.

Los resultados de la evaluación se trasladaron al European Quality Assurance Register (EQAR), que procedió a renovar el registro de AQU Catalunya con una validez hasta el 30/06/2027.

Los documentos Focus

El Director presentó la nueva estructura documental de AQU Catalunya, en la que se prevén cuatro tipos de documentos: los documentos marcos, los documentos de Estándares y criterios, las Guías de evaluación, y los Focus.

Los Focus son documentos concebidos como herramientas para fomentar la calidad, proporcionando manuales prácticos para las universidades. Hasta el momento se han desarrollado tres focus sobre las temáticas siguientes:

- El perfil de las titulaciones (objetivos de formación, los resultados de aprendizaje, etc.)
- La evaluación de los resultados de aprendizaje
- Titulaciones con enseñanza no presencial o semipresencial (reflexiones sobre las modalidades de aprendizaje)

El Director subraya que la voluntad es abordar temas de actualidad, e invita a la Comisión a participar con sugerencias de temáticas que podrían ser de interés.

El perfil del profesorado agregado

Se presenta el informe sobre el *Perfil del profesorado agregado*. En este informe se analiza el perfil de las personas que han obtenido un informe favorable, presentando valores medios sobre publicaciones, proyectos y actividad formativa, con el objetivo de ayudar a las personas que van a presentar un proceso de su acreditación. Esta tipología de informes es fruto del objetivo de la Comisión de Evaluación de la Investigación (CAR en sus siglas en catalán) de fomentar su actividad divulgativa.

La Comisión debate el impacto que tiene la diferencia temporal entre la publicación y la evaluación, dado que puede darse el caso de que se haya publicado en una revista reconocida y que pierda su validez en el momento de evaluación. El presidente aclara que los cambios se intentan no hacer retroactivamente. Un elemento de debate importante en la CAR ha sido los “predatory journals”, revistas que han conseguido estar en cuartiles reconocidos, pero sobre las que la comunidad académica tiene dudas de su calidad. La publicación en los “predatory journals” tiene que ver con malas prácticas académicas.

Informe sobre la perspectiva de género en la evaluación del profesorado

A continuación, se presenta el “Informe sobre la perspectiva de género en la evaluación del profesorado”. Este informe es fruto del compromiso de AQU Catalunya con la igualdad de género como eje estratégico transversal y tiene, como antecedentes, la reflexión en el seno de la CAR sobre el impacto del género en la evaluación y el informe del 2019 sobre el *Análisis de las diferencias por género en los tramos de investigación*.

La Comisión felicita a AQU Catalunya por el desarrollo de este tipo de análisis, claramente vinculado con la misión que desarrolla, y recuerda que la atención a la igualdad de género es un elemento que la Comisión puso de relieve ya en su primera reunión (Acta núm. 1 de la Comisión asesora, 29/06/2017). Se destaca y pone en valor la capacidad de generar conocimiento que sirva tanto para AQU Catalunya como para la sociedad.

La Comisión se congratula que, pese al sesgo detectado de que las mujeres publican - de media - un artículo indexado menos que los hombres, ello no se traduce en evaluaciones sistemáticamente más negativas para las mujeres, hecho que indica que AQU Catalunya no añade una “gota malaya” más al problema. Queda por analizar, tal y como la Comisión sugirió anteriormente, **la inclusión del análisis del profesorado contratado que no se presenta a las evaluaciones**, y teniendo en cuenta la proporción de hombres y mujeres por áreas de conocimiento, (Acta núm. 4, 14/11/2019). No obstante, esta tarea es compleja por la dificultad de definir el universo, dado que no consiste solo en el personal académico actual en el sistema universitario de Catalunya.

Se debate sobre el impacto de la discriminación positiva en la gestión que, al pivotar sobre un grupo reducido de mujeres, aún limita más el tiempo dedicado a la investigación, así como el posible impacto negativo de esta discriminación positiva en la calidad de la investigación realizada. En relación con esta segunda cuestión, en la que se reconoce que las mujeres pioneras pueden percibir como un riesgo de pérdida de calidad, en realidad, los mecanismo

existentes tampoco han garantizado excelencia de investigación entre el colectivo masculino. La Comisión reflexiona sobre el hecho de que el *gender-balance* se presenta más como una cuestión de justicia que como una actuación que aporte mejoras, y **anima a AQU Catalunya a identificar qué ventajas tiene para la ciencia y la academia? la problemática de la equidad de género.**

El debate continúa con el sesgo de género que supone una evaluación basada en *papers*, y el Presidente indica que la CAR está completamente comprometida con el tránsito a un sistema más plural, más global y, por lo tanto, más sensible con la perspectiva de género, aspecto evidenciado por la adhesión a la San Francisco *Declaration on Research Assessment* (DORA, adhesión el 2020) y la reciente adhesión de AQU a la *Coalition for Advancing Research Assessment* (COARA, adhesión el 2022). Se recuerda que la evaluación del profesorado por parte de AQU es una evaluación de límite o umbral, y no una evaluación de calidad en la que se ranquean a los candidatos, lo que permite utilizar mecanismos más estandarizados, y que el cambio en el enfoque de evaluación es todo un reto considerando el volumen de expedientes que se analizan anualmente.

Otro elemento de debate es la necesidad de revalorizar la investigación en la docencia, aspecto sobre el cual se coincide en su importancia, y sobre el que se concluye que no debería ser una especialización en una disciplina, sino estar presente en todas ellas.

4. Debate sobre la planificación estratégica y sobre los nuevos criterios de evaluación de calidad: ¿deben ser la equidad, diversidad e inclusión objetos de evaluación de los procesos de AQU Catalunya?

El Director presenta el calendario de desarrollo de la Planificación estratégica del 23-26, y el DAFO realizado. El objetivo es priorizar las actividades y acciones de los 4 años siguientes.

Las principales fortalezas detectadas son la profesionalidad, el rigor, el personal formado y experto, así como las plataformas informáticas. Como debilidades se ha detectado el bajo número de expertos internacionales, la baja implicación del colectivo de estudiantes y los plazos de resolución de procesos de evaluación, entre otros.

Como oportunidades se indica la evaluación de departamentos, las tendencias de la evaluación multidimensional del profesorado, la evaluación continua y la acreditación de la evaluación continua, así como la incorporación de los indicadores Diversidad Equidad e Inclusión (DEI). Finalmente, entre las amenazas se citan las dependencias de normativas estatales, así como las dificultades con los aplicativos informáticos del Ministerio 14 meses después del RD 828/2021.

En relación con este último aspecto, hay un debate sobre si es posible alguna línea de acción. Se comenta que, si bien la competencia estatal es la legislación básica, pero esto se traduce, paradójicamente, en una centralización del aplicativo informático en el que se detallan los campos de los procesos evaluativos. Este es un aspecto, en conclusión, que depende de la sensibilidad.

La Comisión sugiere diferentes elementos a tener en cuenta:

- Reconociendo el buen trabajo y madurez de la agencia, se sugiere que AQU participe pro activamente en la definición de los objetivos del SUC, asumiendo un paso más como agente político, y participe en la identificación de en qué debería mejorar el sistema universitario y de ciencia, cómo debería ser en un futuro medio, y cómo AQU podría contribuir a ello (estrategias para contribuir a los objetivos). Hace falta una reflexión de qué universidad queremos, qué es una universidad internacionalizada, qué es una universidad centrada en el estudiantado, la sostenibilidad, la equidad de género, el debate sobre la contribución -o no- de la universidad en las desigualdades sociales, etc. Si bien, esta es una agenda que no depende de la agencia, sí que puede acompañar a las universidades a plantearl.
- La universidad debe ser un lugar inclusivo y reflejar, también entre el profesorado, la diversidad de la sociedad en la que se inscribe. Se anima a AQU a analizar la diversidad entre el profesorado dado que es clave en la definición de contenidos que sirvan para preparar profesionales que tengan en cuenta la diversidad de género, social y cultural.
- Se resalta la necesidad de asegurar la calidad de la formación en línea, aspecto de clara emergencia en áreas y centros en los que no ha habido una fase de pilotaje y testeo. El Director señala que esta actividad es una de las líneas de trabajo de AQU: impacto enorme en los planes de estudio que pasaban a hacerse online en modo de “emergencia”, y ahora hay un elemento. El reto es lograr la equivalencia de resultados con independencia de la modalidad de aprendizaje.
- La formación en línea supone, también, una oportunidad para el cambio de paradigma docente, desplazando las clases magistrales a entornos de aprendizaje participativos (seminarios, estudios de caso, etc.). El desafío es aprovechar los recursos disponibles en línea para hacer una docencia lo más cercana posible y centrada en el estudiantado compatible con los recursos. Se plantea la necesidad de cambiar la figura del profesorado.
- Por lo que se refiere a la implicación del estudiantado, se señala que es clave que sea conocedor de la utilidad y repercusiones de vincularse con los procesos de aseguramiento de la calidad, aspecto que solo conoce la minoría que participan en órganos de representación estudiantil. AQU tiene influencia en el estudiantado mediante sus portales de información pública y los resultados de las encuestas a estudiantes y graduados.
- Se señala la idoneidad de que el calendario de los procesos de acreditaciones no perjudique a los solicitantes. Así, por ejemplo, en alguna universidad los procesos de selección se abren cada dos años en febrero pero, en cambio, el calendario de la convocatoria se publica en abril. AQU Catalunya toma nota y es consciente de que es un problema, e indica que la vía de solución es un calendario abierto de solicitudes.

6. Turno abierto de palabras

El presidente finaliza la sesión agradeciendo a la Comisión su participación en el debate de unas cuestiones que están en el futuro de la agencia, ofreciendo *inputs* de reflexión de alto interés y con una actuación ejemplar. El espacio de la Comisión asesora permite que la

agencia reflexione mirando hacia el horizonte y no se quede atrapada en las cuestiones del día a día.

Sin más más intervenciones, finaliza la sesión.

El presidente levanta la sesión, de la que como secretaria extiende esta acta.

La secretaria

Visto bueno

El presidente